

خير ما كبريا ومباين صكر  
الا اولو الابواب  
بوني الحكمة من يشاؤون يؤتوا الحكمة فقد أوتي

المعراج  
١٣١٥

فمن جادى الدين يستمرن القول فينبون أحسنه  
أولئك الذين مداهم الله وأوتاهم أولو الابواب

قال عليه الصلاة والسلام : ان الاسلام صومى و« منارا » كنار الطريق

( مصر المحرم سنة ١٣٢٥ - آخره الحبيب ١٤ مارت ( آذار ) سنة ١٩٠٧ )

فاتحة السنة العاشرة للينار

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله على آلائه ، والصلاة والسلام على سيدنا محمد خاتم أنبيائه ،  
وعلى آله وصحبه ، وأهل وداده قربه ، وعلى كل عبد مصطفى ، من جميع  
الورى ، أما بعد فان المنار قد دخل بهذا الجزء في سنته العاشرة ، فقطع مرحلة  
الاعداد المفردة ، ووقف بباب الاعداد المركبة ، فكان نموه وثباته ،  
وتنمذيه بما يحفظ عليه حياته ، وقوته على دفع عوارض الطل التي توائبه ،  
ومقاواته لما يناهضه ويناصبه ، آيات بينات على انه كائن حي ، يرجى أن يبلغ منتهى  
العمر الطبيعي ، الذي يكون مثله بالاستعداد الموهوب والمكسوب ، ونوفيق

الله المطلوب ، وبإسعاد محبي الإصلاح الذي يدعو اليه والحق الذي يناضل دونه ، وما أسعدهم الا الدعوة به واليه . والنصيحة له والدفاع عنه ، فالدعوة حياة المذاهب في الفلسفة والسياسات والاديان ، وكل ما يرتقي به شأن هذا الانسان ، « ٣٣ : ٣٨ سُبَّحَ اللهُ فِي الَّذِينَ خَلَوْا مِنْ قَبْلُ وَكَانَ أَمْرُ اللهِ قَدَرًا مَقْدُورًا » .

المنار يدعو جميع المسلمين بكتاب الله . الى سعادة الدارين بتقويم فطرة الله ، ومعرفة سنن الله ، وينهاهم به عن التفرق في الدين ، ويامرهم بالاعتصام بحبله المتين ، فالدين والفطرة صنوان ، والشريعة والطبيعة شقيقتان ، فنزل القرآن ، هو منزل الفرقان والميزان ، وواضع الشريعة ، هو خالق الطبيعة ، فالقرآن هداية وعرفان ، وعروج بالارواح الى الروح والريحان ، بالعبودية المؤدية الى رضا الرحمن ، والالتقاء باضطراب أمواج النزعات البشرية الى مستقر السكينة والاطمئنان ، « ١٧ : ٨ إِنَّ هَذَا الْقُرْآنَ يَهْدِي لِلَّتِي هِيَ أَقْوَمُ وَيُبَشِّرُ الْمُؤْمِنِينَ الَّذِينَ يَعْمَلُونَ الصَّالِحَاتِ أَنَّ لَهُمْ أَجْرًا كَبِيرًا » .

والفرقان عقل يفرق بين الحق والباطيل ، ويدرك اسرار الخليفة وفقه التنزيل ، فهو المخاطب بأقامة الشريعة ، وهو المطالب بالتصرف في الطبيعة ، فيأخذ منها بقدر اجتهاده ، على حسب استعداده ، والميزان عدل عام ، في الاخلاق والافكار والاحكام ، به ينفذ حكم القرآن والفرقان ، حتى يلتم شمل الانسان ، فيمطي كل ذي حق حقه ، ويوفي كل ذي قسط قسطه ، وان لربه عليه حقا ، ولنفسه عليه حقا ، ولزوجته عليه حقا ،



ولا هله عليه حقاً ، واقومه عليه حقاً . ولا أتمته عليه حقاً ، ولجميع الناس عليه حقاً ، - فالقرآن يهدي الى الحقوق ويبين ، والفرقان يفرق بين التشابهات ويميز ، وإنما القسمة بالميزان ، وبالثلاثة تكمل فطرة الديان ، فالقرآن كتاب مسطور ، وضياء وثور ، وبالفرقان نقرأ وندرس ، ونجتلي ونقبس ، وبالميزان نعمل بالعلم ، ونقوم بالقسط ، ومن شذ عن هذه الثلاثة فلم يهتد بالنقل والعقل ، ولم يخضع لسلطان العدل ، فقد أنزل الله لملاجه الحديد ، الجامع بين المنافع والبأس الشديد ، فيؤدب بقوة السلاح ، حتى يستقيم أمر الاصلاح ، « ١٧ : ٢٣ وَلَا تَقْتُلُوا النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ وَمَنْ قُتِلَ مَظْلُومًا فَقَدْ جَعَلْنَا لِوَلِيِّهِ سُلْطَانًا فَلَا يُسْرِف فِي الْقَتْلِ إِنَّهُ كَانَ مَنْصُورًا »

{ ٣ : ٣ ألم الله لا اله الا هو الحي القيوم نزل عليك الكتاب بالحق - الى قوله - وأنزل الفرقان } ( ٥٧ : ٢٥ لقد أرسلنا رسلنا بالبينات وأنزلنا معهم الكتاب والميزان ليقوم الناس بالقسط وأنزلنا الحديد فيه بأس شديد ومنافع للناس ) فهذا بيان للناس بأن بناء معاشهم ومعادهم يقوم على أربعة أركان الكتاب والعقل والعدل والقوة وهي هي القرآن والفرقان والميزان والحديد . وقد هدم التقليد الأربعة الأركان ، واستبدل بها قول فلان وفلان ، أسماء ماها المقلدون هم وآباؤهم ما أنزل الله بهما من سلطان ، فأما ركن الكتاب فبرز عنهم أن فهمه والاهتداء به خاص بنفر يسمون المجتهدين ، وأنهم انقرضوا وقد عقم الزمان عن مثابهم الى يوم الدين ، وأما ركن الفرقان فما أهملوا من الحكمة العقلية والدينية والعلوم النظرية والعملية . وأما ركن الميزان

فبإباحة الاستبداد لذوي السلطان، وتحتيم طاعتهم ولو في الآثم والعدوان،  
وأما ركن الحديد فبالاعراض عن الأعمال الصناعية، وما تتوقف عليه  
من الفنون الرياضية والطبيعية، فتمى ثبت لشعوبهم ودولهم بنيان، وقد  
هدموا جميع هذه الأركان، وفسقوا فيها عن هداية القرآن، « ١٧ : ١٢ »  
وَإِذَا أَرَدْنَا أَنْ نُهْلِكَ قَرْيَةً أَمَرْنَا مُتْرَفِيهَا فَفَسَقُوا فِيهَا فَحَقَّ عَلَيْهَا الْقَوْلُ  
فدَمَرْنَاهَا تَدْمِيرًا .

فالمنار يدعو المسلمين إلى إقامة الأركان الأربعة باسم الإسلام، من  
حيث يحتجون على هدمها بالإسلام، ونما أقامتها أن يكون أمر الأمة  
بأيدي أهل القرآن العرفاء، وأصحاب الفرقان الحكماء، ومقيمي الميزان  
في السياسة والقضاء، وحملة الحديد للدفاع الأعداء ومنع الاعتداء، وهؤلاء  
الأصناف هم أولو الأمر، الذين لم يجب أن يرد إليهم كل أمر، وهم أهل  
الاجماع، الجديرون بالاتباع، وهم أهل المال والعقد الذين ينقضون  
ويبرمون، ويحلون ويعقدون، وهم أهل الشورى الذين نصبون الخلفاء  
والأمراء، ويضعون الأحكام في السياسة والإدارة والقضاء، وعلى هذا  
أراد النبي تربية المؤمنين، واتباعه بقدر الاستعداد الخلفاء الراشدين، وبترك  
هذا محل ما حل من البلاء بالمسلمين، « أفلا يتدبرون القرآن ولو كان من عند  
غير الله لوجدوا فيه اختلافاً كثيراً »

بهذه الأركان الأربعة كان الإسلام دين القطرة، والهادي بسنن الشريعة  
إلى كمال سنن الطبيعة، ( ٣٠ : ٣٠ ) فأقم وجهك للدين حنيفاً فطرة الله التي  
فطر الناس عليها لا تبديل لخلق الله ذلك الدين القيم ولكن أكثر الناس

لا تعلمون) فالله لم من يقيم دين الله ، بإقامة سنن فطرة الله ، ومن يجمع بين العلم بما أنزل الله ، والعلم بما خلق الله ، ويفقه الاتفاق بين قوله { ١٠ : ٩٤ } لا تبدل لكلمات الله ) ، وقوله ( لا تبدل خلق الله ) ، ومن ذهب الى التفريق بين دين الله وفطرته ، وزعم ان العلم بكتاب الله لا يتفق مع العلم بخلقته ، فقد جهل الخالق والخليقة ، والشرعة والحقيقة ، وكان حجابا دون الايمان ، يصد عنه اولي العلم والعرفان ، فما بال من يزعم ان العلم والدين ضدان ، اولئك اعداء القرآن ، وأولياء الشيطان ، « ١ : ٩ : ٤ » وَمَنْ يَتَّخِذِ الشَّيْطَانَ وَلِيًّا مِنْ دُونِ اللَّهِ فَقَدْ خَسِرَ خُسْرَانًا مُبِينًا ۝ ١٢٠ يَدْعُهُمْ وَيُنَبِّئُهُمْ وَمَا يَنْبَغِي الشَّيْطَانُ إِلَّا غُرُورًا »

أنحسب هؤلاء الهامون في أودية الأوهام ، ان هذا الشيء الذي يسمونه فقها هو الاسلام ، أليس اصل هذا الاسلام هو القرآن ، أليست السنة من قبيل العمل به والبيان ، فما بالهم قد حصروا الدين فيما لم يحفلوا بكثرة الكتاب ، ولم يفصل فيه شيء مما وضوا له من الفصول أو فقهوا من الابواب ، أرايتكم كم سورة أو آية نزلت في احكام البيع والايجار ، والكفالة والحوالة والجمالة والاقرار ، والمساقاة والمزارعة والشفعة والوديعة والرهان ، والحجر والصلح والغصب والضمان ، بل اين ما اكثرتم من احكام الحيض والاستحاضة والنفاس ، وما اطلتم به من الكلام على الطهارة والماهرات والانجاس ، وما جئتم به في جميع العبادات من الرأي والقياس ؟ هل انزل الله في ذلك كله عشر معشار ما أنزل من الامر بالنظر في المخلوقات ، واجتلاء آياته في الارض والسموات ، من



تصريف الرياح والبحار ، وتفجير الينابيع والأنهار ، وإنبات الحقائق والجنات، متشابهات وغير متشابهات، وتسخير الدواب والأنعام، والجواري المنشآت في البحر كالأعلام، ونصب الجبال كالأتاد، وبناء السبع الشداد، ورفع السماء ووضع الميزان، وجعل الشمس والقمر بحسبان، (٢٥: ٤٥) أَلَمْ تَرَ إِلَى رَبِّكَ كَيْفَ مَدَّ الظِّلَّ وَلَوْ شَاءَ لَجَعَلَهُ مَاءً كَنًّا ثُمَّ جَعَلْنَا الشَّمْسُ عَلَيْهِ دَلِيلًا ١٦ ثُمَّ قَبَضْنَاهُ إِلَيْنَا قَبْضًا يَسِيرًا ١٧ وَهُوَ الَّذِي جَعَلَ لَكُمُ اللَّيْلَ لِبَاسًا وَالنَّوْمَ سُبَاتًا وَجَعَلَ النَّهَارَ نُشُورًا ٢٧ وَهُوَ الَّذِي أَرْسَلَ الرِّيحَ بُشْرًا بَيْنَ يَدَيْ رَحْمَتِهِ وَأَنْزَلْنَا مِنَ السَّمَاءِ مَاءً طَهُورًا ٢٨ لِنُحْيِيَ بِهِ بَلْدَةً مَيِّتًا وَنُسْقِيَهُ مِمَّنْ خَلَقْنَا أَنْعَامًا وَأَنَا بِيْكَ كَثِيرًا )

فكيف تمحرون جميع أمور الدين، فيما سكت عنه الكتاب أو أجله أو فوضه إلى المستنبطين، وتحميلون مافصل الارشاد إليه، وجعل الموعول في معرفته تعالى عليه، هو الذي يأتي بنيانه من القواعد، ويقطع أول أحكامه والعقائد، أليس هذا منتهى التفريط في الكتاب الذي مافرط الله فيه من شيء (١٦: ٨٩) وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تِبْيَانًا لِّكُلِّ شَيْءٍ ، (٢٥: ٥٠) وَلَقَدْ صَرَّفْنَاهُ بَيْنَهُمْ لِيَذَّكَّرُوا فَأَبَى أَكْثَرُ النَّاسِ إِلَّا كُفُورًا )

إذا شغلك الفقه عن آيات الله التي بين يديك، فهل يصح أن يشغلك عن آياته في نفسك التي بين جنبيك ، ألم يرشدك القرآن إلى السير في الأرض لاستطلاع العبر، ألم ينبئك بسنته في نظام البشر، ألم يهدك إلى أنه تعالى لا يهلك المصلحين، وإن كانوا في العقيدة مشركين، وأنه لا يقي على الظالمين، وإن العاقبة للمتقين، فما لك لا تعد من هذا الدين معرفة تواريخ الأمم

الغابرة، واختبار أحوال الأمم الحاضرة، ومعرفة الاقطار والبقاع، والعلم بشؤون الاجتماع، أليس هذا من اقامة القرآن، واستعمال الفرقان والميزان، أليس قد أنزل الثلاثة لترقية شأن الانسان، فكيف تشكك أحكام حركات الابدان، ومعاملات الاقران، عن حكم الديان، في الاناسي والاكوان، (٥٣: ٢٥) وَهُوَ الَّذِي مَرَجَ الْبَحْرَيْنِ هَذَا عَذْبٌ فُرَاتٌ وَهَذَا مِلْحٌ أُجَاجٌ وَجَعَلَ بَيْنَهُمَا بَرْزَخًا وَحِجْرًا مَحْجُورًا ٥٤ وَهُوَ الَّذِي خَلَقَ مِنَ الْمَاءِ بَشَرًا فَجَعَلَهُ نَسَبًا وَصِهْرًا وَكَانَ رَبُّكَ قَدِيرًا \*

ألا ليت الذين يعملون هذا «الفقه» معظم الدين، عنوا به بعض عناية أهل القوانين، فطابقوا بينه وبين مصالح الناس، من جميع الشعوب والاجناس، وقربوه من الافهام، وأبعدوه عن الاوهام، اذا بقي لهم ذكر الشرفاء، ولم تجمد حكاهم عنه منصرفاً، وهانحن أولاء نراهم قد نسخوا أحكامه السياسية والمدنية والجنايئة، ولم يتركوا للمسلمين الا ما يقتدون من الاحوال الشخصية، وهل كانت احكام فقهاءهم فيها مرضية، ام تتألم الحكومة منها وتؤلم الرعية، ألا انهم قد هروا الناس من الفقه والدين، ولولا الجرايات والصكرية لا عرض عن ممارسة كتبهم أكثر هؤلاء الشراذم المقلين. ولو رجعوا الى هداية القرآن، وأقاموا الفرقان والميزان، وتركوا التقليد، وأحسنوا الحديد، لولوا عن هذه الكتب هورا، وأوتوا الحكمة (وَمَنْ يُؤْتَ الْحِكْمَةَ فَقَدْ أُوتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا) (٢٠: ٢٨) وَإِذَا زَأَيْتَ ثُمَّ رَأَيْتَ نِعْمًا وَمَلِكًا كَثِيرًا)

ان بعد رجال الدين عن علوم القرآن والفرقان والميزان والحديد،

وجودهم على ما اوجبوه على انفسهم من التقليد ، جطهم بمزل من الزعامة ،  
 وحرمتهم مقام الاسوة والامامة ، فلم يبق لهم شيء من الأمر ، والنهي  
 وياتوا لا يقصد اليهم في الاستشارة والرأي ، ولا يستقون في ادارة المصالح  
 ودور المفاسد ، ولا يعتمد عليهم في نظام التربية والتعليم في المدارس  
 والمكاتب ، فقلت بعدم الثقة بهم ثقة الناس بالدين ، وكثر الفسق في الجاهلين  
 والكفر في المتعلمين ، انحلت رابطة جامعته الجنسية ، وكادت تنقسم عروة  
 اخوته الروحية . وأنشأت الشعوب تمصب لجنسيتها الجاهلية ، في الانساب  
 واللغات ، والاطالان والجهات ، يتسللون منه لو اذا ، وبفارقون الجماعة اذاذا ،  
 فبهل على الاجانب تخلفهم شعبا وشعبا وتتقاص بلادهم قطرا قطرا (١٧: ١٤)  
 وَلَقَدْ صَرَّفْنَا فِي هَذَا الْقُرْآنِ لِيَذَّكَّرُوا وَمَا يَزِيدُهُمْ إِلَّا نُفُورًا

اللهم قد قلت علينا الاوزار ، فأحاطت بنا النوائب والاحطار ،  
 ولا نكاد نرى فينا علماء يدعون الى القرآن ، ولا حكماء يرفعون شأننا في  
 علوم القرفان ، ولا حكام يقيمون القسط بالميزان ، ولم نشكر نعمتك  
 بانزال الحديد ، ففاننا . معظم ما فيه من المنافع والبأس الشديد ، بل لم نشكر  
 لك شيئا مما أنزلت علينا ، فأزلت بسنتك المادة ما أنزلت بنا ،

اللهم انك تعلم أن مشار بلائنا ، ومنشأ ضمتنا وشقائنا ، لا يرجع الى  
 الأجراء والزراع ، والى السوق والصناع ، ولا الى الصعاليك والرعا ،  
 اللهم إنك تعلم ان مشاره سادتنا المستبدون ، وكبراؤنا المترفون ، « ٣٣ :  
 ٩٧ رَبَّنَا إِنَّا أَطَعْنَا سَادَتَنَا وَكِبَرَاءَنَا فَأَضَلُّنَا السَّبِيلَ ٩٨ رَبَّنَا آتِهِمْ ضِعْفَيْنِ  
 مِنَ الْعَذَابِ وَالْمَنْهُمْ لَنَا كِبِيرًا » )



ألم انا أطمناهم مضطرين أوجاهلين ، لا مختارين ولا متعمدين ، وقد  
أيقظنا بلاؤك من رقدتنا ، ونبهتنا ستك من ستنا ، فأنشأنا فكري إقامة  
ما أنزلت من البينات والهدى ، والشكر لك على ما آتيت من المواهب  
والقوى ، بإرشاد المقلدين ، وإرجاع المستبدين . « ٦٠ : ٤ » ربنا عليك توكلنا  
واليك انبنا واليك المصير . ربنا لا تمحطنا فتة الذين كفروا واغفر لنا  
ربنا انك أنت العزيز الحكيم » ( ١٧ : ٨٠ ) وقُلْ رَبِّ اَدْخِلْنِيْ مُنْخَلَ صِدْقٍ  
وَأَخْرِجْنِيْ مُخْرَجَ صِدْقٍ وَاجْعَلْ لِيْ مِنْ اٰتِكَ سُلْطٰنًا نَّصِيْرًا .

منشئ النار ومحرمه

السيد محمد رشيد رضا الحسيني

### محرم الدعوة الى قد النار

الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر فريضة في الدين حافظان لجميع  
الفرائض ، ومرغبان في جميع الفضائل ، وتركها معصيتان كبيرتان ، مهلكتان  
للفسوق والعصيان ، فالنار يدعو كل من ينظر فيه ، الى انتقاد ما يرون أنه ينتقد  
عليه ، ويمد المنتقدين بأنه ينشر ما يرسلونه اليه ، اذا كان مقروناً بالدليل  
والبرهان ، ولا برهان في الدين الا السنة المتبعة والقرآن ، ومن يتبدل النية  
بالنصيحة ، وينصرف عن الهداية الى الفوارة ، فيخوض فيما نكتبه مع الخائضين ،  
ويزعم أنه مخالف لهدى الدين ، فهو الذي خالف كتاب الله فترك ما أمره به  
وفعل ما نهاه عنه ، فانه فرض النصيحة ، وحرم النية والوقعة ،

### قيمة الاشتراك في السنة العاشرة

قد جعلنا قيمة الاشتراك على أهل القطرين مصر والسودان ستين قرشاً  
صحيحاً وعلى عمال البريد منهم ثلاثين قرشاً وأبقيناها في سائر الأقطار كما كانت

## في اللائحة الثالثة (\*)

من لوازم اصلاح التعليم والتربية الدينية للاستاذ الامام  
يظهر انه كتبها لاجل اقناع اولي الامر في مصر بالناية بالتربية الدينية بعد  
عودته من سوريا وعفو الامير عنه وقد وجدت مسودتها بخطه بعنوان الذي تراها  
مفتحة به . وجامع الكتاب وضع سائر العنوانات قال رحمه الله تعالى

هذا مجمل أفكار فيما يجب الالتفات اليه من نظام التربية بمصر  
« ويمكن تفصيله عند ارادة العمل به »

اذا كان الناس في حاجة الى صلاح الحاكم فما حاجة الحاكم الى صلاحهم  
بأخف من حاجتهم الى صلاحه فان السلطة سلطان جيدة وردية فالجيدة ما كانت على  
المحكومين للمحكومين والردية ما أخذ بها المحكومون لغاية الحاكم وقضاء غرضه الثابت  
اما الأولي فان منزلتها من المحكومين منزلة الروح من الجسد لها التدبير وعلى  
أعضاء الجسد وظائف العمل وغاية التدبير والعمل حفظ حياة الكائن الحي وهو  
مجموع الروح والبدن فكل يستفيد من الآخر ما به بقاءه ونماؤه . وكما تحتاج  
الآلات البدنية الى سلامة الروح من العمل النفسية كالجنون والحمود والجهل ونحو  
ذلك تحتاج الروح الى سلامة الآلات البدنية من الآفات التي تعطلها عن الحركة  
كالشلل والخدر والتشنج وما شابه ذلك وما ذا يمكن للروح السليمة أن تأتيه في  
بدن تعطلت آلاته وفسدت اعضاؤه

وأما السلطة الثانية فنزلتها منهم منزلة الصانع من آله فصاحب السلطة  
صانع والمحكوم آله في الصنع فهو كاتب مثلاً والمحكومون قلمه أو هو حارث والمحكوم  
محراثه وكما أن الآلة لا تعمل الا بالعامل ولا يظهر أثرها الا في يده كذلك العامل  
لا يمكن له العمل الا بآله . وكما يجب أن تكون اليد العاملة قادرة على ادارة  
الآلة يجب أن تكون الآلة وأجزاؤها صالحة للعمل فان فقد أحد الامرين امتنع  
العمل أو قصت ثمرة . فكل من السلطين في حاجة الى صلاح المحكوم فكما

(منقولة من الجزء الثاني من تاريخ الاستاذ الامام

يطلب المحكوم في كل حال أن يكون حاكمه صالحاً لأن يحكمه كذلك يطلب صاحب السلطة في أي منزلة كان أن يكون المحكوم بحيث ينقاد الى كل ما يحكم به وعلى الصفات التي تنساق به الى الغاية التي يذهب اليها حاكمه

اما ما رسخ في خيال بعض الشرقيين ومن اغتر بمجاهمهم ممن خالطهم من الاوربيين من ان صاحب السلطة قوة علوية والمحكوم طبيعته سفلية ولا نسبة بينهما الا ان الأول قهر والثاني مقهور وأن الثاني في حاجة الى صلاح الأول ليكون به رؤفاً رحباً وأن الأول لا حاجة به الى صلاح الثاني لأنه مقهور له على كل حال فذلك منشؤه الفرور والجهل بطبيعة الجمعيات الانسانية ونظامها الفطري . ولذلك نرى أرباب هذا الاعتقاد من ذوي السلطة لا تدوم لهم دولة ولا يثبت لهم سلطان لتخطيهم في سيرهم بجهلهم منزلتهم من محكوميتهم وتصرفهم فيهم على خلاف ما يجب ان يصرفهم فيه وتغافلهم عن استطلاع طبائعهم بما يؤهلهم للعمل على ما يريدون منهم يقال ان الرعية في كثير من البلاد آلة للحاكم في بلوغ مقاصده في دولته .

فقد يكون ذلك حقاً لكنها آلة ذات شعور وارادة وماله شعور وارادة فجميع أعماله انما تكون عن شعوره وارادته فتصلح الأعمال بصالح الشعور والارادة وتفسد بفسادها فلا يمكن ان تكون تلك الآلة صالحة للعمل الا اذا كان الشعور والارادة صالحين له ، وصالحهما بأن يكون الشعور وجدانا للفرق بين النافع والضار وبين النظام والاختلال ليكون ما يقرره الحاكم من القوانين وأصول الادارة معروفاً عند اغلب الرعية وأن تكون الارادة صادرة عن هذا الوجدان حتى يكون النظام منها في مكانة الاحترام . فاذا كان الشعور مخنلاً والارادة فاسدة كانت الاحلام طائشة والاهواء متعكة ومداخل السوء كثيرة فويل لذي السلطة من تلك الرعية وبعد عليه أن يستقر اساطانه فيها قرار وكل ما يتخيله اصلاحاً لهم أوله فيودعه في أصول حكومته فهو كالنقش على الماء أو الرسم في الهواء

طبيعة مصر والمصريين

أرض مصر ضيقة عن حاجة أهلها فمناخها الصالح منها للسكنى لا تزيد عن حاجة الساكنين زيادة بنية وهي محاطة من اطرافها بالصعاري الجدية والمياه



المالحة وليس فيها من الثغابات ما يفوذ به الوحشي من الحيوان فضلا عن الانسان  
ولذلك نرى كثيرا من انواع الوحوش التي كنا نراها كثيرة في البلاد من نحو  
أربعين سنة كالضباع والثئاب والخنزير قد كادت تقرر باصلاح الاراضي  
الزراعية وانتشار الانسان في اطرافها ونهداها بالزرع والعمارة وأهل مصر لا يعرفون  
معنى المهاجرة من دار الى دار ولا يمكن أن يتصوروا ذلك ما دام في ارضهم نبات  
ينبت فاذا أعملت ارضهم فضلوا الموت فيها على المهاجرة منها وتاريخ الماضي  
وشاهد الحال ينطقان بذلك . ولذلك كان أهل مصر سكان ارضهم من آلاف  
من السنين وكل قادم اليهم امتزج بهم وغلبت عليه عوائدهم وأطوارهم وانتسب  
نسبتهم فصار مصريا وأحرز جميع خواص المصريين ونسي أصله وغاب عن  
أعقابه منشأه . ثم ان طباعهم صارت على الاحتمال وألفت مقاومة القهر بالصبر فلو  
أن سيف المتغلب كان اعدى من سيف الممالك وجوره أشد من جور اسماعيل  
باشا لما أمكنه أن ينقص من عددهم مقدارا يذكر ، ولا ان يزيلاهم عن مواقعهم  
مساقة تتبر ، ولهذا كان المتغلبون يقنون فيهم وهم باقون

أهل مصر قوم سريعو التقليد اذ كيا الاذهان أقوياء الاستعداد للمدينة  
بأصل الفطرة فما يسر أن تفعل الحوادث فيهم فتنبههم الى الاخذ بما يحفظ عليهم  
حياتهم في ديارهم من أي الوجوه فلا يبيدون من حاجة فأهل مصر على ذلك هم  
رعية حاكمهم ولا يمكن لحاكمهم ان يستبدل بهم رعية اخرى في بلادهم  
فحاكمهم اذا كان رأسا فهم بدنه واذا كان غاملا فهم آله فلا بد من  
استصلاحهم حتى يستقر سلطانهم عليهم زمنا مديدا ترمي اليه أنظار الدول السامية  
المقام في المدينة

أهل مصر في موقع عرف كل الناس منزلته من الارض وهو ممر أهل المشرق  
الى المغرب وأهل المغرب الى المشرق وهو في حلق أوربا تتلاقى فيه سياراة الأمم  
قلما توجد بلاد يكثر فيها اختلاط الأمم مثل هذه البلاد

الأمم العظيمة الأوربية يحدد بعضها بعضها على التمكن في أرض مصر والفوز  
بأحرار المنافع السياسية أو المالية فيها فالوصاوس والدسائس لا تنقطع نقاشها من

أولئك الأحزاب يشوبها بين المصريين ليؤغروا صدورهم على من علت كفته فيهم .  
وأعظم فاعل في نفوسهم (وأغلبهم مسلمون) أن يقال إن صاحب هذه المنفعة ليس من  
دينكم وانكم مأمورون بغضه وانتهاز الفرص لكشف سلطاته متى أمكنت

أهل مصر شديدو الانفعال بما يلقي اليهم كثير والذكاء لا ينطبق على أهوائهم  
فلذلك كله من هذا القبيل مكان من نفوسهم ولكن ربما لا يظهر أثر ذلك لاحتجابه  
بجباب المعجز أحيانا ، غير أن طباع المصريين كالكرة المرنّة تتأثر بالضغط فينخفض  
بعض سطحها قليلا من الزمن ثم لا يلبث أن يعود إلى حاله فالله يعلم متى يظهر أثر تلك  
الانفعالات التي يمكن أن تتأثر بها نفوسهم بما يلقي اليهم

يقال أن أهل مصر ضعفاء ولكن قد أظهر التاريخ أنه متى وجد القائد كانوا  
أشد على الخصم من أشجع الأمم وأثبتهم قدما في المواطن ولا يعلم متى يوجد  
القائد ومن أي جنس يكون إذا تركت أهواؤهم بغير تهذيب تجري حيث تجد  
سيلا للاندفاع ثم لا يقدر على النظام قدره مما كان بالفا من الصلاح ولا يبالون  
به بل يعتقدون أن كل نظام جبر على ورق فلا يستطيع حاكمهم أن يثبت سلطته  
عليهم على أمر ممكن بل هم دائما في التواء عليه بالخلافه متى أمكنت الفرصة الا اذا  
أخذوا بترية صحيحة فهناك تنضبط أحوالهم وينشأ النظام احترامه في قلوبهم ويتهدي  
صاحب السلطة الى طرق نصر يفهم

احتقار أمر النظام والتأثر بالوساوس اذا لم يكن مبغضا الحق ينشأ عند المصريين  
من أمرين الأول بعد جمهورهم عن المعرفة بوجود المصالح والثاني حرمانهم من  
الحرية التي تطمح في نفوس أغلبهم الاستقامة والتؤدة والتبصر في المواقف ومراجع  
الأمور الى سوء العقيدة وظن ما ليس بواجب واجبا وظن الواجب غير واجب  
فما دامت هذه حالهم فهم رعية غير صالحة فلا يصلحون بدنا الرأس ولا آلة لمامل لا خلال  
المدارك وفساد الارادات

أهل مصر لم يأتهم التاريخ التقسيم بذي سلطة يفهم هذا السر وتنفذ بصيرته  
الى هذه الحقيقة فلذا لم تثبت فيهم دولة لقبيل زما يمد به وكل اصلاح نظامي  
نشأ فيهم كان كالبناء على الهواء فالسلطة التي تسعى في أن تجعلهم رعية صالحة

تكون قد فتحت في نفوسهم فتحا جديدا وظفرت ببغيتها منهم ظفرا مينا وأمنت كل غائلة تخشى من دسائس الأعداء ووساوسهم

أهل مصر قوم أذكاء كما قلنا يلب عليهم ابن الطباع واشتداد القابلية لتأثر ولكنهم حفظوا القاعدة الطبيعية وهي أن البذرة لا تنبت في أرض الا اذا كان مزاج البذرة مما يتغذى من عناصر الأرض ويتغذى بهوائها والا ماتت البذرة بدون عيب على طبقة الأرض وجودتها ولا على البذرة وصحتها وانما العيب على البادر

أنفس المصريين أشربت بالانقياد الى الدين حتى صار طبعا فيها فكل من طلب اصلاحها من غير طريق الدين فقد بذر بذرا غير صالح للتربة التي أودعه فيها فلا ينبت ويضيع تعبها ويخفق سعيه وأكبر شاهد على ذلك ما شوهد من أثر التورية التي يسمونها أدوية من عهد محمد علي الى اليوم فان المأخوذين بها لم يزدادوا الا فسادا - وان قيل ان لهم شيئا من المعلومات -- فالتم نكن معارفهم العامة وآدابهم مبنية على أصول دينهم فلا أثر لها في نفوسهم

لا اتكلم عن اصلاح لدين غير الاسلام في مصر فان غير المسلمين فيها العدد القليل والجمهور الاغلب من المسلمين

الدين الاسلامي الحقيقي ليس عدو الالفة ، ولا حرب المحبة ، ولا يحرم المسلمين من الانتفاع بعمل من يشاركهم في المصلحة ، وان اختلف عنهم في الدين ، وفي آدابه كفاية لتعريف الآخذ به بوجوه المصالح ، وارشاده الى مظان الفوائد والبصر بالمواقب ، وتقويمه بفضائل الاخلاق ، وبالجملة فهو افضل كافل لجمال الرعية صالحة لان تكون بدنا لرأس أوالة لعامل . وقد أرشدتنا التجربة الى أن كل عارف بحقيقة الدين الاسلامي كان أوسع نظرا في الأمور وأظهر قلبا من التعصب الجاهلي وأقرب الى الالفة مع أبناء الملل المختلفة وأسبق الناس الى ترقية المعاملة بين البشر وانما يعيد المسلم عن غيره جهله بحقيقة دينه وهذه آيات القرآن شاهدة على ما نقوله اللهم لمن يفهمها كما جاءت ويعرف معناها كما وردت

ان القرآن هو منبع الدين يقارب بين المسلمين وأهل الكتاب حتى يظن المتأمل فيه أنهم منهم لا يختلفون عنهم الا في بعض أحكام قليلة ولكن عرض على



الدين زوائد أدخلها عليه أعداؤه اللابسون ثياب أحيائه فأفسدوا قلوب أهاليه ولا قلوب أقرب إلى الإصلاح من قلوب أهل مصر

أهل مصر مضى عليهم الزمن الطويل والقرون العديدة ولم يروا من يبا بأخذهم بدينهم فحرموا خبره ولم يبق عندهم إلا ما فيه المضرة لهم ولغيرهم تحت اسم الدين وليس بدين . على أنه ليس فيهم من ينكر أن القرآن كلام الله وأنه ينبوع الدين ولكن ليس لهم من معاهد التربية إلا جهتان المدارس الأميرية ومدرسة الأزهر الدينية وليس في الجهتين ما يهديهم لما يجعلهم رعية صالحة وهم الآن على غاية الاستعداد لقبول ما يصلحهم

من يتوجه من ذوي الساطن إلى ذلك لا يجد أقل مقاومة من العامة ولا أغلب الخاصة وفي مصر فرصة لا توجد في غيرها لمن أراد ذلك فإن بلادا غير مصر يوقف فيها مثل هذا الأمر على همة أهل الدين وسلامة أفكارهم ونشاطهم لفتح المدارس الدينية على الطرق المناسبة لحالة البلاد . أما مصر فلها مدارس أميرية يمكن أن يسلك فيها أي مسلك يختار للتربية وليس عليها رقيب سوى أهل السلطة السياسية لا غير فليهم أن يأخذوا من الدين أصوله ويفرضوها في المدارس ويحملوا نفوس طلاب العلم عليها ولا يتعرضون لما زاد عنها لا بالنفي ولا بالاثبات ويندبون لتدريس ذلك ذوي قدرة على صرف الأذهان عما وقر فيها وتطهيرها مما علق بها من الزوائد الضارة ولا يجردون معارضاتهم من أهل الدين لأنهم لا يهتمون بما لا يقع تحت نظرهم مباشرة وما دامت الأصول محفوظة فأنظارهم عن غيرها منصرفة وأكبر دليل على ما أقول سكوت أهل الدين عن نوع التربية المعروف في المدارس على ما فيه من مباينة الدين والانتهاز إلى خلعهم بالمرّة

### المدارس الأميرية

المدارس الأميرية ليس فيها شيء من المعارف الحقيقية ولا التربية الصحيحة . هذه المدارس أنشأها محمد علي باشا بإشارة بعض الفرنسيين لتعليم بعض أولاد الأرناؤط والأتراك والمورلية ليكون منهم رجال عندهم إلمام ببعض الفنون المحتاج إليها في نظام الحكومة التي أسسها وأهم تلك الفنون الهندسة والطب والترجمة أما

غيرها من العلوم فما كان الا وسيلة اليها ثم لم يشترط في العلم بها أن يكون تاما .  
أما التربية على أخلاق سليمة فلم تخطر له ولا لمن تولى ادارة هذه المدارس على  
بال ثم لما لم يكن في أبناء تلك الأجناس وفاء لمطالبه في الوظائف ادخل في تلك  
المدارس بعض المصريين جبورا وما كان يدخل مجبورا الا الذين لا قوة لهم من  
الفقراء وكان دخول المدارس أشبه بدخول العسكرية في ثقله على المصريين

ثم جاء خلف محمد علي من عباس وسعيد فأهملوا النظر في المدارس بالمرّة  
حتى جاء اسماعيل فوسع نطاقها وزاد فيها من المعارف ماله دخل في الادارة  
والقضاء وله تعلق بتثقيف العقول في ظاهر الأمر . غير ان جميع ما أتاه من  
ذلك كان صوريا ليقال ان له في حكومته مثل مالا أوربا في حكوماتها ولم يكن  
القصد منه تربية العقول ولا تهذيب النفوس ولا تحصيل رجال يصلحون لتولي  
أعمال الحكومة

وفي زمن اسماعيل باشا كثرت رغبة الناس في المدارس ولكن من الاعيان  
الذين يطلبون لأولادهم مساندة في الحكومة يحتاج في الوصول اليها الى بعض الفنون  
ومن الفقراء الذين لا يجدون ما يقتات به أبناءهم فيرسلونهم الى المدارس ليستخرجوا  
من نفقتهم ولم يكن القصد من جميع تلك الاحوال الا أن يتعلم التلميذ ما يؤهله  
للقيام بعمل ما من أعمال الحكومة ، أو بمهارة أخرى ليكون في يده شهادة تبيح له  
أن يشغل كرسيًا من كراسي أقلام الدواوين . اما تكوينه بالتعليم والتربية  
رجلا صالحا في نفسه يحسن القيام بالعمل الذي يفوض اليه في الحكومة أو في غيره  
فذلك لم يخاطب عقول المعلمين ولا من ولاهم أمر التعليم فسرى ذلك من السابقين  
الى اللاحقين حتى اليوم

ولو كشفتنا عن أذهان التلامذة لم نجد فيها غاية لتعليمهم سوى أن يعيشوا كما  
عاش غيرهم على أي صفات كانوا ولو استفرغنا أذهان المعلمين لم نجد فيها من  
المقاصد سوى أنهم يلقون ما يجدونه في الكتب المقررة للتلامذة ويطالبونهم  
بمحفظة وفهم عبارته ان كان ليعيدوا يوم الامتحان تلاوة ما ألقى اليهم حتى نتم  
مدتهم في المدرسة ولا يسألونهم مرة واحدة عن مجال أفكارهم هل هو في صالح

أوقافاً ، ولا مطامع أنظارهم هل الى نافع أو ضار ، وذلك رسم يوديه المصلحون  
ليأخذوا من ثباتهم الشهيرة لا غير ولهذا لا يكون تلامذتها في آخر الأمر إلا صناعات  
أوناطقين بعض الألسنة ولا ثقة في الأغلب بشئ من عقولهم ولا أخلاقهم إلا  
من كانت له فطرة سليمة وله موهبة طبيعية فأولئك تؤدبهم الأيام وتهذبهم  
التجارب وعلى مثل ذلك كانت مكاتب الأوقاف ولا تزال . فإن استمر السير  
على الطريقة المعروفة الآن كانت النتيجة دائماً كما ينهت فلا يزال ذلك بالمصريين  
الى أن يكونوا رعية صالحة لأن تكون بدناً لرأس أو آلة لصانع

### المدارس الأجنبية

وأما المدارس الأجنبية على تنوعها فاختلف المذاهب بين المعلمين والمتعلمين  
في الأغلب يضاف أثر تلك المدارس من التربية العمومية قليل من المصريين  
من يرغب في تعليم أولاده فيها ومن أرسل أولاده اليها داوم نصيحته بعدم الالتفات  
الى ما يقوله المعلمون فيها حفظاً لاعتقاده ثم ذلك يحدث من الاضطراب في طبيعة  
الفكر والترنل في الاخلاق ما يكون ضرره أكثر من نفعه . وقد غلط من زعم  
ان تلك المدارس الأجنبية أثراً سياسياً أو أدبياً في مصر بل قد أحدثت بعض  
التفرة في قلوب المسلمين من رؤساء تلك المدارس وأعمهم ولذلك تاريخ في البلاد  
معروف فهي ضارة بالأمة ، بعيدة للمحبة ، رغماً عما يزعمه أربابها ما يخالف ذلك  
فلا يصح الاكتفاء بها في التربية عن المدارس الأهلية على اختلافها .

### الجامع الأزهر

الجامع الأزهر مدرسة دينية عامة يأتي اليها الناس إما رغبة في تعليم علوم  
الدين رجاء ثواب الآخرة وأما طمعاً في بعض الامتيازات لطلاب العلم فيه ولا  
يزال بعضها الى اليوم ولكن ما يؤسف عليه أنه لا نظام لها في دروسها ولا يستل  
فيها التلميذ أيام الطلب عن شيء من أعماله ولا يبالي أستاذة حضر عنده في  
الدرس أم غاب ، فهم أم لم يفهم ، صلحت أخلاقه أم فسدت ، ويعر عليه الزمان  
الطويل لا يسمع فيه نصيحة من أستاذة تعود عليه بالإصلاح في دنياه أو دينه وإنما



يسمع منه ما يملأ القلوب بغضاً لكل من لم يكن على شاكلته في الاعتقاد حتى من بني ملته ويطبق على الدهن غفلة ويستغزه الطيش لتصديق كل ما يسمع إذا كان موافقاً لمبدأ العصب الجاهلي فأغلب الأوقات تمر على أهل البلد منهم في قسم مباحثات لبعض المتأخرين لا فائدة فيها ولا يتعلمون من الدين إلا بعض المسائل النقصية وطرفاً من العقائد على نهج بعيد عن حقيقة أكثر مما يقرب منها . وجل مساوماتهم تلك الزوائد التي عرضت على الدين ويخشى ضررها ولا يرجي نفعها ثم إن المبرزين بالعلماء وهم الذين يتممون دروسهم في هذه المدرسة ويؤذن لهم بالتدريس فيها هم قدوة الناس وأئمتهم مع أنهم أقرب للتأثر بالأوهام والافتقار إلى الوسواس من العامة وأسرع إلى مشابعتها منهم وذلك بما ينشأون عليه من التعليم الردي والتربية المختلفة التي لا ترجع إلى أصل صحيح فبقاؤهم فيها على اليوم مما يؤخر الرعية عن تقدير السلطة الصالحة قدرها .

إصلاح مدرسة الأزهر لا بد أن يكون بالتدريج في تغير نظام الدروس وجعلها في الابتداء تحت قواعد ساذجة قروية من الحالة الحاضرة فيما بحيث يقر فيها أن كل من أدرج اسمه في جدول الطلبة يلزم بالحضور في الدروس والاحرم الامتياز وكل استاذ يستل عن طلبته ثم يجمل ما ينالونه من المنافع الطفيفة منوطاً بأنهم لا بالكتب وتغيير بروغرام الدروس ويؤاد عليه أخصاف من الكتب بحيث يدخل فيه تدريس الآداب الدينية المنقودة الآن بالكلية ويكلف الاستاذ بتعهد أخلاق تلميذه لتكون منطبقة على تلك الآداب بقدر الامكان ويجعل شيخ الجامع رقيباً على الاساتذة والتلامذة في ذلك ثم يعدل نظام الامتحان النهائي وشروطه وكل ذلك يكون على طرق بسيطة لا تساقط الأذهان إلى شيء خلاف المصلحة وتفصيلها يكون في لائحة مخصوصة .

ولا بأس أن يجعل نظام هذه المدرسة مرتبطاً بالمعارف العمومية أو بإدارة الأوقاف على قواعد تفصل في اللائحة المخصصة به وقد يظن بعض من لم يفكر في حالة البلاد ومزيتها الأدبية والدينية أن إصلاح الأزهر لا يمكن لأنه يرتب على هذه الشريحة في تشويش أذهان العلماء والعامة على أنهم قد اذعن بقاعد لا يؤيده

دليل ولم تقض به تجربة إلا ما كان من بعض الرؤساء من مدة نحو عشر بن سنة  
عند ما أراد ادخال بعض العلوم الصناعية فيه فقاومه بعض من كان موجوداً من العلماء  
فيش من الإصلاح وترك الأمر إلى اليوم فقد كان ذلك قبل ان تقلب الحوادث  
على مصر ولم يكن بالتدريج اللائق أما الآن فقد تغيرت الأحوال وأصبح  
الإصلاح فيه أهون منه في جميع المصالح وكل رئيس للنظر يمكنه أن يأتي هذا  
الإصلاح بمجرد التوجه إليه وما يسجز عنه من ذلك فصاحب هذا الفكر هو  
الكفيل بتنفيذه إذا فوض ذلك إليه على أن الحناء في ذلك لا يطول إذا صلحت  
المدارس الأميرية فإن الناس لا يختارون الأزهر إلا لسوء ظنهم بالمدارس أولاً اعتقادهم  
أن الأزهر أسخط الدين منها فإذا حصل الإصلاح فيها وجدوها أدنى إلى المنفعة منه  
فبعد ذلك تفرد بكونها معاهد التعليم و يصبح الناس كلهم في طريق واحدة

### الكتائب الأهلية

المدارس الأميرية يتعلق النظر فيها بنظارة المعارف ولا يتم لها احسان النظر  
من وجه الحرية إلا بتوجيه العناية أولاً إلى الكتائب الصغيرة المنتشرة في القرى  
والمدن فإنها هي الغذاء للكتائب المنتظمة التابعة للمعارف والمدارس الأميرية  
ولالأزهر فإن كان الغذاء فاسداً كان المزاج المتغذي أشد فساداً . وقد خطر  
ببال أحد نظار المعارف أن ينظر فيها ولكن من الوجه التعليمي وإصلاح الامكنة  
بحيث تكون أوفق للصحة لا من الوجه التهذيبي وإذا نبي هو أهم مطلوب دون الأول  
فإنما ينظر إليه من حيث هو وسيلة للثاني . فالمعلمون في تلك الكتائب يسمون  
الفتهاء وهم لا يعرفون شيئاً سوى حفظ القرآن لفظاً بغير معنى . وإذا كان في  
أذهانهم شيء باسم الدين فما هو إلا الزائد الضار دون الأصل النافع وقد عرفوا  
بأنهم أفسد حالاً من العامة . على أن الكتائب يرد عليها أبناء الاهالي جميعاً  
إلا القليل ثم يرجع الغالب إلى ما كان عليه آباؤهم فهي منابت العامة ولكنها  
لا تبت الآن إلا جهلاً

ولا يمكن إصلاح تلك الكتائب إلا بإصلاحهم ( أي الفتهاء ) وإصلاحهم  
سواء واحدة أو إبدالهم بغير منهم متصراً ولكن إذا وجهت العناية إليهم أمكن

اصلاحهم واصلاح طرق تعليمهم بالتدريج في بضع سنين ثم ان ذلك الاصلاح يستدعي عملاً يتعلق بمفذه بالمعارف وبمفذه بالأوقاف من حيث ان أولئك المعلمين خطباء المساجد في الأغلب فلا بد أن ينظر في انتخابهم من المستعدين لفهم وقبول الاصلاح بقدر الامكان وهو يقتضي سعيًا حثيثًا وتدقيقًا شديدًا وسيرًا في أرض مصر أجمعها ونظرًا في كل قرية من قرأها وهو ليس بعسير على الشخص الواحد فضلًا عن أشخاص كثيرين من جهة العناية بذلك

ثم يلزم لذلك تقرير بعض المعلومات التي لا يستغني عنها مصري مما يزداد على تعليمه القرآن في تلك الكنائس حتى اذا خرج التلميذ من الكتاب كان شاعرًا بأنه في أي جمعية محكومة بأي طريقة فاذا دخل المدرسة أو الأزهر كانت نماء معلوماته على ذلك الأساس وذلك يستدعي تقرير بعض الكتب الصغيرة ونعين ما يدرج فيها على نمط سهل يفهمه الصغير والكبير بأن تبين لهم فيه نسبتهم الى المأمور والمدير والناظر والمهندس والطبيب والعالم والى المقام الخديوي وغير ذلك. وتحدد الطريقة التي يتعلم بها الفقهاء هذه الأمور القريبة من الاذهان والمكان الذي يتعلمون فيه والوقت الذي يخصص لذلك والمعلم الذي يعلمه ثم تقرير العلاقة بين أولئك الفقهاء وبين ادارة الاوقاف ونظارة المعارف

### المكاتب الرسمية الابتدائية

تلاميذ هذه المكاتب لا يزالون الى الآن من الأطفال الذين يقصد كفلاؤهم بتعليمهم التوصل بهم الى خدمة الحكومة سواء نالوا ما قصدوا أم لا الا أنهم في الغالب لا يستطيعون أن يذهبوا بهم الى نهاية التعليم الممدد لذلك فيرجع الولد الى أبيه أو من يقوم مقامه بعد نهاية المكتب عارقًا ببعض مبادئ العلوم التي لا يجد لها موضعًا تستعمل فيه فلا يلبث أن ينساها فيضيع الزمن الذي شغله بالتحصيل بلا فائدة ثم انه يعود بأخلاق أشد فسادا من أخلاق الذين بقوا على الفطرة لم يسهم التعليم ويجد في نفسه نفرة وعجزا عن العمل فيما كان يعمل والده وأهله من قبله فيقتضي عمره في البطالة أو ما يقرب منها فتزداد أخلاقه فسادا وأفكاره انحلالا ويقف نفسه على عبادة الأوهام وخدمة الدسائس التي تنبئها الى طلب



ما يغير الحالة التي عليها الناس طبعاً في تغيير حالة نفسه بلا تمقل فيكون زيادة في أمراض البلاد بدل أن يكون عضواً نافعاً لها

فأول ما يجب لأصلاح هذه المكاتب ووضعها على أساس يفيد العامة أن يراعى في البر وجرام إيدخال مبادئ المعلوم من وجهها العملي الذي ينطبق على المعاملات التجارية في البلاد قواعد الحساب مثلاً تؤخذ من وجهها العملي مطبقة على المعروف في المعاملات التجارية وحساب الصيارفة الأميرين وغيرهم فيتمنون طريقة وضع المدفوع من الأموال في الأوراق والدفاتر وطرق التحصيل لأموال الحكومة ونحو ذلك ويدخل فيها فن الأوزان والمكاييل وإن كانت مبادئ هندسية فليدخل فيها شيء من المساحة على الطريقة المعروفة في البلاد أو على أفضل منها وما يؤخذ من قواعد العربية يكون مصححاً بالعمل في المكاتب العادية والمشارطات المتداولة بين الأهالي حتى إذا انفصل التلميذ من المكتب يكون عنده ما يحتاج إليه شخصه أو عائلته وأقاربه وأهل بلده فلا يتقطع عن العمل به لكثرة ما يرد عليه منه ثم يضم إلى ذلك تعريده على بعض الأعمال الزراعية أو الصناعية في أوقات الرياضة أو ينحصر لذلك يوم في الأسبوع ليعلم كفلاء التلامذة أن التعليم غاية سوى خدمة الحكومة وأنهم إذا لم ينالوا الخدمة فإن لهم شأنًا سوى البطالة والتفرغ للأوهام الرديئة ثم يضاف إلى البر وجرام مبادئ العقائد الدينية على الأصل الصالح وأصول الآداب الدينية على ما يجمع الالفة ويعرف وجه المصلحة في المعاملة والمخالطة وشيء من تاريخ البلاد وما كانت تعانيه في سابق زمنها وما صارت إليه من الراحة في هذه الأوقات وشيء من القواعد العامة للنظام الذي هم فيه ليعلم التلميذ أنه من أي جنس وفي أي شكل من أشكال الحكومة فيتعلم الخضوع والاحترام لكل مسند فيها يصدر منه ثم يكون أهم العناية بحمل التلامذة على العمل بما يعلمونه من الآداب وتثديد المراقبة عليهم في ذلك ووضع لهذا لائحة مخصوصة يحدد فيها البروجرام اللازم للمكاتب الابتدائية وطريق التعليم ويبين فيها المسلك الذي يتخذه المربي المفوض إليه مراقبة أخلاق التلامذة وملاحظة أعمالهم فإذا أتم التلميذ مدة المكتب الابتدائي ولم يتيسر له أن ينتهي إلى غاية التعليم رجع إليه بشيء نافع ونبت فيه

الأخلاق الصالحة والأفكار الحسنة وانطبع قلبه على الخير والسلامة وكانت له بصيرة في وجوه المعاملة مع من يشترك معهم في المصلحة ونبت في قلبه احترام النظام الذي يضبط مصلحته ومصلحة بني وطنه ونشأ على محبة العمل والرغبة فيه فلا يكون إلى فوائده سبيل التوسل ولا منفذ للدعائس

### المدارس التجهيزية والمدارس العالية

لأنكم في بروجرامات دروس الفنون التي تقرأ فيها لأن النظر في ذلك يتعلق بالغرض الذي جعلته الحكومة غاية لإقامة تلك المدارس وإنما كلامي فيها منحصراً فيما يتعلق بالتربية وتهذيب الفكر وغرس مبدأ الإصلاح في نفوس التلامذة ليحسنوا في استعمال ما تعلموا

قلنا فيما سبق أن التربية مفقودة في تلك المدارس لا يخطر ببال أحد أن يعني بها عناية حقيقية وإنما الموجود فيها صور ورسوم تقرأ الناظر فيها وهي بمنزلة عن الحقيقة فالذي يجب لتأسيس التربية فيها تعليم العقائد الدينية على الأصل الصحيح - تعليم الآداب الدينية على الطريق الصالحة - إزام التلامذة في تصرفهم بموافقة ما تعلموا كل ذلك على نمط أرق مما كان في المكاتب الابتدائية - تعليمهم الإجادة في الكتابة كل في فنه الذي يربط الوصول إلى غاية التعليم فيه - تعليمهم أصول النظام العام ثم زيادة التوسع لكل فيما يتعلق بفنه من النظام فالقانونيون يتوسع لهم في أصول النظام المتعلق بالقضاء والإدارة وهو شيء غير نفس القانون والمهندسون في أصول النظام المتعلق بالري وتدير النيل وهو شيء غير الهندسة - وعلى هذا القياس

والربي في كل ذلك يودع في أفكارهم أن القيام بهذه الأعمال مما يطالب به الدين وأن فوائدها ليست قاصرة على خدمة الحكومة بل هي من لوازم الحياة الطبيعية ويورد الأدلة على ذلك وهي كثيرة لا تعد حتى إذا بلغ التلميذ نهاية التعليم أمكنت الثقة به وأثمن على عمل يفوض إليه وكانت النفس مطمئنة من جهة علمه أن النظام علاقة بحياته الروحانية كما له علاقة بحياته الجسدية فإن لم يكن له نصيب في خدمة الحكومة وجد سبيلاً آخر للعمل وهو في رضى عن النظام المحيط بأعمال وطنه فيكون بذلك عضواً صالحاً ويقوم بينه وبين الدعائس حجاب منيع

من الاستقامة الفكرية والخلفية حتى لو أن التلميذ بعد ذلك حمل الشطط في الفكر علي خلع العقيدة الدينية بقيت فيه ملكات الأخلاق الفاضلة طبيعة ثابتة لا تتبدل بتبدل العقيدة.

### هو المعلمون والمربون ، ومدرسة دارالعلوم

وجود مثل هؤلاء المعلمين عسير كما يقوله كثير ممن له تعب في البلاد ولم يتفكر في حالتها ، ولم يدقق البحث في مصلحتها ، اما أنا فلا أرى في ذلك صعوبة بقدر ما يتصورونها كما أن كثيراً مثلي لا يرون ذلك

اما أولا فلأن بلادا واسعة مثل مصر لا تعدم افرادا متفرقين في أقطابها يعرفون من الدين حقيقته، ولزمان ما يلزم له، وإنما مجتمهم البحث والتنقيب. وكما ساح ناظر المدرسة الزراعية ليخبر الأرض ويعرف الطرق الملوكة في البلاد لخدمتها واستنباتها كذلك يجب أن يسبح مدير التربية في الاطراف ليعرف الصالحين لتوليا على أن المعروف منهم ليس دون الكفاية للابتداء في العمل فان لم يكن الموجود بالغاً الغاية في المقصود فلا أقل من أن يكون قريباً منها - واما ثانياً فلأنه يمكن تكوين جماعة كثيرة ممن يحتاج اليهم في القرض بطريقة هي مرسومة الآن ولكن لم يطبق العمل منها على الرسم الحقيقي على ان في الرسم نقصاً يجب تسميه وتلك الطريقة قد رسمت في المدرسة المسماة بدارالعلوم

دارالعلوم مدرسة ابتدعها سعادة علي باشا مبارك من نحو خمس عشرة سنة وشروط أن يكون تلامذتها من طلبة الأزهر وان يكونوا حصلوا من العلوم المقررة فيه مبلغاً يكاد يوفّر لهم للتدريس ثم جعل في دروس تلك المدرسة دروسا لجميع ما كانوا يقرأونه في الأزهر من العلوم الدينية ليشتموه على وجه أجلى وأنفع وأضاف الى ذلك أطرافاً من الفنون الصناعية كالطبيعة والكيمياء والحساب والهندسة وشيئاً من الجغرافية والتاريخ وقد رغبة الدراسة أن يكون التلميذ المتم لدروسه فيها صالحاً لأن يكون أستاذاً في العلوم العربية والدينية في المسكن والمدارس الرسمية ولكن جاءت على تلك المدرسة أدوار كثيرة أسقطتها عن مرتبتها التي كانت تنبغي لها ثم لم يوضع فيها أساس التربية التي كان يجب أن تكون أهم شيء يقصد من النظام



فيها ولهذا كان يخرج تلامذتها على ما يخرج عليه تلامذة غيرها من الأخلاق والافكار لا يمتازون عنهم الا قليلا وان كانت مع ذلك أنشأت أفرادا من أهل العلم والأدب هم الآن معروفون تشهد لهم حالتهم بأنهم أفضل من جميع الناشئين في غير تلك المدرسة ولكنهم أقل عددا مما كان ينتظر

ثم من غريب التصرف أن هذه المدرسة مع انه لم يكن الغرض منها الا تكوين أساتذة قادرين على التربية عارفين بالعلوم الدينية والعربية حق المعرفة لا يقيمون عليها من النظار الاجاهل بالدين واللغة العربية بل غير معتقد بالدين بالكلية كما فعلوا سابقا ويريدون أن يفعلوا في هذه الأيام ولا يعينون فيها من المعلمين للدروس الدينية الا من يقصد تعيشتهم بمرتباتهم وفيهم من لا تجوز معايشة التلامذة له فضلا عن أخذهم العلم عنه وفيهم من لا يحسن أداء ما كلف به وليس فيهم أهل لوظيفته الا شخصان فقط والكل لا عناية له بأمر التربية ولا يهتم فساد أخلاق التلامذة أو صلاحها، ولا استقامة عقولهم وأفهامهم أو أوعو جاجها، وتعليمهم الدين على ما هو المعروف في الأزهر لا يغيرون منه فاسدا، ولا يزيدون عليه صالحا، وسائر المعلمين لا ينفون يودونها نقلا من الكتب لا يبينون للتلامذة الغاية من تعلمها، وليس العيب في ذلك راجعا اليهم ولكن الى من لم يضع أصلا لسيرهم في تعليمهم ولم يؤسس قاعدة ترجع اليها جميع الأعمال صادرة من المعلمين أو المتعلمين ولم يقيم على تلك القاعدة خيرا بالبناء عليها، عارفاً بالغاية التي توجه المدرسة اليها، حكما في تصرفه بأذهان التلامذة والاساتذة حتى يقيم للتربية بناء معنويا حقيقيا يأوي اليه كل معلم ومتعلم يأتي من بعده

هذه المدرسة تصلح أن تكون ينبوعا لتنذيب النفسي والفكري، والديني والخلقي، ويمكن أن ينتهي أمرها الى أن تحل محل الأزهر وعند ذلك يتم توحيد التربية في مصر ولكن يلزم لذلك أمور

(الأول) إصلاح البروجرام وحذف بعض العلوم التي اشتغل بها التلامذة في الأزهر والاكتفاء بتدريبهم على العمل بها وتقدير ما يلزم من الفنون الباقية وزيادة بعض علوم ليست فيها الا الآن منها علوم الآداب الدينية وفن أصول

النظام مع تعلقه بالدين

(الثاني) تغيير طريقة تدريس تفسير القرآن وتعلم الاحاديث النبوية  
(الثالث) اختيار معلمين صالحين للقيام بالعمل الموصل الى الغاية المطلوبة للمدرسة  
(الرابع) تعيين ناظر للمدرسة قديماً قلبه وغمر فكره الميل الى المقصد الذي  
وضعت له المدرسة عالماً بالدين ولفته موثقاً به عند العامة

(الخامس) إعطاء تلامذتها بعد نهاية التعلم حق التدريس في الأزهر

(السادس) توسيعها الى ما يبع مئة تلميذ

(السابع) أن يزداد في مدينتها بعد الدراسة للتدريس على التعليم في نفس المدرسة

(الثامن) وهو أهم ما يجب - أن يكونوا تحت نظام شديد في التهذيب

وملازمة العمل بما يعلمون

(التاسع) أن تكون وظائف التدريس في المدارس والمكاتب منحصرة فيهم

(العاشر) أن تكون درجاتهم في الوظائف على حسب أدبهم واقتدارهم على التأديب

(الحادي عشر) أن يكون الموظف منها في مدرسة ماسطة تامة على تهذيب

التلامذة وتربية نفوسهم وتقويم أخلاقهم وطباعهم وأرقامهم وظيفة في تلك المدرسة

يكون رئيساً لمن دونه

(الثاني عشر) أن يبقوا بلباسهم الذي هو لباس أهل الدين مما ترقوا

في الوظائف

ثم انه يلزم لهذا المشروع كتب مؤلف جديد اولوايح تنظم العمل على مقتضاها

وذلك كله يمكن بعد العزم على الاجراء

### ﴿ نققات الاصلاح ﴾

يمكن أن يظن أنه يلزم للاصلاح زيادة نققات ولكن اذا دبرت مصاريف

المعارف على الوجه اللائق فلا أظن أنه يحتاج الى زيادة على أنه لو احتج اليها لا يتقل

احتمالها بعد اليقين بأن هذا الاصلاح يؤول الى تمكن السلطة وجعل الرعية صالحة لأن

تكون بدناً لرأس أو آلة لعامل وأظن أن بذل النفقات في هذا السبيل - وهو سبيل

حياة السلطة وحياة الرعية - أفضل منه في جميع السبل فان كانوا يصرفون آلافاً

من الجنيات على بعض المباني الخربة بدعوى أنه أحفظ للآثار القديمة فأولى أن يصرف بعض تلك المبالغ على حفظ الذين تبقى لأجلهم تلك الآثار فإن الثرية هي الحصن الحقيقي للبلاد، الذي يصونها من جيش الفساد، وهي آية صاحب السلطة في الانتفاع بالمحكومين له ولا وسيلة للمحكومين سواها في تعريفهم حدودهم التي يجب أن يقفوا عندها بالنسبة إلى مقام صاحب السلطة عليهم . وإني أجد هذا الإصلاح في مدارس الحكومة يأتي بفائدة أعم من الفوائد التي جاء بها مشروع السيد أحمد خان في الهند وهو أبعد من ذلك المشروع عن سوء الظن

شبهة من يعارض المشروع ومكانته في نفسه

ربما يوجد أشخاص خصوصاً من الرؤساء يقولون إن هذه الطريق بعيدة النهاية لا توصل إلى الغاية - كما قالوا ذلك من قبل - فنقول لهم إن الطريق التي سلكوها وسلكها أسلافهم من محمد علي إلى الآن قد جربت فلم تعبد بخير على البلاد فليسلكوا الآن هذه الطريق على سبيل التجربة بعض سنوات فليس هناك ضرر ينتظر فإن لم تكن فائدة فلا خوف من المفسدة

إن من يزعم المجزأ بما يلجأ إليه لأنه لم يتصور ما يرد من الأمر عليه فإن كانت له أدلة فليوردها ولا نعدم لها من الحقيقة دافعا فإن أبي إلا المجزأ فربما يوجد من لو وكل إليه الأمر قام به ولم يعجز عنه والتجربة مشرق الحقيقة إن شاء الله تعالى . على أنه يمكن أن أضمن كل ضرر يتصور في هذا المشروع وأكفل أن يكون له من النفع ما هو أوفر من الفائدة المطلوبة في السير الحاضر

وإني لأزال أكرر أن غاوس هذا الفرس يجني ثمرته الطيبة وأن فوائده ربما تقلت إلى أقطار أخر فحادث مجزئيل الخير على من نماه وفي الزمن القريب يبدو صلاحه لصاحب السلطة وللمحكومين له، ويسهل له تقرير أمره فيمن صلحوا باصلاحه على قاعدة المحبة والالفة، لا على طائفة الاخافة والرهبه، ويكون بذلك قد كوّن لنفسه شعباً جديداً يمينه في الشدة، وينصهره في الفتنة، وبعضه في ساعة المحنة، ويمحو

من نفسه خيال التعلق بغيره، ونزول من طريقه عقبات تعصب الجاهلية، وحمية الحماقة اللائبة ثوب الحمية الدينية، وفي ظني أن من عارض هذا المشروع فقد عادي



سلطته وعرض نفسه لغير الزمان وسياسته لنفوذ شياطين الفتن من مقاوميه والله ولي  
الأمر ويده كل شيء يهدي من يشاء الى صراط مستقيم اهـ

### ﴿ يقول جامع الكتاب ﴾

نقلت هذه اللائحة عن مسودة للامام غير منقحة ولا معروضة للنشر كما سبقت  
الاشارة بل كتبت لأجل أن نترجم وهي مع ذلك آية في البلاغة وحسن العبارة .  
ومن كان حديد الفهم بعيد الفوص في أسرار الكلام يعلم أنها لا مست سماء الاعجاز  
أو كادت على عدم العناية فيها بزيينة اللفظ وزخرف القول ، ذلك أنه لا يرى  
لعملة مذهباً آخر أرجى من مذهب الامام فيها لا قناع السلطة في مثل هذه البلاد  
بالتربية الاسلامية التي كانت قصده في أمنه مع الصدق في القول والاخلاص في  
النية . وإذا قارن هذه اللائحة باللائحتين قبلها تجلي له معنى « لكل مقام مقال »  
فقرض إمامنا في الاصلاح الديني واحد ولكنه كان يتوسل اليه في كل بلاد  
بأقرب الوسائل التي يرجى أن ترضى بها السلطة وهو ما يجعله موافقاً لمصلحتها وتلك  
هي الحكمة البالغة والبلاغة السابغة

ناهيك بما تومى اليه مقدمة هذه اللائحة من الرسوخ في علوم العمران  
كطبائع الامم وأخلاقها ونظام التربية والتعليم والسياسة . فبالت الاستاذ  
الامام فرغ للتأليف لم يشغله عنه الاصلاح العملي ومحاولة تربية الأزهري واصلاح  
الشورى والمحاكم ، اذاً لكان لنا منه مصنفات تفعل في النفوس بعد وفاته ،  
أكثر مما كان يريد أن يصله في حياته ، رحمه الله تعالى على نيته وحسناته

( المنار ) هذا مانبهنا به على مكانة اللائحة في جزء المنشآت من تاريخه  
الذي نطبعه وقد طال هذا الجزء أكثر مما كنا نظن لاتنا وجدنا من آثاره ما لم  
نكن عثرنا عليه عند الشروع في الطبع . أما جزء التأيين والمراشي فقد تم أو كاد ،  
وسيشرع في جمعه قبل صدور هذا الجزء ان شاء الله

## فتاوى المتنبي

فتعنا هذا الباب لاجابة أسئلة المشتركين خاصة ، اذ لا يسع الناس عامة ، ونشترط على السائل ان يبين اسمه ولقبه وبلده ومهله وظيفته (ولو لم يسم ذلك ان يرمي الى اسمه بالحروف ان شاء) واننا نذكر الاسئلة بالتسلسل غالباً ورمزاً مناسماً خيراً السبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه وربما أجبنا غير مشترك لكل هذا. ولينبغي على سؤاليه شهر ان او ثلاثة ان يذكر به مرة واحدة فان لم يذكره كان لنا قدر صحيح لا غفاله

### تمثيل القصص - أو التياترو

(س ١) من الشيخ محمد نجيب التوتاري الأستاذ المدرس بالمدرسة الشمسية بروسيا

بسم الله تعالى

حضرة الأستاذ العلامة السيد الرشيد مولانا محمد رشيد رضا عليه الله وأدام فضله أرجوكم حل هذه المسئلة الآتية ببيان حكمها الشرعي يا نا فلسفياً بسبكها في القالب المصري لكي يؤثر في الجميع ولا يرتاب أحد في حكمها لازلم مرشدين وماجورين - وهو أن النابذة المصرية يتنا انشثوا في هذه الأيام تياترو ملياً ببلدة قران مثلوا فيه القصص الفرامية فحضرت الممثلات المسلمات فيما بينهم وقد أنكر ذلك العلماء وعدوه من الملاهي المحرمة ، ونحن وان لم ننكر فائدة التمثيل من حيث كونه عبرة وعظة ودرساً تاريخياً ملياً ولكن لا يمكننا أن نكابر في مضرائه المحسوسة من ابتذال النساء ورقصهن مع الرجال مما ينافي الآداب الاسلامية، ويهيج الشهوات البهيمية، وقد قرر العلماء ان المجموع الذي يتضمن المحذور يكون محذورا لا محالة وان درء المفاسد يقدم على جلب المصالح فبناء على ذلك أظن أنه يجب النهي والانهاء عن ذلك نعم ان سائر مجالسنا ربما لا تخلو من ضرراً أيضاً فان مجالس العلماء يتنا قلما تخلو من فضول الكلام بل من الشتم والفتنة والبهتان - تلك الامور المحرمة قطعاً ولكن اذا اعتادوها أصبحوا لا يرون فيها بأساً ويجري الامر من غير تكبر وعسى انها تصلح بمصالح العلماء ولو بعد أمد بعيد ان شاء الله تعالى وقد أورد الأستاذ الوجدي هذه المسئلة في دائرة المعارف وبسط القول في حكمها ولكني أحب أن أراها في صفحات المنار باظهر مجالسها والله الموفق

(ج) « الحلال بين والحرام بين وبينهما مشبهات لا يعلمهن كثير من الناس » كما ورد في الحديث وهذه المشبهات هي التي يستل عنها ويستغنى فيها . وما جعل هذه المسئلة من قبيل المشبهات الا ما يدبرون عنه بروح المصير وهو انفعال نفوس المتعلمين على الطريقة الجديدة ومن يقلدونهم بمجمال مدنية أروبا وتوجهها الى تقليد الأروبيين في كل ما يسهل التقليد فيه وأي شيء أسهل من التقليد في الزينة والزخرف واللهو واللعب ؟

نهى القرآن نهياً صريحاً عن إبداء النساء زينتهن لغير بمولتهن أو آبائهن وغيرهم من المحارم فهل يشبه بعد هذا في إبداء الزينة مع ما هو شر منها وهو الرقص مع الأجانب ومطارحتهم الفسار وتمثيل معاملتهم معاملة الأزواج تارة والأخذان تارة أخرى ؟ لا محل للتردد في تحريم هذا العمل وتحريم التعاون عليه والمساعدة لأهله بل وفي اقرارهم عليه والسكوت عن انكاره عليهم . ولا حاجة الى البحث في مفسده فأنها بديهية . ولكن المفتونين بالتقليد يستحبون ترك هذه الآداب الاسلامية والحكم بأن المحافظة عليها ضارة بالمسلمين لأنها تحرمهم من منافع تمثيل القصص التي هي أنفع منها . وينقسم هؤلاء الى قسمين (الاول) المارقون من الدين ، الذين يودّون لو يمرق منه سائر المسلمين ، ف هؤلاء يهزّون بمن يخالفهم في كل ما يسمونه تمدنا وان كان مما يشكو منه عقلاء وفلاسفة أئمتهم الأوربيين ، فهم كما قال الشاعر

عمي القلوب عموا عن كل فائدة لا بهم ككفروا بالله تقليدا

وقد كثر عددهم في الترك وهم يكثررون في مصر ولا يمكن اقناع هؤلاء بشيء من طريق الدين فالحلال والحرام عندهم سيات وانما يمكن اقناع أذكياهم الذين يقدرون جنسية الدين قدرها بأن كذا ضار بالأمة أو نافع لها في سياستها ومصالحها الاجتماعية

(الثاني) المؤمنون بأصل الدين الراغبون في التوفيق بينه وبين المدنية الحديثة بالتساهل في بعض أحكامه والتأويل لبعض نصوصه كما فعل أهل الكتب الدينية من كل أمه في كل زمان يظلب عليه روح خاص يسري في الكبراء



والخواص ، وهو لاء هم الذين يحاولون الموازنة بين منافع « التيارات » ومضارها التي يعرفون بأن أهمها هناك النساء المسلمات اضيائة الحجاب ، ومخالفتن للنصوص الصريحة في الكتاب ، وهو لاء يسهل اقناعهم بالدلائل الدينية والعقلية جميعاً هؤلاء هم الذين يقولون اننا لا ترتاب في عصيان المرأة بإبداء خفي زيتها في التشيل (ملهي التشيل) ورقصها مع الرجال ولا في عصيان من يفريها بذلك ولكن التشيل الذي يوجد فيه العاصيات والعاصون لله عمل نافع في نفسه فالمصلحة فيه قاصرة على أهله ولا حرج على المؤمنين في شهوده بنية الاستفادة من الغرض والمقصد منه دون نية الاسعاد على الوسيلة المحرمة كما انه لا حرج على من يشاهد الصور والتماثيل وان كان صانعوها آثمين في عملهم :

ولعل هذا أقوى ما تبين به شبهتهم في شهود التشيل وما هو بالذي يقنع الفقيه فيفتي بنفي الحرج لأن درء المفسد مقدم على جلب المصالح عند التعارض فكيف تباح المفسدة اليقينية لأجل مصلحة وهمية ان أمكن اثبات حصرها في التشيل فلا سبيل الى اثبات معارضتها لمنع المسلمات من هناك حرمة الشرع والخروج عن أدب الدين اذ يمكن أن يكون هذا التشيل المفيد من الرجال خاصة وان كان لا بد من وجود النساء فيمكن استخدام غير المسلمات فيه كما يفعلون في مصر وهو لاء النساء غير مكلفات بفروع الشريعة عند الحنفية ومن وافقهم ولا يحرم النظر اليهن بغير سوء أو يمكن للنساء المسلمات فيه أن لا يبدن زيتهن الا ما ظهر منها وهو الوجه والكفان وان لا يرقصن مع الرجال ولا يأتين بمنكر آخر مهم ، فالحرص على اتبائهن في التشيل بكل ما يأتي به غير المسلمات لا يمكن أن يكون لأجل المصلحة المزعومة التي بنينا هذا الإلزام على التسليم بها جدلاً فثبت ان الغرض من ذلك تنفيذ الشهوة واتباع الهوى تقليداً للأرويين في شيء فيه أثم لكم ولهم ومنافع لهم لاكم لأنهم جروا في هذا التشيل على جنل هوم ولعبهم الذي لا خروج فيه عن عاداتهم وآدابهم المقومة لشعوبهم مشتملاً على بعض الفوائد والمبرر بعد الارتقاء في العلوم والآداب وسائر مقومات الاجتماع ، فان كنتم مقلديهم ولا بد فأنفونا من التعريف والتأويل في الدين ، فما انتم الاعون عليه لأولئك المارقين ،

وأما المارقون من الدين من حيث هو دين، الرضوان به من حيث هو رابطة اجتماعية كالجنس واللغة، فيقال لهم ان تحويل النساء عن الآداب والمادات الإسلامية اتباعا وتقليدا لغير المسلمين مبدأ لقطع الرابطة الإسلامية وعدم هذه الجنسية فليس ضررها محصورا في عصيان بعض النساء لأمر الله وجبرأتهم على انتهاك محارمه اذ يستحيل ان لا تعصي امرأة من الأمة ربها قط ولا شك ان معصية بعضهم بما ذكر لا تستلزم عصيان سائرهم به اذ جعل كل امرأة ممثلة بحال فلا خوف على الأمة من عصيان قليل من افرادها وإنما الخوف عليها محصور في الانتقال من طور الى طور بتأثير روح أجنبي غايته تحويل المسلمين عن دينهم وجنسهم وجذبهم الى غيرها بالاقناع والاستعسان حتى يكونوا غداء له ومادة تمدد في نأثوره بقائه

مثل المقلد مع المقلد كمثل الطفل مع الرجل، بحسب الطفل أن كل ما يفعله الرجل مفيد له اذا هو حاكاه فيه ساواه في قائدته منه فاذا رآه يدخن حاول التدخين معه مالم ينفعه مانع وربما كان في التدخين هلاكه اذ لا يحتمل بدنه من سم الدخان ما يحتمله بدن الكبير المضاد عليه وما كل ما يفعله الرجل نافعا له وما كل نافع له ينفع الطفل والدارج، ولا اليافع والشارخ، وقد تكون وسيلة المنفعة الواحدة للرجل غير وسيلةها هي للطفل فالغذية منفعة ووسيلتها للطفل اللبن والدارج الطعام اللطيف وأما الرجل الأبدقانه يستفيد من الطعام الكثيف من الغداء ما ربما يكون مضرًا لمن دونه

هكذا شأن الأم الجاهلة الضعيفة مع الأم المائلة القوية تظن الا ولي أن كل ما تفعله الثانية مفيد لها فتحاول تقليدها فيه غير شاعرة بأنها تقلد على غير بصيرة تامة، ولا اكتناه للمقاصد البعيدة وإنما الامور بمقاصدها - فتقع في الخسران المبين، من حيث ترجو الفلاح العظيم، كما تقدم الآت في الأزياء والمادات التي تزيد في ثروتهم وتذهب بثروتنا، والآداب التي ترسخ بها جنسيتهم من حيث تضع جنسيتنا، واهم هذه المادات ما أدت الى تركنا للدين وارضاء هتان التفرنج للنساء في التهنك والخلاعة

تدخل المرأة النصرانية المختل ولا شعور عندها بأنها قد أحدثت في جنسيتها

حدثنا أوجاءت في دينها أسرفاً، وأما المسلمة فأنها تشعرا إذا فعلت لك بأنها قد انسلخت من قديم مرغوب عنه، ودخلت في جديد مرغوب فيه، ويسري هذا الشعور منها ومن تربى مثل تر يشها الى سائر نساء قومها ورجالهم الذين بالقون عملها ويقروونه أنقدم بهذا ولا تقدم في تربية النساء الدينية التي ترى أقوى شعورهم وأعزها وأعلمها كالجريانيين والسكسونيين هم أشد عناية بها ممن دونهم؛ بلغ من رصوخ الشعور الديني عند نسايتهم أن المرأة التي يقدفها الفقر في مهواة البغاء تعلق صورة المسيح أمامه في بيتها لأحياء ذكرى الدين في قلبها فاذا هبت بالمنكر فيه حوات وجه الصورة الى جهة الجدار استحياء وأدبا

إذا صح أن هذا «التيار» يفيد مسلي روسيا في آدابهم وأخلاقهم مثل ما يزعم الأفرنج أنهم يستفيدون منه فما هذه الفائدة المدعاة إلا من الأمور التي تسمى بحسنية أو كمالية أي مما يطلب وراء الضروريات والحاجيات التي لم يستكملوا شيئاً منها. وقد دعاني الى رؤية هذا التمثيل العربي بمصر بعض الفضلاء أول مقدمي إليها وبعد رؤيته سئلت عن فائدته فقلت إني لم أره فائدة وراء التسلية إلا تمرين السماع من محضره من العوام على كلام عربي هو وسط بين كلامهم وبين العربية الفصحى ثم رأيت أن بعض القصص لا تخلو من فائدة وعبرة

أقول هذا وأنا أعلم أن المقلدين يضيع عندهم البرهان أن خاطبوا به فكيف ولا سبيل الى مخاطبتهم بما يفهمون. وقد كان يكون هذا مفيداً لو كان للمسلمين زعماء عقلاء يدبرون أمهم ويدبرون بالرأي والرؤية مصالحهم ولكنهم أضحوا فوضى لا سراً لهم إلا أننا نرجو الخير من بعض العلماء وأصحاب الصحف فتسأل الله أن يوفقهم لخير الارشاد وينفع بهم العباد

سؤال في أسئلة من جاوه

اسلام من دون البلوغ

(س ٢) السيد عقيل بن عثمان بن يحيى في (تيمور كوفج - جاوه)

ما قولكم في اسلام من دون البلوغ من القضاة وأولاد الكفار وأهل الكتاب



هل تجري عليه أحكام الشرع كالمكلف في حياته وموته أم يفرد بأحكام تخصه ؟  
 ( ج ) قال صلى الله عليه وسلم « كل مولود يولد على الفطرة » - وفي لفظ :  
 ما من مولود الا ويولد على الفطرة - وفي رواية على فطرة الاسلام - وفي رواية  
 زيادة : حتى يعرب عنه لسانه : - فأبواه يهودانه أو ينصرانه أو يمجسانه .  
 الحديث رواه أحمد والشيخان واستدل به على أن الصغير لا يحكم عليه قبل التمييز  
 الا بالاسلام الذي هو دين الفطرة حتى يميز ويظهر عن فكره فإنه يحكم له بالله  
 التي يختارها وهو المراد برواية جابر عند أحمد « حتى يعرب عنه لسانه فإذا أعرب  
 عنه لسانه فأما شاكرا وأما كفورا » وينقل أهل الآثار صحة اسلام المميز عن  
 أبي حنيفة وأحمد واسحق وابن أبي شيبة وعدمها عن الشافعي وزفر واستدل على هذا  
 بحديث « رفع القلم عن ثلاثة » وذكر منهم الصبي حتى يبلغ والحديث حسنه الترمذي  
 وفيه بحث وأجيب عنه بأن الاسلام يكتب له لا عليه وإنما يدل الحديث على أنه  
 لا يؤخذ لأعلى أنه لا يقبل اسلامه كيف وقد كان النبي صلى الله عليه وسلم يقبل  
 اسلام الصغار لا يرد أحدا ومن المشهور الذي لا يرد أحد من المختلفين في المسألة  
 اسلام علي كرم الله وجهه وهو دون البلوغ . قال عروة : أسلم علي والزبير وهما  
 ابنا عثمان سنين وبايع النبي صلى الله عليه وسلم ابن الزبير لسبع أو ثمان سنين . وقد  
 يصح الاستدلال بالحديث على أن من دون البلوغ لا تصح رده عن الاسلام  
 وهي رواية عن أحمد والمذهب الاول أي أن المميز يصح اسلامه وردته . وفي  
 رواية ثالثة لا يصح شيء منها

على أن المميز الذي في حجر والديه يكون تابعا لهما في الاحكام الدينية  
 وإن قلنا بصحة اسلامه على المختار حتى يبلغ سن الرشد أو يخير كما أمر النبي  
 صلى الله عليه وسلم بتخير أولاد أصحابه الذين كانوا منهودين مع بني النضير  
 وكانوا أرادوا إكراههم على الاسلام وفيهم نزل ٢٥ : ٢٥٦ لا إكراه في الدين -  
 راجع تفسير الآية في المجلد التاسع ص ١٦١

### حمل الميت على عربة

( س ٣ ) ومنه : هل يجوز حمل الميت على عربة تجرها الخيل أو الرجال إذا

قيل أن هناك مصلحة كبد القبر أو خفة المونة وهل فيه إزاء بالميت أو تشبه غير محمود؟ المسألة ذات بال فمن القوم من يشدد التكبير، ومنهم من يقول بالتيسير، (ج) أما جعل المسألة ذات بال التقاليد والعادات ولا يهتم الناس من جميع الأمم بشيء من العادات كالعادات في تجهيز الموتي ودفنهم وزيارتهم حتى أن الذين ينسلكون من الأديان ويركزون العبادات وسائر التقاليد يظلون محافظين على ما درج عليه أهل ملتهم من التقاليد والعبادات المتبعة في هذا الأمر

لادليل في الكتاب ولا في السنة على تحريم حل الميت على عربة من غير تشبه بشير المسلمين في دينهم لاسيما إذا كان هناك مصلحة لأن المراد بحمله نقله وإيصاله إلى القبر ليدفن وقد كانوا يحملون النعش في صدر الإسلام بالكيفية المعروفة في زمنهم ولم يقل الشارع أن هذه الكيفية تعبدية لأثرها المشقة التي تجلب التيسير ولو كانت الوسائل العادية التي كانوا يفعلونها واجبة على سبيل التعبد بمجرد جريهم عليها لوجب علينا أن لا نقاتل إلا بمثل سلاحهم وأن نحققنا المداقع سحقا، وأن لا نلبس إلا مثل ملابستهم وأن سبقتنا الأمم في النشاط سبقتنا، أما التشبه المحذور في مثل هذا العمل فهو ما يشبه فيه التشبه بالتشبه به في أمر من أمور دينه ويكون ذلك عن قصد وما أغنى المسلمون عن هذا إذ يحتاجون إلى نقل ميتهم على عربة فالعربات التي ينقل عليها أهل الكتاب أمواتهم لها شكل مخصوص مزين بالتأثيل لا يحتاج المسلم إلى مثله قط ولا نقتبه بالتخاذله وإن لم يقصد التشبه بهم على أن هذا الشكل من عاداتهم لا من عباداتهم والمسلمون لم يسلموا في أكثر البلاد من التشبه بهم فيما هو عندهم من قبيل العبادة المحضة والتقاليد الدينية الخالصة كعمل المباخر وإقامتهم أمام الجنائز والترحيم بالناشيد الدينية. يفعل المسلمون هذه البدع التي سرت إليهم من جاورهم من أهل الكتاب في مصر وغيرها لغير حاجة إليها ويؤمنون أن اعترض عليهم بالتشبه - أنها لا تشبه فيها لأن أناشيد أهل الكتاب هي غير أناشيدنا وهم يضعون في مباخرهم البخور، ونحن نضع فيها الزهور، وأنت ترى أنه يمكن أن تكون مسافة البعد عن التشبه في العربة أوسع بأن تكون العربة التي تحمل عليها أموات المسلمين من قبيل عربات النقل ولكنها أنظف وأكثر ارتفاعا ووضوحا

الناشئة عليها بالحكمة التي يحصل بها على الأكتاف عادة وبهذا ينتهي التشابه بالمرة لكنه لا ينتهي في البدع المتأداة بما ذكرنا لأن الفرق بين أناشيدنا وأناشيدهم المتعددة في الظاهر ليس بذي شأن لاسيما إذا كانوا يمدحون المسيح والحواريين ويستعينون بهم ويطلبون الرحمة من الله للميت فأكثر أناشيدنا المتبعة من هذا القبيل لأنهم ينشدون قصيدة البردة ونحوها ومدح النبي وأصحابه من قبيل مدح المسيح وحواريه عليه السلام أجمعين . وبهذا نعلم أن المسألة مسألة عادات وتقاليد لاسيما حرص على السنة فإن ما خالفوا فيه اتسنة واخذوا فيه بالبدعة لاجابة اليه وما حرصوا فيه على العادة قد يحتاج الى تركه لمصلحة ونحن نتبع المصلحة في العادات ومتبع المصلحة لا يسمى متشبها بمن سبقه اليها ولا مقلدا له على ان تشبها بغيرنا في عادة له لم يجرم علينا ما لم يكن فيه مفسدة وضرر فله حينئذ حكمه

### ﴿ رهن العقار والديار، على مديري الكنائس والأديار ﴾

(س ٤) ومنه : ما قولكم فيمن يرهن عقاره أو دياره على مديري أموال الكنائس والأديار ويوفيهما ما اصطلاح معهم عليه من ربح المال شهريا ويدعي أن ذلك ليس من المعاملات الربوية ، ما هو حكمه هل يفسق بهذا الفعل أو هذا الاعتقاد أم لا فيه فسحة أو مسامحة ؟ وما يقال في مسامحة أو معاملة من هذا دينه ؟ ان أشبهتم الفصل والنقل في هذا الباب فهو من المهم في الدين لتساهل أهل هذه الجهة في الاحتياط والورع بل تقادعهم في الحرام السحت والطفيان ، وتماقدم على الإثم والمدون ، وتقاعدهم عن المبرات والاحسان ، فصارت معاملتهم كلها فاسدة بما يدعونه صحيحا وقد علم الربا هذا القطر ( جاوى ) من غير مبالاة ففسد أن يحصل لهم بما تضمنونه ارتداع ولكم ثواب الدلالة على الهدى وإيضاح الحق ( ج ) مديرو الكنائس والأديار كثيرهم من الناس في المعاملات المالية ما خصهم الدين بأحكام في العقود والمعاوضات فالرهن عندهم كالرهن عند غيرهم ان جائزا في نفسه فحائز مهم وان ممنوعا فمنوع . والدين قد حرم الربا لما فيه من قسوة القلب وترك التعاطف والمواساة للمحتاج كما بينا ذلك بالتفصيل في



تفسير آيات الربا وبيننا ما هو الربا المحرم بالنص في المجلد التاسع  
واعلم أنك إذا عدت كل ما يقوله المصنفون في كتب الأحكام التي  
يسونها فقها من أمور الدين وحكمت بنق التارك لبعض شروطهم في هذه  
المعاملات الدنيوية فأنك تقذف بالمسلمين في مأزق من الحرج لا قبل لهم به ولا  
طاقة لهم باحتماله . ان الدين حرم الربا وانفس والحياة وأكل أموال الناس  
بالباطل والضرر والضرار وكل ما فيه افساد للاخلاق وتدنيس للأرواح وأوجب  
عليهم الوفاء بالعقود وأقرهم على عقودهم ما لم يحل حراماً أو تحرم حلالاً وأباح لهم  
بعد ذلك أن يتعاملوا كيف أرادوا بالتراضي بينهم كما بينا ذلك مراراً وهم غير  
مكلفين بالعمل بآراء الفقهاء واجتهادهم التي لا دليل عليها في النص الا اذا أمر الحكم  
بالقضاء فيها فحينئذ تتبع لاجل أن تكون المعاملات نافذة لاندنيا وتمبدا . مثال  
ذلك اشتراط الإيجاب والقبول في البيع مثلاً لم يتبعنا الله به وقد قال به من  
قال اجتهدا لما رآه من المصلحة فيه فاذا تعارف الناس على نوع من المعاطاة  
وتراضوا به جاز لهم ذلك ديناً ولكنهم يضطرون الى التزام الإيجاب والقبول اذا  
أرادوا أن يكون البيع نافذا عند حاكم يشترطه

### ﴿ حكم شرب البيرا وعصير الزبيب ﴾

(س ٥ و ٦) ومنه : ما هذا الشراب المسمى ( بير ) وما حكمه وما مادة أخذه  
وهل يقال أنه من الأجزاء الدوائية أو غير المسكرات أو يحل تناوله وهل هو أنواع ؟  
وهل في عصير الزبيب ما يجوز شربه ؟

(ج) البيرا هي ( الجملة ) أي الشراب المأخوذ من ماء الشعير ويقال لها  
تخمر بحشيشة الدينار وهي أنواع ولا شك في كونها من المسكرات ولكن يقال أن  
القليل منها لا يسكر لاسيما بعد الاعتياد والصحيح المختار عند جماهير المسلمين ومنهم  
الشافعية الذين يقدم أهل بلادكم ان ما أمكر كثيره فقليله حرام وهي ليست  
من الأدوية ولكنها تفيد في تحليل البول وفي الحلال ما يغني عنها في ذلك كالبدونس  
ومن مرض بمحصر البول ولم يجد محلاً غير ما حل له الداوي بها بقدر الحاجة .

وعلمت أنه يوجد نوع منها يستعمل للتخليل لا يسكر قليله ولا كثيره ولكنه قليل  
المكث يشرب عقب صنعه فإذا طال عليه الأمد أيا ما فسد وذهبت فائدته .  
وأما عصير الزبيب فلا يحرم الا اذا اختبر وصار مسكرا وقد عجت من  
هذا السؤال في غير شبهة وما زال المسلمون منذ كانوا يشربون ماء الزبيب وغيره  
منبوذا ومعضورا ما لم يمكث زمنا ينخمر فيه ويصير مسكرا . وله في مصر وغيرها  
مواضع يباع فيها هو وماء الخروب وعرق السوس وغير ذلك

### ﴿ يأنصيب ﴾

( من ٧ ) ومنه : « يأنصيب » لم نعرف ماهيته ولم نراستثناسا لتعاطيه أو دليلا  
على حله فها هو وما حكمه هو واشباهه ؟

( ج ) هو نوع من أنواع القمار كقيته أن يضع امرؤ او شركة قراطيس صغيرة  
فيها أرقام تسمى نمر أي أعدادا يذ كر في كل قرطاس منها ما يدل على أن كذا  
من هذه النمر يسحب في يوم كذا من شهر كذا وان طائفة منها ( أي النمر ) يربح  
كذا قرشا أو جنيا أو فرنكا وكذا منها يربح كذا أي أقل من ذلك ويبيعون  
هذه القراطيس بثمان قليل بالنسبة الى ما يربح من بعضها ويشتريها من يشتريها  
آملا أن تكون النمرة فيما يشتريه من النمر الراجعة وإذا يكون أعطي قليلا وأخذ  
كثيرا . وكيفية السحب أن توضع بطائق عليها أرقام تلك النمر في وعاء مستدير  
فيه ثقب يفتح بعد أن تخفض البطائق في الوعاء فينزل منه بطاقة بعد أخرى  
امام شهود يصبح صائحهم ببيان نمرة كل بطاقة تنزل اذ تكون رابعة حتى اذا  
تم عدد ما كتب على القراطيس أنه يربح يكون السحب قد تم وعرف الرابع من  
غيره مثال ذلك ان تكون النمر التي قدر لها الربح عشرة من مئة فالمنى ان البطائق  
المشرا التي تسقط أولا هي التي تكون رابعة ومن العادة ان تكون الأولى أو فرسهما .  
وهذا الصل من القمار أي الميسر المحرم في الدين كما هو معلوم

## باب التوسل إلى الله تعالى

نَصْرٌ مِنَ اللَّهِ وَفَتْحٌ قَرِيبٌ

(الأزهر ومدرسة القضاء الشرعي)

قال الأستاذ الامام عليه رضوان الله تعالى « يستحيل بقاء الأزهر على حاله فيما أن يصلح وإما أن يسقط » وكان أكرم الله مثواه باذلاً جل عنايته في إصلاحه حذراً من سقوطه وحرمان المسلمين مما يرجي بإصلاحه وكان أقدر من عرفنا من الناس على هذا الإصلاح وسائله ومقاصده وأحكمهم في تنفيذه إلا أنه أخطأ في أمر واحد لولاه لم له ما أراد من الإصلاح وهو فوق ما طلب منه . ذلك الأمر هو محاولة إصلاحه برضي كبار شيوخه واستعالمهم فيه بالاقناع دون السلطة الا مابداً به من وضع قانون لادارته والسمي في إصدار ارادة من الأمير به بناء على قرار من مجلس النظار لطيه أن العمل بدون ذلك متعذر ولا محل لشرح ذلك هنا بل موضعه الجزء الأول من تاريخه الذي نعني بطبعه الآن وإنما تريد أن نبين أنه كان يحاول تنفيذ هذا القانون بدون استعانة بسلطة التنفيذ في البلد بل بمجرد رضى شيخ الأزهر وأعضاء الإدارة

كان الشيخ حسونه النواوي أول من ولي المشيخة واختير للعمل بهذا القانون مع المرحوم ومات من اختيروا للإدارة وكان المرحوم هو الذي اختاره وسمى لدى الأمير بتعيينه وكيلًا للشيخ الانبائي المرحوم ثم أصيلاً وقد استعان على هذا ببعض أصدقائه كالمرحوم أمين باشا فكري . ذلك انه كان يعتقد أن الشيخ حسونه أمثل الشيوخ وأرجاهم لقبول الإصلاح . علمت ذلك منه أول مقدمي مصر سنة ١٣١٥ اذ قلت له : سمعت من بعض مجاوري الأزهر الطرابلسيين ان شيوخ الأزهر قد امتنعوا من جعل الشيخ حسونه شيخاً للأزهر لأنهم لا يقدرونه من كبار العلماء فقال ان كانوا يفتنون بذلك انه لا يقدر على إيراد الاحتمالات الكثيرة في مثل عبارة جمع الجوامع فهذا صحيح ولكن هذه الاحتمالات التي



يوردونها ليست من العلم في شيء، والشيخ حسونه أمثالهم : وقد دلت التجارب على صدق هذا القول - ولا ننسى فضل المرحوم السيد علي البيلوي الذي ظهر من فضله فوق ما كان يظن فيه - فإن ماجرى على يد الشيخ حسونه أولاً وآخرها لم يجر على يد غيره مثله

نعم كان الشيخ حسونه يرحى بعض ما يقترح المرحوم عماداً بالتدريج عن رأي واعتقاد ولكنه لم يكن يقرر الشيء ولا ينفذه كما فعل من جاؤا بعده ماعدا البيلوي وقد قلب على الأزهر في هذه المدة عدة شيوخ كان أشهرهم في علوم الأزهر أهدم عن الإصلاح، فالشيخ سليم البشري من أشهرهم لم يجر على يده شيء بل كان معارضا لكل شيء فأرضى أمثاله من المحافظين على القديم وأغضب طلاب الجديد والشيخ عبدالرحمن الشريفي أشهرهم على الإطلاق وهو لم يفعل شيئاً ولم يرض طائفة من الطائفتين

قلت للاستاذ الامام مرة : ان قرار مجلس إدارة الأزهر هو كقرار كل مجلس رسمي وكل محكمة يطالب القانون بتنفيذه ويماقب على تركه فلماذا لا تطالب بتنفيذ هذه القرارات الكثيرة التي يمتنع شيخ الأزهر من تنفيذها بصفة رسمية فلو فعلت هذا مرة واحدة لنفذ كل قرار، فقال : ان هذا لا يكون الا بسلطة الحكومة واني أرجو أن لأدع الحكومة لتدخل في الأزهر ما دمت فيه فكيف أكون أنا الذي يدعوها الى ذلك فنحن ندعو الشيوخ بالاقناع مستصمين بالصبر وكان يكره ان يكون « للمعية » اصبح في الأزهر كما يكره ان يكون للحكومة يد فيه لاعتقاده ان خير الاصلاح في العلم والدين ما كان بعيداً عن السياسة فائضاً عن اقتناع العلماء به واستقلالهم فيه ، ولكن « للمعية » ولدت بالأزهر ولوعاً كاد يكون عشقاً وغراماً ولما رأت ان تمتعها بهذا المشوق لا يتم مع وجود هذا العذول الرقيب طفت تناهضه حتى كان ما كان من أمر استقالته من ادارة الأزهر وكان ما كان بعده من الخلل في هذا المكان حتى أدى ذلك الى اقامة نائب عن شيخه الشريفي يدير الأمر من دونه عدة أشهر ثم الى استقالته واعادة الشيخ حسونه الى المشيخة وعلى يد الشيخ حسونه تم مشروع مدرسة القضاء الشرعي وصدر به

الأمر العالي فصدق قول المرحوم فيه أنه أمثلهم في حياته وبعد مماته مما كان ينويه من إصلاح الأزهر إنشاء قسم قضائي فيه يرشح فيه الطلاب لمنصب القضاء زاده حرصاً عليه اقترح المستر سكوت المنتشار القضائي الأول إصلاح المحاكم الشرعية وجواز جعل المتخرجين في مدرسة الحقوق الحديثة قضاة شرعيين . لم أر الاستاذ معاً في مقاومة شيء كاهتمامه في حل الحكومة على الإغضاء عن جعل متخرجي الحقوق قضاة للشرع ، سمى في ذلك وحاول إقناع كبار الشيوخ بأن يسموا معه فلم يبر منهم مبالاة فكان يتلبلل ويقول إذا نفذ هذا المشروع قضي على الأزهر وقد نجح سعيه فلم ينفذ

وعندما حاولت الحكومة تعيين قاضيين من محكمة الاستئناف الأهلية للمحكمة الشرعية العليا بمصر ولم تتم ذلك قوي عزمه وظن أن الفرصة سحبت لإنشاء القسم القضائي وقد فتحنا كوة للبحث في ذلك إذ أنشأنا مقالة في المنار الذي صدر في ذي الحجة سنة ١٣١٦ تقترح فيه إنشاء هذا القسم القضائي ولكن حال دون إنشائه عزل الشيخ حسونه من المشيخة وتولية الشيخ عبد الرحمن القطب في ٢٤ المحرم سنة ١٣١٧ ولم يلبث هذا أن توفي بعد شهر من توليته وولي الشيخ سليم البشري الذي وقف في عهده سير الإصلاح وكان من أمر «المهمة» من أول عهده إلى الآن ما أشرنا آنفاً إلى أنه انتهى باستقالة المصلح العظيم من إدارة الأزهر وبهذا انقطع رجاء الحكومة من إصلاح حال القضاة الشرعيين الذين ضجت منهم الأمة طالبة بلسان الجمعية العمومية ولسان مجلس الشورى إصلاح المحاكم الشرعية فهدت إليه بوضع مشروع إنشاء مدرسة قضائية يتولى هو بنفسه أمرها وكان هذا المشروع آخر عمل إصلاحي عمله إذ تم في أوائل مرض الموت وما كان يؤمله من هذا المشروع الانقضاه عن الأزهر وقصارى ما أمكنه من وصله به جعله تحت نظر مفتي الديار المصرية دائماً وكان الحكومة معه وقفة في هذه المسألة تبارك ناصر المحلصين ، أحياء وميتين ، فقد قضت حكمته عز وجل أن يقوم بتنفيذ المشروع ويجعله أشد صلة بالأزهر سعد باشا زغلول ناظر المعارف لهذا العهد ولا يجهل أحد من المصريين من هو سعد باشا من الاستاذ الامام ، وإن يكون

ذلك في عهد مشيخة الشيخ حسونه وبعد موافقته عليه وجهه تحت نظره وقد علم  
القراء اعتقاد المرحوم في الشيخ حسونه وما كان من نيته في أيام مشيخته الأولى  
وهناك نص القانون في ذلك

## \* (مشروع أمر عال) \*

### ﴿ بإنشاء مدرسة القضاء الشرعي ﴾

نحن خديوي مصر

بعد الاطلاع على قانون الجامع الأزهر الصادر به الأمر العالي بتاريخ ٢٠ محرم  
سنة ١٣١٤ (أول يولي سنة ١٨٩٦) نمرة ٣

وبناء على ما عرضه علينا ناظر المعارف العمومية وموافقة رأي مجلس النظار  
أمرنا بما هو آت

المادة الأولى - يخصص قسم من الأزهر لتخريج قضاة ومفتين وأعضاء  
ووكلاء دعاوي وكتابة للمحاكم الشرعية ويسمى (مدرسة القضاء الشرعي)

المادة الثانية - تكون هذه المدرسة باعتماد كونها قسما من الأزهر تحت  
إشراف شيخه ويكون لطلبتها من الامتيازات ما يفيهم من الأزهر بين ويتولى  
إدارتها ناظر يمينه ناظر المعارف ويكون لها محل مخصوص

المادة الثالثة - تنقسم هذه المدرسة الى قسمين القسم الأول لتخريج كتابة  
للمحاكم الشرعية والقسم الثاني لتخريج قضاة ومفتين وأعضاء ووكلاء دعاوي  
للمحاكم الشرعية أيضا

### ﴿ القسم الأول ﴾

المادة الرابعة - يشترط فيمن يدخل القسم الأول من مدرسة القضاء  
الشرعي ما يأتي :

أولا - ان يكون طالب علم في الأزهر أو أحد ملحقاته مدة ثلاث سنين  
وان يكون حميد السيرة

ثانيا - ان يكون صحيح الجسم سليما من العاهات



ثالثاً ان ينجح في امتحان الدخول في المواد الآتية :

( أ ) حفظ نصف القرآن الكريم على الأقل

( ب ) المطالعة في الكتب السهلة مع الصعقة وفهم المعنى

( ج ) الاملاء

( د ) النحو

( هـ ) الفقه

( و ) مبادئ علم الحساب

المادة الخامسة — يكون امتحان الدخول في هذا القسم تحت رعاية شيخ الجامع الأزهر أو من ينيبه عنه بواسطة لجنة أو أكثر على حسب الأحوال مؤلفة من عضوين ينتخبهما ناظر المعارف العمومية بعد أخذ رأي لجنة الإدارة المينة في المادة ١٨

المادة السادسة — تكون مدة الدراسة في هذا القسم خمس سنوات

المادة السابعة — تدرس في هذا القسم العلوم الآتية :

التفسير — الحديث — الفقه على مذهب أبي حنيفة — التوثيقات الشرعية — التوحيد — المنطق — آداب وإخلاق دينية — نظام المحاكم الشرعية والأوقاف والمحامس الحسبية ونظام القضاء والإدارة — اللغة العربية — الحساب والهندسة — التاريخ والجغرافيا — الخط

المادة الثامنة — الامتحان النهائي للقسم الأول يكون تحت رعاية شيخ الجامع الأزهر أو من ينيبه بواسطة لجنة أو أكثر على حسب الأحوال مؤلفة من عضوين ينتخبهما ناظر المعارف بعد أخذ رأي لجنة الإدارة المينة في المادة ١٨

المادة التاسعة — يكون الامتحان في مواد الدراسة بالقسم الأول تحريراً وشفهياً على حسب التفصيل الذي تشمل عليه اللائحة الداخلية

المادة العاشرة — تعطى لمن ينجح في الامتحان النهائي لهذا القسم شهادة الأهلية الأزهرية ويكون أهلاً بموجبها لأن يمين كاتباً بالمحاكم الشرعية فضلاً عن المزايا المقررة لها بحسب قانون الأزهر

### القسم الثاني

المادة الحادية عشرة - يشترط فيمن يدخل القسم الثاني من مدرسة القضاء الشرعي ما يأتي :

- أولاً - أن يكون حاملاً لشهادة القسم الأول
- ثانياً - أن يكون صحيح الجسم سليماً من العاهات
- ثالثاً - أن يكون حميد السيرة لم يسبق الحكم عليه بسبب أمر منحل بالشرف وأن يكون عاملاً بأمور دينه

المادة الثانية عشرة - تكون مدة الدراسة في هذا القسم أربع سنين

المادة الثالثة عشرة - تدرس في هذا القسم العلوم الآتية :

- تفسير وحديث - الفقه على مذهب أبي حنيفة - حكمة التشريع - الأصول
- على مذهب أبي حنيفة - آداب البحث - توحيد - منطق - آداب وأخلاق
- دينية - أصول القوانين - نظام المحاكم الشرعية والوقف والمجالس الحسينية
- ونظام القضاء والإدارة - محاضرات عامة ودراسة بعض القضايا ذات المبادئ
- الشرعية - اللغة العربية - العلوم الرياضية - التاريخ - تقويم البلدان - الخواص
- التي أودعها الله تعالى في الأجسام

المادة الرابعة عشرة - الامتحان النهائي للقسم الثاني يكون تحت رئاسة شيخ الجامع الأزهر أو من ينيه عنه بواسطة لجنة أو أكثر على حسب الأحوال وتتألف كل لجنة من خمسة أعضاء ينتخبون من علماء الأزهر وأرباب المعارف الفنية بمعرفة ناظر المعارف بعد أخذ رأي لجنة الإدارة المبينة في المادة ١٨

المادة الخامسة عشرة - يكون الامتحان في مواد الدراسة بالقسم الثاني تحريراً

وشفهاً على حسب التفصيل الذي تشتمل عليه اللائحة الداخلية

المادة السادسة عشرة - يصدر لمن نجح في الامتحان النهائي للقسم الثاني

البيروالي العالي المنوّه عنه في المادة ٥٣ من قانون الأزهر وزيادة عما لحاقه من المزايا يصير أهلاً بوجبه لأن يكون وكيل دعاوى أوقافياً أو مفتياً أو عضواً أو نائباً بالمحاكم الشرعية

### ﴿ أحكام عمومية ﴾

المادة السابعة عشرة - يكون للمدرسة لجنة إدارية تسمى لجنة الإدارة وتتألف من شيخ الجامع الأزهر أو من ينوب عنه رئيساً ومن مفتي الديار المصرية ومن ناظر المدرسة ومن عضوين آخرين ينتخبهما ناظر المعارف بالاتفاق مع ناظر الحفانية

المادة الثامنة عشر - تختص لجنة الإدارة بما يأتي :

أولاً - تحرير اللائحة الداخلية

ثانياً - وضع برامج الدراسة وتوزيعها على السنين والاوراق المختلفة وبيان درجات كل علم

ثالثاً - انتخاب المدرسين بالمدرسة

رابعاً - انتخاب أعضاء لجان الامتحانات المختلفة

خامساً - تقرير ما ينبغي صرفه من الاعانات الشهرية لطلبة القسم الأول والثاني

سادساً - تقرير الاجازات التي تعطى فيها الدراسة

سابعاً - ما يطلب منها ناظر المعارف النظر فيه

قرارات هذه اللجنة تكون نافذة بعد تصديق ناظر المعارف عليها

المادة التاسعة عشرة - مرتبات الموظفين والمدرسين بهذه المدرسة تقدر على حسب أهمية وظائفهم وأهمية الدروس التي يكلفون بإقامتها ويعطى لطلبتها اعانة شهرية

المادة العشرون - لا يصح أن ينتخب مدرس في هذه المدرسة من غير علماء الأزهر الا اذا كان مسلماً حيداً السيرة ومشهوداً له بالبراعة في الفن المعين لتدريسه

المادة الحادية والعشرون - ناظر المدرسة هو المكلف بضبطها ونظامها وتنفيذ قرارات لجنة الإدارة فيها

### ﴿ أحكام وقتية ﴾

المادة اثنان والعشرون - اذا ظهر من نتيجة امتحان الدخول في القسم الأول في اثناء السنوات الاربع الأولى التالية لافتح المدرسة وجود طلبة مستمدين



لتلقي دروس أي سنة أعلى من السنة الأولى وعددكم كاف لتشكيل هذه السنة جاز تشكيلها وذلك بطريق الاستثناء من أحكام المادة ٦

المادة الثالثة والعشرون - يجوز في أثناء السنوات الخمس الأولى التالية لافتتاح المدرسة أن يقبل بالقسم الثاني طلبة الأزهر ممن قضوا ثمان سنوات بدون شهادة الأهلية أو العالمية إذا توفرت فيهم الشروط الأخرى المنصوصة في تلك المادة وذلك استثناء من أحكام المادة (١١)

المادة الرابعة والعشرون - علي ناظر المعارف تنفيذ هذا القانون

(المنار) عرض هذا المشروع على كبيرى العلماء ورئيسهم الشيخ حسونه شيخ الأزهر والشيخ بكر الصدي مفي الديار المصرية قبل عرضه على الحكومة رسمياً وبعد مذاكرة بينهما وبين ناظر المعارف وبعد تحوير اقترحاته فأجابها الناظر اليه أقرا المشروع ثم أرسل ناظر المعارف نسخته الى «المعية» والنظار ووصل بعضها الى جريدة اللواء فنشرته وبعد أيام من نشره لم يسمع له فيها صوت انبرى بعض المدرسين في الأزهر الى انتقاد بعض مواضع الجرائد وكتبوا الى ناظر المعارف عريضة ذهب وفد منهم فقدمها اليه في النظارة فطلب منهم أن يختاروا أربعة منهم للكلام معه فوعد الأربعة بإجابتهم الى ما طلبوا وأعمه عدم امتحان من يطلب الدخول في المدرسة من حاملي شهادة العالمية وكان ذلك حماً مقضياً في المشروع. ثم ذهبت طائفة أخرى من المجاورين التباء فشكوا الى الناظر من اشتراط كون طالب الدخول حتي المذهب وكونه حاملاً لشهادة العالمية فوعدهم بإجابة طلبهم فاقبلوا كما بقيهم مسرورين شاكرين وقد وفي الناظر بوعدده لفريقين

ثم اتنا سمنا بعد ذلك من جانب الأزهر دندنة وجمجمة وقيل ان بعض المشايخ جاء من خارج القاهرة فطاف على كبار الشيوخ واجتهد في اقناعهم بمعارضة المشروع حتى انه ظاهر بين المتدابرين لاجل الاتفاق وتحدث الناس بأن صدور الامر العالي بالمشروع سيجأ وذكر الجرائد ما يدل على ذلك قبل اجتماع مجلس النظار برئاسة الأمير يوم أو يومين ولكن المشروع عرض على المجلس وصدر الامر العالي به «وقضى الله أمراً كان مفعولاً» وافتتح لطلاب

العلوم الدينية باب النظام في التعليم و باب علوم الكون وذلك فتح مبين ، ومبدأ تاريخ في المسلمين جديد

ولا نزال نسمع عن الشيوخ أبناء الأتباع والدعوة الى الاتفاق على طلب نسخ بعض مواد هذا القانون بناء على المقرر في الأصول من جواز نسخ الحكم المشروع قبل العمل به وإذا جاز في الدين فلا أن يجوز في القوانين أولى . والمشتغل منهم بالسياسة والمتمرك فيهم بالسياسة يقول ان الأمر العالي الذي صدر بتعيين قاضيين من محكمة الاستئناف الأهلية في المحكمة الشرعية العليا قد اوقف تنفيذه لما كان من معارضتهم . واني اخشى ان استرسلوا في هذا الفرور ، وغرهم بما يغريهم به الفرور ، أن يلجوا الحكومة الى السيطرة عليهم ، وتعيين مدير للأمر يدير أمر التعليم وينفذ القانون ، والله يعلم وانتم لا تعلمون ، ولكن الرجاء في الشيخ حسونه وقد حنكه الزمان ، وهو أعلم منهم بما كان ، ان يتلافى ذلك بالحكمة ، ويرضى بحسن ادارته الحكومة والأمة ،

## أشار على صاحب السيادة

### ﴿ وقائع الحرب ﴾

نظم فارس أفندي الخوري أحد كتاب الشام وشعرائها المشهورين أربع قصائد في تاريخ الحرب بين الروس واليابان التي كان مبدأها أوائل فبراير (شباط) سنة ١٩٠٤م ونهايتها ٠ في أوائل سبتمبر (أيلول) سنة ١٩٠٥ وأهداها الى صديقه الدكتور حسين أفندي حيدر فطبعا هذا طبعا متقنا بمطبعة الأخبار بمصر . وهي تباع بمكتبة المنار بشارع درب الجمايز بقرشين صحيحين . وانا نورد بعض الفصول من هذه القصائد لما فيها من الفائدة والعبرة في ثوب الفكاهة والتسلية ومنها يعلم القاري ، درجة الناظم في القدرة على نظم الوقائع وضبطها مع الانصاف والامانة في النقل ، وتحري تنبيه الذهن وإثارة العقل ، قال في القصيدة الأولى وهو

الفصل ٧٥ و ٧٦ ( وما في الهوامش من تفسير بعض الكلم منقول من الاصل اذ وضع في آخره جدول لذلك )

٥

﴿ نكبة الروس بغرق الاميرال مكروف على الدارعة بتروبالسك ﴾

في ١٣ نيسان سنة ١٩٠٤

سعى طوغو على مكروف يوم الـ  
أقام له الفخاخ بكل وجه  
وناصبه بعرض البحر حرباً  
أثارته الشهامة عن عرين  
فقاتله وناضله بقلب  
ولكن فلما عدد قليل  
تدفقت الكرات عليه حتى  
فقدار الى الخليج يريد أمناً  
مضى يجتاز فوق فخاخ طوغو  
الى ان شقت القمرات فاهماً  
فشاهد تحت انحصه جميعاً  
كان جهماً وجدت سيلاً  
كأن هناك بركاناً تظني  
كأن البحر فضبان عليهم  
طوى بضيره حقاً فلما

لقا وأعد تديراً صرياً  
يوجبها نارا حروراً  
فكر عليه لا يخشى نكيرا  
ويأبى الليث الا أن يثورا  
يريه كل متاع يسيرا  
يفوز ويقلب العدد الكثيراً  
رأى في الكر موقفه مييراً (١٠)  
وكان بواره في أن يدورا  
كلاح يحاذر ان يهورا  
وأصعدت البلايا والسميرا  
وقد فتحت قذائفه خفيرا (١١)  
ومطوياتها لقيت نشورا  
وأطلق في القضا نارا ونورا  
لما جروا على الدنيا شرورا  
دنا مكروف كاشفه الضميرا

(١) الميرالميك (١١) الخبير القوي

(المنار ١)

(٨)

(المجلد العاشر)



موت فيه السفينة في خليج  
على مكرووف قد بكت البواكي  
ققاض له بأرض الروس دمع  
بمصرعه عزوم الروس خارت  
رجاء القوم معقود عليه  
أميرهم وعند أشد ضيق  
فكان يديه قرأ مضيقاً  
وان الروس لا يسلون عنه

وكانت قبل تشرق البحورا  
وأطلقت المدافع والشعورا  
يؤلف لو يضم ممّا غديرا  
وحق لها بذلك ان تخورا  
ليدفع عنهم الخطب الصيرا  
يراد لكشفه فقدوا الاميرا  
وكان بكره أسدا مزيّرا (١٢)  
ولو وجدوا له فيهم نظيرا

## ٦

## الوقعة البرية الاولى على نهر يالو

في ١١ مارس سنة ١٩٠٤

أقام الروس في يالو قلاعاً  
مسيل النهر دونهم فظنوا الـ  
ومن خاض البحور الى الاعادي  
مشى اليابان لا يخشون بؤساً  
بجيش كل من فيه جريء  
وصبوا من مدافعهم كرات  
لئن صبرت جيوش الروس شيئاً  
وأبقت من ذخايرها نهاباً  
واليابان في الآثار شد

على تحصينها صرفوا شهورا  
عدى لا يستطيعون العبورا  
أيأبى ان يخوض لهم نهورا  
وماء النهر يكتنف الصدورا  
تمنى للاعادي ان يطيرا  
يفلق عزم صدمتها الصخورا  
فبعد هنية ولت ظهورا  
ومن أعتادها شيئاً كثيراً (١٣)  
فكم قتلوا وكم أخذوا أسيرا

(١٢) الخيزر الشديد القلب والقوي النافذ «١٣» أعتاد الحرب أدواتها وعدتها

اتوا أنظنغ بالرايات حتى  
لعرك ليس يحمي السور مدناً  
فهل حدثت في أخبار دلي  
وما قد أتفقوا عملاً ومالاً  
أباحوها إلى اليابان غنماً  
ولا عجب لخيال مدل  
إذا غفل الرعاة عن المواشي  
وان الخاشع اليقظان يكوي  
كذلك من توخى البني متناً  
على أسوارها خطرت خطيراً  
إذا عدت من التدبير سورا  
وما شادوا بساحتها قصورا  
على المرسى وكيف جرى أخيراً  
وما نالوا على نصب أجورا  
إذا أخلى الحواضر والثغورا  
فمن ذا يدراً الأسد المصورا  
بجد حسامه البطل الفخورا  
تراه بدون معثرة عثورا

## (٧)

## ﴿ وقعة كنشو ﴾

وكنشو بالمداغ منعوها  
وظنوا أنها تبقى طويلاً  
أغار الخصم منقضا عليها  
إلى أن كوروا القتلى تلالاً  
رأوا أن العدو يموت طوعاً  
ومن رغب المنية واتحاهها  
بدا للروس أن الفتح دات  
فولوا تاركين على الروابي  
وولوا حفظها جيشاً كبيراً  
وثبتت في خفارتهم دهوراً  
ونار الروس تكتسح المنيرا  
وأوشكت الماقل أن تمورا (١٤)  
ولا يأبى التقمم والكرورا  
بيت عدوه عنها نفورا  
يفذ فلا معين ولا مجيرا (١٥)  
ذخائرهم لأعداء نصيرا

لقد شئخوا على اليابان لما  
وقالوا سوف نطحنهم فتعدو  
ولكننا على يالو وكنشو  
فعرض الجسم لا يعني قتيلا  
أنت ترى الوليد وفيه حزم  
وهام الطير تنخلع ارتياحاً  
وقال في أول القصيدة الثانية

(الوقعة الكبرى في جوار مكدن في ١٥ شباط سنة ١٩٠٥)

(١)

بمكدن كور بكن لم جيشاً  
رأى الاعتاد وافرة لديه  
ولكن رأي أوياما أراه  
أقام له المراسد في الصياصي  
تخبره بما اصطنعوا دفاعاً  
أعد الخطة المشلى ليوم  
ورتب للهجوم عليه رأياً  
وهن جناحي الجيش التضافاً  
رمى اليسرى بكوركي فندزو

وشاد له المماقل والحصونا  
فطن مقامه حرزاً حصينا  
أموراً خيت تلك الظنونا  
وبين جفونه بث اليوننا (٣٩)  
لحوزتهم وكيف يدبرونا  
روع حر أزمته السنيينا  
يكون لمجد رأيه ضنيينا  
على أعدائه المتحصنيينا  
فأكو ثم في نوجي الميينا

(٢)

ودارت المنون رحي طحون لها الاجساد قد صارت طحيننا

(١٦) القزم الزمير القمي الصغير الجنة الذي لا غناء عنده

(١٧) الصياصي جمع صيحية وهي مرتفعات الارض والمشارق التي يجمع بها



وطبق كل ناحية دخان  
وصوت القذف أو قر كل أذن  
فليس بمبصر أحد أخاه  
فصار الحزن من ذلك سهوا  
لو انتشم الدخان بدت أمور  
جيوش كنفها العين استدارت  
كان الأرض بالابطال حبل  
فلا حجر تراه العين إلا  
كان حجارها الصم استحات  
فلا واد بتلك الأرض إلا  
كان عقولهم ذهبت شعاعاً  
فكل فتى غدا أسداً هصوراً  
كثيف أسود يعمي الصونا  
فإن سمته تحسبه طيننا  
وما هو سامع منه إلا نينا  
وصار السهل من جثث حزوننا  
تود المرد شيئاً منحنينا  
ترام يظهرون ويختفوننا  
تدفهم حيارى صارحنينا  
يجب خلقه منهم جنينا  
رجالاً بالحديد مسربلينا  
ويخرج من معاطفه كميننا  
فليس لهم بها ما يرهبوننا  
وموطي رجله أضفى عريننا

(حديث عيسى بن هشام)

(أوفية من الزمن)

لعمريك الموليحي مقالات أدبية كان ينشرها في جريدة مصباح الشرق بأسلوب  
مقامات البديع والخياري وراويتها عيسى بن هشام . وكان يفتي كثيراً من  
قراها من محبي الأدب لو تجمع في كتاب فكان لهم ما تمنوا . جمع الكاتب نفسه  
هذه المقالات ونقحها وزاد فيها ونقص منها ، ولطيفها فكانت كتاباً مفيداً ،  
وقد قال في (إهداء الكتاب) ما يأتي

« الف المؤلفون والكتاب أن يبدوا كتبهم عنده نشرها بإهدائها إلى بعض  
ذوي الشأن والفضل والضعيف العاجز يهدي هذا الكتاب إلى كل من يقرأه من  
أديب يجد فيه طرفة من الأدب ، وحكيم يرى فيه لمحة من الحكمة ، وعالم يعبر فيه

شذوذة من العلم ، ولغوي يصادف فيه أثرا من الفصاحة ، وشاعر يشرفه بمثل طيف  
الخيال من لطف الخيال . واهديه الى أرواح المرحومين - الأديب الوالد ، والحكيم  
جمال الدين ، والعالم محمد عبده ، والغوي الشنيطي ، والشاعر البارودي ، أولئك  
الذين أنعم الله عليهم وأولئك الذين تأدبت بأدبهم وأخذت عنهم ، اه وتقول ان  
هذا العبارة ابلغ ما في الكتاب من خيال الشعر الفصيح ، ولغات الحكمة في التلويح ،  
ثم ذكر صورة كتاب كانت عنده من السيد جمال الدين بخطه وهي

حبيبي الفاضل

تقلبك في شؤون الكمال يشرح الصدور المخرجة من حسراتها، وخوضك في  
فنون الآداب يريح قلوب باعقت بك آمالها، وليس بعد هذا الأرهاص الا الاعجاز  
ولك يومئذ التحدي ، ولقد عثلت اللطيفة الموسوية في مصر كرة أخرى، وهذا توفيق  
من الله تعالى ، فاشدد أزرها، وأبرم بما أوتيت من الكياسة والحدق أمرها، حتى  
تكون كلمة الحق هي العليا، ولا تكن كالذين غرّبهم أنفسهم بياطل أهوانها، وساقبهم  
الظنون إلى مهواة شقاها، وحسبوا أنهم يحسنون صنعا ، و يصلحون أمرا ، وكن عوننا  
لحق ولوعلى نفسك ، ولا تنف في سيرك الى الفضائل عند عجبك ، لا نهاية للفضيلة  
ولا حد للكمال ، ولا موقف للعرفان ، وأنت بفرزتك السامية أولى بها من غيرك  
والسلام جمال الدين الحسيني الأفغاني

الدقائق في الحقائق

ألف بمقرب أفندي جبرائيل مراد مترجم وسكرتير إدارة دائرة بالبنود رابيت  
باشا بكفر الدوار كتابا سماه بهذا الاسم أودع فيه أفكاره في النفس والروح  
والقدرة الآلهية والأديان وقد أهدى إلينا نسخة مطبوعة منه فنظرنا في بعض صفحاتها  
من أوائلها وأواخرها فرأينا فيها فكرة حسنة سبق المؤلف فيها أناس ولكن لم يأت  
بها تقليدا بل هدام إليها النظر والفكر فتعابها بقبول حسن بل أدهشه حسنه وجمالها ،  
وراعته عظمتها وجلالها ، فملك قلبه ، وفنت لبه ، حتى ظن أنها الهيم ، افاضه عليه  
ذو الجلال والاكرام ، لأن مثلها لا يأتي من الفطنة ولا يستفاد بالتعليم ، كما قال عاشقات  
يوسف « ما هذا بشرا ، ان هذا الاملك كريم » ثم صرت منها عندي الاقتان بها ،

الى الهيام بالعبارة المؤدية لها، فتحيل ان الاعجاز ينطوي في كلامه، الماشر لاهامه  
أو المبر لاهلامه،

اما الفكرة الحسنة فهي الجمع بين الكتب المنزلة - التوراة والزيور والانجيل  
والقرآن - وازالة الفرق بين متبعيها . هذا مادعا اليه الاسلام ونادى به القرآن، وهو  
وحي الرحمن، فمكل من دعا اليه فقد دعا الى المقصد الحق وان أخطأ في الوسيلة  
ولا بد لكل قول من تأثير في نفوس مستعدة له فاذا كان في الناس من يعد هذا  
الكتاب كما قال الاستاذ الامام في بعض الجرائد « نوبات عصية » فلا بد ان  
يوجد فيهم من يعده حكمة مرضية

### هو القول المتين . في الرد على المخالفين ﴿

رسالة للشيخ قاسم بن سعيد الشاخي صاحب مجلة نبراس المشاركة والمقاربة  
طبعت في العام الماضي واهدانا نسخة منها في هذه الايام فرأينا في فاتها أنه  
يرد فيها على مجلة اسمها الاسلام يصدرها في بعض الاحيان رجل اسمه الشيخ  
احمد علي الشاذلي وكان الشيخ قاسم ظن أن هذه المجلة شأننا، أولاً نكتبه وقفا،  
فعني بالرد عليها وماهي مما يرد عليه، ولوعرف حقيقة، لما بذل شيئاً من الزمن في  
قراءتها بله الرد عليها، وقد القيت الينامرة نسخة منها قيل لنا ان فيها ردا علينا فلم  
يحركنا ذلك الى تناولها حرصاً على الوقت ان يضع في قراءة شيء منها . وقد  
وقع نظري في هذه الفاتحة على اسم المنار فقرأت اسطراً من الكلام الذي ذكر  
فيه فاذا هو حكاية عن رجل هندي انكر على المنار انكار التقليد والدعوة  
الى معرفة الدين بالادليل . عرفت ذلك الهندي وماهو بهندي ان هو الارجل  
مصري كان يبيع الكتب في اسواق مصر وشوارعها وملاهيها - كما قيل لي - ثم  
طوحت به الطوائح الى كلكتة وهناك عين اماما في مسجد وما هو ممن يحفل  
بقوله ولا باعتراضه فمسي أن يسألني الشاخي اذا لم اجبه الى قراءة ما كتبه في  
هذه الرسالة وقد علمت انه دافع عني فانا اشكر له ذلك وأسأل الله لي وله التوفيق

### ﴿ فتاة مصر ﴾

قصة وضعها الدكتور يعقوب أفندي صروف وجعلها ذيلاً للمقطف في مجله



سنة ١٩٠٥ وهي قصة لا كالتقصص فإن أكثر القصص افروما عساه يوجد فيها من الفائدة فهو كما قيل في الخروب « درهم عسل في قطار خشب » واما هذه القصة فكثيرة الفوائد وترجع فوائدها الى شيئين عظيمين أحدهما مالي والآخر أدبي اجتماعي . أما الأول ففيه بيان مكانة المال في هذا العصر وقوة رجاله وما لهم من السلطان في عالم السياسة حتى صور الكاتب ان الحرب اليابانية الروسية ما أشعل نارها الا رجال المال في أوروبا . وفيه بيان تلاعب رجال بيوت المال المعروفة ( بالبورص ) بالأغنياء وابتزازا أمرأهم بالمكاييد وفي ذلك عبرة لأغنياء مصر المفتونين بالبورصة والقمار ان كانوا يعتبرون . وأما الثاني ففيه تصوير لما شدة الوجاه من المسلمين والنصارى واليهود بعضهم لبعض ورغبة بعضهم في مصاهرة بعض . وجعل من رجال القصة شيئا عبر عنه بالشيخ أحمد والامام أحمد كان يرجع اليه في المسائل التي لها علاقة بالاسلام فيذكلم بالحكمة وما يليق بالاسلام من حب الألفة والسلام . وقد انتقد الناس من القصة بعض ما جاء في موضوع ألفة الطوائف ورغبة بعضها في مصاهرة بعض زاعمين ان فيه تشبلا لا ينطبق على الحقيقة فان صح هذا صح ان يجاب عنه بأن القصص النافعة قسمان قسم يصور الواقع لمعرفة التاريخ وقسم يصور مع الواقع ما ينبغي أن يكون كأنه كائن واقع ترغيبا فيه أو إيقالا له وتقريبا منه

وجلة القول ان القصة مفيدة وقد طبعها على حدتها اسحاق أفندي صروف أحد محرري المقطم وهي تطلب منه وثمنها عشرة قروش

### ﴿ مرآت علوم ﴾

مجلة تركية تبحث في العلوم والفنون وشؤون الاجتماع أنشأها فئة من الكتاب الفضلاء وعهدوا بإدارتها الى أحدهم رفيق بك العظم الشير والفرض الأول منها إمام مسلمي روسيا في نهضتهم العلمية الجديدة فنحت قراء الألفه التركية العذبة في كل مكان على الاشتراك في هذه المجلة وقبضته أربعمائة قرشا في السنة وهي قليلة جدا لاني بنفقات المجلة الا اذا كثر المشتركون كثرة عظيمة وأحسنوا الأداء

## سلام الاسلام

رسالة الشيخ محمد نسيم العازار كتبها لبيان ما ثنويه دول أوروبا وتحاوله من ابتلاع بلاد المسلمين وطريق تلافيه . اما الكاتب فهو من بيت العازار من ( اميون ) بلدة أو قرية في الكورة من أعمال جبل لبنان وهو بيت معروف بالوجهة يدين بمذهب الارثوذكس من مذاهب الصراية وقد دخل الكاتب في الاسلام من عهد قريب دخولا رسمياً في محاكم مصر انشريعة وهو شاعر نثر فرأى أن يكون أول ما يخطه بعد الدخول في الاسلام إنهاض همة المسلمين بالنشر والنظم وبيان رأيه السياسي في أمرهم . وأما هذا الرأي فهو ما قاله في رسالة ( سلام الاسلام ) بعد التمهيد له وهو ( كما في ص ٩ و ١٠ و ١١ منها )

« ان ما يجب عمله بسيط جداً ولكنه في بساطته يضمن للاسلام عموماً القاطنين في انحاء الارض جميعها والمستقلين تحت ظلال اعلام دولهم وألوية الدول الاجنبية راحتهم وسعادتهم وذلك العمل هو :

« أن يشكل الاسلام مجلداً نايياً يواف من كافة المقاطعات الاسلامية وغير الاسلامية فينتخب له رجال سياسيون قد خبروا الدهر فحنكهم وعلماء عاملون لا توجلهم شدة ولا تقعدهم معضلة ولا تبهم غابة وتجمل اقامة هذا المجلس في مدينة تطلق يديه لاعماله الجليلة وتقرب المواصلات بينه وبين أهل تلك المقاطعات النائب عنها والمشكل من رجالها للذود عن مصالحهم وحقوقهم ابان الضرورة وفي كل حين ومكان .

أما فضائل هذا المجلس وأعماله فكثيرة وعظيمة الفائدة وبما أن المقام لا يسمح باستيعابها كلها فاقصر على ذكر الاخص منها الذي يبين الغاية المقصودة من تشكيله والنتيجة المطلوبة التي يوتئها وبذلك كفاية لأولي البصائر الذين لا اخافهم يتقاعدون عن الاهتمام بتأليفه في أقرب وقت ممكن لكيلا تفوت الغاية منه والفرصة السانحة له .

أولاً : ان تشكيل هذا المجلس من تلك الاجناس المختلفة يجعل جامعة حقيقة للأمم الاسلامية المرتبطة بالدين ارتباطاً بالاجسام بالاعصاب والشرابين

ثانياً : يجعل تلك الأمم المتباعدة بالوطنية رابطة سياسية تجمع أوطانهم الى وطن واحد ومصلحتهم المتباينة الى مصلحة واحدة هي : الدفاع بالاشتراك والتعاون عن راحة الاسلام وسلامة كيانه بين الأمم الحية الراقية .

ثالثاً : يحسن أخلاق الافراد ومشاربهم فيقوي الصالح فيهم وينقي الفاسد منهم ويجلب النافع لهم وبالجملة فإنه يجعلهم أمة عصر النشاط والقوة والكمال .  
رابعاً : يسهل سبل الرقي الأدبي والمادي بأنواعها ويمهد طرق الإصلاح في الممالك الاسلامية المفتقرة للإصلاح الذي يرفع شأنها بين العالم ويؤيد كيانه أبداً .  
خامساً : يدافع عن حقوق الأمم الخاضعة للدول الأجنبية أمام مجالسها العالية في عواصم ممالكها اذا ما اهضمت تلك الحقوق في مستعمرة من المستعمرات أو لحق بتلك الأمم شيء من الاستبداد فيها الذي لا تخلو منه مملكة من الممالك المختلفة الاجناس والمذاهب

سادساً : يمهد سبيل انضمام الممالك الاسلامية المستقلة الى بعضها واستغلالها في ظل أكبر مملكة بينها « ولا شك في أن أكبرها الدولة العثمانية المشيدة الاركان » كما انضمت الى بعضها الممالك الجرمانية والولايات الاميركية وكثير غيرها واذا كان ثم مانع لانضمامها فلا أقل من أن يوافي بينها ويجمع كلنا المتفرقة فتتضامن وتشكاتف على العمل معاً وواحدة من هاتين الحاليتين كافية لجعل هذه الدول الضعيفة بازاء الدول الاوربية دولة واحدة عظيمة السلطان منيعة الجانب تقسم السراء وتشترك مع بعضها في الضراء »

(المنار) هذا الرأي ليس بدعاً من الآراء كما يحسب الكاتب بل هو مسبوق بتصوير أقرب الى الحصول ، ودعوة أجذب للقلوب وأغلب للعقول ، واحتراس بحول دون مناهضة الأعداء ، وتو من معه مفاضلة الأوداء ، وما صادف شيء من ذلك استمداداً ، وما كان إلا هداية لبعض العقلاء ورشاداً ، وإن أبعد المسلمين عن قبول دعوة الاتحاد ، ملوكم وأمراؤهم المفتونون بالاستبداد ، فما قال انه « بسيط جدا » هو مركب تركيباً لا سبيل الى تحليله ، ولا استمداد فيمن دعوا اليه لقبوله ، وإن الأمل في إصلاح أكبر هؤلاء المستبددين لدولته ، وتزويجه



لشعبه ورعيته ، قد أصبح من الاحلام والاماني ، أو من قبيل العنقاء والحل  
الوحي ، فكيف نرجو من هؤلاء المحررين ، عناية باقامة بناء المسلمين ،  
الا انه لاسلامة المسلمين من البلاء المؤصد ، والمدور الواقف لهم في كل  
مرصد ، الا في تربية الأمة المالية ، وجمعها بين العلوم الكونية والروحية ، وامانة التقليد  
واحياء اللغة العربية ، ثم اتفاق شعوبهم في كل قطر مع سائر الشعوب ، على حفظ  
الموجود واسترجاع المألوف ، والزام حكوماتهم بقوة الاتحاد ، على استبدال العدل  
بالاستبداد ، مع اقاء الطاعة اليها ، وتأمينها من تفضيل غيرها عليها ، فان هذا  
شرط لامكان العمل الواجب ، لا سيما في الشعوب التي تحت سلطة الاجانب ،

### ﴿ كتاب السجل المصري ﴾

يؤلف علي أفندي يوسف الكريدي كتابا بهذا الاسم قال في وصفه « كتاب  
دوري يصدر في منتصف كل شهر أفرنجي مشتملا على كل ما حدث في الشهر السابق  
من الحوادث والوقائع وأعمال الحكومة من أوامر عاليه ومنشورات ولوائح وتنقلات  
ورتب ونياشين ووفيات ومواليد وأفراح الخ » وقد صدر الجزء الأول من السنة الأولى  
وهو لشهر يناير فكان هذا الكتاب ملخص لأخبار الجرائد اليومية رسمية وغير  
رسمية يعني عن حفظها لأجل ما فيها من أخبار التاريخ وقد بلغت صفحات هذا  
الجزء ١٨٤ صفحة صغيرة فإذا ضربناها في ١٢ كان الحاصل ٢٤٠٨ وذلك تاريخ  
لأخبار السنة « جامع للذرة ، وأذن الجرة » وقيمة الاشتراك فيه الى سنة كاملة ٦٠  
قرشا وثمن كل جزء منه خمسة قروش على نسبة الاشتراك

### ﴿ الاحياء ﴾

مجلة ذات ثمان صفحات انشئت بالجزائر في غرة هذا العام ( ١٣٢٥ ) وهي  
تصدر في الشهر العربي مرتين ، قيمة الاشتراك فيها أربعة فرنكات في قطري الجزائر  
وتونس وفي جميع بلاد فرنسا وخمسة فرنكات في سائر الممالك وقد كتب عليها « مجلة  
اسلامية أدبية اخبارية » ولكن لم يكتب عليها اسم منشئها ولا مديرها ولا محررها  
والعبارة عند المحققين بالقول لا بالقتال وانا قد سرورنا بهذه المجلة ونسأل الله تعالى  
ان يجعلها نافعة للمسلمين ، وحجة على الذين يتفنون في هذا البلاد وغيرها ان حكومة

الجزائر تضرب بين مسلمي الجزائر وبين العلم والدين حبساً لا تحرق اذ لاجحة أقوى من العمل المشهود ، والامر الموجود ، كأنبها على ذلك فيما مضى . وانا نعتقد انه لا سبيل الى التآلف بين فرنسا وبين المسلمين الا هذه السبيل فسمى الله ان يوفق بين الحكم والمحكومين لهم بما فيه الخير والمصلحة للانسانية

### ﴿ شوراي عثمانى ﴾

جريدة سياسية أصدرتها في القاهرة جمعية الشورى العثمانية الى نكلمنا عنها في آخر المجلد التاسع لتكون لسانها الناطق بدعوتها وذلك جعلتها بأشهر اللغات التي يعرفها قراء العثمانيين وهي التركية والمربية في الاكثر والفرنسية والارمنية والرومية أحياناً أي أن كل عدد منها يكتب بعدة لغات وقيمة الاشتراك فيها عشرة فرنكات أو أربعون قرشاً مصرياً وقد رأيناها أقرب الى الاعتدال من سائر ما رأينا من جرائد أحرار الترك وطلاب الإصلاح ونرجو أن تلتزم الاعتدال دائماً لأنه أقوى تأثيراً ، وأكثر نصيراً ، هذا وإن الاشتراك في هذه الجريدة والسعي في نشرها يعد خدمة للدولة الطيبة وللأمة العثمانية للشخص معين لأن ما يأتي من الجريدة ينقل على الجمعية وجميع أعضاء الجمعية ومحوري الجريدة يذلون المال مع الوقت في هذه السبيل

### ﴿ جريدة الاخبار ﴾

كان الشيخ يوسف الخازن انشأ منذ بضع سنين جريدة سياسية سماها (الاخبار) نشرت زمناً وطويلاً وقد عاد صاحبها الى نشرها في هذه الأيام فسر بذلك العارفون بمكانة الخازن في هذا العمل واستمداده الفريزي الذي ارتقت به التجارب وحرية قلمه في التعبير عن رأيه . وقد اختار ان ينشرها في الصباح ، فتتم له أحسن الفوز والنجاح ،

### ﴿ الجريدة ﴾

كما ذكرنا في الجزء السادس من المجلد التاسع ( ص ٤٧٧ ) خبر تأسيس شركة من وجهاء القطر لإنشاء جريدة يومية وأهم اختاروا ان يسموها (الجريدة)

وان بعض أصحاب المصنف ارجفوا بهذه الجريدة وأساءوا الظن بها من حيث  
نقصه ويسرنا أن ننوه بصدورها في أول جزء من هذه السنة مصدقة لظننا  
مكذبة لظنون المرجفين ، يسرنا ان نذكر في جزء واحد خبر ظهور مشروعين  
مفليبين كان شيخنا الأستاذ الامام روح الله روجه متوجهاً الى القيام بهما في آخر  
حياته ، وقد علم القارىء انهما مدرسة القضاة الشرعيين وهذه ( الجريدة )

صدر العدد الأول منها في ٢٤ المحرم ( ١٩ مارث ) والشمس مقبلة على  
برج الحمل والارض تستقبل الريح الذي هو خير الفصول وأبهجها فكان ذلك  
قالاً بأن ( الجريدة ) ستكون عنوان حياة أدبية بهيجة كما تتجدد نشأة الحياة لكل  
شي في هذا الفصل البهيج . وقد اتفق اجتماع شهر المحرم بشهر مارث لأول مرة  
من تاريخ الهجرة الشريفة في عام ١٣ وفيه أمر أبو بكر بعد استشارة الصعابة  
( عليهم الرضوان ) بجمع القرآن في مصحف واحد . وفي ذلك ما فيه من الحياة  
الدينية والديورية فهذا قال آخر روحاني أحسن من ذلك القال الطبيعي . وإن  
ثبت ان أزيدك فكماله تاريخية أخرى أذكرك بأن عمرو بن العاص بن  
مسجد - وهو أول مسجد أسس في مصر - في ٢٣ المحرم وهو اليوم الذي  
وضعت فيه الجريدة في المطبعة وإن صدرت في اليوم الثاني  
افتتح العدد الأول من الجريدة بفاتحة بليغة لمديرها أحمد لطفي بك السيد  
قال فيها :

« ولقد اختلف القوم في أمر الجريدة منذ وضع مشروعها وقدر بعضهم لها  
مذبها ما لهم به من علم الا اتباع الظن ، ولو أنهم صبروا حتى تخرج اليهم لكان خيراً  
لهم وأجدر بحفظ الكرامة لكبراء رجال وطنهم وأدنى الى عدم الفت في أعضاد  
الجامعة الوطنية ولكنهم لا يصبرون

« ولو وقف الأمر عند غير العالمين لكان ولكن بعض الكتاب أبى الا أن  
ينتقص الجريدة قبل ظهورها فحاق لها نسباً لا تعرفه اذ يقول أنها أنشئت بروحي من  
جناب اللورد كرومر وأنها منعيزة الى طرف دون آخر على أنها من كل ذلك براء  
ومها بك من الأمر فانا نمر بذلك المفاخر مر اذ لا نقصد در شبهة ولا أن



تقف بأحد موقفنا أظهرنا فيه على صاحبه أخسرنا لوقته . وكل في حل مما قال -  
هنيئاً صديقاً غير داء مخامر .

ثم ذكر اختلاف الناس في الرأي بطبعهم ومكان الصحف من التذكير بما  
يكون الرأي العام في البلاد الحديثة العهد بالرقى ثم حاجة الصحف الى الرقابة  
عليها من الجماعة وكوت أولى الجماعة بذلك الشرفاء بالفصل أو علو النسب  
كوسبي الجريدة ثم قال في هؤلاء المؤسسين :

« ولما انهم كثيرو العلاقات بالحكومة بسبب مرا كرم واشترا كهم معها في  
كثير من الأعمال العامة ، وأن أمثالهم لا يجتمعون لمعمل ذي أثر سياسي الا  
احاطت به الشكوك وأوا ان يكشفوا الحكومة في أمر المشروع دفناً لتلك  
الشكوك المحتملة وأخذوا بأقوم الطرق الى نيل ما عساهم يطلبونه من تقويم معوج  
أو اصلاح خطأ لان الحكومة قد تجيب الطلب مما يهون عليها اذا أقنعت بأنه  
لمصلحة الامة .

« وان أسهل سبل الاقتناع آكدّها في الوصول الى الغرض هو سبيل المحاسنة  
التي لا تمجرّ الى ترك حق أو تزوين باطل وهي أجلى مظاهر الاشتدال الذي يجب  
ان يكون دعامة العلاقات بين أمة وحكومة كاتماها في طور التكون . لئلا يقع  
بينها من الجفاء ما يحجب الحكومة عن الوقوف على مواطن المصلحة وآمال الامة  
ويحجب الامة عن الاطلاع على مقاصد الحكومة فتعطل بذلك أسباب الرقي  
التي يتوقف جلها على اشتراك الطرفين »

والجريدة أحسن الجرائد اليومية ورقاً وطبعاً وألفها شكلاً لأنها وسط بين  
كبرها وصغرها وان عر بعضهم عنها بلفظ الصغراً أو الأصغر وليست الكبرى باكثر  
منها مادة لان الجريدة ليس فيها الآن إعلانات ثم ان اشترى كما أقل من اشتراك  
صغرها وهو ١٢٠ قرشاً في السنة لاهل القطر المصري و ١٥٠ قرشاً لساكني الأقطار

( جريدة المجانب ) آتت هذه الجريدة سنتها الخامسة ودخلت في السادسة  
وبدل انتظامها على أنها من الجرائد الحية الثابتة فتمنى لها طول البقاء ، مع التوفيق  
لما يفيد القراء

## بَابُ الْحِكْمَةِ وَالْإِثْقَالِ

﴿ علماء تونس ومصر ، وجامع الزيتونة والازهر ﴾

كان الأستاذ الامام رحمه الله تعالى يقول ان مسلمي تونس سبقونا ( يعني أهل الازهر ) الى اصلاح التعليم حتى كان ما يجرون عليه في جامع الزيتونة خيرا مما عليه أهل الازهر . ولما عاد من سفره الاخير الى تونس كتب مذكرة عن حال التعليم فيها وجاء بعض الاوراق الرسمية في ذلك وقال لي غير مرة اني سأعطيك ما عندي في ذلك لأجل أن تضم اليه رأيي ومآثره وتنشره بالمنار في مقال يكتب في المقابلة بين جامع الزيتونة والجامع الازهر . وكنا نرى أن هذا مما يجب في شريعة الاصلاح على التراخي ولكن أجل المصلح لم يكن على التراخي بل عاجله الاجل قبل أن يفرغ من الأهم الى هذا المهم

وزراء تونس من العلماء

ذكرنا بهذا ما رأيناه في الجرائد التونسية الاخيرة من خبر وفاة الوزير الاكبر وجعل وزير القلم والاستشارة خلفا له وجعل رئيس محكمي الاستئناف من قبل خلفا لهذا . فالوزير المنوف كان نابضا في العلوم العربية والدينية اذ تلقاها في جامع الزيتونة حتى قيل انه يعد من طبقة أهل الترجيح في الفقه وكذلك وزير القلم الجديد وهو الشيخ يوسف جعيط فهو من أشهر المتخرجين في ذلك الجامع وقد درس فيه ثم اشتغل بالسياسة وتقلب في المناصب حتى صار اليوم وزير القلم والاستشارة فهذان الوزيران قد دخلا باب السياسة وهما شبخان زيتونيان بكل معنى الكلمة - كما يقول الفرنسيون - حتى ارتقيا الى منصة الوزارة فهل يخطر في بال أحد من مدرسي الازهر أن يستعد مثل ذلك حتى يكون أهلا للوزارة أو لما دونها من أعمال الحكومة ؟ كلا ان احدا منهم لا يفكر في مثل هذا الاستعداد ولو فقه أحد منهم لكان خيرا لهم وأشد ثبوتا في العلم والدين فان لم يولوا من

تلك الاعمال شيئاً لأن نظام الحكومة المصرية لا يسمح بذلك فربما كانوا اتفق  
لأنهم مع البعد عن الحكومة منهم وهم لها عاملون

هنا يخطر في البال ان سعد باشا زغلول ناظر المعارف الصومية بمصر كان  
ازهرياً وقد ارتقى في الحكومة الى أعلى مرتبة في القضاء ومنها الى الوزارة ونرى  
الازهرين يفاخرون به لاسيما بعد أن رأوا الأمة مبتهجة والجرائد متفقة على التناء  
عليه عندما ولي الوزارة والحكومة نفسها تكاد تمن على الأمة باختياره ولكن سعد باشا وزير  
المعارف بمصر ليس عريقاً في الازهرية كهراقة الشيخ يوسف جعيط وزير القلم  
والاستشارة بتونس بالزيتونية فان الشيخ يوسف تعلم في الزيتونة على الطريقة المالوفة  
راضياً بها حتى صار مدرسا وقرأ المطول فيه درسا وهو أعلى كتب البلاغة والازهريون  
يقرءون مختصره لأهل النهاية ويمتحنونهم به - وسعد زغلول صاحب الاسناد  
الامام في أول المجاورة وأدرك السيد جمال الدين فأخذ عنها واعتقد في أول  
نشأته العلمية ان طريقة الازهر في التعليم رديئة فنبع الحكيم المصلحين قبل أن  
تطبع الطريقة الازهرية ملكتها في نفسه ولم يرض ان يجري عليها الى متنى  
شوطها ويأخذ شهادة العالمية و يصير من المدرسين بل اخرج الاستاذ الامام من  
الازهر عند ما ولي هو رئاسة تحرير الجريدة الرسمية وجعله محرراً معه ثم كان من  
أمره ما هو معروف - ومنه أنه تعلم اللغة الفرنسية وهو قاض ودرس علم الحقوق بها  
حتى أدى الامتحان في فرنسا وأخذ منها شهادة (اليسانس) وهو يعد مثل المطول  
والمختصر من الكتب التي تبعد عن البلاغة وتحول دون ملكتها - على اننا لا نقصد  
الآن الى بيان طريقة التعليم في الجامعات والمفاضلة بينها وإنما غرضنا من المقابلة  
والتنظير امران (احدهما) يان ان العالم الديني اذا اختبر الاحوال العامة ونظر  
في طرق نظام الحكومة التي تتولى أمره وتناول شيئاً من العلوم الدنيوية يكون  
أقدر على خدمة بلاده وأمة سواء تقلد الاحكام الدنيوية أم لم يتقلدها وقد كان  
كثير من الناس يعتقدون أن الاستاذ لو ترك خدمة الحكومة ومنصب الافتاء  
لأمكنه ان يعمل للأمة الاسلامية عامة وللشعب المصري خاصة اضعاف ما كان  
يعمل وهو في الحكومة (وثانيهما) التنبيه الى شيء من الفرق بين تونس ومصر



في حال علماء الدين ونسبتهم الى الحكومة . وإليك ما هو أبلغ من ذلك  
جمعية طلاب جامع الزيتونة

ألف بعض النبهاء من جامع الزيتونة جمعية يعلم غرضهم منها من الخطبة الآتية  
وقد ساعدتهم على ذلك بعض شيوخهم الفضلاء . وقد اجتمعوا في اليوم الرابع من  
هذا الشهر (المحرم) في المدرسة الخلدونية للمذاكرة في قانون الجمعية وحضر اجتماعهم  
هذا كثير من كبار المدرسين وكانوا قد اختاروا أحد العلماء رئيساً لعمالهم في التأسيس  
 ووضع القانون وهو الشيخ الطاهر النيفر فافتتح الجلسة بخطاب أبلغ في الموضوع .  
فقام الشيخ الحضري بن الحسين من العلماء الحاضرين فشكر له وللتلاميذ الذين  
نهضوا بهذا العمل النافع . ثم وزعت الرقاع لانتخاب رئيس وأعضاء للجمعية  
فأجمعت الآراء على اختيار الشيخ محمد رضوان للرياسة وهو من العلماء الفضلاء  
أصحاب الرأي والروية كما يؤخذ من بعض الجرائد التونسية وفيها أنه متقن  
لغة الفرنسية . ولما برق طلاب الأزهر الى مثل هذا العمل

ورأينا في جريدة « لسان الأمة » التي صدرت حديثاً في تونس صورة خطبة  
للشيخ محمد النخلي من كبار العلماء المشهورين كان أعضاها يلقيها في هذا الاجتماع فقال  
دون ذلك مانع من الحضور فأجبنا أن ننشر هذه الخطبة برمتها لئلا نمان الحرص على  
معرفة آراء علماء الدين في الأمور الاجتماعية وما فيها من بيان حقيقة الجمعية وهي :  
« بسم الله الرحمن الرحيم ، والصلاة والسلام على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين  
« واعتصموا بحبل الله جميعاً ولا تفرقوا واذكروا نعمة الله عليكم اذ كنتم  
أعداء فألف بين قلوبكم فأصبحتم بنعمته إخواناً »

أيها السادة العلماء والأفاضل الأعيان

يحسن في هذا المقام ان أصدر هذا الخطاب الوجهز بكلمات حكيمة سارت  
سير الامثال : ليس احد باقل من أن يمين ولا يا كبر من أن يمان . لا تكال  
الرجال بالفقران ، المرء بأصغريه قلبه ولسانه ، لا يقيصه وطيلانه .

ليس الخدائثة في سن بمانمة . قد يوجد الحلم في الشبان والشيب  
وهي أمثال اذا تاملنا معانيها ، وتدبرنا مغازيها ، اكتبتنا حسن الظن وكامل الثقة

بالمشروع الذي هيأه لنا أنواركم بجامع الزيتونة وقضت علينا أن نمد لهم يد المشاركة والمساعدة لإحداث مشروع افنكره هؤلاء التلامذة ولزمنا بمقتضى قاعدة الانصاف التي هي أخص حلاكم التي نخليتم بها أن نطهر ضمائرنا من اختصار الافكار وان نلاحظ المصالح بقطع النظر عن مصدرها بعين ملوهاً التوقير والاعتبار هذا وان نغية من ناشئة تلامذة الجامع الاعظم دار العلوم الشرعية ادام الله عمرانه وشيد محسن عنايتكم أركانها انبعث فيهم شعور شريف نهض بعزائهم الى المشروع في تأسيس جمعية تحت اسم ( جمعية تلامذة جامع الزيتونة ) واقترحوا على العبد العاجز ان ألقى خطاباً في الموضوع ونتائجها واخروا وقالوا ان المؤمن أخو المؤمن وحقاً ما قالوا .

أيها السادة: لا أقصد بهذا الخطاب أن أعلمكم ما تجهلون، أو أفيدكم ما أنتم عنه غافلون، وإنما هو ذكرى لكم ببعض ما تعلمون، والذكرى تنفع المؤمنين، وتوكد يقين المستيقنين

ليست السنة التقليد للغير هي التي تأمرنا بل شعنا ومد يد الاعانة لبعضنا واقامة التعارف مقام التناكر، والتواصل مكان التفاضل، حتى نحبي رابطة لعلم أوتهمي هذا الشعور بل لسان الدين الحنيف الذي نزاول علومه آناه الليل وأطراف النهار في هذه المدرسة الزاهرة هو الذي يأمرنا بذلك في عمومته وخصوصه، وتصرّحه وتلويحه، لمن سبر أغواره، واستقرأ آثاره، كيف ولا يعزب عنكم ذلك وأنتم علماء الدين وحلة الشريعة المطهرة .

الم يكن للنبي صلى الله عليه وسلم مجالس يحضرها أصحابه الكرام وكانت تلك المجالس مجالس هدي وارشاد، وتعميم فقع للعباد، وكانت أحياناً مهبط الوحي فيها يتلقون تعاليم الدين، ومنها يصدرون فائزين، وكذلك خلفاؤه الرشيدون من بعده واذا كركم بنادي عمر بن الخطاب فانه كان غاصاً بالشيوخ والكهول والشبان وكان يقول لا يمنع أحدكم حداثة السن ان يدي رأيه في هذه النوادي يتعارفون ويتواصلون بالحق، ويتواصلون بالصبر، ويتعاونون على البر والتقوى .

أما اذا أردنا ان نثبت ما للجمعيات من الفوائد العامة والخاصة بلسان التاريخ

فإن البحث في هذا الموضوع يستدعي حشد مجلدات مما تأسس في العالم المتحضر من الجمعيات وما كانت لها من النتائج على اختلاف الأحزاب والمقاصد حتى بالحاضرة التونسية . نحن وإن كنا يجمعنا الجامع متفرقون، وإن وجدينا رحم علم فمعن والحق يقال متقاطعون، ولأنا كلكم إلا للمشاهدة وربما كانت المشاهدة تفصح لكم عن الحالة الحاضرة أكثر مما أفصح لكم عنه هذا البراع الكليل . هل عملنا بالآية التي نوحنا بها هذا الخطاب ؟ هل عملنا بقوله تعالى « إنما المؤمنون أخوة » ؟ هل عملنا بقوله صلى الله عليه وسلم « لا تبغضوا ولا تحاسدوا وكونوا عباد الله إخوانا » ؟ هل عملنا بقوله صلى الله عليه وسلم « إلا أخبركم بأحبكم إلي وأقر بكم مني مجالس يوم القيامة ؟ أحاسنكم أخلاقا الموطئون أكنافا الذين يألفون ويؤلفون » ؟ ونحن أبناء العلم الديني أحق بالعمل، هل نحن أبناء العلم نألف ونؤلف ؟ وهو من صفات الأخوين الأقرين ؟ أظن أن المجافاة بلغت بيننا النهاية والمناقرة من غير سبب شرعي رمتنا إلى أبعد غاية

فهل بنا إلى العمل بديننا القويم . وأن يصافح أحدنا الآخر مصافحة الودود المخلص الكريم كما جاء ذلك في حديث صاحب الخلق العظيم عزه إخواننا في الدين وأبنائكم في تلقي علومه على أحداث هذه الجمعية المباركة ودعواكم للانتخاب والمشاركة في العمل . الفرض من هذه الجمعية : أولا - إيجاد روابط الالة والوداد بين كل من أنبته هذه المدرسة الإسلامية ثانيا - تمكينهم من وسائل التعاون بينهم على ما فيه مصالحهم العامة والخاصة ثالثا - إسعاف فقراء التلامذة وصونهم من معيشة الابتذال التي يعيشونها اليوم بفضل الإهمال والقفلة

وأتم تلمون أن قسما عظيما من تلامذة جامع الزيتونة كادوا يتكففون وأنهم لا يجدون القوت الضروري إلا بطرق ممتنة لأرضها مسرة العلم بل والكرامة الإنسانية وإن قسما منها يسكن حيث مرابط الحيوانات المدة لذلك لأن عدد المدارس التونسية تتكاثر التلامذة صار غير كاف لإيوائهم أجمعين وسبكون هذا الموضوع أهم المراضع التي تناول الجمعية البحث فيها ونطرق أبواب المساعدة



من هم الرجال لنوالها

هذا أنموذج من مقاصد هذه الجمعية وهي وأيم الله مقاصد سامية محتاجة الى همم الرجال وبذل المال لانه قوام الاعمال فمن ساعد فقد امتثل لأوامر افاق المال في سبيل الله واستحق رضا الله وثناء الناس

الناس خصوصاً الجمعيات الاخر يزنون همماً ويقدرُونَ عز ثمتنا بما يكون من نتيجة هذا المشروع وما يحبطه من الفشل والخيبة - لا قدر الله - وهم ينتظرون ما يكون في مشروع هياه أمثالكم فهل يقارنه النشاط فالعمل فالنجاح أو يقذفه اليأس في مهواة السقوط فان كانت الاخرى - لا قدر الله - حققتم ماخاص بعض الافكار من ان حملة العلم الديني جوال بالحياة الاجتماعية بماء بمراحل عن تأسيس المشروعات الخيرية - لا قدر الله واستغفر الله -

أنتم أكثر من كل جمعية بتونس وأوفر عدداً فهل أنتم أقوى عدداً وأعلى همة وأقوى استعداداً واسعي مدارك ونظراً للمصالح

منكم أهل المجلس العلمي الشرعي ايده الله ومنكم مدرسو جامع الزيتونة الاعلام ومنكم قضاة الايالة ومفاتيها ومنكم مدرسوها وكثير من عدوها ومنكم كثير من متوظفي الوزارة وجمعية الاوقاف وادارة المال فان فشلوا من قلة مئ كان هؤلاء الجماهير مساعدين على تحسين حال اخوانهم التلامذة متظارفين والامل وطيد في بقية اخوانكم التونسيين ولا ينقصنا الا الاجتماع والتماضد والسعي والعمل وهي نتائج الهمم السامية والغيرة المتوقدة والانسانية الكاملة وأنتم أحق بها وأهلها ونعوذ بالله أن يصدق علينا قول الشاعر :

ما أكثر الناس لابل ما أقلمهم والله يعلم اني لم أقل فندا

اني لا أفتح عيني حين افتحها على كثير ولكن لا أرى أحداً

ونرجو الله الذي لا يخيب الآمال، ولا يمنع من قرع بيد السعي أبواب الاستكمال

ان تكون جمعيتكم مصداقاً لقول الشاعر

ولله قوم كلما جئت زائراً وجدت قلوباً كلها ملئت حطاً

اذا اجتمعوا جاؤا بكل فضيلة ويزداد بعض القوم من بعضهم علماً

(المنار) نحي الجمعية الزيتونية المباركة ونحمد الله ان وجد في علمائنا مثل هذا الخطيب وعسى أن يكون لطلاب الأزهر جمعية مثلها

مشيخة الأزهر

قد علم مما كتبناه في باب التربية والتعليم عن الأزهر وهذه المدرسة ان الشيخ حسونه النواوي الشهير عين شيخنا للأزهر بعد اقالة الشيخ عبد الرحمن الشريبي من الوزارة وانا نعتقد انه أمثل كهراء الشيوخ الذين يرشحون لإدارة الأزهر ولمه لم يتول هذه المشيخة أحد في هذا العصر وكانت مرضياً عند الأزهرين وغيرهم الا الشيخ حسونه في هذه الكرة فنسأل الله تعالى أن يحصل التوفيق رائده وقائده في إدارة هذا المكان ، الذي صار أمره شغلا شاغلا للمسلمين في هذا الزمان ، وهنا نرحب بأننا لا نريد بمدح الشيخ حسونه تعريفاً بفضله ولا نهي بما سبق من الامتيازات الكبارين البشري والشربي الا اتهاماً شديداً للمحافظة على القديم وهذا يوجد في كل أمة وزمن فكلامنا بيان للواقع مع احترام الشيخين

مدرسة القضاة بين الأزهر والمعارف

قد علم القراء مما كتبنا عن الأزهر وهذه المدرسة ان أهل الأزهر في أمر مريب من هذه المدرسة وقد رأينا بعد ذلك في جريدة الحكومة الرسمية صورة كتاب أرسله ناظر المعارف الى شيخ الأزهر وصورة كتاب من شيخ الأزهر الى الناظر جواباً عنه فرأينا أن نقلهما في المنار حاذفين كلمات الخطاب الرسمية وهما :

(الكتاب الأول من ناظر المعارف)

تبين لي من المكالمة الاخيرة مع فضيلتكم ان هناك أوهاماً بشأن لائحة مدرسة القضاة الشرعي ولذلك أردت أن أكتب لفضيلتكم هذا الخطاب ازالة لذلك الاوهام ان الفرض من هذه المدرسة هو تخرج قضاة متصفين بالاوصاف الحيدة جامعين بين المعارف الدينية الصحيحة والمعارف الدنيوية والتقصي من ربطها بالأزهر ليس هو التداخل في شؤونه بأي وجه من الوجوه وانما الفرض منه ان تستظل هذه المدرسة بظل الأزهر الشريف وان يكون للتخرجين منها بواسطة انسابهم اليه منزلة في قلوب العامة والخاصة حتي لا يجد المتقاضون امامهم حرجاً في صدورهم من قضائهم

ان القصد من الامتيازات التي نصت المادة الثانية على انها تكون لطلبة هذه المدرسة انما هي الامتيازات المعنوية لا الحقوق في الحرايات والمربيات فان طلبة هذه المدرسة لا يكون لهم شيء منها بمقتضى هذه اللائحة بعد اتحاقهم بالمدرسة وعلى فرض أن يكون لواحد منهم أو أكثر حق في شيء منها بسبب شرط واقف أو غيره فان نظارة المعارف لا تدخل لها فيه وانما الشأن يرجع فيه الى مشيخة الازهر دون سواها

انه لاصحة مطلقاً لما قيل من ان المراد بأصول القوانين الواردة في المادة الثالثة عشرة هو القانون الروماني وانما المراد بها مقدمة القوانين التي تشمل على تعريف القوانين وكيفية صدورها ووقت وجوب العمل بها والحوادث التي تنطبق هي عليها وما أشبه ذلك من المبادئ الأولية للقوانين الوضعية التي لا يستغني واحد من القضاة الشرعيين وغيرهم عن معرفتها

ان لسيادتكم السلطة التامة في ابطال تدريس كل علم لم يكن وارداً في اللائحة المذكورة وكل درس يكون موضوعه القانون الروماني وليسيادتكم الرأي الأعلى في نشر خطابي هذا على الازهر بين اذا وجدتم في نشره فائدة للتحقيق ناظر المعارف

### الكتاب الثاني من شيخ الازهر

وصلني مكتوب سعادتكم بتاريخ ٢٢ محرم سنة ١٣٢٥ مسفراً عن حسن نواياكم فيما جاء بمشروع مدرسة القضاء مما أنف منه بعض الناظرين وأزلم بما أبتنوه والله الحمد الشبه التي كان يظن أنها تحتك بالازهر احتكاك المادين فشكر الله منيكم وأحسن بياضكم وجزاكم عن الأمة خيراً . وعهدي وآمال الناس - ولا سيما الازهرين - بناظر المعارف ان يكون أول قائم بما يجب عليه أمام أمته وأمام أئمة الدين وأن يسود في وقته كل معهد من معاهد العلم ولا سيما معهد الازهر الذي له اليد البيضاء على الافاضل من اكابر المسلمين . وفي الختام أسأل الله سبحانه ان يوفقنا وإياكم لصالح العمل ٢٤ محرم سنة ١٣٢٥ خادم العلم والفقراء بالازهر

حسونه النواوي



## ﴿ الجريدة واللواء ﴾

زعمت جريدة اللواء ان ( الجريدة ) ترى المحاسنة المطلقة في مطالبة الحكومة بمصلحة الأمة وقامت تمنعها على هذا الإطلاق وتذكره عليها محتجة بأن حكومة مصر الآن حكومة أجنبية تظلم الأمة وتحقرها . . . . والجريدة ما قالت بمحاسنة مطلقة كازعم صاحب جريدة اللواء وإنما قالت بمحاسنة مقيدة بكونها « لا تنجر إلى ترك حق أو تزين باطل » فهل نقول أن صاحب جريدة اللواء لا يفرق بين المطلق والمقيد أم نقول انه لا يتحاشى أن يسمي المقيد مطلقاً عامداً متعمداً ؟ وإذا كان الثاني هو الصواب فهل يظن ان قراء جريدته لا يفهمون هذا الخطأ الصريح لأنهم من العوام الجاهلين ، أم يعتقد انه يرضيهم كل ما يقول لأنهم من المبطلين ، أم هو لا يبالي باعتقادهم بخطأه وان كانوا مصيبين ، ؟

## ﴿ تقر يظ واقتراح ، من عالم شاب يجب الإصلاح ﴾

بسم الله الرحمن الرحيم

هنيئاً لك أيها المنار الأغر فقد قضيت تسع سنين أخرجت فيها الأمة من الظلمات وهديتها إلى سبيل الرشاد الذي لا عوج فيه ولا أمتا ، وخدمت الملة الحنيفة بما يخلده لك التاريخ ويسطره قلم الثناء « ولسوف يعطيك ربك فريضاً »

والشمس وضحاها ، والقمر اذا تلاها ، لقد وضع بك السبيل ، واهتدت بك أفكار بعد ان هامت في أودية الاضاليل ،

جملت أكبر همتك البحث عما يحمي عظام امتك وهي رميم ، واعتمدت على مبدع الكائنات حتى أنتج سعيك « ومن يتوكل على الله فهو حسبه » ولقد جاهدت في سبيل الله حتى هزمت أعداءه ، ونصرت أوليائه ، و« هل يستوي القاعدون من المؤمنين غير أولي الضرر والمجاهدون في سبيل الله »

أفلم تدفع من الشبه عن الاسلام ما قد يدع اليب في حيرة ماله منها من محيص فشكراً لك بعد شكر ، وثناء بعد ثناء على مديرك الرجل الوحيد الذي نصبك لهدى الساري في الليل البهيم ، ويرشده إلى الصراط المستقيم ، ورضي عن والده

الذي استنار به فكره ، وانشرح لتلقي المبادئ الشريفة صدره ،  
ولك الهناء بالعام الجديد الذي سترينا فيه ان شاء الله ما يذهلنا عن الماضي ،  
ونودو بحليك حضرة مديرك بشي من التاريخ مما فيه عظة وعبرة ، وبضمنك  
بنيد مما وعد به من تخطيط فصل لمقاومة تيار البدع والخرافات ، والتقاليد والمادات ،  
فان آخر ما رأيناه في هذا الموضوع ما نشر في الجزء الثاني من المجلد ( التاسع )  
ولسنا نرجو لك من الله الا أن يطيل عمرك ويتم نعمته عليك ( وهذا دعاء  
لهيبة شامل )

( المنار ) نشرنا هذا لا اعتقادنا بأن كاتبه عبر عن شعوره وفكره في حب الاصلاح  
وان نشره مما يزيد في هذا الشعور قوة والفكر رسوخا ، ولما فيه من الاقتراح . فأما  
اقتراح التاريخ فقد اقترحه آخرون بالقول ولعلنا بعد اعام تاريخ الاستاذ الامام  
نكتب في تاريخ الاسلام . وأما باب البدع والخرافات فنعود اليه كرهة بعد أخرى  
﴿ تاريخ الاستاذ الامام ﴾

قد تم طبع جزء التأبين والثناء من تاريخ الاستاذ الامام وهو الذي كتبنا  
في المجلد الثامن من المنار ( ص ٦٤٠ ) انا شرعنا في طبعه قبل جزئي الترجمة  
والمنشآت وقبلنا فيه انه متى تم طبعه « نجعل لكل مشرك في المنار الحق في أخذ  
نسخة منه مجاناً اذا كان قد أدى قيمة الاشتراك تامة » ومعنى قولنا « له الحق »  
انه اذا طلبه يطاهه لانه يرسل اليه ومعنى تأدية القيمة تامة أن لا يكون أداها ناقصة  
كحال البريد . اذاً كل من أدى قيمة الاشتراك في المنار في هذه السنة تامة  
أي ( ٦٠ قرشاً ) فله الحق بأن يحضر أو يرسل من شاء ليأخذ نسخة من الجزء الذي تم  
وهذا الجزء كتاب مؤلف من ٢٢٤ صفحة من كلام أشهر الكتاب والشعراء  
في مصر والشام وتونس وغيرها من الاقطار العربية والشرقية مع تراجم أقواله  
الجرائد الفارسية والتركية والافرنجية - وكل ذلك في موضوع واحد وسنعيّن  
منه في جزء آخر ونعلن ذلك في الجرائد

أما جزء منشآت الامام فقد طبع منه نحو الجزء الذي تم وظهر لنا آثار غير التي  
كنانعرفها وما بقي دين ما طبع ونحن الآن نشارعون في إتمامه وفي طبع جزء الترجمة

هو في الحكمة من يشاء ومن يؤت الحكمة فقد أوتي  
خيرا كبيرا وما يذكر إلا أولو الألباب

المجلد العاشر

١٣١٥

فمن هبدي الدين يستحق القول فينبشون أحسنه  
أولئك الذين هم أئمة وأئمة هم أولو الألباب

قال عليه الصلاة والسلام : ان الاسلام صوي و « منارا » كمنار الطريق

( مصر سنة ١٣٢٥ - آخره السبت ١٣ ابريل ( نيسان ) سنة ١٩٠٧ )

باب المقالات

## الهوى والهدى او اللذة والمنفعة (\*)

يولد الحيوان ذا وجدانين متضادين - وجدان اللذة بما يلائمه ووجدان الألم  
بما لا يلائمه ، واحساس الطبيعة الحيوانية بالحاجة الى اللذيذ يسمى شهوة وهو يطلبه  
قبل وجوده و يلتذ به بعد ان يحميه . فالشهوة هي الشعور الاول للحيوان واللذة هي  
الشعور الثاني والمطلب الاول . لا فصل في هذا بين الحيوان الاعجم والناطق . على  
ان الانسان لا يولد ناطقا بل يولد أشد عجيبة وأضعف شعورا من سائر الحيوانات  
يتعلم وليد الانسان النطق بعد ولادته باشر فيعبر عن شعوره وأدراكه ويفهم  
من غيره بعض ما يعبر به عما في نفسه ثم يتولد فيه الميل الى البحث ومعرفة المجهولات

( \* كتبنا هذه المقالة وما بعدها « قمر يدة » ونشرت فيها )



ثم الفكر فيها تدركه مشاعره والتذكر والتخيل والقياس والاستنتاج وهي اللذة المعنوية تسوقه اليها شهوة عقلية ينفرد بالترقي فيها دون الحيوان الاعجم وبذلك يميز بين النافع والضار ويحكم بموجب طلب الاول وان كان مؤلماً كالدواء ، واتقاء الثاني وان كان مشتهى ومستلذا كالخمر والحشيش ، وكالاسراف في اللذات النافعة . كما يميز بين الحق والباطل في الاعتقاد ويرجع الحق على الباطل

يرتقي الانسان في التمييز بين النافع والضار والحق والباطل بالتدريج وربما بلغ أشده واستوى وهو يرى بعض النافع ضاراً وبعض الباطل حقاً ولا يحيط أحد من الناس خبراً بالمنافع والحقائق ولو اشتملها فما قولكم دام فضلكم في الباحث عن المنافع والمضار لامة عظيمة أو دولة كبيرة

ترتقي معرفة الناس بالمنافع والمضار بارتقاء التربية الصالحة والتعليم النافع وانك لتجد أكثر المرتقين في تربيتهم وتعليمهم يؤثرون اللذة على المنفعة في كثير من شؤونهم وأحوالهم فما بالكم بين دولهم في ارتقايتهم

إيثار اللذة على المنفعة والباطل على الحق هو اتباع الهوى وعكسه هو اتباع الهدى ولو كان كل لذت ضاراً أو كل نافع مؤلماً هلك الناس باستحباب الهوى على الهدى ولكن أكثر اللذات نافعة وأكثر المؤلّمات ضارة والحق والخير محبان إلى النفوس البشرية طبعاً وانما يكرهها الجاهل بهما أو من تربى على ضدّها حتى ملك الباطل أو الشر وجداته ، واستحوذ على نفسه استحواداً . فليس في فطرة الانسان غريزة تصده عن الكمال في اتباع الهدى باختيار الحق على الباطل . وترجع النافع على الضار ، فتبارك الفاطر الحكيم .

يحب الطفل اللب وهو نافع له وقد يؤثّر في من التمييز على التعليم فيظن الجاهل ان هذا إيثار للذة على المنفعة لفساد في الفطرة وما هو بفساد في الفطرة وانما هو مظهر الحكمة فيها

لا ينفر الولد من التعلم الا اذا كان فيه ارغام للفطرة بتسكينه فهم ما هو غير مستعد لفهمه وذلك ضارٌّ به . أو بمنعه من اللب النافع له ، أو بمعاملته بالشدة المائقة له عن كماله ، وهذا التحكم في عقله ونفسه كالتحكم في جسمه بسومه حمل الاثقال ،

ومصارعة الرجال ، وأكثر الناس يعرفون درجات قوى الأجسام ، دون درجات قوى النفوس والأحلام ،

جرب بعض الناس طريقة الحكمة في التعليم والتربية وهي الطريقة التي لا تخرج الناشئ عن طوره فتجعل الدارج يافماً أو الطفل كهلاً - الطريقة التي لا تحمل الطبيعة مالا تحمل ، فجدوا الناشئين بسلاسل اللذة التي عرفوها ، الى جنة المنفعة التي جهلواها ، فاجذبوا طائفتين مسرورين

هكذا يمكن للمربي الحكيم ان يجمع بين الهوى والهدى ولولا هذا الامكان لما قال النبي عليه الصلاة والسلام « لا يؤمن أحدكم حتى يكون هواه تبعا لما جئت به » ولكن المربي الجاهل يمد الناشئ في الهوى ويقذيه باللذة ويصور له إلا لم أو الحرمان في المنفعة حتى يكون من الخاسرين

سنة الله في الأمم تشبه سنته في الافراد فالأمة طفولة وتميز وشباب واستواء . وهي تؤثر قبل بلوغها من الكمال الاجتماعي اللذة على الفائدة ، وتستحب الهوى على الهدى للجهل بوجوه المصالح العامة ، وما يرفع الاقوام وما يضرها ، وحينئذ تكون أحوج الى المربي الحكيم ، من الطفل اليتيم

مارتقاء الأمة الأكثر الحكما والفضلاء فيها ومعا أكثر هؤلاء فلا يكونون في سواد الأمة اعدادا قليلا فأكثر افراد الأمم الراقية الآن يؤثرون اللذة ويسمون لها سميا في عامة أحوالهم . ألم يأتك نباحسارة من طبع كتب الفيلسوف هربرت سبنسر في علم الاجتماع وفلسفة التربية والتعليم وهي انفع ما كتب حكماء الغرب في أرق أمه ؟ قارن بين هذا وبين الربح العظيم الذي يناله من يطعمون القصص الغرامية وغير الغرامية تعلم ان الدماء من كل أمة يقيمون مواقع اللذة وينفرون من النافع اذا لم يكن مستلذا ولكن الأمة المرتقية لا يروج عندها الضار بها وان كان لذيذا

تربية الأمم وارشادها أشرف الأعمال وأفضلها وأشقها وأعسرها ويعوزه من العلم والحكمة والاخلاص والنزاهة مالا يعوز غيره فان فتنة الهوى فيه لا يقاس بها فتنة حتى ان الملك العاقل من حلية هذه الصفات يتبع هواه في سياسة رعيته ، حتى يودي بشعبه ورعيته ، ولو كان خساره في ذلك موازيا لخسار الأمة في مجموعها

آية من تتبع الهدى في ارشاد الامة أن لا يتبع فيه هواها ولا يتحرى ما يرضيها،  
وان كان يرد فيها، وان يكون كالطبيب يجرعها المر، ايقبها الضر، اذا تذكر أن تجذب  
بالذات الى المنافع، كما يجذب الدارج واليافع،

لا يؤمن الفرد من اتباع الهوى في سياسة الامة وارشادها عن علم أو جهل  
لذلك جاء الوحي بوجوب جعل أمر المسلمين شورى بينهم وبذلك ارقبت الامم  
المريضة: وينبغي لارشادها ان يسلكوا سبيل انشورى كما كبرها، فلا يستبد أحد  
الافراد، برأيه في الارشاد، لهذا نرجو من هذه (الجريدة) من تحرير القرائد،  
فوق ما نرجو من غيرها من الجرائد، والسلام على من اتبع الهدى، ورجع  
العقل على الهوى،

## سنن الاجتماع

### ﴿ في الحاكمين والمحكومين لهم وجزائهم ﴾

طبيعة الاجتماع تقضي بوجود الحكم، ماقتضت بوجود النزاع والخصام،  
فاذا لم يتقلب على الناس من يحكم فيهم كما يشاء اختاروا هم لانفسهم من يحكم  
بينهم كما يشاؤون، لأن ماقتضت به سنن الوجود واقع ماله من دافع  
الحكم حاجة من حاجات الناس يقوم به بعضهم بالنيابة عن الباقين فهو كسائر  
الحاجات من العلوم والمهن والحرف كالزراعة والصناعة والتجارة التي يقوم بكل فرع  
من فروعها من يكتفي المجتمع بها كما يقوم هو بسائر حاجاتهم ويكفيهم ما أهمهم .  
فالحاكمون كغيرهم من الماهدين كل صنف يقدم بمخرج الاصناف التي يعبر عنها  
بالشعب أو الامة من حيث يخدمونه ولا كل ميسر لا خلق له ومسير الى حيث يسوقه  
استعداده، فمن سابق ومتخلف ومن محسن ومسيء، ولكل جزاء، والجزاء اما  
مال يكتفي أو يقضي، وأما مال وجاء يملئ

جزاء الاعمال التي تطلبها طبيعة الاجتماع طبيعي مثلها ولولا ذلك لما اندفع  
كل فريق الى العمل الذي يفرين له استعداد جزاءه والضيطة به فمن يطلب من



الجزاء الطبيعي على العمل أكثر مما تفرضه سنة الاجتماع من الجزاء عليه فهو باغ متكب صراط الحق غير مقيم لميزان العدل اذ يطفئ نفسه ويخسر الأمة البني في اقتضاء الجزاء يكون من الافراد ومن الجماعات والأصناف فالاول لا تأثير له في افساد الأمة وثلافيه سهل وأما الثاني فهو البلا المبين لأن قوة الاجتماع هي أعظم القوى . وإنما يتحقق البني بتحديد قيم الاعمال والاشياء بتحديد طبيعياً ( ان امكن ) أو قانونياً ليكون متجاوز الحد هو الباغي الذي يجب ارجاعه عن بغيه ينجع زيد في بغيه على عمرو اذا كان أقوى منه علماً أو جسماً والحاكم يفصل بينهما اذا رفع الامر اليه والا كان الراضى بالمضنية مستحقاً لها جزاء على جهله ومن ذلك ما يقع كثيراً من الخوذية يطلبون فوق ما حدد لهم في ( التعريفة ) فالعارف يهددهم ، والجاهل قد يتقدم ، والخطب في الامرين سهل . وإنما الخطب الجلل أن يتفق صنف من القائمين بأعمال المجتمع فيغنون في طلب الجزاء . ومنه ما يعرف في هذا العصر باعتصاب العمال ولكن هذا الاعتصاب يجرى في أعمال لم تحدد أجورها تحديداً طبيعياً ولا شرعياً ومسالك العدل في تحديد القانون له دقيق ولا أرى له وجهاً ترضى به طبيعة الاجتماع الا أن يكون النسبة بين كسب المالكين واجور العاملين ، ويأبى علينا هذا المقال ان نخوض فيه ويرضى لنا ان نرده الى الحاكمين ، لا نقول ان اعتصاب العمال من البني ، ولا نقول ان فيه خطراً على الشعب ، وإنما الخطر العظيم في بني الحاكمين ، الذين يوكل اليهم ثلاثي بني الافراد والجماعات من المحكومين لهم ،

ما هو نوع عمل الحكم في الامة وما هو نوع جزائهم عليه ؟ جاء في فاتحة الكلام أن الحاكم امامتغلب بالقوة يحكم كما يشاء واما مختار من المحكومين له فيحكم بينهم بما يشاؤون من الشرائع والقوانين ، فالحاكم الأول يرى أن عمله من قبيل ادارة صاحب المزرعة والماشية والعبيد لما يملك وان ما يأخذه هو من قبيل القلة والريع وانه يجب على المحكومين له أن يقوموا له في مزرعته الكبيرة ( الملكية ) بما يطلب وان يرضوا بما يفرضه لهم وعليهم والمحكومون له يرونه سلطاناً باغياً يتر بصون به الدوائر على حسب حالهم في العلم والقوة أو الجهل والضعف . والحاكم الثاني يعلم كما يعلم

المحكومون له أن عمله من قبيل عمل الفعلة والاجراء وان ما يأخذه من الجزاء المالي عليه أجرة مفروضة وأن الجزاء المنوي وهو الجاه أثر طبيعي لاحسانه في عمله كما يكون لغيره من المحسنين الى الامة في ترقية العلوم والفنون والاعمال

على حسب حال الامة يكون حكامها في نفس الامر الذي تقضي به طبيعة الاجتماع « كما تكونون يولى عليكم » واما حكم الشرع والمقل فهو يقضي بوجوب جعل الحكام اجراء للامة ، قال أبو الملاء ، فيلسوف الشعراء

ملّ المقام فكم أعاشر أمة حكمت بغير كتابها أمراؤها

ظلموا الرعية واستجازوا كيدها فهدوا مصالحها وهم أجراؤها

كذلك شأن أكثر الاجراء والوكلاء مع المالكين الجاهلين بما يجب أن يكون عليه ملكهم ، الماجزين عن تحديد الاعمال وتحديد اجور المال والزام كل عامل أن يلزم حده ، لذلك أنهى الفيلسوف في شعره باللائمة على الامة التي مكنت أجراءها من الاستبداد في السيادة عليها حتى تجاوزوا مصالحها ، ينهبها بذلك الى اقامة الشريعة فيهم وارجاعهم الى الكتاب العزيز الذي جعل أمر المؤمنين شورى بينهم

ذلك حكم الشريعة والمقل ولن تقدر الامة على القيام به الا بتغيير الافكار والاخلاق التي كان من اثرها الطبيعي ان صار الاجراء سادة مالكين وتحصيل الافكار والعلوم والاخلاق التي تمكنها بالاتحاد من جعل المتطلب بقوته ، مختاراً لمدله وفضيلته ،

اذا احسن الحاكم المتطلب في عمله واقتصد فيها يتناول من مال الامة جزاء عليه كان جديراً بالجاه الصحيح وهو ملك القلوب وقيادتها بالهبة والتعظيم وبما يتبعه من الحمد والثناء واذا اساء عملاً واسرف فيما يأخذ يفوته الجاه الصحيح ويستبدل به الجاه الباطل وهو قهر الرعية على ان تعامله معاملة الحاكم العادل من الثناء والتعظيم الصوري مكابرة للنفس وعصياناً للقلب في سبيل طاعته الالزامية . اما الحاكم المختار للامة فهي التي تفرض له برضاها اجراء ، ونما كنه قلوبها طائفة مختارة روى ابن سدد في الطبقات عن حميد بن هلال قال لما ولي أبو بكر قال اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم افرضوا لخليفة رسول الله صلى الله عليه وسلم ما يعينه .

قالوا نعم : برداه ( ثوباه ) ان اخلقها وضعتها واخذ مثلها، وظهره ( أي ما يركبه ) اذا سافر، ونفقته على أهله كما كان ينفق على أهله قبل ان يستخلف : قال أبو بكر وضيت . وفي رواية أو رويات أنه أراد أن يعمل في التجارة طرفاً من النهار لاجل حاله وينظر في أمور الناس في سائر الاوقات فنعموه وقال عمر فرض لك فاراد ان يمنع فاقنعوه وفرضوا له كواحد من المهاجرين لا ارقام ولا ادانهم . وكذلك كان ينفق قبل الخلافة

هكذا كانت حكومة المسلمين في أول عهدها كانت من القسم الثاني من التقسيم المتقدم فرض عليها من عوارض الاجتماع ما حولها عن وضعها وجعلها من القسم الآخر . وكم من حكومة كانت ظالمة بالغلب فزحزحتها طبيعة الاجتماع عن مكانها ووضعتها تحت سيطرة الامة كحكومات الفرنجة في بلادها

لم تكن حكومة الشورى في المسلمين اثرا لارتقاء اجتماعي فيهم ولذلك لم يطل عليها المهد وانما كانت اثمارا بامر الدين وعملا بهدايته وقد تغلبت العصبية في الامة قبل ان يستقر هذا النوع من الحكومة ، يلقي بوانيه ( أي يثبت ويقيم ) بهدي الدين ويصير طبيعيا في الامة

لحكومات آجال مقدرة بقدر أحوال المحكومين لها الاجتماعية ولمدير الكون فيها سنن لا تبدل ولا تتحول ، فما قصر اجل حكومة الشورى في المسلمين الا لان ذلك المجموع المؤلف من جميع الشعوب والاجناس لم يكن مستعدا لان يكون مسيطرا على حاكميه لقلته معارفه الاجتماعية ولا تنقاء الوحدة التي تجعل الامة كرجل واحد . وانما يستفيد الناس من الدين والدنيا في كل زمان بقدر استعدادهم . ولو كانوا شعباً واحد في قطر واحد لرجي لهم طول هذا الاجل كما طال اجل حكومة الرومان ثم قضى عليها بالتوسع في العمران ودخول الشعوب الكثيرة تحت سلطانها

اذا اراد الله بامة أن تنهض الى جمل حكومتها تحت سيطرتها كما يجب ان تكون سهل لها من اسباب العلم الصحيح والتربية القويمة ما ينير أذهانها ويجمع كلمتها حتى تكون امة عاقلة حكيمة « والعاقل لا يظلم لاسيما إذا كان امة » كما قال الحكيم السيد جمال الدين الافغانى



يسرنا ان نرى بوادر العلم والتربية في افراد من امتنا الاسلامية في كل شعب وكل قطر وأن نرى بعض من شديديها يحثونها على الاستزادة منها ويسووننا ان بعض الجاهلين المرائين يفتنون على المرشدين المخلصين فيملقون آمال الامة بغير هذا الطريق المعبود، والصراط السوي في تقويم الحكومة وما يجب ان تعاملها به الامة . ولكن قضت سنة الله بأن يظلب الحق الباطل ويرجع النافع على الضار ولو بعد حين يسهل على من أوتي الخلافة في القول، والعرفان باهواء الجماهير، أن ينشأ أمة هي في طور الطفولة في الحياة الاجتماعية وليس لها زعماء وحكام ترجع في الامور العامة اليهم . ويسهل على من أوتي الحكمة وفصل الخطاب ان ينصح لها ويهديها سبل الرشاد ، فاذا هي رزئت بالمحتلين وحدهم شقيت ، واذا هي رزقت الناصحين سمعت ، واذا تنازعها الصنفان وجد صاحب الحق من نصر المقلد وإن قلوا ، ما يفل جوع أنصار الباطل وان كثروا ، وبذلك ترتقي الامة ارتقاء يجعلها أهلاً لأن تختار حكماً وتحدد لهم الجزاء المالي على اعمالهم وتمنحهم الجاه والشرف باختيارها لانهم يحكمونها بشيئها المبنية على الحكمة والعرفان ، وهي تجزيهم بشيئها الناشئة عن الرضى والاذعان

## الى اي شيء انت يا مصر اخرج

لقطر المصري في هذا العصر حال لا يشاركه فيها قطر آخر من اقطار الارض وهذه الحال مفيدة له من وجه وخطر على أهله من وجه آخر فيجب ان يعرفوا كيف يجتنبون الفوائد من الوجه الاول ويجتنبون القوائيل من الوجه الثاني الحال التي افرد بها هي ان جميع الامم الراقية تنازع أهله الحياة في الماش أو الاقتصاد كما يقال وفي الاجتماع والآداب وما من أمة منها الا وهي ارقى من أهله في العلوم والاعمال ولها من الحقوق فيه أكثر مما لهم فالتقوانين المصرية تباع للاجانب ان يملكوا من البلاد كل ما يملكه الوطني وان ينشروا فيها لغاتهم وادياتهم ومذاهبهم ويأتوا بعاداتهم وتقاليدهم كما يفعل الوطني ولكن الحكومة المصرية ليس لها من المراقبة والسلطان على الاجنبي مثل مالها على الوطني فلا جنبي أوسع

حرية واكثر استقلالاً في اعماله كلها

اما وجه الفائدة من هذه الحال فهو ان الارز بين في مجموعهم مدرسة جامعة في البلاد تعلم أهلها من الاعمال المالية بأنواعها والاجتماعية والادبية ما لم يكونوا يعلمون وتعليم العمل اقرب الى النفع من تعليم العلم اذ العمل مقصد والعلم وسيلة اليه في الغالب فكل عامل ينفع البلاد ويرقيها وما كل عالم ينفع وما علمنا — والمدرسة المبلية مفتحة الابواب ودروسها مبدولة في كل مدينة وقرية لكل من له عين تبصر واذن تسمع وعقل يدرك وقلب يتأثر — الا أن تعلم كيف نتكسب وكيف نتقصد وكيف نؤسس الشركات ، وكيف نؤلف الجمعيات ، وكيف نحافظ على الآداب والمعادن ، وكيف نقيم بناء وحدتنا الجنسية ، وكيف ندعو الى عقائدنا وآدابنا الدينية ، وكيف نوزع هذه الاعمال على اصناف الطامعين ، وكيف نكون مع هذا التوزيع متعاونين متكافئين

وأما وجه الخطر ، فهو ارجلى واظهر ، فان ضعيفاً ينازع الاقوياء الحياة يوشك ان ينزعوه ، وواهن يصارع الاشداء يقرب ان يصرعوه ، واذا كان في الامثال المسلمة « ضعيفان يغلبان قوياً » فما بالك بعدة اقوياء يغالبون ضعيفاً واحداً الا يكون الخطر عليه شديداً ؟ بلى انه يخشى ان تنزع هذه الشركات الأجنبية والمصارف ( البنوك ) اكثر ما في ايدي المصريين من ارض مصر حتى يكون اكثرهم فيها اجراء لا رزق لهم الا ما يفيضه المالك الجديد عليهم من اجور اعمالهم من الحرث والخدمة ويكون الكثيرون منهم عالة لا يجدون من جود الاغنياء ما يسد رمقهم ويبقى الباقيون في الغالين بالتقليد والمحاكاة . يومئذ ( لا كان يومئذ ) لا يستطيع ان يقول المصري هذه بلادى فأتا اولي واحق بأن اولى احكامها بنفسى وأدير نظامها بيدي .

انما يخشى ان يسرع هذا الخطر المادي اذا شابه الخطر المعنوي وامدته في صيره وهو التهاون في امر مقومات الامة ومشتخصاتها من الدين واللغة والآداب والمعادن الحسنة بل اقول لا يمكن لأمة ان تحفظ كونها الا بالمحافظة على عاداتها وان كانت غير حسنة ولا قيحة وان تتردى في القبيح منها فتدعو الى تركه ان تحقق قبحه بالتصريح واستبدال النافع بالضرار ولاحسن في عادات الامم الا النافع

ولا قبيح الا الضار . لم ثروا ان أعز الامم واوسعها سلطاناً هي اشد الامم محافظة على العادات والتقاليد المشخصة لها وان كان غيرها خيراً منها ، ألم تعلموا أن اكثر الامم الاوربية قد استغدت حيلتها بعد ما استغرت بلاغتها وفصاحتها في محاولة اقناع الانكليز باستبدال المقياس العشري ( المتر ) بمقياسهم ( اليرد ) بل بتوحيد المقاييس — وناهيك بموائده — فلم يؤد ذلك الا انكليز الا محافظة وثباتاً على ما درجوا عليه . ألم يأتكم نبأ ما كان لا متبدل اسماعيل باشا الخديو التاريخ المسيحي بالتاريخ الهجري من الفرح والسرور في أوربا ١١١١ قيل ان ذلك اليوم كان عند الاوربيين عيداً من الاعياد بل فتحاً مديناً من أجل الفتحوات في تحويل الشعوب من حال الى حال . وهم ينظرون عيداً ثانياً أو فتحاً آخر باقناع المسلمين عامة في مصر بترك العمل يوم الاحد كما فعل بعض تجارهم

تتزع اراضي مصر من أهلها قطعة بعد قطعة فلا تشر الامة بانتزاعها لان البلاد تبقى على حالها لا يتغير من معالها ولا من شؤون عولها شيء ، وتترك مقومات الامة ومشخصاتها عقيدة بعد عقيدة وعادة بعد عادة ولا تشر الامة بتركها وماله من الأمر في حياتها لان تحول الامم كتحول الفل لا يشمر احد بحركته ويشمر كل احد بما قبله ، وانتقال الثروة من الشعب الكبير كانتقالها من الرجل الواحد الذي يفتربكثرة ماله فيسرف ويذر لا يلاحظ عند كل نفقة ما بقي من ماله ولا نسبها الى دخله وانما تنحصر ملاحظته في شيء واحد وهو انه يملك مليوناً فهو اليوم ينفق عشرة آلاف على انها عشرة من مليون وفي غد ينفق عشرة أخرى على انها عشرة من مليون ولا يزال يرى المليون مليوناً وان لم يضم اليه شيئاً والعشرة عشرة وان صارت بانفهامها الى ما قبلها عشرات فئات حتى تستغرق المليون فلا يبقى منه شيء أو يبقى منه ما يكون مثله في يد الفقير والمسكين

لا يهولك ما قرأت فتكون من اليائسين ، ولا تستهين به فتكون من المفرورين ، فان الخطر الذي ذكرناه — وان كان صحيحاً — مما يمكن اتقاؤه وان لمصر على ضعفها قوة المالك المدافع عن ملكه أو المحافظ عليه في زمن لا غصب فيه ولا مصافرة في المال ولا استبداد يحول دون التربية والتعليم والمحافظة على مقومات الامة من



اللغة والشعار والاخلاق والعادات فالخطر المخشي ليس خطرا اضطراريا لا قبل لنا به ولا حول لنا ولا قوة على دفعه وانما هو خطر تتعمم فيه بمشيتنا واختيارنا واذا نحن اتقيناه كان مصدره وهو التنازع بيننا وبين الاجانب مصدر علم وعرفان ، ويزق في الاجتماع وال عمران ، نعم انه لا يخلو من اثم ولكن منافعه تكون اكبر من اثمه كيف يثنى هذا الخطر ؟ قد علم ممانران الخطر محصور في امرين اضاعة الثروة واهمال مقومات الامة ، فاما الثروة فلها ثلاث آفات او ثلاث بلاليع - القمار ومنه مضاربات البورصة وقد فشا وبأوه في القطر المصري حتى لم يدع قرية ولا مزرعة (عزبة) صالة من فتكه ، واعطاء الربا للاجانب ، وبيع الاطيان والاملاك منهم ، ولا سبيل الى اقناع جميع الناس باتقاء هذه الآفات الثلاث ولكن الجرائد اذا فصلت مضارها وكررت النذر فيها وثبتت الوقائع والحوادث في تخريبها للبيوت واققرارها للاغنياء واذلالها للاعزاء رجونا ان يقل فئسكا حتى لا يصل الى درجة الخطر على الامة

وأما مقومات الامة فأمرها أعظم ومجال القول فيها أوسع وانما يناط في شأنها الزعماء المصلحون والعلماء العاملون والاغنياء الماقلون وأصحاب الصحف الضيرون والخطباء المؤثرون إذ المدار فيها على ايجاد معاهد لتربية والتعليم ينشأ فيها الرجال المستقلون ، والنساء القادرات على تربية الولدان واقامة النظام في البيوت ، وهذا ما يطلب من الزعماء والاغنياء ولا ينكر ما للجرائد الناصحة من التأثير في الحث عليه ، ثم على النصح المتابع للأمة في المحافظة على تلك المقومات واعلاء شأنها والتفريع الشديد للذين يحملون شيئا منها وهذا ما يطلب من الخطباء والكتاب .

واني لأعجب كيف تقصر الجرائد الوطنية في هذين الركنين العظيمين - حفظ ثروة الامة وحفظ مقوماتها الجنسية وترقيتها - وتطيل الكلام في المسائل الخارجية والحوادث الجزئية فيكون اكثر ما تقوله لغوا لا فائدة فيه للجمهور . أليست مصر اخرج الى حفظ ثروتها ومقوماتها منها الى سائر الاشياء ؟ أليست هذه الثروة والمقومات على خطر من التنازع مع سائر الامم يجب تداركه ؟ أليست الجرائد هي المطالبة ببيان ذلك والحث على تلافيه ؟ بلى وعسى ان يكون عناية الجريدة به اكبر من عنايتها بسواه والله الموفق

## فتاوى المتبائن

فتعنا هذا الباب لا جابة أسئلة المشتركين خاصة ، إذ لا يسع الناس طامة ، ونشترط على السائل أن يبين اسمه ولقبه وبلده وعمله وظيفته (وله بعد ذلك أن ير من إلى اسمه بالحروف أن شاء ، واننا نذكر الأسئلة بالتدريج غالباً وروما قد نأخرها لسبب كحاجة الناس إلى بيان موضوعه وروما أجبنا غير مشترك لثقل هذا ، ولن يفتي على سؤاله شهر أو ثلاثة أن يفتي مرة واحدة فان لم يفتي كره كان لنا عذر صحيح لأفعله

### معجزة الكرامة والمعجزة

(س ٨) السيد محمد بن هاشم علوي (بجاده) أسألك عن كلمة : كل معجزة لني فهي كرامة لولي : هذه الكلمة تليج بها الناس عندنا لا سيما عبدة الخوارق ولا أدري هل هي حديث أو أثر وما معناها

(ج) العبارة ليست حديثاً ولا أثراً عن الصحابة وهذه الاصطلاحات من المعجزة والكرامة والولاية قد حدثت بعدهم وإنما هي كلمة لبعض المشايخ وافقت هوى الناس فلقوها بالقبول وصارت عندهم من قبيل القواعد الدينية وصارت بها الامثال فيما بينهم ونحمد الله أننا لم نعدم في شيوخ التصوف والعلم من أنكرها

ينقل عن الاستاذ أبي اسحق الاسفرائيني والحلي من أئمة الأشعرية انهما وافقا المئزلة على انكار الكرامات . وذ كراتاج السبكي في طبقات الشافعية الكبرى أنه يزاد تعجبه من نسبة إنكارها الى الاستاذ ه وهو من اساطين أهل السنة والجماعة ه وكذب ذلك ثم قال ما نصه

ه والذي ذكره الرجل في مصنفاته ان الكرامات لا تبلغ مبلغ خرق العادة . قال وكل ماجاز تقديره معجزة لني لا يجوز ظهور مثله كرامة لولي . قال وإنما يبلغ الكرامات اجابة دعوة أو موافاة ماء في بادية في غير موقع المياه أو مضاهي ذلك مما ينحط عن خرق العادة ثم مع هذا قال إمام السرخيين من أئمتنا هذا المذهب متروك . قلت ولبس بالغاي في نبشاعة مبلغ مذهب المسكرين للكرامات مطلقاً بل هو مذهب مفصل بين كرامة وكرامة رأى ان ذلك التفصيل هو المميز

لها من المعجزات . وقد قال الأستاذ الكبير أبو القاسم القشيري في الرسالة : إن كثيراً من المقدرات يعلم اليوم قطعاً أنه لا يجوز أن تظهر كرامة للأولياء لضرورة أو شبه ضرورة يعلم ذلك ( فمنها حصول إنسان لا من أبوين وقلب جواد بهيمة أو حيواناً وامثال هذا كثير : انتهى وهو حق لا ريب فيه وبه يتضح أن قول من قال : ما جاز أن يكون معجزة لنبي جاز أن يكون كرامة لولي : ليس على عمومته وأن قول من قال لا فارق بين المعجزة والكرامة إلا التحدي : ليس على وجهه » اه كلام السبكي هنا

وقال بنو الصوم أيضاً في جوابه عن شبهة القائلين بأنه لو جازت الكرامة لاشتبهت بالمعجزة . وقال في الكلام على إحياء الموتى نحوه ومنه قوله « ولا أعتقد الآن أن ولياً يحيي لنا الشافعي وأبا حنيفة حياة يبقان معها زماناً طويلاً كما عرنا قبل الوفاة بل ولا زماناً قصيراً يخالطان فيه الأحياء كما خالطهم قبل الوفاة »

﴿ محور الناس للإسماء من اللوح المحفوظ ﴾

( س ٩ ) ومنه معطوفاً على السؤال السابق : وأما ك سيدي عن قول من سمعه يقول « فلان محينا اسمه من اللوح المحفوظ » وهذا القائل ممن يدعو الكرامات والتصرف وهو غيبي عن أول ما يجب عليه وإذا فرضنا حسن استقامته ومعرفة فهل يسوغ له هذا القول وما معناه وهل هو مباح للمحور اسمه أم ذم ؟ وقد أذكرت عليه قوله فلا متي الناس المتهاقنون على الخزعبلات لصغر سني وعدم كبر عمايتي ، وعدم قولي لمن يطلب من الدعاء أنت في رقبتي ، تفضل ياسيدي بين لي ما أشكل علي فقد اختلج بخاطري أنهم مصيبون في تصديقهم قوله وأنه ما قال منكراً من القول وأنا متخطئ في انكاري وما يدور بيني وبين الحق معهم أجيبي يا والدي

( ج ) ألت مصيب في انكارك وهم المتخطئون وليس الحق بكبر السن أو العظمة فقد ولي رسول الله صلى الله عليه وسلم عتاب بن أسيد على مكة وهو ابن إحدى وعشرين سنة ثابت على فطرتك السليمة ولا تقبل من أحد قولاً يخبر دليلين . أما كل الدجالين فلا تفهم إلا بالقراءة فانهم قد يريدون بمحو



الاسم الحكم بالموت وقد يز يدون به إخراج المسمى من أهل المرتبة التي هو فيها حقيقة كالولايات الدنيوية أي عزله منها أو ادعاء كاذبين يعترفون لهم بالولاية ومهما كان المراد فهذا القول من الجرأة على الله لا يصدر إلا من جهول غره اجتبان العامة بدعاويه وتقبيلهم ليدية فصدقهم وافقن بنفسه أو نسي بهذا الجاه ربه فأنساه نفسه . وينبغي لك أن تلطف في الإنكار على هؤلاء لئلا نأخذهم العزة بالإثم فيؤذوك فأنهم لخضوع العامة لهم يطغون ويستحلون الإيذاء لاسيما إذا أمكنهم إخفاء سببه ليدعوا أن المترض قد عاقبه الله كرامة لهم فإن أكثر كراماتهم المزعومة هي الإيذاء للناس ولم نسمع أن أحدا منهم قد نال من الكرامة أن أنقذ بعض بلاد المسلمين من الظلم أو أخرجهم من ظلمات البدع والخرافات

### ( قتل مسلمي الروس في الحرب اليابانية )

( ص ١٠ ) يوسف افندي هندي بالبريد المصري ( تأخر ) : ما حكم الشرع الشريف فيمن قتل من مسلمي الجند الروسي في حرب اليابان هل ماتوا طائعين أم عاصين ولا أظنهم يعدون شهداء أرجو التكرم بالإفادة لازلم ملجأ لكل مستفيد ( ج ) انني أعتقد ان محاربة مسلمي روسيا ليابان ليست بمعصية لله تعالى ولا ممنوعة شرعا وانها قد تكون مما يثابون عليها عند الله اذا كانت لهم فيها نية صالحة « إنما الاعمال بالنيات وإنما لكل امرئ ما نوى » ولنية الصالحة في حرب المسلم مع دولته غير المسلمة وجوه ( منها ) ان طاعته اياها تدفع عن إخوانه من رعيته شيئا من ظلمها وشرها اذا كانت استبدادية ظالمة وتساويهم بسائر أهلها في الحقوق والمزايا اذا كانت نياية عادلة أو تفيدهم مادون ذلك اذا كانت بين بين ( ومنها ) أن العلوم والاعمال الحربية لا تزال من أهم عناصر الحياة الاجتماعية في البشر فاذا حرم منها شعب من الشعوب ضعفت حياته والضعيف لا يكون الا ذليلا مهينا . والخير للمسلمين من رعاية تلك الدول ان يكونوا مشاركين لسائر أهل الملل فيها في جميع مقومات الحياة الاجتماعية أقوىاء بقوتهم أعزاء بهزهم لا ان يكونوا فيهم ضمفاء أذلاء بدنيهم فإن دين الاسلام لا يبيح لأهله ان يختاروا الضعف والذلة على القوة والعزة واذا هم اختاروا ذلك عجزوا عن حفظ دينهم فكان ذلك إضاعة للدين نفسه فلا

لننتقل الى متعصب جهول يقول لك ان المنار يبيع للمسلمين ان يمتزوا بالكافرين  
لا اذا رأته يعقل الكلام فقل له انه ينصح للمسلمين بأن يختاروا المز على القتل  
فيها كان مصدر المز والقوة على الضعف ويرى ان حفظ الاسلام في غير داره  
لا يكون الا بذلك . ويتبنى نصارى الثمانين لو تدخلهم الدولة في الجندية لذلك

### ﴿ الدخان هل هو نجس وضار ﴾

(س ١١) محمد أفندي زيدان بنورس الفيوم (تأخر)

ما قولكم جعلكم الله منار الاسلام وينبوع العلم ومنهل الورد في مسألة  
الدخان التي أخذ اختلاف الناس فيها كل مأخذ ضاربا الطائفة على أفكارهم وعقولهم  
فأصبح معظمنا والحمد لله ان لم أقل الكل مضورا في غياهب الجهل بكنهها مضطرب  
الضمير تلعب به أيدي الخلاف على موائد الجبهات محتلج الصدر بالسؤال عما  
يكشف لثامها . . ويرفع قبابها وعن بيان أحكامها وهل الدخان نجس أو منع منه  
الامام وهل يضر وهل يكون حجبا بين العبد وربه من الأنوار واني لأرى هذه  
المسئلة أم مسئلة توجه اليها انظار النظار بالبحث في خبايا اسرارها ليستخرجوا  
معادنها الجوهرية ولا أرى مقداما على خوض بحارها وسلوك سبيلها الا منار  
الاسلام فوليت وجهي شطره بلسان حال الأمة مريدا ببيان حقيقتها بما يسر  
الضمير ويرتاح اليه الخاطر مشدودا نطاقه بساطع براهين مناركم كما عهدنا من  
قبل ولازلنا نعهد نشر لواء المنار على عويص المسائل فأدحض سمعاب الجهل بقوى  
الحجة وياض المعجزة فلهذا يتفضل علي بل على الشعب بأسره بنقطة من بحار  
علومه الفياضة أو بشعاع من شمس معارفه فنهتدي بها سواء السبيل والسلام

(ج) قد نشرنا هذا السؤال بنصه لما فيه من المكاهاة وبيان استبعاد الناس  
للأحفاء والاستقصاء في كل شيء وان ما يراه بعضهم من الأمور التي لا يؤبه لها  
يراه آخرون ذا بال بل من أهم المهمات

اما كون الدخان نجسا أو غير نجس فالجواب عنه أن هذا النبات الذي يسمى  
دخانا لأنه يستعمل إحراقا ليشتمع دخاؤه هو كسائر النبات طاهر ولا يوجد في  
الدنيا نبات نجس واما كونه ضارا أم لا فهذا مما يرجع فيه الى الأطباء لا الى الفقهاء

والمعروف في الفقه ان كل ضرر محرم على من يضره وما كان من شأنه ان يضر قطعا الا في احوال فادرة يمكن اطلاق القول بجمته او ظاهرا يحكم بكراهته . والمشهور عن الاطباء ان في هذا النبات المعروف بالدخان والتبغ والتبن والتبناك مادة سامة تسمى ( نيكوتين ) فهو لذلك يضر الصدرين قطعا وان صبحح الجسم اذا تعود بالتدريج فانه لا يضره ضررا يئنا ولا شك ان تركه خير للصحة من استعماله فينبغي ان يتل لم به ان لا يقلد الناس فيه فانه اذا لم يخل من ضرر ما يكون مكروها شرعا وعلى من ابطل به ان يراجع الطبيب الحاذق فاذا جزم بضره وجب عليه تركه واذا قال بمحتمل ان يضره استحب له تركه واذا قال انه لا يضره مطلقا ابيح له استعماله واذا اتفق ان كان نافعا لمقاومة مرض ما كما ينفع كثير من السموم في مقاومة بعض الامراض صار مطالبا باستعماله شرعا وقد يكون حينئذ واجبا اذا جزم الطبيب بتوقف منع الضرر على استعماله والا كان مخيرا بينه وبين ما يقوم مقامه . فعلم من ذلك كله انه قد تعبر به الاحكام الخمسة كما يقولون

واللهي عن الجمع بين الاختين والتزوج بامرأة الاب الاماقد سلف (ج)  
(س ١٢) عكاشه افندي خليل بالأبيض من السودان : ارشدني ارشدك الله الى الصراط المستقيم الى تفسير قوله تعالى « وان تجمعوا بين الاختين الاماقد سلف » وقوله « ولا تنكحوا ما نكح آباؤكم من النساء الاماقد سلف » ورجائي نشره في مناركم ولكم الثواب

(ج) معنى قوله عز وجل « الا اماقد سلف » لكن ما سلف أي سبق لكم من ذلك في زمن الجاهلية لا مؤاخذه عليه وكانوا في الجاهلية يجمعون بين الاختين في الزواج ويتزوجون بنساء آباؤهم اذا ماتوا عنهن فنبى الله عن ذلك وبين ان ما سبق في الجاهلية لا يؤخذ عليه . وهذا الاستثناء يسيه النحاة الاستثناء المنقطع . ويقول بعض المفسرين ان الاستثناء متصل ولا حاجة الى بيان قوله لمن يريد فهم المعنى ولا حاجة له في الاصطلاحات النحوية



## ﴿ الحب وهل هو اختياري أم اضطراري ﴾

(س ١٣) ٠٠٠ التلميذ بمدرسة الناصرية بمصر: ما هو الحب؟ وهل هو اختياري أم اضطراري؟ أفيدونا بأجلى بيان وأعظم برهان، وإن شئتم فأرسلوا لنا الرد على غير صفحات المنار ويكون لكم الفضل والله لا يحرمانا من أمثالكم

(ج) ورد لنا هذا السؤال منذ سنة وشهر ولم يأمر السائل بكتمان اسمه ولا بالرمز إليه وكنا ترددنا في الجواب عنه ثم نسيناه ولما راجعنا في هذه الايام ما تأخر من الاسئلة التي جاءتنا في السنة الماضية ولم نجب عنها رأينا فيها واستحسننا ان نجيب عنه جوابا مفيدا لامثال السائل من الناشئين الذين أنشأت بوادر الحب نبت بفوسم ونثني له في مخيلاتهم جنات باسقة الاشجار، بهيجة الازهار، تجري من تحتها الانهار، وتغرد من فوقها الاطيوار، تتهادى في أفيائها كراعب الأبتكار، فيتراءى لهم من سعادة الحياة في مناغاة أولئك القادات، في حدائق هانئك الجنات، ما قد يشغلهم عن تحصيل العلم، ويعوقهم عن تربية النفس، ويجذبهم الى مطالعة قصص الغرام، التي تغذي تلك التخيلات والأوهام، حتى يزين لهم التعرض للحب اختيارا، أو يقعوا في حباله اضطرارا، فيجني عليهم ما يجني ممالا محل لذكره هنا

معنى الحب بديهي لا يمكن تعريفه بما هو أجلى عند النفس منه فاذا قلت لك: ان حبك لشيء عبارة عن ميلك اليه او هو افعال ارتياح وأنس بالشيء المحبوب أو شعور ملائم للطبع مثاره أو منشؤه ذلك الشيء: أو غير ذلك لا يزيدك ذلك معرفة بالحب وإنما يزيدك معرفة بالالفاظ المرادفة أو المتقاربة في المعنى فمن أحب شيئا ما عرف معنى الحب المطلق في الجملة وحب ذلك الشيء بالتحديد وإذا فرضنا انه يوجد في البشر من لا يحب شيئا قط فأننا نجزم بان إقحامه معنى الحب محال ومن أحب شيئا دون شيء فأننا نعرفه معنى الحب المجهول عنده بتشبيهه بالمعروف له ولكن هذا التعريف يكون بالتقريب لا بالتحديد لأن حب الاحترام غير حب الشفقة وحب القرابة والصداقة غير حب الزوجية . وصفوة القول ان الحب من الوجدانات التي لا يعرفها إلا من ذاقها كالسرور والفرح والخوف والحزن وأما كونه اختياريا أو اضطراريا فهو مما اختلف فيه الباحثون فقال بعضهم

بالأول وبعضهم بالثاني وذهب آخرون الى ان أوله اختياري وآخره اضطراري وقد نظموا هذه الآراء واشتهرت فيها أشعارهم واذا رجع الانسان الى نفسه وإلى ما يعرف عن أباء جنسه ودقق النظر في ذلك يتجلى له ان لكل قول وجهها ولكنه قاصر عن تبيين الحقيقة وذلك أن الانسان قد يحدث له الحب فجأة وقد يختار معاشرته بعض من يستحسن والتودد إليه لأجل ان يحبه فيحبه وقد يحب امرأ او امرأة فجأة أو بعد تعجب ثم يفتن الى ان هذا الحب لا خير فيه وأن تركه خير من البقاء عليه فيتكلف السلو بالبعد وترك المعاشرة حتى يسلو، وقد يكون ضعيف الإرادة فاقد المزيمة لا يقوى على مغالبة الحب وان هو اعتقد عبثه بشرفه ودينه وذهابه بماله وافساده لمصالحه فيظل مغلوبا له خاضعا لسلطانه

كل أولئك كان واقعا معروفا للمختبرين وما قال من قال ان الحب اختياري دائما، أو اضطراري مطلقا، أو أوله اختياري وآخره اضطراري إلا حكاية عما يجد في نفسه مع الفلة عما عليه غيره من الناس والا فهو جاهل بنفسه وبغيره

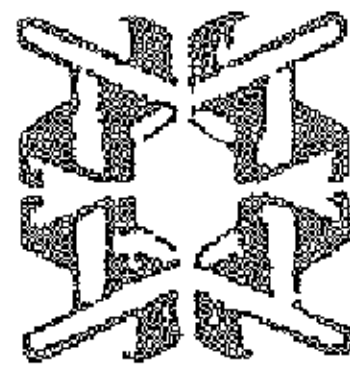
وان شئت تفصيلا ما لهذا الاجمال فلا تنس ان موضع الخلاف هو حب الشهوة الذي يسمى عشقا كحب الرجل للمرأة التي يشتهي ان يقترن بها حبا يملك شعوره ووجدانه لا مطلق حب الانسان الجميل أو القريب أو المحسن أو الفاضل فان الحب المطلق للجميل المستحسن من الانسان وغير الانسان مما غرز في طبائع البشر واصطبغت به فطرتهم لا يملكون دفعه، ولا اختيار لهم فيه . وقلا يكون العشق اضطرارا بل الغالب فيه ان يستحسن المستعد للعشق من تحسن صورته أو صورتها في عينه وتحمل محلا من قلبه فيطيل في ذلك الفكر والتخيل، ويهود الى النظر والتأمل، ويندرج من ذلك الى المسكلة والمعاشرة حتى يصير عاشقا، واسترساله في هذه الامور يكون باختيائه في الاكثر، وما كان من الخواطر والتخيلات لاولى بشير اختيار تسهل مدافعتة بتكاف التفكير في غيره قبل ان يتمكن، ولذلك عبرنا بلفظ الاسترسال ومن سبر هذا وفقهه حق الفقه مجزم بأن أكثر الذين عشقوا ما بلغوا في ميالهم واستحسناتهم الى درجة العشق الا بأعمال نفسية وبدنية استرسلوا فيها باختيارهم ولو شاؤا لما استرسلوا ولولم يسترسلوا لما عشقوا ولكنهم اختاروا ان يشعقوا لانهم توهوا

ان في العشق غبطة وهناء ، ونعمة وسعادة

ومن النادر الذي يبعد عنصوره ، ويعسر تحمله ، أن ينظر الانسان إلى صورة جميلة فيفجأه عشقها مستغرقا شعوره ووجدانه ، مائلا عليه أمره ، سالبا منه إرادته واختياره ، ولو قال قائل ان هذا غير ممكن أو غير واقع لما صلحت حكايات « ألف ليلة وليلة » وأشباهاها من القصص « الروايات » ناقضا لقوله ، ذلك بان الانفصالات التي تعرض للنفوس لا تكون بالغة منتهى القوة والشدة الا اذا اصطدمت بوجدان يتقابلها كعزن الشديد لفقد المحبوب العزيز والفرح الشديد بلاقائه بعد اليأس منه وكالخوف على الحياة من خطر معاجي

وقد يقال أيضا ان داعية الذل قد تقوى في بعض الناس الذين ليس لهم شواغل عقلية فتحدث استعدادا يستغرق الوجدان ويتم تأثيره المجموع العصبي فيتفق ان يرى صاحب هذا الوجدان في هذه الحال من الصور ذوات الجمال ما يشا كله لينفعل لرؤيته انفعلا شديدا ويمكن تأثيره في نفسه لأول وهلة فلا يكون له اختيار فيه ، ولا مطمع في تلافيه ، ولكن هذا نادر كما قلنا آنفا والنادر لاحكم له كما يقولون

والفرض من هذا البيان أن الحب الذي تثمره داعية النسل كسائر أنواع الحب يخضع للهرية والتعذيب وليس من شأنه سلب الاختيار بطبيعته وأنما يثمره كغيره بالاعمال الاختيارية حتى يخرج عن طوق الاختيار أحيانا لا سيما مع ضعف الإرادة وأهل البطالة ، فقد يولم المرء بلعب الشطرنج أو اللهو باطارة الحمام حتى يرى تركهما فوق إرادته واختياره . فعلى السائل وأمثاله من الناشئين ان لا يستسلموا مع أهوائهم ، في الحب لتلايحكم عليهم سلطانه الجائر حكما يتجرعون غصصه طول حياتهم .





# باب التربية الدينية

## التعليم الديني

لا نعرف بلاداً إسلامية أثر فيها التفرنج كما أثر في مصر وأغرب مظاهر هذا التأثير ما جرى منذ أشهر من الخلاف بين المسلمين في تعليم الدين بالمدارس بل وفي فائدة تعليم الدين وعدم فائدته وامكان الاستغناء عن الدين في تهذيب الاخلاق وتربية النفوس

فتحت باب البحث في ذلك الجرائد وتبعها الناس كما دهمهم فن قائل ان موضع تعليم الدين البيوت لا المدارس وانه ينبغي للحكومة ان تبطل تعليم الدين من مدارسها ومن قائل ان ما يعلم في هذه المدارس كاف لاجابة الى الزيادة عليه ، ويقابل هذا القول طلب اعضاء مجلس الشورى والجمعية العمومية زيادة النوسع في تعليم الدين بهذه المدارس . ووراء هذه الاقوال والآراء ما كتبه بعض الناظرين في آراء فلاسفة أوروبا ونشر في جريدة المؤيد من بيان وجه الحاجة الى تعليم الدين وبيان الاستغناء عنه ومن قال بذلك من علماء الغرب ومما يتشدد به المقادون لأصحاب الآراء الفلسفية الباقصة قولهم انه يمكن الاستغناء عن الدين بالتربية الادبية العقلية المبنية على الاقناع بضرر الرذائل ونفع الفضائل كأن يقول المعلم للتلميذ ان الكذب قبيح ومقرفه محقر بين الناس لا يوثق بقوله ولا يعتد بشهادته ولا ينجزه وأن الحر ضارة تذهب بالصحة والمال . ومن هؤلاء من يرى ان هذه الطريقة أفضل من طريقة الدين المبنية على التخويف من عذاب الآخرة لان في هذا التخويف من اضعاف النفس وإيقاعها في الاوهام مافيه على زعمهم

ومن أهل الدين الراسخ من يرى له شيء من اوهام المتفلسفة فصار يرى ان تعليم الدين والتربية عليه في الصغر ضار ولكنه يجب بهد بلوغ العقل أشده لان الدين عبارة عن فلسفة روحية والمبتدي ليس أهلاً لتلقي الفلسفة . . .

قد استعجل متفرنجو المسلمين جداً في جعل مسألة التعليم الديني محل بحث ونظر واستعجل المتفلسفة منهم في الحكم بأن الاقناع العقلي كاف في تهذيب الناشئين ومن عن الأخذ بالدين أو خير منه فإن أعتهم من غلاة الملاحدة في أوروبا لم يظفروا بإقناع شئ من شعوبهم برأيهم هذا ولا يزال جميع الأوروبيين يقيمون بناء التربية والتعليم على أساس الدين على أن حاجتهم اليه دون حاجتنا لوجوه منها انتشار التعليم الأدبي والاقناعي في جميع طبقاتهم حتى أن بعض بلادهم لا يوجد فيها أمي ولا أمية ونحن عاجزون عن تصحيح التعليم بدين أو بغير دين فهل من الصواب أن نجعل المعلمين منا على قلتهم غير متدينين وهم القدوة لسائر الأمة ؟ أم الصواب أن يسمى هؤلاء النفر من المتفلسفة إلى نحو الدين من الأمة برمتها معلمها وأميا ؟ وهل يظنون أن جميع أفراد الأمة يكونون حينئذ فلاسفة أو متفلسفين مثلهم يتركون الشرور لقيام الدليل العقلي على ضررها أو مناقها للشرف ؟

قلنا نجد أحداً من أصحاب هذا الرأي المقيم تاركاً للماضي والشرور لأنها ضارة بالمجتمع أو مخلة بالشرف ومن ترك ذلك ظاهراً لا يتركه باطناً الأمن تربى منهم تربية دينية حقيقية طبعت في نفسه ملكات الفضائل طبعاً عجزت عن محو نزغات الفلسفة الناقصة

يمكن أن يجمع الناشئ بين الاقناع والدين بأن يبين له ضرر الرذائل والمآسي في سياق حكمة تحررهما وبيان محاسن الفضائل ومنه فمما في سياق حكمة إيجابها أو استحبابها والا تمسر الاقناع أو تعذر لاختلاف الافهام في حقيقة الشرف والخير والشر والنفع والضرر . فإذا قلت للناشئ ان الزنا قبيح أو مخجل بالشرف لا يمنعه ذلك ان اقنعه بأن يأتيه سرا لأن أمر الشرف منوط بنظر الناظرين وعرفهم وإذا قلت له انه خطر على الصحة لأنه مدعاة للإسراف أو مجلبة لبعض الأدواء لم يكن لتفكيره من التأثير ان أخذ بالتسليم الا العزم على الاقتصاد فيه والحذر من غشيان المصائب بالأدواء ويظن ان ذلك مما يسهل عليه وربما وجد من الناصحين من يقول له ان ترك ذلك العمل ضار بالصحة فكانت نصيحته أقرب إلى القبول من نصيحتك . وإذا قلت له ان لهذه الفاحشة غوائل اجتماعية كاختلاط الانساب

وقلة النسل وإثارة الشرور بين المتنازعين فيها عند المشاركة : فلا تطمع منه ان عقل قولك بأن يترك لذته اثارة حياً بالمصلحة العامة . ولكن أكثر الذين يتربون تربية دينية صحيحة لا يستحلون الفاحشة ويستهيئون بها كما يفعل من فقدوا ذلك ، وانك لتجد في كل بلد يدين أهله بجمرة هذه الفاحشة كثيرين يتقونها خوفاً من الله عز وجل على ضعف العلم بالدين وعدم التربية عليه ، ولولا الخرافات التي زلت العقائد وشوهت وجه الاحكام كالاتحاد على الكفارات والشفاعات والفقران لكان وقوع هذه الفاحشة من المندنيين من النادر

وقل مثل ذلك في الخرافات المتعلمين على الطريقة التي يطلبها المنفردون والمتفلسفون اعرف من غيرهم بما فيها من الضرر وهم مع ذلك أكثر شرباً لها من سواهم . وأضف الى ذلك جرمة القمار ، وما فيها من المضار ، على ان المنفردين والمتفلسفين منا لا يحرمون بعقولهم هذه المورقات الثلاث التي يجاهدونها فلاسفة أوربا بعقولهم وعلومهم أشد الجهاد ويهدونها شر غوائل المدنية الأوربية وهي لا تزداد بالرغم منهم الا انتشاراً

ان الجميع متفقون على قبح الكذب وضرره وإنهم لا عاجزون عن اقناع الناشئين بتركه مهما قويت حججهم من اضعف مرشد ديني وان لم يأت بحجة أوحكمة وراء النص وقصارى ما يبلغه قولهم من نفس من يقبله ان يحترس من الفضيحة بالكذب الحلي لأن يتركه مطلقاً

أما زعم المتفلسفين أن تربية الدين قد تضر بالعقل أو النفس بما فيها من من الارهاب والتخوف فهو زعم باطل لا يقوله الا من يجهل الدين والناس ، وسنبين ذلك في فرصة أخرى

وأما القول بان الدين فلسفة لا ينبغي أن يتلقاه الا المتعلم المستعد لتلقي العلوم العالية فله وجه وفيه قصور فان الدين له طرفان طرف أدنى وهو الهداية العامة لكل مكاف وان أمياً جاهلاً ، وطرف أعلى وهو كما قيل حكمة وفلسفة . والصواب أن يعلم التلميذ في المدرسة الابتدائية ما يليق به من الطرف الاول ويترقى به تدريجاً - يعلم في السنين الأولى مع القراءة بالحكايات عن الاشياء ان الله تعالى هو الذي اعطى



كل شيء خلقه ثم هدى فاذا كان موضوع درسه في النحل مثلاً يذكر له بعد شرح ما يليق بفهمه من حالها وأعمالها ان الله تعالى هو الذي خلقها وألهها أن تعمل لحفظ حياتها هذه الأعمال وينتقى به في ذلك . ويعلم مع الآلهيات على هذا النحو شيئاً وجيزاً من سيرة النبي صلى الله عليه وسلم وأخلاقه وآدابه ويذكر له أن الله تعالى ميزه هو وأمثاله من الانبياء بعلم خاص بهم دون سائر الناس يهدون به الناس الى الحق والخير كما ميز النحل بعلم خاص بها لا يشاركها فيه غيرها واما العبادات فيجب أن تعلمها الناشئون بالعمل لا بالقول وكذلك العامة اتباعاً لسنة السنة « صلوا كما رأيتموني أصلي » رواه البخاري وأما تعليم المبتدئين فلسفة السنوحي وأمثاله في الآلهيات كالصفات العشرية ، فهو من العبث الذي يعد جناية على الدين ، من ينتقده فاني معه أول المتقدمين ، والله على ذلك من الشاهدين ،

سألت أحد الفضلاء المستمسين بالدين عن ولده لعله في الثانية عشرة أصلي فقال لأدعه يصلي الآن لانه لا يعقل معنى الصلاة فاذا بلغ السن التي يفهم فيها معنى الصلاة فإنه يصلي .

هذا الوالد الذي يرى هذا الرأي من ابناء كبار الباشوات وقد تعلم في أوروبا وثقل بعض الأعمال العالية في الحكومة وهو يفهم من معنى الصلاة ما لا يفهم أكثر أهل الأزهر لأنه قرأ الاحياء قراءة استهزاء ويقل فيهم من قرأه ، وكثير من مدرسيهم لا يعرف عدد اجزائه ولا رأى منها شيئاً وهو علم ما ينتقد غير مصيب . ولعمري انه ينبغي لمن يرى رأياً يخالف ما درجت عليه أمته أن لا يتعجل العمل به بل يبحث ويستشير وينظر من يعلم أو يظن انهم أهل للبحث في ذلك لعله يرجع عن رأيه أو يعضي فيه على بينة تامة ولا يعتد في هذا المقام بتجربة الواحد والآحاد

نقول في الصلاة ما قلنا في الدين بجملة ان لها طرفاً أدنى وطرفاً أعلى ومن فوائد حمل الناشئ المميز على الصلاة تعويده الطهارة والوضوء ومنها توليد الشعور الاجمالي بالعبادة في قلبه وهذا شيء عرفناه بنفسنا ورأينا أثره في غيرنا ممن تربوا

تربية دينية فلا يصح لمن لم يدقه ان ينكره، ومنها تعويده المحافظة على المكتوبات في أوقاتها فان كل عمل يؤدي بنظام في أوقات معينة يحتاج فيه الى التعويد في الصغر فقلما يحافظ الانسان على عمل منتظم لم يتعوده وان هو اعتقد نفسه في الكبر فأنا اعتقد أن الرياضة البدنية من الضروريات لذي الاعمال العقلية مثلي واستعت عزيمتي للارتياح كل يوم فلا تواتيني الا في بعض الايام واتي اعاتب نفسي منذ سنين على هذا الاهمال والتقصير ولو لم أكن مواظبا على الصلاة من الصغر لما بعد ان أترك بعض أوقاتها تكاسلا أو تأولا

ومن فوائد المواظبة على الصلاة قبل البلوغ أن المواظب عليها لا يقع بعد البلوغ في مهلكة الشبان التي يعبر عنها كتاب المصير بالمادة المضرة وناهيك بشروورها ومضارها واذا هو اجتريحا لا يفرط فيها فان لم يتركها لأنها محرمة امتنع من الاسراف فيها استقالا لتكرار الفصل وهذا ضرب من ضروب نهى الصلاة عن الفحشاء والمنكر والناس عنه غافلون

### ﴿ تعليم الدين في المدارس المصرية ﴾

بحث قوم في علم الدين بمدارس الحكومة، فمنهم من قال يوجب الزيادة فيه، ومنهم من قال ان ما فيها كاف، ومنهم من قال انه لا ينبغي ان يعلم الدين في المدارس وانما موضع تعليمه البيوت وهم يعلمون ان تعليم البيوت منوط بالنساء وان النساء المصريات لسن على شيء من علم الدين ولا من علم الدنيا الذي يؤخذ بالتلقين. وقد رددت الجرائد هذه الاقوال ولم أرفجها قرأته فيها يانا صحيحا لما يجب أن يكون عليه هذا التعليم في هذه المدارس ولا في غيرها. وقد طلبت الجمعية العمومية من الحكومة التوسع في تعليم الدين بمدارسها فقررت نظارة المعارف زيادة دروسه في المدارس الابتدائية فابتعدت ذلك الجرائد التي لا يرضيها من الحكومة شيء ولم تبين ما هو الصواب. وعندنا أنه يجب ان يكون معظم هذه الدروس في سيرة النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ثم في سيرة الخلفاء الراشدين ان اتسع لها الوقت والا كانت عبثا وقد وجد القبط فرصة في هذه الايام لطلب كان قد سبق لهم فلم يجب فطلبوه فأجيب الآن، وهوان تعلم الديانة النصرانية في هذه المدارس أيضا. وقد عدت

إجابتهم إلى هذا الطلب غريبة إذ لا يهدف تعليم دينيين في مدارس حكومة من حكومات الأرض بل لا تسمح حكومة أرومية أن يعلم في مدارسها مذهب من مذاهب الديانة المشتركة بين أهل المملكة غير مذهب الحكومة أعني أن حكومته انكلموا التي تدبّر بمذهب البروتستانت لا تسمح لرعيتهما من الكاثوليك أن يعلموا مذهبهم في مدارسها وجهم المسلمون لهذا العمل وكثير كلامهم فيه ولو خاضت الجرائد فيه لكان هو الشغل الشاغل للقطر كله ولكنها سكنت لما نعلم ويعلم سائر العقلاء العارفين بالمأزق التي وضعت فيه نفسها . وقد سألتني كثير من المتفكرين عن رأيي في ذلك وكان منهم بعض المدرسين في المدارس والأزهري فقلت ما حاصله : إن المسألة وجها دينيا ووجها سياسيا فهي من الوجه الديني نافعة للمسلمين لأن التعليم الديني في المدارس كان نائما فهي توقظه أو كان ميتا فهي تنفخ فيه شيئا من روح الحياة . وأما من الجهة السياسية فهي ضارة بهم لأنها من أمارات كون الحكومة ليست إسلامية والذنب في هذا على أهل الشعب من المسلمين الذين أخذوا على أنفسهم مناصبة القوة المحتلة وإظهار المدوان لها ومحاولة اقناع الجمهور بذلك وبأن كل من يعمل معهم أو يعرفهم فهو عدو للوطن خائن للأمة . ومن العجائب أن هؤلاء المشاغبين قد ظلوا اسم الإسلام والمسلمين إذ مزجوه بكلامهم وأدخلوه في سياستهم الأتنية حتى ظلوا المسمى لا بتعليم دين آخر في مدارس الحكومة فإن هذا نافع له غير ضار به كما قلنا آنفا ولكن بما أحدثوا في نفوس الأروبيين من أن المسلمين يريدون الاجتماع باسم الإسلام لمقاومة سلطتهم في الشرق وهذا غير صحيح وإن نجح بما يدل عليه طلاب المال والجاه باسم الإسلام ومصر وقد رأينا بوادر شرور سياستهم ونموذ بالله من أواخرها

ويظن بعض الناس أن تعليم النصرانية في المدارس ربما يكون مثارا للتعصب الديني الجاهلي ونظن أنه لا خوف من ذلك . ويظن بعضهم أن هذا يكون سببا لترك التلاميذ من القبط لحضور دروس القرآن وحفظ ما يحفظ عادة منه وإن ذلك يكون نقصا في اكتسابهم ملكة اللغة العربية وهذا مقول ولكن أكثرهم لا يتركون القرآن فيما أظن



## حاشية باب المناظرة والمراسلة

### ﴿ تاريخ المصاحف ﴾

بقلم الدكتور محمد توفيق افندي صدقي الطبيب بسجن طره

لما لهذا الموضوع من الملاقة الكبرى بجميع مباحثي في الاسلام التي سبق نشرها في المنار الامر رأيت أن افيض القول فيه بما يزيل ماران على قلوب كثير من الناس من الشبهات والاشكالات التي يقذف بها المسلمين دعاة من الميحيين لا يميزون بين الفت والسمين . ولا يوضح المسألة ايضاحاً تاماً رأيت أن أضف مقدمة هامة ، تمهيداً للبحث ، ودعامة للفحص ، فنقول : — غير خاف على أحد أن الأمة العربية قبل الاسلام كانت أمة أمية يقل فيها وجود من يعرف القراءة والكتابة : معرفة جيدة ، وكان جل اعتمادهم في جميع ما يروونه من أنسابهم وأشعارهم وغبرها على حفظهم لها في صدورهم . ولم يعرف أنه كان عندهم كتاب ما من الكتب في أي موضوع كان ، وغاية ما كانوا يفهمونه من لفظ ( كتاب ) أنه أي صحيفة مكتوب عليها من نحو الجلود أو المظالم أو الحجارة أو الجريد ، بل إن الصالح للكتابة من كل من هذه الاشياء كان لديهم قليلاً ولذلك لم يستغنوا بذرع واحد منها عن باقيها ، ولم يكن عندهم الورق الذي نعرفه الآن ، وهذا اللفظ ما كان يطلق عندهم إلا على ورق الشجر وعلى رقاع من الجلود رقيقة ، والاملاق الاخير مستعار من الاول .

ولا نجد في اللغة العربية اسماً خاصاً بما يشبه ورقنا المعروف سوى لفظ واحد وهو ( الكاغد ) وهو فارسي معرب وقد ادخله العرب في اقتها بعد النبي صلى الله عليه وسلم فلذا لم يرد في كلامهم قبله عليه السلام ولا في عصره ولم يرد في أحاديثه ولم نسمع أنه كان مما يكتب عليه القرآن في حياته عليه السلام . والقالب أن هذا اللفظ دخل في اللغة العربية بعد فتح المسلمين لبلاد فارس . وأما لفظ القرطاس فهو أقدم في اللغة وورد في القرآن الشريف وكان معناه عندهم الصحيفة من الاشياء التي كانوا يستعملونها للكتابة ثم اطلقوه فيما بعد على الكاغد أيضا

حينما عرفوه وصاروا يسمون به كل ما يكتبون عليه من الصحف . هذا وإن ما ورد في كلامهم من لفظ ( كتاب ) كانوا يريدون به ما يطلق عليه في عرفنا اليوم لفظ ( خطاب ) أو جواب ومنه قوله تعالى في قصة سليمان ( ٢٧ : ٢٨ ) إذهب بكتابي هذا فألقه إليهم ) ومنه كتب النبي صلى الله عليه وسلم إلى الملوك يدعوهم إلى الإسلام ومثل الكتاب السفر والزبور والسجل والدفتر فإن معانيها كلها متقاربة وما كانوا يفهمونها كما نفهمها الآن . ولذلك لما جمع القرآن بعلم النبي اختلفت الصحابة في ماذا يسمونه به وتوقفوا لأنهم لم يهدوا مثله من قبل ثم احتقر رأيهم أخيرا على تسميته بالمصحف سيما لأهل الحديث في تسمية مجموعاتهم بذلك والمصحف الكتاب بالنبي الذي نفعهم نحن الآن عند الإطلاق لأنه مأخوذ من أصحف أي جمع الصحف . وكل صحيفة كتاب عند العرب كما ذكرنا وكانت أيضا كتب بعض الأمم غير العربية عبارة عن قطع من الجلود أو القماش يختلف عرض الواحدة منها من ١٢ إلى ١٤ قيراطا وكانوا يلفونها على قضيب من الخشب ملصق بأحد أطرافها كما تلف الخرائط الجغرافية الآن . وهذا هو الطي المذكور في قوله تعالى ( ٢١ : ١٠٤ ) يوم نطوي السماء كطي السجل للكتب ) . ولا نزال التوراة مطوية كذلك عند السامريين إلى اليوم هذا الذي تقدم ليس خاصا بشركي العرب بل يشمل أيضا أهل الكتاب منهم . ولذلك لا نسمع بوجود نسخه كاملة من التوراة أو الإنجيل بينهم كالنسخ الموجودة الآن . ولم يكن عندهم سوى أجزاء قليلة منها مكتوبة على قطع متفرقة من الجلود أو المظام أو الخشب أو نحوه . فلذا وصفهم القرآن الشريف بقوله ( ٢٣ : ٣ ) ألم تر إلى الذين أتوا نصيبا من الكتاب ) وخاطبهم بقوله ( ١٥٥ ) يا أهل الكتاب قد جاءكم رسولنا بين يديكم كثيرا مما كنتم تنفون من الكتاب ) وقال فيهم ( ١٣ : ٥ ) ونسوا حظا مما ذكروا به ) وقال لهم ٩١ : ٦١ قل من أنزل الكتاب ( ١ ) الذي

( ١ ) حاشية للكتاب - المراد بالكتاب في جميع هذه الآيات الوحي لما ينوب بقطع النظر عن كيفية كتابته ووضعه كقوله تعالى ( ذلك الكتاب لا ريب فيه ) وقوله ( كتاب أنزل إليك ) والقرآن حينئذ لم يكن تاما ولا مجموعا . والمعنى المراد ما كان يوحى في ذلك الوقت فيكتب

جاء به موسى نورا وهدى للناس نجلونه قراطس ( أي صحفا متفرقة ) تبدوها :  
 ونحفظون كثيرا وعلمتم ما لم تعلموا أنتم ولا آباؤكم ) وقال أيضا ( ٧٩:٣ ) فويل  
 للذين يكتبون الكتاب بأيديهم ثم يقولون هذا من عند الله ليشتروا به ثمنا قليلا  
 فويل لهم مما كتبت أيديهم ) . وهذا كله يدل على أن كتبهم المقدسة ما كانت  
 تامة ولا محصورة بين دفتين بحيث لا تقبل الزيادة ولا القصران وإنما كانت مبعثرة  
 في رقاع مشردة وأن بعض صحفهم كان حقا والبعض الآخر كان باطلا . أما ما ورد  
 في القرآن من نحو قوله تعالى ( ٢٣:٥ ) وكيف يحكمونك وعندهم التوراة فيها حكم  
 الله ) فمناه أن عندهم أجزاء من التوراة فيها حكم الله في المسألة التي نحاكوا  
 فيها إلى النبي صلى الله عليه وسلم فنحا يطلق لفظ القرآن ويراد به أجزاء منه  
 كذلك يطلق لفظ التوراة أو الأنجيل ويراد به بعضها أو أجزاء منها . وهذه  
 مسألة شائعة في القرآن الشريف وفي اللفظة . ومن ذلك قوله تعالى ( ١٨٥:٢ ) شهر  
 رمضان الذي أنزل فيه القرآن ( أي بعضه أو جزء منه )

قدما لك هذه المقدمة لتعلم أن العرب ما كانت تعرف الكتاب ولا الورق  
 بمعنيهما عندنا . وأوضحنا لك فيها درجة معرفتهم القراءة والكتابة . وذكرنا لك  
 ما كانوا عليه يكتبون

بعث محمد صلى الله عليه وسلم فيهم وحالتهم كما علمت وأوحى إليه هذا القرآن  
 ليبلغهم إياه فانظر ماذا فعله هذا الرسول الأمين ، حتى نشر بينهم الكتاب المبين ،  
 علم قوة ذاكرتهم واعتمادهم عليها في نقل أخبارهم وأشعارهم حتى أن كثيرا  
 منهم كان يسمع الآيات من الشمر أو القصيدة الطويلة ثم يثلي عليه فيحفظها من أول  
 مرة فداوم صلى الله عليه وسلم على حفظهم على تلاوة القرآن وبالغ في حثهم على  
 حفظه وضبطه . وفرض عليهم قراءته في الصلوات وفي هذه الحالة ضمنا  
 وعشرين سنة حتى كثر فيهم القراء وكانت الدورة الواحدة بحفظها الآلاف من  
 الناس والمرآة كله يحفظه الكثيرون منهم . لم يكتب صلى الله عليه وسلم بذلك  
 بل أمر بكتابه واختار طائفة منهم لتكتمه له على ما يسر لهم إذ ذاك من الجلود  
 والمظام والجريد والحجارة وغيرها مما كانوا يعرفونه . وأكثر من ترغيبهم في



النظم ومدح القراءة والكتابة ننحو قوله « يؤتى يوم القيامة مداد الطلاء بدم الشهداء » ومثل ذلك في الأحاديث كثير . ورد في القرآن الشريف أيضا قوله تعالى ( ١: ٦٨ ن والقلم وما يسطرون ) وقوله ( ٨٦ : ٣ اقرأ وربك الاكرم الذي علم بالقلم ) علم الانسان ما لم يعلم ( وذنم الله تعالى أهل الكتاب بقوله ( ٢ : ٧٨ ومنهم أميون لا يعلمون الكتاب إلا أماني وإن هم إلا يظنون ) وألزم تعالى المؤمنين بكتابة الدين في الآية المشهورة في آخر سورة البقرة . وبذلك وجدت فيهم الرغبة في تعلم القراءة والكتابة وأخذ عدد الكاتبيين بينهم يزداد شيئا فشيئا . وكتب كل ما نزل من القرآن كثير من المسلمين في عهده عليه الصلاة والسلام . ولم يمت إلا بعد أن كانت جميع السور مرتبة الآيات مكتوبة في السطور عند الكثير منهم محفوظة في صدور الجاهل وغيره . بعد أن سمعوا منه مرار عديدة في الصلوات والخطب وغيرها وسمعا هو أيضا منهم . والخلاصة أن النبي عليه السلام . تبع أقرب الطرق لتعميم نشر القرآن المجيد بين جميع أفراد الأمة العربية وعمل أحسن ما يمكن عمله بالنسبة لمعلوماتهم وحالتهم .

سمت نفوسهم بعد ذلك للعلی بما به فيهم واستعدت لقرني . فلما كثرت اختلاطهم بمن جاورهم من الامم أخذوا ينقبون ويقتشون في أحوالهم بعيون مبصرة وعقول مفكرة كي يثروا على جديد يقبسونه أو إصلاح الى بلادهم بسوقونه فبصروا بعالم يصروا به من قبل . ووجدوا أن تلك الامم طريقة اخرى في تدوين معلوماتهم لم تكن تخطر على بالهم . وهي أن يكتبوها على صفحات صحف من نوع واحد . يضمون بعضها الى بعض مرتبة على حسب ترتيب عباراتها وربما رأوا أنواعا اخرى من القرطاس أحسن من التي كانوا يعرفونها كأوراق البردي بمصر مثلا

وعام داعي الفرع عند قتل سبعين من القراء يوم البجامة الى المبادرة والاسراع في جمع القرآن على طريقة تلك الامم خوفا عليه من الصباغ من تلك الرقاع المختلفة الانواع فمقدروا في الحال اجتماعا واستقر رأيهم اجماعا على العمل على تلك الطريقة وهكذا جمع القرآن ووجد بن الرب أول كتاب بالمعنى الذي فهمه نحن الآن وتحقق وعد الرحمن ( ١٥ : ٩ ) إنا نحن نزلنا الذكر وإننا له

لحافظون) اختلاف المسلمون في ترتيب سور القرآن وطرق قراءته . وتتم ذلك اختلاف مصاحفهم لأن الرسول لم يلزمهم باتباع ترتيب مخصوص في السور . ولم يجمعهم على قراءة واحدة . سور القرآن كل منها ككتاب قائم بذاته كما قال تعالى ( ٩٨ : ٢ ) رسول من الله يتلو صحفا مطهرة فيها كتب قيمة ) فليس ثم فائدة كبيرة في التزام ترتيب مخصوص ولنظ ( سورة ) مأخوذ من سور المدينة سميت به القطعة المحصورة من القرآن لأنها طائفة مستقلة بذاتها . فكأنه صلى الله عليه وسلم ترك بين المسلمين ١١٤ كتابا كل منها محفوظ مكتوب مرتبة آياته . وجهها بالطريقة الحاضرة لم يكن معروفا في عهده وإنما حدث بعده بقليل وإن كانت في زمنه مجموعة عند بعضهم في الصحف المتنوعة التي ذكرناها

أما اختلاف القراءات فهو نوعان : اختلاف بسبب اللهجات كالأمثلة وعندها واختلاف آخر في الكلمات كتفسير شكلها أو أعرابها أو بعض حروفها أو نحو ذلك . ولكل من النوعين فوائد . ففوائد الاختلاف بسبب اللهجات هي ( ١ ) تسهيل نطقه وفهمه وحفظه لقباطل العرب المختلفة ( ٢ ) إظهار أنهم يعجزون جميعا عن الاتيان بمثل سورة منه كما نهداهم بذلك ولو بلغناهم المختلفة وأن عجزهم عن المعارضة ليس ناشئا عن نزوله بلهجة واحدة لا يعرفها كثير منهم . وفوائد اختلاف الكلمات هي ( ١ ) تسهيل حفظه على كل أحد . وبيان ذلك أن من أراد حفظ القرآن كثيرا ما يسق لسانه بنطق مخصوص . فإذا علم أن هذا خطأ جاهد نفسه لتقدم لسانه ولكن إذا علم أن قراءته جائزة لم يحتاج إلى هذا العناء مثلا إذا أراد أن يحفظ قوله تعالى ( ١٧ : ٨٩ ) كلا بل لا تكرموا . اليتيم ١٨ ولا تحاضون على طعام المسكين ) قد يسبق لسانه ويقول ( كلا بل لا يكرمون اليتيم ولا يحضون على طعام المسكين ) فيجهد نفسه في المدول عن ذلك ولكنه إذا علم أن هذه قراءة جائزة لا يحتاج إلى التعب . وهذا الأمر يدركه جيدا من عانى حفظ القرآن الشريف . ومن أُلزم بأصالة غرض واحد لا غير ليس كمن أتيح له إصابة أي غرض من بين بضعة أغراض . ولا تنس ما تسهيل حفظ القرآن على الأمة من الفوائد فإنه أعظم طريق بقي القرآن في نقله وروايته وخصوصا في الأمانة القديمة وبين الأمم الباذجة ( ٢ ) تكبير

المأني . فتعدد القراءات تكثرت المعلومات وتزاد الفوائد . وقد يكون بعض المأني مبينا لبعض الآخر ( ٣ ) مخفف بعض الأحكام فمثلا قوله تعالى في آية الوضوء ( ٦:٥ ) واسمعوا برؤوسكم وأذنانكم ) بالكسر يفهمنا أن الفصل المفهرم من قراءة الفتح غير واجب على التعمين وأن المسح يكفي

فهذه الأسباب وأقربها كان الرسول صلى الله عليه وسلم يقرئ المسلمين القرآن بأوجه مختلفة وذلك قال كما نوار عنه ( أنزل القرآن على سبعة أحرف ) الحديث ولفظ السبعة تنتم له العرب أحيانا للمبالغة في الكثرة فيجوز أن يكون هذا هو المراد هنا أو أن المراد سبع لهجات العرب الشهيرة وهو لا ينفي أن هناك قراءات أخرى غير اللهجات إذ لفظ الحديث لا يفيد القصر

وقع الخلاف بين المسلمين في هذه القراءات إلى أن اشتد في زمن عثمان رضي الله عنه إذ كان بعضهم إذا نطق بقراءة وسمع من غيره ما يخالفها نازعه في ذلك واتهمه بالتحريف فحشي أن يحصل بينهم من الاختلاف في القرآن ما حصل بين أهل الكتاب . ورأى أن يجمع المسلمين على مصحف واحد ينسخون عنه ويروون إليه في ضبط مصاحفهم حتى لا يكون فيها اختلاف ولا تكثر فيها هذه القراءات وأخبر جمهورا عظاما من أصحاب رسول الله بذلك فوافقوه على رأيه فأمر بكتابة المصحف على طريقة قرش في الرسم وكان الكتاب فريقا من الصحابة أيضا . فكتب عدة مصاحف بهذه الطريقة بعد التحري والتدقيق ومراجعة ما كتب قبل ذلك وبعد السماع من الحفاظ وإن كان اكتابون هم أيضا من الحفظ ثم أرسلت هذه المصاحف إلى الآفاق التي انتشر فيها الإسلام وفيها الجماهير من الصحابة ومن أخذ القرآن عنهم حفظا وكتابة . فوافقوا جميعا على استعمالها والتمسوا بل عليها وأعدوا غيرها عما عندهم . وكان ذلك بعد وفاة النبي بخمسة عشرة سنة ( أي سنة ٢٥ هجرية )

هذا ومن علم طباع العرب وغاظها وشدة إيمانهم وتمسكهم بدينهم . وعرف ما كان عليه الخلفاء الراشدون من الاخلاق وأتهم ما كانوا يستبدوا بالامر في شيء حتى لو أرادوه لما قعدوا عليه — وعرف حال عثمان ومهبط قتلته ، من عرف ذلك



كله أيقن أنهم لو كانوا وجدوا في مصاحف عثمان عيباً لرفضوها ولا أثرت حروب وأريقت دماء وكان دم عثمان في أولها ولا رتد كثير من الناس عن الإسلام لهذا السبب ولعاب المسلمين بتعريف القرآن من خالطهم أو دخل فيهم من أهل الكتاب وغيرهم ولما اتفقوا جميعاً على قبول هذه المصاحف ولو وجدت مصاحف مختلفة بينهم إلى اليوم . فلم يحصل شيء من ذلك يدل على أن هذه المصاحف هي عين ما تلقوه عن رسول الله صلى الله عليه وسلم وخصوصاً لأن الذين تلقوها بالقبول ما كانوا جاهلين حرفاً واحداً من القرآن بل كانوا حافظين له حفظاً جيداً في الصدور من قبل وجود هذه المصاحف وكثير منهم كانوا ممن تلقوه كله أو بعضه مباشرة عن النبي صلى الله عليه وسلم

هذه المصاحف الثمانية لم تكن منقوطة ولا مشكولة ورسمها في كثير من المواضع يخالف ما اصطلح عليه الناس فيما بعد من قواعد رسم الكلمات العربية . ولكن جرى المسلمون على تقليد هذا الرسم في جميع بقاع الأرض على مخالفة بعضها وضهرة من القواعد بعد مخالفة منهم على عمل الصحابة رضوان الله عليهم . ونحاشياً لعمل أي تصحيح أو تحرير في الكتاب ولم يخرجوا عنه إلا في الأمانة الأخيرة في كلمات قليلة كتبوها على مقتضى طريقهم . على أن أذكر مصاحفهم لا يرال إلى اليوم كالكتابة الأولى لكنها في الغالب منقوطة مشكولة

أما القراءات فاشترت مختلفة بين المسلمين إلى زماننا هذا فهم وإن كانوا أجمعوا على المصاحف الثمانية إلا أن القراءات التي كانوا يقرؤون بها من قبل هي وكانت غير مخالفة للرسم الثماني مخالفة يعتد بها - اجتمعوا على القراءة بها فيما بعد . أما التي تخالفه فأخذت ثلاث من بينهم شيئاً فشيئاً . وعليه فوجود المصاحف الثمانية أفاد المسلمين ثلاث فرائد ( الأولى ) إجماعهم على مصحف واحد في الكتابة ( الثانية ) تقليل الاختلاف بينهم في القراءة ( الثالثة ) اتفاقهم على ترتيب مخصوص للصور وأمل هذا الترتيب كان يستحسنه الرسول وإن لم يوجبه كما سبق نأثر من هذه القراءات المختلفة سبع روى كلامها عن رسول الله صلى الله عليه وسلم الجيم البقي من أصحابه وأخذ عنهم في البقاع المختلفة الجماهير من التابعين

فأخذ عنهم من بعدهم وهكذا الى اليوم . وهذه القراءات المتواترة بمختلفها رسم المصاحف ولا يخالفه كما قلنا مخالفة يستد بها أو صريحة اذا جردت من النقط والشكل كما كانت

اشتهر بين التابعين ومن تبعهم أناس باتقان هذه القراءات وتعليقها لغيرهم فنسبت اليهم وسدوا آفتها وان كانت متواترة بين المسلمين في جميع البلاد وهؤلاء هم عبد الله بن كثير بمكة وعبد الله بن عامر بالشام وعاصم بالكوفة وكذلك حمزة والكسائي ونافع بالمدينة وأبو عمرو بن العلاء بالبصرة وفيهم الثلاثة الاول تابعون بقي المصحف غير منقوط ولا مشكول الى أن كثرت الأعاجم واختلطت بالمرب فقشا فيهم الحسن حتى اضطروا الى ضبطه فكان أول من وضع عليه الضبط أبو الاسود الدؤلي في أوائل حكم بني أمية وكان ضبطه أن يضع نقطة فوق الحرف ان كان مفتوحا ونحته ان كان مكسورا وبجانبه ان كان مضموما واستمرت الحال على ذلك الى زمن الخليل بن أحمد النحوي المشهور فوضع للمصحف شكلا آخر كان أصابا للشكل الخالي الذي جرى عليه المتأخرون . وكانت وفاة الخليل هذا سنة ١٧٠ للهجرة أخذت طرق كتابة المصاحف تتحسن شيئا فشيئا الى أن اخترعت المطابع فطبع أول مصحف في مدينة هيمبورغ بألمانيا سنة ١٦٩٤ للميلاد أي في أوائل القرن الثاني عشر الهجري وبعد ذلك انتشرت المصاحف المطبوعة في العالم وحلت محل المنسوخة باليد وقد أخذوا الآن يرسمونها بواسطة المصورات الشمسية ( الآلات التصويرية ) وهكذا حفظ الله تعالى كتابه حتى وصل الينا بدون تحريف ولا تبديل . وكان المصحف في جميع هذه الأقطار المختلفة التي وصفناها لك مهيئنا عليه بألاف الآلاف من الحفظة في جميع البقاع الاسلامية ولا تزال الحال كذلك الى عصرنا هذا مع ضعف المسلمين وتأخرهم . ومن عجب عناية الله بهنا الكتاب الجليل أن قيس لنا اليوم في مصر من يمينا من غير أهل ديننا ومن غير جنسنا على تعميم الكتاب في جميع الاقاليم من بعد أن قلنا أن زمن الحفظة اتقضى أو كاد ينقضى من بيننا فأجيب دعاء الداعي الى ذلك وانتشرت الكتاب في البلاد وكثرت الحفاظ مرة أخرى ونجدد عندنا الوف من الاطفال يحفظونه

كله في صدورهم فضلا عن الرجال والشيخ  
نظرنا في هذا الكتاب المتواتر عن صاحبه نظرة فائتقا بسببه بدءنا نظرنا الى  
أي شيء سواء من صدقه عليه السلام في دعواه وأنه مبلغ عن الله (راجع مقالنا  
الدين في نظر العقل الصحيح) ثم وجدنا فيه ان الله يقول (انا نحن نزلنا الذکر  
وانا له لحافظون) فقلنا أن كل رواية يفهم منها أن القرآن ضاع منه شيء لا بد  
أن تكون موضوعة مدسوسة وان لم يتضح هذا الامر من سندها لانها تنافي ذلك  
القول المتواتر عن النبي الصادق . على أن جمع هذه الروايات منقولة عن الآحاد  
وقد اتضح كذب كثير من رواياتها وهي أيضا معارضة بأمثالها كالذي روي عن  
ابن عباس رضي الله عنه في صحيح البخاري أنه قال « ما ترك رسول الله صلى الله  
عليه وسلم إلا ما بين الدفين » وناهيك بآبن عباس ثقة في هذا الموضوع . وقد  
أجمع المهققون من المسلمين أن القرآن لا يثبت إلا بالتواتر فما زعم الآحاد أنه كان  
قرآنا وضاع أو نسخ لا يقبل منهم (راجع مقالنا في النسخ والمنسوخ) فقد وجد  
بين الرواة من هو ضعيف الفهم أو سخيף الرأي أو كذوب يريد تشكيك  
المسلمين في دينهم أو يريد أن يؤيد دعوى أو مذهبا له بأمثال هذه الروايات  
ولكن العقلاء لا يقبلونها لسلا بؤديهم ذلك الى رفض المتواتر فيكونوا ممن يرجح  
الدلالة الظنية على الدلالة المقطوع بها ومن كان كذلك كان من الاخسرين أعمالا  
الذين ضل سعيهم في الحياة الدنيا وهم يحسبون أنهم يحسنون صنعا

بقي علي نقطة واحدة في هذا الموضوع لا بد لي من الكلام عليها قبل الانتهاء  
منه وهي دعوى بعض الجبهة النافقين أن في القرآن لحنا ويذكرون من ذلك قوله  
تعالى (ان الذين آمنوا والذين هادوا والصابئون والنصارى الآية) وقوله (لكن  
الراسخون في العلم منهم والمؤمنون يؤمنون بما أنزل اليك وما أنزل من قبلك  
والمقيمين الصلاة والمؤتون الزكاة) لأن مقتضى الظاهر نصب الصابئين ورفع  
المقيمين الصلاة طبقا لقواعد النحو المروفة . وما مثلهم في هذه الدعوى الا كمثل  
تلميذ في مكتب سمع من استاذة بعض نظريات يفسر بها ظواهر وجوذية طبيعية  
فطن أنه عرف كل شيء وأن استاذة لا تخفي عليه خافية وبمد ذلك رأى في



الوجود شيئاً يخالف ما وضعه له الملم من القواعد فصاح قنلاً : الطبيعة أخطأت ، النظام اختل ، الكون فسد لأنه خالف قواعد استاذي : وما دري أن عتقه في الحقيقة هو الذي اختل وفسد فكذلك شأن هؤلاء القوم . القرآن ينبوع الفصاحة والبلاغة وحجة الالهة الالهة وهو أساس ما وضع من القواعد النحوية بعده فلا يليق أن نأزمه بلجي عليها وأن نجعلها أصلاً له ونحكم بخطأه إذا هو خالفها بل الواجب إذا لم ينطبق شيء منه على بعضها ان نعلم أنها معيبة أو أنها غير وافية بالفرض في بعض المسائل لعدم احكام وضعها هذا إذا لم يمكن التطبيق . وما من لمة الا وفي أشهر كتبها القديمة وألفها ما يخالف ما وضع من القواعد فيها بعد حتى يضطر الواضعون الى استثنائه أو تطيقه عليها بوجه ما وكذلك فعل علماء اللغة العربية في أمثال هذه الآيات حتى أجروها على قواعدهم كما هو مبين في التفسير ولا حاجة بنا لنقل ذلك هنا لعدم أهميته .

فان قيل نحن لا نقول ان هذا الخطأ كان في أصل القرآن وإنما هو من نسخ المصاحف في زمن عثمان قلنا ان هؤلاء النساخ كانوا من الفصحاء الذين فكيف يعمرون في هذا الخطأ ويتفقون عليه في جميع المصاحف التي كتبوها وأرسلوها الى الأقطار الإسلامية بحيث لا يوجد مصحف واحد خالياً من الفاظ في هذه الآيات بينها ؟ وكيف تنفق الحفظة في جميع الأزمنة على قراءة هذه الألفاظ المتنازع فيها كما كتبت في المصاحف مع العلم بأن القراء اعلموا ينقلون قراءتهم عن قبلهم بقطع النظر عن مرسوم الخط وعمما وضع من القواعد النحوية وقد توارثوا هذه القراءات بالتواتر عن النبي صلى الله عليه وسلم قبل وجود مصاحف عثمان كما بينا ذلك فيما سبق ؟ ومن علم عناية المسلمين بالتجويد وضبط القراءات واحكام نطاق اللهجات المختلفة وأهمه لا يأخذون ذلك من الكتب بل بسماع من أثقنا ممن تقدمهم ، علم فساد أمثال تلك الانقادات الباردة وسقوطها

وصفوة المقال أن القرآن وصل بينا بدون تحريف حرف واحد منه أو تبدله فهو مكتوب اليوم كما كتبه الصحابة أنفسهم مقروء كما قرأه النبي صلى الله عليه وسلم . ولا نعرف كتاباً آخر في الدنيا بلغت العناية به من أهله مبلغها

بالقرآن فإن الكتب الأخرى التي نعرفها لا يخلو كتاب منها من الوصيات الآتية كلها أو بعضها ( ١ ) أنها لم نكتب في زمن الآتي بها أولم يعرف باليقين من هو ( ٢ ) لم تحفظ في الصدور لا من العامة ولا من الخاصة ( ٣ ) لم تكن نسخها كثيرة . وفي أغلب الأزمنة القديمة لم تكن في أيدي العامة ( ٤ ) رواها الآحاد واختلفت روايتهم ( ٥ ) فقدت وانقطع سندها إما بسبب الارتداد العام من أصحابها أو بسبب الاضطهادات الشديدة وقصد الأعداء إبادتها واحراقها ( ٦ ) وجد أمثالها معارضا لها وكثير منها لا يرجع عليها بزيادة في قوة أصداؤه ( ٧ ) وجود بعض فقرات فيها تدل على بطلان النسبة الى من نسب اليه الكتاب ( ٨ ) مملوءة بخط النسخ ( ٩ ) مملوءة بالتناقض والزيادة والنقصان والتسديل ( ١٠ ) وجود اختلافات بين نسخها قديما وحديثا ( ١١ ) اختلاف الطوائف في قبول بعضها أو رفضه بل اختلاف الطائفة الواحدة في قبول بعض الكتب أو ترجمتها في بعض الأزمنة ورفضها في الأخرى ( ١٢ ) وجود ما يقطع بعدم صحته فيها والغلطات التاريخية والعلمية وغيرها واشتغالها على ما ينافي الآداب ويفسد الأخلاق ( ١٣ ) وجود كثير من الفقر فيها ومالا فائدة فيه وما يناقض البراهين العقلية القطعية ( ١٤ ) وجودها منذ أزمنة بعيدة وخلقوها اذ ذاك من العلم والتحقيق والتعويض ( ١٥ ) مناداته مخالفينهم في العصر الأول بأنهم يحرفون كتبهم ويبدلون بها ويغيرونها كما جاهر بذلك سكسوس الفيلسوف الشهير فوزه ثمانية عشر وحها مما تنقده تلك الكتب وجميعها يتبره عنها القرآن الشريف . وقد ذكرت عدة من شواهد علمي بالايجاز في رسالي التي نشرت سابقا في المنار . ومن أراد الايضاح فليذهب بالكتب المؤلفة في هذا الشأن اسلامية كانت أو غيرها عربية أو أجنبية . والسلام على من أتبع الهدى

( المنار ) ذكرنا هذه المقالة بكتاب تاريخ القرآن والمصاحف الذي يؤلفه صاحبنا موسى افندي جار الله الرومي وأنا . وعدنا عند ذكره في آخر جزء من السنة الثامنة بالعودة الى قهريه وكما نسبنا الكتاب والوعد وقد أوضح مسألة جمع القرآن وأطال في بيان حفظه وعدم ضياع شيء منه ومستقل منه ذلك في الجزء الآتي

## ﴿ أصول الاسلام ﴾

( كلمة انصاف واعتراف )

يرى الناقد البصير أن ما كتبت في هذه المسألة ينحصر في بحثين - بحث في السنة القولية وبحث في السنة العملية ثم يرى أن الرادين علي لم يأتوا بشيء في البحث الأول بشي عبيلا أو يروي غلبا . وأن أسانيدنا الكبير ومصالح الاسلام العظيم السيد محمد رشيد يوافقني في هذا البحث بل هو مرشدي الأول . وأما البحث الثاني (السنة العملية) فالتشطط الوحيد الذي ارتكبه فيه علي ما أرى هو إنكاره وجوب ما فهم الصحابة من النبي صلى الله عليه وسلم بأنه دين واجب ولم يكن مذكورا في القرآن ولكن أجمع عليه المسلمون سلفهم وخلفهم عملا واعتقادا بدون أدنى اختلاف بينهم . وأهم ذلك في الحقيقة مسألة ركعات الصلاة وأرى أن ما كتبه صاحب المنار القاضل في هذه المسألة كاف في الرد علي فإنا أعترف بخطأي هذا علي رؤوس الاشهاد واستغفر الله تعالى عما قلته أو كتبت في ذلك وأسأله العافية عن الوقوع في مثل هذا الخطأ مرة أخرى . وأصرح بأن اعتقادي الذي ظهر لي من هذا البحث بعد طول التفكير والتدبر هو : أن الاسلام هو القرآن وما أجمع عليه السلف والخلف من المسلمين عملا واعتقادا ، أنه دين واجب وعبادة أخرى أن أصلي الاسلام الذين عليهما بني هذا الكتاب والسنة النبوية بمناعها عند السلف أي طريقته صلى الله عليه وسلم التي جرى عليها العمل في الدين : ولا يدخل في ذلك عندي السنن ائقولة غير المجمع على اتباعها ولا ما كان ذا دلالة شديدة بالأحوال الدنيوية كمفض الحنود ومقادير زكاة المال وانفطار والأصناف التي تؤخذ منها وغير ذلك مما لم يذكر في الكتاب العزيز . فأبج بعض التصرف في أمثال هذه المسائل إذا وجد عندنا مقتضى . وبهذا التقرير نزول جميع الاشكالات التي أوردتها في مقالتي السابقتين . نسأل الله تعالى الهداية في القول والعمل ، والصيان من التشطط والزلل ،

الله كمور محمد توفيق صدق

الطبيب بمستشفيات نرجن طره

(المناظر) محمد الله أن ظهر صدق قولنا في الرجل وأنه معتقد ويدعن لا يظهر له انه ملق



## أثر علي بن أبي طالب

### ﴿ القصص والقاضي ﴾

عن محمد بن مقاتل الماسقوري قاضي الري قال كان محمد بن الحسين يكثر  
الادلاج الى بسائنه فيصلي الصبح ثم يعود الى منزله اذا ارتفعت الشمس وعلا  
النهار قال محمد بن مقاتل فسأله عن ذلك قال بلغني في حديث عن النبي صلى الله  
عليه وسلم انه قال « حجب الي الصلاة في الحيطان » وذلك ان اهل اليمن يسمون  
البستان الحائط قال محمد بن الحسين فخرجت الى حائط لأصلي فيه الفجر رغبة  
في الثواب ولاجر فمارضني لص جري القلب خفيف الثوب في يده خنجر كلسان  
الكلب ماء المنايا يجر على فرندة والآجال تمحول في حده بضرب يده الى  
صدري ومكن الخنجر من محري وقال لي بفصاحة لسان وجراءة جنان انزع ثيابك  
واحفظ اهابك ولا تكثر كلامك تلاق حمامك ودع عنك اللوم وكثرة الخطاب  
فلا بد من نزع الثياب . فقلت له يا سبحان الله انا شيخ من شيوخ البلد وقاض  
من قضاة المسلمين يسمع كلامي ولا رد احكامي ومع ذلك فاني من ثقلة حديث  
رسول الله صلى الله عليه وسلم منذ أربعين سنة اما تستحي من الله ان يراك حيث  
هناك . فقال يا سبحان الله انت ايضا اما تراني شابا ملء بدني اروق الناظر واملا  
الخطاير وآوي الكهوف والغيوان واشرب القيمان والقدران واسلك مخوف المسالك  
والقي بيدي في المهاالك ومع ذلك فاني وجل من السلطان مشرد عن الاهل  
والاوطان واخشى أن أعثر بواحد مثلك وأبركه يمشي الى منزل رحب وعيش  
رطب وأبقى انا هنا كابد التعب واتأصب النصب وانشأ القصص يقول  
تري عينيك ما لم تر آياه  كلالنا عالم باترهات

قال القاضي اراك شابا قاضيا ولها عاقلا ذاوجه صبيح ولسان فصيح ومنظر  
وشادة وبراعة وعجالة . قال القصص هو كان ذكر وفوق ما تنشر . قال القاضي فهل لك  
الى خصلة تعقبك اجراء وتكسبك شكرا حولاً هنك مني سقرا ، ومع ذلك فاني مسلم

التياب اليك ومشوفد بعدها عليك قال الاصم وما هذه الخصلة قل القاضي تمضي  
معي الى البستان فأتوا ري بالجدران واسلم اليك التياب وتمضي على المسار والمحاب  
قال الاصم سبحان الله تشهد لي بالعقل ونخاطبني بالجميل : وبيحك من يؤمني منك  
ان يكون لك في البستان غلامان جلدان علبان ذوا سواعد شديده وقلوب غير  
رعديده بشدائي وثاقا ويسلهاني الى السلطان فيحك في آراءه ويقضي علي بما  
شاء قال له القاضي لعمري انه من لم يفكر في المواقب فليس له الدهر بصاحب  
وخلق بالرجل من كان السلطان له مراصدا وحقيق باعمال الخيل من كان لهذا  
الشأن قاصدا وسبيل الماقل ان لا ينتر بمدوه بل يكون منه على حذر ولكن لا حذر  
من قدر ولكن احاف لك أليّة مسلم وجهه مقسم اني لا أوقع بك مكرا ولا اضمر  
لك غدرا قال له الاصم لعمري لقد حسنت عبارتك ونعمتها وخشنت اشارتك  
وطبقتها ونشرت خيرك على فسخ ضيرك وقد قيل في المثل السائر على السنة العرب  
انجز حرما وعد ادرك الاسد قبل ان يلتقي على الفريسة لحياه ولا يعجبك من  
عدو حسن محياه وانشد

لا نخدش وجه الحبيب قانا قد كشفناه قبل كشفك عنه  
واطلعنا عليه والمنولي قطع اذن الميار اعير منه  
ألم يزعم القاضي انه كتب الحديث زمانا ولفي فيه كهولا وشبانا حتى فاز  
ببكره وعونه وحاز منه معنى متونه وعيونه قال القاضي أجل قال الاصم فاي شيء  
كتبت في هذا المثل الذي ضربت لك فيه المثل واعملت الخيل قال القاضي ما  
يحضرني في هذا المقام المخرج حديث أسنده ولا خبر اوردته فقد قطعت هيبتك  
كلامي وصدعت قبضتك عظامي فلساني كليل وجناني عليل وخاطري نافر ولبي  
طائر قال الاصم فليكن لك وليطمئن قلبك اسمع ما اقول وتكون بئيا بك حتى  
لا نذهب ثيابك الا بالفوائد قال القاضي هات قال الاصم حدثني ابي عن جدي  
عن ثابت البناني عن انس بن مالك قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « بين  
المنكره لا لزمه فن حلف وحنث فلا شيء عليه » وانت ان حلفت حلفت مكرها  
وان حنثت فلا شيء عليك انزع ثيابك قال القاضي يا هذا قد اعيتني مضاهة

جنانك وذراية لسالك واخذك علي الحجب من كل وجه وحانب واقيت بالقاظ  
 كأنها سم المقارب اقم ههنا حتى امضي الى البستان وأوارى بالجدران وانزع ثيابي  
 هذه وادفنها الي صي غير بالغ تنفع بها انت ولا أهلك انا، ولا تجري علي الصبي  
 حكومة لصغر منه، وضفتته، قال القص: يا اسان قد اطلت المناظر، واكثرت  
 المحاور، ونحن على طريق ذي غرر، وممكن صعب وعمر، وهذه المراوغة لا تنتج لك  
 نفعا، وأنت لا تستطيع لما اروه منك دفعا، ومع هذا فتزعم انك من أهل العلم  
 والرواية، والفهم والدراية، ثم تبتدع وقد روي عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال  
 « الشريعة شريفة شريفة فمن ابتدع في شريعتي وسني فعلي له لنة الله » قال  
 القاضي يارجل وهذا من البدع! قال القص: القصصية بنية بدعة، انزع ثيابك فقد  
 أوسعت من ساعة عجالك، ولم اشد دعائك، حياء من حسن عبارتك، أوفقه بلاغك،  
 وتقبلك في المناظرة، وصبرك تحت المخاطرة، فنزع القاضي ثيابه ودفنها اليه وابتدع  
 السراويل: فقال القص، انزع السراويل كي تم الخلة، قال القاضي: يا هذا دع  
 عنك هذا الاغتمام، وامض بسلام، ففيهما اخذت كفاية، وخل السراويل فاقبالها  
 ستر ووقاية، لاسيما وهذه صلاة الفجر قد أرف حضورها وانحاف تفوتي فاحلبها في  
 غير وقتها وقد قصدت ان أفوز بها في مكان يحيط ووري ويضاف اجري ومتي  
 منتهي من ذلك كنت كما قال الشاعر

ان الغراب وكان يعيش مشية      فيما مضى من مالف الاحوال  
 فأضل مشيه وأخطأ مشيا      فذاك كنوه ابا المرقال

قال القص: القاضي ايده الله تعالى يرجع الى خلة غير هذه احسن منها نظرا  
 وأجود خطرا، وانا لا املك سواها ومتي لم تكن السراويل في جلتها ذهب حسننها  
 وقل عنها لاسبب التكة مليحة وسبعة، ولها مقدار وقبة، فذع ضرب الامثال  
 واقع عن ترداد المقال، فليست بمن يرد بالحال، مادامت الحاجة ماعة الى السراويل  
 ثم انشد

دع عنك ضربك مائر الامثال      واسمع اذا فاشتت فصل نقالي  
 لا نطلب مني الخلاص فاني      أقي مني ما جثني بسؤال



ولأنت إن أبصرني أبصرت ذا قول وعلم مكامل وفصال  
جارت عليه يد الليالي فانتفى يعني المماش بصارم ونصال  
فالموت في ضحك المواقف دون أن ألقى الرجال بذلة التساك  
والعلم ليس برفع أربابه أولا فقد مسه على البقال  
ثم قال ألم يقل القاضي أنه يتقنه في الدين، ويتصرف في فتاوي المسلمين؟ قال  
القاضي أجل، قال القصص: فمن صاحبك من أئمة الفقهاء؟ قال القاضي: صاحب محمد  
بن إدريس الشافعي، قال القصص: اسمع هذا وتكون بالسراويل حتى لا نذهب  
عنك السراويل إلا بالفوائد قال القاضي أجل يالها من نادرة ما غريها وحكاية  
ما أعجبها قال حدثني أبي عن جدي عن محمد بن إدريس برفعه قال قال رسول  
الله صلى الله عليه وسلم « حلة العرب أن جائرة ولا إعادة عليه » فأول في ذلك غرق  
البحر إذا سطروا إلى الساحل فنزع القاضي السراويل وقال خذها وانت أشبه  
بالقضاء مني، وأنا أشبه بالصوصية منك، يامن درس على أخذ ثيابي موطأ مالك  
وكتاب المزني ومديده ليدفعه إليه فرأى الخاتم في أصبه اليمنى فقال انزع الخاتم  
فقال القاضي إن هذا اليوم ما رأيت أنحس منه صباحا، ولا أقل نجاحا، ويحك ما  
أشركك وأرغبتك، واشد طلبك وكابك، دع هذا الخاتم فإنه عارية معي وأنا  
خرجت ونيتي في أصبعي فلا تلزمني غرامته . قال القصص: العارية غير مضبوطة  
مالم يتم فيها شرط عندي ومع ذلك أفلم يزعم القاضي أنه شافعي قال نعم قال  
القصص فلم تخشيت في اليمن قال القاضي هذا مذهبا قال القصص صدقت إلا أنه  
صار من شمار المضادين قال القاضي فانا أعتقد ولا أمير المؤمنين علي بن أبي  
طالب كرم الله وجهه وتفضيله على كل المسلمين من غير طعن على السلف الراشدين  
وهذا في الأصول اعتقادي وعلى مذهب الشافعي في الفروع اعتقادي فأخذ القصص  
في رد مذهب الرافض وحجرت بينهما في ذلك مناظرة طويلة ورويناها بهذا الاسناد  
انقطع فيها القاضي وقال بعد أن نزع الخاتم ليس له إليه خذ يا فقيه يا متكلم  
يا أصولي يا شاعر يا قصص اه ( من طبقات الشافعية الكبرى )

## ﴿ شرح عقيدة السفاريني ﴾

لشيخ محمد بن أحمد السفاريني الأثري الحنبلي (رحمه الله تعالى) عقيدة منظومة اسمها « الدررة المضية في عقد الفرقة المرضية » بكتفي أن الشيخ حسنا الطويل (عليه الرحمة) قال لما اطلع عليها مامعناه ان هذه أول عقيدة اسلامية اطلعت عليها . ولناظمها شرح مطول عليها سماه « لوائح الانوار البهية وسواطع الاسرار الأثرية » جمع فيه المؤلف أقوال السلف والخلف ومذاهب الفرق في مسائل الاعتقاد وبين رجحان مذهب السلف على غيره مؤيدا ذلك بالدلائل الثقلية وكذا العقلية فيما يستدل على مثله بالمثل واقتبس جل تحقيقاته فيه من كلام الامامين الجليلين شيخ الاسلام ابن تيمية وتلميذه المحقق ابن القيم عليها الرحمة والرضوان . فجاء كتابا حافل الري ، جامعا لما لم يجمعه غيره من المأثور والمروي ، كثير الفوائد ، جم الأوابد والشوارد ، لا يكاد يستغني عنه طالب السمة والتحقيق في العقائد الاسلامية ، أو يحيط بما في كتب ابن تيمية وابن قيم الجوزية . نعم انه ينكر عليه كثرة الروايات والأقوال المأثورة في أشراف الساعة ونحوها من المسائل التي ليست من العقائد الدينية ومنها مالا يصح له سند ولكن من يعلم انه لا يجب عليه ان يستقد مالا يقوم عليه البرهان لا يضره ايراد ذلك وقد ينفعه الاطلاع على تلك الأقوال فيستخرج من مجموعها ما يحق الحق و يبطل الباطل .

وجلة القول ان هذا الكتاب لا يستغني عنه شيء من كتب العقائد التي يتداولها طلاب العلم وكأها من وضع المتكلمين الذين جروا على طريقة فلاسفة اليونان ، ليس فيها بيان لمذهب السلف بحلي حقيقته ، ووضح طريقته ، بل فيها ما يشعر بأن مذهب السلف هو التمسك بالظواهر من غير فهم ثاقب ، ولا علم راسخ ، وان الخلف أعلم منهم وهيئات هيئات لذلك بل السلف افهم وأعلم وأحكم وما خالف المتكلمون فيه السلف فهو جهل مبین أو نزغات شياطين وبمثل هذا الكتاب تعرف ذلك

رغب في نشر هذا الكتاب بعض محبي العلم والدين من العرب الكرام المحصلين فأرسل إلينا نسخة خطية منه فطبعتها له عنها عددا ممينا جملة وقفنا لله تعالى يوزع

على طلاب العلم السلفين في بلاد مختلفة وطبعنا منه على نفقتنا طائفة من النسخ زيادة عن النسخ الموقوفة بأذن الطابع الواقف وهي تباع بمكتبة المنار بشارع درب الجاميز بشن قليل بالنسبة لحجم الكتاب وحسن ورقه وطبعه  
جمل الكتاب جزأين صفحات الأول ٣٨٨ والثاني ٤٤٨ ووضعنا له فهرساً مرتباً على حروف المعجم لتسهيل مراجعة فوائده الكثيرة المطوية في مباحثه المختلفة وجدولاً للخطأ والصواب فدخل ذلك مع ترجمة المؤلف في ٢٨ صفحة فمجموع صفحات الكتاب ٨٦٤ وورقه كورق المنار ومن النسخة منه غير مجلدة عشرون قرشاً صحيحاً ماعداً أجرة البريد

### ﴿ الوجيز في القانون الجنائي ﴾

عمر بك لطفي من أشهر علماء القوانين في هذه الديار أتقنها علماً وتطبيقاً وعملاً فقد كان مدرساً بمدرسة الحقوق ووكيلاً لها زمناً طويلاً والآن تخبه مدرسته شرف فيها وهو الآن يشتغل بالمحاماة ويتدريس القانون الجنائي بمدرسة البوليس . وقد ألف في هذه الأيام كتاباً في القانون الجنائي سماه الوجيز فحسبنا في تقريره أن نقول أنه من تأليفه وفي الدلالة على وجه الحاجة إليه إلحاح طلاب المدرستين - الحقوق والبوليس - عليه بطلبه وإيداعه ما القاه من الدروس عليهم طبع الجزء الأول من الكتاب على ورق جيد فكان ٣٧٨ صفحة ومن النسخة منه ثلاثون قرشاً وهو يباع في إدارة مجلة المجلات العربية وفي المكتاب الشهيرة

### ﴿ لطائف السمر في سكان الزهرة والقمر ﴾

ألف ميخائيل أفندي بن أنطون الطفال الحلبي كتاباً سماه «لطائف السمر في سكان الزهرة والقمر» أو «الغاية في البداية والنهاية» وهو كتاب خيالي الوضع أدبي المنزى من أحسن ما كتب أهل هذا العصر عبارة وموضوعاً، تقرأ الصفحات منه ولا تنكاد تعب بشيء من الأغلاط التي اعتادها كتابنا عامة وأهل الصحف منهم خاصة، ولا تقف عند معنى ينكره الأدب الصحيح، أو يمججه الذوق السليم وفي بعض فصوله كثير من مفردات اللغة التي يحتاج إليها الكتاب وهم في غفلة عنها تعلق بمحتملهم وإطلاعهم في الغالب . وقد طبعه وجعل ثمنه ريالاً وانما نورد لك فصلاً منه في تربية الطفل قال



## ﴿ الفصل الأول من الباب الرابع ﴾

« في الطلي والولادة وتربية الطفولة »

قال والدي : كل امرأة عندنا (أي في الزهرة) خصوف (١) لا تبجر (٢) ولدها ، وهي تأكل وتشرب وتضحك لا تشكو ولا تنين ولا تتوجع شكوى وانين وتوجع بني آدم بل تضع كأنها تنفس منفا ليس بشديد ، لا تحتاج الى قالبة لأنها لا يهددها خطر ، اننا لانظائر (٣) لاننا نقول من رضع غير أمه فقد تخلق باخلاقتها ، ان المرأة بعد ان تحجم للمولود أي بعد أن ترضعه أول رضة ترضعه في كل ساعة حتى ين (والحرة الرضة الواحدة) حتى اذا بلغ الشهر السادس من عمره ارضعته في كل ثلاث ساعات مرة فاذا زادت منعت وعدت جاهلة بين نائنا وهذا يحدث قليلا أو لا يحدث ، لا تعجوه (٤) ولا تجده (٥) ان المرضع عندنا لا تأفل (٦) والرضيع لا يحمى (٧)

لا تضع الام ولدها في سريره ، فقد عرفنا أنه تنجم عن اخطار عظيمة وربما كان سبب هلاك الطفل منها ان الاهتزاز الشديد يؤثر في مجموع عصبه ويحدث له التي وغير ذلك من الامراض ، هذا اذا كان معافى فاذا كان عليلا مثلاً من حالة عصبية دماغية أو معدية أو غيرها ازداد تألماً بالهز وتمكنت منه السالم وقد علم ان كثيرين اصابوا منه بالشوص والحول هذا اذا لم يسقط الطفل من سريره لان في سقوطه الوبال عليه ، ومن المعلوم أن الطفل اذا هز سريره لا ينام في أول الامر الا بعد ان يأخذه دوار وربما كان التهزيز يعدد منه الرقبة ويلوي الرأس وفي كلا الامرين خطر عظيم عليه

(١) الخصوف من النساء التي تلد ولا تدخل في العاشر (٢) جرت المرأة ولدها وجرت به وهو ان يجوز ولدها من تسعة أشهر فيجاوزها باربعة ايام أو ثلاثة فينضج ويتم في الرحم (٣) ظارت مظاهرة اذا اتخذت ظراً . الظئر المرضعة غير ولدها (٤) الام تعجوه ولدها أي تؤخر رضاعه عن مواعيته ويورث ذلك ولدها وهذا (٥) جدع القلام يجمع جدعا ساء غذاؤه والحثل أيضا سوء الرضاع وقد احتلته أمه أي اساءت غذاؤه (٦) اقلت المرضع ذهب لبنها (٧) حصاً الصبي من اللبن

ثلاثة والدته بلعائف من المرن، لا تقبضه قطاً شديداً لئلا يلوى الساقين والقدمين  
والساعدين واليدين ولا يضغط، تضعه في سرير ثابت وتضع عليه لحافاً من  
المرن يمنعه من التحرك القوي

لا تتركه وحده ولا تقدم إليه ما يعتصه ليلتهي به عن الرضاع، يخرج من غرفته  
في كل يوم ثلاث مرات إلى محل طيب الهواء قهراً وبعد خروجه تفتح النوافذ  
ليبدل هوائها غير أنه يحترز عليه من البرد والحر، لا تسلمه أمه إلى أحد ولا تتخذ  
له مربية فإن الوالدة أحسن على الولد من غيرها وأشد انتباهاً إليه وأحرص عليه  
لا تقبله ولا يقبله أحد لئلا تنتقل إليه حيوانات فم القبل الضارة . لا يضحك  
تضحكاً شديداً لئلا تنفث نفسه (١) أو ينفث عليه بل يترك ليضحك حينما يشتهي  
ويريد ضحكاً طبيعياً

لا تلعبه أمه بخفضه ورفع ولا تقبض يده يدها وترفعه أو تنجزه . لا تضغطه  
بضمة إلى صدرها ولا تجعل ملاعبته إلا بقدر جسمه لا بقدر جسمها . إذا لاعبه  
وانزعج أو كاد تركه حالاً يستريح ويرتاح (٢)

لا تطعمه إلا بعد أن يسن (٣) وتقوى أضراسه وأنيابه بما فإن الاسنان وحدها  
لا تستطيع طحن الطعام وتعيبه فإن أطعمته أصيب بجلد الاسنان المروقة عند كم  
تقرحها . وبعد الاسنان ونبات الأضراس وخروج الأنياب تركه والدته أكلها  
خفيفاً لطيفاً لا يقامي في مضغه تعباً لئلا ييلمه . لا تطعمه إلا قليلاً حينما ترى منه  
اشتهاءً واقبالاً على الطعام فإذا آتت منه قلة في الاشتها رفضت الطعام وأخفته  
إذا أبهر شيئاً ضاراً ولو قليلاً ورغب فيه مضغه وانتبهت في نحو بل فكره  
عنه ونهته إلى غيره فينثقل . لا يسمع أصواتاً عالية مرتفعة نحي نغمة مزعجة كانت  
أو غير مزعجة ولا تعرض عليه المنعركات المزعجة الا لثقال والتعب لئلا تزيد في

وحشي، بحسب وضع حتى امتلاً بطنه (١) غشت نفسه نحي نحيًا ونحيانًا ونحيث  
نحي جاشت ونحيث قال بعضهم هو تحلب الفم فربما كان من القي وهو النحيان  
(٢) ارتاح سر ونشط (٣) أي ثبت اسنانه

تحريرك عينيه ولا يحد أحد نظره اليه ولا ينظره وهو قلوب عبوس ليسكنه ويسكنه بالارهاب بل يسكن بالكلام الرقيق ويلهى بالناغاة (١) اذا كان الصوت رخياً لا نبرة فيه فانه يأنس بهما ويطيب خاطره . فاذا ربي هذه التربية فلا خوف عليه ان يقصم (٢) بل ينمو قويا صحيح الجسم والعقل . اذا أخذ في الكلام قومت أمه لسانه . اتنا لا نعرف الربة (٣) واللثة (٤) واللكنة (٥) والفأفة (٦) والتممة (٧) والرأفة (٨) والجلجة (٩) والخنخة (١٠) والمقمة (١١) والتهته والتهته (١٢) والتعته والشممة (١٣) واللف (١٤) والليغ (١٥) ولا نعرف التبع (١٦)

(١) الناعاة نكليك الصبي بما يهوى وناغت الأم صبيها لا طفله وشاغته بالمحادثة والملاعبة (٢) قصم الفلام ابطاً شبابه وغلّام قصم أي بطي الشباب ( يعني حان وقت شبابه ولم يشب ) وقصيع ومقصوع مثل قصم ، وقصم الفلام ضربه يستط كفه على رأسه وقصم هامته كذلك قالوا والذي يفعل به ذلك لا يشب ولا يزداد وغلّام مقصوع وقصيع كادي الشباب اذا كان قبيحاً لا يشب ولا يزداد وقد قصم قصاعة (٣) الربة حبة في اللسان . والربة حبة في لسان الرجل وعجلة في كلامه (٤) اللثة عقدة وعجز في الكلام . واللثة ان يصير الرأ لا مأ في كلامه (٥) واللكنة والحكة عقدة في اللسان وعجز في الكلام والحكة أيضاً المعجمة في الكلام (٦) الفأفة ان يتردد في الفاء (٧) التمهة ان يتردد في التاء (٨) الرأفة ان يتردد في الرأ تكلم أو قرأ (٩) الجلجة ان يكون فيه عي وادخال بعض الكلام في بعض (١٠) الخنخة ان يتكلم من لذن انفه . ويقال هي ان لا يبين الرجل كلامه فيخنخن في خياشيمه (١١) المقمة ان يتكلم من أقصى حلقه (١٢) التهته والتهته حكاية النواء اللسان عند الكلام (١٣) التعته والشممة أيضاً حكاية صوت العبي والالكن (١٤) اللف ان يكون في اللسان ثقل وانقاد (١٥) الليغ ان لا يبين الكلام . أو يرجع الكلام الى الياء . تأناً ترد في الاء اذا تكلم والاسم التأناة . العقلة اعتقال اللسان عن الكلام (١٦) التبع من يتبع بعض كلامه بعضاً والسريع الكلام رجل طعطم في لسانه عجمة



ان الوالدة مؤاخذة بعي ولدها وحصره وفهاهه فتنه على كل كلمة غير  
فصيحة . كلامنا فصيح بليغ فكلنا لسن ( ١ ) في بيان وتبيان ( ٢ ) اهـ

### ﴿ القواعد المنطقية ﴾

كتاب مطول في علم المنطق ألفه بالفرنسية ( الأب تونجورجي اليسوعي )  
ونقله الى العربية ( الخوري جرجس فرج صفر الماروني ) متصرفا بعض التصرف  
في الترجمة كما قال في مقدمته . وقد تمضل باهداء الكتاب الينا مع رقيم يرغب  
اليانا فيه بمطالعة وانتقاده فمرت علينا شهور نوقب فيها فرص الفراغ لذلك فلم  
يستع منها شيء . يكفي لمطالعة كله أو بعضه مطالعة نقد رأيانا والشواغل عن  
مطالعة مثله تزداد ان يحيل النظر فيه جولة عجي وتقرأ من بعض فصوله جملا تسمح  
لنا بأن نحكم عليه حكما ايجابيا فرأينا ان الكتاب من أحسن ما ألف وأفيده وفيه  
من المباحث والفوائد مالا يوجد في الكتب العربية المتداولة بين المشتغلين بهذا  
العلم وهو يخالفها في كثير من الاصطلاحات والتعريفات والتقسيم والترتيب وفي هذه  
المخالفة من الفائدة زلزال الجود على الكتب المألوفة ، تحريك الذهن في مسائل  
الملم وتمويه الجولان في المعاني وإطاعه في الاتيان بنبر ما تلقاه من الكتب  
أو الاساذين . ورأيت في الترجمة ضعفا يحول دون الفهم في بعض المواضع وغلطا  
واضحا في العبارة كقوله في ص ١٤٤ « لا يصح قولك ايم ، انت جالس او ماشي  
لعدم المساواة في التقسيم اذ قد يكون لا جالس ولا ماشي » وقوله في ص ٣١ « في  
الشق الأول قاماته يعم الماهية » ومع هذا نقول ان الكتاب يفيد كل من يطالعه من  
أبناء العربية في هذا العلم ولعل المترجم الفاضل يعني عند طبعه ثانية بتصحيح عبارته  
ليكون الفائدة منه تامة . هذا وان نحن النسخة من الكتاب ٣ فرنكات وهـ  
يطلب من المطبعة المصرية بالاسكندرية

لا يفصح ( ) الان جمع لسن ورجل لسن اي فصيح بليغ ( ٢ ) قبل اهرق  
بين البيان والتبيان هو ان البيان عمل اللسان وتبين عمل الخشخاش وقبل ان البيان  
أبلغ من البيان لأن الزيادة في الحروف اعطاه زيادة في المعنى

## ﴿ التقرير السنوي لمشيخة علماء الاسكندرية ﴾

أرسلت إلينا هذه المشيخة تقريرها عن سنة ١٣٢٣ الدراسية ولما تمكن من مطالعته ولكننا أجلنا الطرف في بعض صفحاته فأذابه قد وقف عند قوله « وأنا لا أرجو أن أقدم للعالم الاسلامي بعد أعوام قليلة من خيرة الشبان رجالاتا تقتربهم الأمة المصرية وتقوم بهم الحجة على الذين يزعمون أن التعليم الديني لا ينض بالأم ولا يصلح أن يشاد على دعائه عرش المدنية ولا أن يضم تحت رايته مفاخر التقدم والارتقاء » اهـ فذكرني هذا القول بأمر كنت عنه ذاهلا . فذكرني بأن من علماء مكة وأشرفها علما يقيم الآن في بعض جزائر جواره أرسل إلينا ليعلم في الاسكندرية لما قرأه في الصحف المصرية - ومنها المنار - من تفضيل الطالب فيها على الطالب في الأزهر بالمراقبة والنظام والتدريج فلم يقبله الشيخ محمد شاكر واعتذر عن ذلك بعدم حفظه للقرآن وهو عذر لا ينطبق على قانون الأزهر الذي تتبعه مشيخة الاسكندرية كسائر معاهد التعليم الديني في القطر وكل ما تفضل به مشيخة الاسكندرية الأزهر هو أنها تنفذ من هذا القانون ما لا ينفذ فيه فهذا الشرط الذي زاده الشيخ محمد شاكر على القانون يقفل باب مشيخته في وجه « العالم الاسلامي » لأن الذين يحفظون جميع القرآن في أكثر أقطار هذا العالم هم من الصياني أو من العلماء الذين يحفظونه في الكبر ولا يرجي أن يرحل أحد منهم إلى الاسكندرية لطلب العلم . ولما كان الأزهر معهدا للعالم الاسلامي وعلم واضح قانونه أن أكثر أقطار هذا العالم لا يحفظون القرآن في الصغر لم يشترط في قبولهم بالأزهر أن يكونوا من الحافظين بل لم يشترط في المبصر من أهل القطر المصري أن يكون حافظا للقرآن كله

فإن كان الشيخ شاكر يحب أن يختار طلاب العلم عنده يحفظ القرآن كله فله أن يكلفهم ذلك في مدة الطلب وليس له أن يمنهم من طلب علم الدين المفروض عليهم لا أنهم قصروا من قبل في حفظ جميع القرآن الذي لم يفرض على الاعيان . فهذا المنع من العلم لا يجزه الشرع ولا القانون فيما نعلم ولا ينطبق على ارادة خدمة العالم الاسلامي بهذا التعليم الديني الا اذا أريد بالعالم الاسلامي مصر وكانت

هذا الاصطلاح الخاص للذين أخذوا في الإسلام نفسه ووطنه لم ينزل الله بها من سلطان مستحسناً. عند مثل الشيخ شاكر وقد يرجع هذا قوله في الرجال الذين يريد أن يخرجهم (العالم الإسلامي) ينهضون به ويشيدون عرش المدنية على دعائه « فتخرجهم الأمة المصرية » : ولكن هذه الوطنية الموهبة بكلمات الدين والإسلام ينبراً منها دين الإسلام، وتنكرها قوانين المدنية عند جميع الأنام، فاما الوطنية المعروفة عند الأمم التي قامت بالوطنية فهي عبارة عن اتحاد المقربين في وطن واحد، المختلفين في الملل والنحل على ما يرقى شأنه ويزيد في عمراته، وهذه الوطنية لا تعارض الإسلام الذي جعل المؤمنين أخوة يعمدون على البر والتقوى ويتعاطفون ويتراحون كأنهم أعضاء جسد واحد وإن اختلفت أوطانهم وتناوت بلدانهم لأطيل الكلام الآن في هذه المسألة ولكنني أتمنى لو يقبل الشيخ شاكر هذا الطالب المكي وغيره ممن عساه يقصد إلى الطلب في الاسكندرية، وأن لا يمزج دعوته الدينية، بتلك النزعة المنكرة في الوطنية، والا فليجعل الدعوى على قدر الدعوة إن كانت مما لا بد منه. واني لا أشد تمنياً لو اعرف عندي مقولاً لعدم قبول غير المصريين أو المحافظين طلاباً للعلم الديني في مشيخة الاسكندرية. وسنعود إلى قراءة التقرير وكتابة ما يدولنا في أمره أنه نافع إن شاء الله تعالى

﴿ البقاء - أو - خطر العبارة في القطر المصري ﴾

ألف الدكتور بورتقاليس بك كتاباً باللغة الفرنسية إلى سماه بهذا الاسم ونقلها اللجنة العربية داود أفندي بركات رئيس تحرير جريدة الأهرام. المؤلف طبيب أخص في معالجة الأمراض الجلدية والزهرية وما يتعلق بذلك والكتاب صحي أدبي يفهمه كل قارئ. وانا نرى خير تقر يظ له ان ننشر نبدأ من أجل الذين تركوا الدين فوقوا في الأديان التي تنشأ من الزنا يعرفون الأخطار التي تساورهم في آحادهم وفي ذريتهم فيقتل بها قتلهم على هذه الفواحش المحرمة في كل دين، على انني أعتقد بأنه لا علاج لهذه المصائب المرآنية والاجتماعية الا التربية الدينية وان من يزعم ان الاقتناع بضرر المعاصي وحده يعمل ما يعمل الدين في الردع عنها فهو من الجاهلين كما بينا ذلك بعض البيان في مقالة (التعليم الديني) من هذا الجزء. قال المؤلف



### سبب المواصلة مع الغير المراقبات

ان المدوي تنقل الى ارجال الذين يخالطون النساء غير المراقبات استقلالاً وانما لا يمانه انتقالها اليهم من النساء الموضوعات تحت المراقبة

فالرجال على وجه عام والزوجون منهم على نوع خاص يخالطون الماهرات غير الموضوعات تحت المراقبة أكثر من مخالطهم الماهرات اللاتي يفحصهن الاطباء وسبب ذلك ان الطريق الاول من الماهرات يظهر بغير مظهره أي يظهر النساء الزنيات اذ يظن ان هن أزواجاً وأولاداً وانهن انما يسلمن أنفسهن بامل الحب والفرام والوجد والهيام وانهن لم يرتكبن هذا الخطاء الا في هذه المرة ثم يضمن خدع الرجال بلهن يتوسلن اليهم بان لا يبوحووا برهن الى آخر ما هنا لك من ضروب الخداع والتناق

فيصدق الرجال الخدوعون هذا الكلام ويستقدون صحة ما قوله تلك الماهرات بل هم يفتخرون بالاختلاط بهن كأنك الواحد منهم قد اكتشف كنزاً ومالك أسراً عزيزاً

وبما ان تلك النساء الخادعات لا يستين بأقسن كسواهن عن محترفن حرفة البناء علناً فهن بحكم الطبيعة أقرب الى المدوي وأقدر على نقلها الى كل من يقرب منهن وهم يظنون انهم عشاق وانهم محبوبون مشوقون . وانما أصيب الخدوع وجاه يوجب المرأة التي نقلت اليه المدوي جاءته بألف حيلة وخدعة وقلب دماغه وكذبت حسه واظهرت طهارتها ونقاوتها فيصدق فما أضف الرجل امام المرأة وما اضمر نفسه وأقل ادراكه وأخف عقله !!

### مراقبة الماهرات

لا توجد في القاهرة مراقبة البوليس ولا مراقبة الصحة فالماهر حرة تطلع بالامراض من أصابته وتنقض على الناس انقضاؤا الوحش المقترس ومن لم يصدق فليمر عند منتصف الليل بشارع كامل ولا سيما تحت القناطر

مع ان هذه الماهرات لو انهن ارتكبن في بلادهن ربح ما يرتكبنه هنا من مخالقة

البوليس وعائلة قانون الصحة قبض عليهن مبرماً فلا تسمع بهن شفاعة ولا يقبل رجاء ولا تنفع بشرة وبفضل ذلك كله لا تجسر واحدة على مخالفة القانون ومن هربت من الكشف الطبي وضعت تحت المراقبة الشديدة على نوع أخص فع كل عاهر ورقة حمراء تقضي عليها بأن تأتي الى عمل الكشف في كل أسبوع مرة وهي فوق ذلك موضوعة تحت المراقبة الشديدة فهذه التحولات التي أسفرت عن نتائج حسنة جداً في أوروبا لا وجود لها في القاهرة

أما عاصية القانون فهي الماهر التي ترتكب الفجور خلسة واسترقاقاً ويعد من هذا النوع النساء المتزوجات اللاتي هن أزواج وأولاد والبنات اللاتي يعشن في أحضان مانلاتهن والحياطات الخاسفات والفاعلات والمضيات والراقصات والحاديات وكل من كان على شاكلتهن وأرتضى الفجور والاستسلام للزنا والفسق ويبيع العرس بالمال فالحكومة لا تعرف هؤلاء ولا تراقبهن ولا تحمل منهن ورقة الكشف الطبي معهن لا يفرقهن عن الماهرات والبنات فاروق غير أن الماهرات لا يسكن منزل العائلة ولا يكن من أمرهن عن الجمهور وعن الحكومة ومصالح الصحة ويحملن الورقة الطبية التي تدل على احترافهن حرفة البناء . أما تلك العاصيات فإن هن منازل عائلية يتن فيها ولا يخمان ورقة الصحة . أما من حيث احتراف البناء والسعي وراء الرجال واستنارة أعيانهم والتحكك بهم فهن والماهرات سواء وإذا قبض البوليس على واحدة منهن وهي متلبسة بالجناية أرسلها الى الطبيب ليكشف عليها

وافد قلت وأردد وأعيد الآن تكراراً أن النسوة غير الخاضعات لأحكام القانون هن أشد خطراً على الانسانية من سواهن ولا أخطىء إذا قلت ان جميعهن مصابات بالادواء الزهرية على اختلاف أنواعها وثلاثة أرباعهن في حالة من الاصابة شديدة الخطر على الرجال وشديدة العدوى لمن يختلط بهن

وهذه المرتبة من النساء هي أيضاً على نوعين نوع عال ونوع واطىء

وقد لقيت مدام هنري توررو المرتبة الواطئة بمربة القصة في حياة الحب وهي محترمة مهانة مرفوعة كثيرة الخطر لأنها تسلم نفسها لمن عثر عليها دون تردد ولا إنعام نظر أما المرتبة العالية فهي مع أنها محترمة مرفوعة كالمرتبة الأولى إلا أنها أقل خطراً لأنها لا تسلم نفسها الى من عثر عليها أو حاول التوصل اليها ولا تطوف الشوارع للبحث عن صيد يقع في شراكها ولكنها تترجع العرييات وتعيش عيشة الاغنياء وتشبه التمثيل

في الثائرات ولا يزدهشاقها على اثنين أو ثلاثة فهذا لا تستطيع الواحدة منهن ان تبذر  
العدوى بين الجمهور اذا كانت مصابة بالامراض بل ان عدواها تقتصر أو تنحصر في  
محيطها . وعبر مثل هذا العاهرات هم الاغنياء وأصحاب الثروة وقد درج في القاهرة ان  
يكون لكل شاب غني حفلة أو حبة حق يكون ذلك الشاب محدوداً في مصاف  
المتمتعين وفسرة الطقة والظرفاء من الراقين والسامين

والواحدة منهن تقول معجبة بنفسها أنها لا تسمح لاحد بأن يدنو منها ويهاجمها  
لأنها لم يدفع طا . أو . ٥ جنياً فمن يحسب ان تصيب فضية غلو السر وارتفاع الاجرة  
لا حفظ المخرج والنفقة مثل هذا الطلب لا يجيبه الا العدد القليل من الجمهور خلافاً لك  
للبنيات بنات السوق والشارع فان الواحدة منهن تسلم لاي كان عرضها بما يكفي لدفع  
عن الحزن في يومها أو عن التهرب في ليلتها

فلذا من تمكن من الخلاص من يد البوليس دهرأ طويلاً فان أكثرهن يقع في  
قبضته لان القدر يتضي عليهم بأن يطلق الفوارع وعرضهن بهذا وفالك ويحرضن على  
التسوق والفجور كل مار وكل سائر فانا نجون من يد البوليس مرة فانهن لا ينجون  
من يده كل مرة

## ٢٩

## عدد المصابين في سنة واحدة

من أنتم النظر قليلاً في حال تلك العاهرات وكثرة عدهن وكثرة المصابات  
منهن بالامراض وعرف ان الواحدة منهن تسلم نفسها في كل ليلة لمدة رجال قد  
يكونون سامين من الامراض والادواء عرف ان عدد الرجال الذين يصابون بامراض  
اعضاء التناسل عظيم حائل فانا لم يصابوا يكون الفضل في ذلك للمراقبة الطبية  
والتحولات الصحية التي تشغل الانسانية من هوة بيدة القرار وشر مستطير لا يعرف  
أحد لولا وقاية الطب ماذا يكون من ورائه على الانسانية كلها .

فلذا أرى أنه لا بد من مراقبة العاهرات في القاهرة ولا أعلم قط بأن هذا المراقبة  
غير ضرورية بل لا يمكن أن اقتنع وأسلم بأن الخطر مع الحالة الحاضرة ليس شديداً  
على الانسانية وليس مهدداً البلاد كلها

وانا ما خطر لي التأمل باهمال المراقبة هنا جرعت لعلمي ما وراء ذلك من الخطر  
والمصاب الجليل والضرر العديدة



يؤخذ من احصاء مدينة باريس على ان متوسط عدد النساء اللاتي قبض عليهن ومن مصابات بالادواء هو ١١ امرأة في اليوم من غير الحاضات للمراقبة الطبية فاذا حسبنا هذا على دورة العام كن عدد المصابات ٣٦٠٠ مصابة أو ٤٠٠٠ مصابة قد أخرجتهن حكومة باريس من وسط الجمهور وحجرت عليهن وعزلتهن الى أن يتم شفاؤهن فاذا مكثن على مطاوعة حرقتهن وقلن البدوى الى شخص واحد في كل يوم كان عددا الذين يصابون منهم في كل عام مليوناً و ٦٤٠ ألف رجل

فلماذا لاتكنس شوارع مصر كما تكنس شوارع باريس من هذه التاهرات ولماذا لاتنزل النساء الوطنيات ولا تنظر دمن البلاد النساء الاجنبيات المرضيات بل لماذا لاتطهر شوارع المدن والحواضر من هذه المستودعات الخزونة فيها الامراض والاصاب وفساد البائلات والاحياء والسلافة

سؤال أودده في نفسي ولا أجده عليه جواباً ولكني أعرف أن آلاماً من النفوس تضيق الآن فحمة الامل وليس من يزع الشر أو يرد المصيبة

### ﴿ جناية أوروبا على نفسها وعلى العالم ﴾

اهدي الينا هذا الكتاب أو القصة منذ أشهر فاستكبرنا الاسم وما بعد من الوصف وهو « كتاب صهي عصري أدبي اجتماعي عمومي نسائي روائي » وفهنا من كلمة « روائي » أنه يبين فيه مافي هذه القصص التي تسمى روايات من الجناية على الآداب كما فهنا من كل كلمة قبلها نحمو ذلك وعزنا على مطالعة الكتاب قبل الكتابة عنه فاذا هو قصة وضعية في بيان ضرر استعمال « المشد » الحديدي الذي يضغط به النساء أحشاء هن . وقد أحسن واضع القصة أحمد أفندي فهمي فيما كتب فجاء بالنزاهة والادب في الفراميات وأحسن في التنفير عن المشد وكان كلامه مؤثراً يستعبر القاري . ولكن الاسم أكبر من المسمى . والقصة مطبوعة طبعا حسنا وهي تطلب من مكتبة المعارف بالفجالة فنحن القارئون قبل القارئين على مطالعتها

### ﴿ قاطع الجبل ﴾

قصة من قصص « مسامرات الشعب » صدر منها جزءان وهي مما اختاره لترجمة قولاً أفندي رزق الله المعروف بأدبه وحسن ذوقه في الاختيار

### الريحانة

« مجلة تاريخية أدبية قصصية تصدر في منتصف كل شهر عربي لصاحبها  
 جميلة حافظ » صدر الجزء الأول منها في ١٥ المحرم وقد جاء في فاتحته ما يأتي  
 « أفتح مجلتي الريحانة باسم الله الذي خلق الرجل والمرأة من أصل واحد  
 ووهبها عقلا جوهرة واحد وسوى بينهما في الحقوق فقال ( ولئن مثل الذي عليهن  
 بالمعروف ) وأسأله تعالى أن يوفقي إلى القيام بما عهدته إلي نفسي خير قيام  
 « أمنيته الوحيدة أن تكون لجسائي ثمرة وغاية شريقتان في الوجود لأن  
 تكون حياة خمول وكسل تنقضي بلا ثمرة ، وجودها عدم وعدمها خير » الخ  
 هذه الكلمة من الكلام الطيب لا يتدبرها عاقل ويأخذ على نفسه الميثاق  
 ليعلم بها إلا كانت حياته مباركة طيبة وكان هو بها أسعد منه بكل ما يملك من  
 عرض الدنيا . هذه الكلمة ترفع من تربي تربية حسنة إلى مراتب الكمال وتكون  
 خير مرشد لمن قصر في تربيته الوالدون والمطلوبون ، وما كثرة الذين يقدرونها قدرها  
 في أمة من الأمم الأوارثي شأنها وصلحت حالها وكانت من أسعد الأمم لا يفتأها  
 إلا الأمانة التي تسبقها في العمل بالكلمة . واني لأرجو أن تكون هذه المجلة من  
 أنفع المجالات برعاية منشئها لكلماتها وعنايتها بالعمل بها . ولنا أن نعد من آيات  
 هذه العناية قولها في الجزء الثاني « رأيت أن أساعد مشروع الجامعة بكل ما في  
 وسعي فأنا من الآن أتبرع لها سنويا بكل ما يزيد عن مصروف المجلة من جنيته  
 إلى مئة وما زاد عن المئة فيصرف في ترقية المجلة بزيادة عدد صفحاتها وإصدارها  
 مرتين في الشهر بدون زيادة في قيمة الاشتراك . وهذا التبرع يبقى إن شاء الله  
 ما بقيت المجلة وبقي لها مشتركون »

إننا لنشتم من هذا القول غير الاخلاص والصدق ولكن رجاءنا في تحقق  
 أمنية الكاتبة المخلصة ضئيف لانها جعلت قيمة الاشتراك ثلاثين قرشا وهي تكاد  
 لا تغطي نفقات المجلة على ما نعهد من قلة القارئات والقارئين ، وكثرة مطال المشتركين ،  
 إلا أن تصادف المجلة من بقدرية منشئها حق قدرها ، ويتديرون لمساعدتها على  
 أمرها ، وإنا نصصح لها بأن تبقى قيمة الاشتراك الآن فإن أهل الوقاء لا يثقل

على الواحد منهم دفع عشرة قروش أو عشر بن قرشا في السنة، وأهل المظل يتقل عليهم اداء القرش الواحد فان لم تقبل نصيحتنا الآن فستقبلها في يوم من الزمان

### ﴿ الجامعة الاسبوعية ﴾

ارتحل فرح أفندي أنطون صاحب مجلة الجامعة الشهيرة الى نيويورك وجعلها مقره ومصدرا للجامعة ثم اشترك مع رشيد أفندي سمعان وهو من ابناء راليان الى السيام في اصدار جريدة يومية باسم الجامعة واختارا ان يجعلا من الجامعة اليومية افضل مقالاتها وأخبارها كل اسبوع في نسخة اسبوعية ذات ثمان صفحات وقد وافقا عدة نسخ من الجامعة الاسبوعية فاذا هي من احسن الجرائد العربية تميرها وأغزرها فائدة وقيمة الاشتراك فيها عشرون فرنكا

### ﴿ باب الاخبار والآراء ﴾

### ﴿ استقالة اللورد كرومر وتقريره ﴾

ما كاد اللورد كرومر يتم تقريره السنوي عن مصر والسودان حتى عرض له في معدته مرض شديد ، حتى صار ينفذ بالحلقن وحتى لم يسطع الحفاوة بأخي ملك الانكليز الذي زار مصر في هذه الايام كما يجب وحتم عليه الاطباء الاستقالة من منصبه وترك الاعمال العقلية به فكتب الى حكومته بذلك فراجته عسى أن يثني عزمه فلم يقد ذلك فقبلت استقالته مع اظهار الاسف العظيم على اضطرابه الى ترك الخدمة والثناء العاطر عليه الذي شارك الحكومة فيه جميع احزاب الامة . وقد صرحت الحكومة بمصر بحما رسميا بأن ستسهر في مصر على طريقته وتعمل بما أرشد اليه في تقريره الاخير . وهذا التقرير هو أشد التقارير وطأة على الوطنيين لاسيما الذين يعرفون بالحزب الوطني من حيث ما يراد فيه من تغيير نظام الجنسية المصرية ومحاولة اقتناع دول أوروبا بترك الامتيازات والاستثناء عنها بمجلس تشريع وطني معظم اعضائه من رعايا هذه الدول وباقيهم من الوطنيين وبما نقل عن التقرير فكان شديد الوقع على نفوس المسلمين كلام في الشريعة الاجلامية فيعزوا أنها لا تصلح لهذا الزمان وكلام فيما يسمونه الجامعة الاسلامية



وكلام عن المستر هلوب في أمانة العربية وأنا فنظير مدور نسخة التقرير العربية  
لنقرأها ونبين ما هو الحق في الشريعة ومعنى كونها خاتمة الشرائع الآتية  
أما اللورد نفسه فهو بمأعمل في مصر ، يمدن أعظم السياسيين في هذا العصر ،  
وقد اعترف له الوطنيون مع الأجانب بالنزاهة الثابتة وترقية عالية البلاد وتكثير  
مواردها واحترام استقلال القضاء والحرية الشخصية فيها وتحيات بحرية المطبوعات ،  
ويشكونه الوطنيون أنه لم يرق المآرف ولم يزد مصر إلا بعدا عن الاستقلال .  
ويقولون أن نجاحه الذي ظهرت به عظيته يقوم على ثلاثة أركان - مزاياه الشخصية  
وثقة حكومته به ومساعدتها إياه في كل ما يطلب - وطول الزمن الذي صرفه في  
مصر . ونسوا ركناً رابعاً وهو طبيعة مصر وأهلها فمصر تواتي كل حاكم قوي وتخضع  
لأرادته في كل ما يريد منها ولولا استعداد القابل لما ظهر استعداد الفاعل والحكيم من  
يراعي في عمله الاستعداد الطبيعي فيما يعمل فيه . ولو وجد في امرائنا رجل كاللورد كرومر  
لعمل فيها خيراً مما عمل اللورد لأن أميرها كان يراعي مصالحها من كل وجه خالصاً لها  
واللورد كان ينظر إلى مصلحة دوله أولاً ، وإلى مصلحة مصر ومصالح دول أوروبا  
ثانياً . وقد اهتزت مصر وأوروبا لاستقالته وخاف المليون على أموالهم والأحرار  
على حريتهم من بعده واستمعن بعض النزلاء والوطنيين أن يعمل له تذكار في مصر .  
وكانت جريدة المؤيد و« الجريدة » أكثر الجرائد المصرية اعتدالاً في الكتابة عنه  
وأفضل ما استفادت به في هذه المدة - مدة اللورد كرومر أو الاحتلال  
استيقاظ الشعور بوجوب الاستقلال الذاتي أو الاعتماد على النفس في الرقي . استيقظ  
هذا الشعور في بعض النفوس ولولا أن أكثر الجرائد شطت الأمة عنه بالألماني والأوهم  
لا تنشر انتشاراً عظيماً ، ولجاء بالأصلاح المبين  
شطت الأمة عن نفسها بمقاومة الاحتلال ولكن بالألماني والغرور ، وبالطمع في  
الحكومة لأنها تواتي الاحتلال ، وبمطالبة الحكومة مع ذلك بكل ما يرقىها ويرفع  
شأنها ، بذلك نسبت نفسها فلم تتعاون على الأعمال الاستقلالية ولم يوجد فيها  
مماهد لغربية المالية والتعليم الذي يقصد به الرفعة والسكان من غير طريق الحكومة .  
بل لم يوجد فيها عون ولا نصير لذلك الأب البر الرحيم ( لا تنفذ إلا ما وجهه الله )

الذي أراد أن ينهز هذه الفرصة لاصلاح الأزهر على عمله هذا ولكنه وجد  
بعض الاعوان على النهوض بجمعية خيرية اسلامية فنهض بها  
هذا وقد ابتدأت الامة تشغل نفسها عن نفسها بما يرونها الموهمون من  
سياسة خلف اللورد كرومر وهو انها ستكون مرقبة للشؤون المصرية كما رقى اللورد  
كرومر الشؤون المادية واننا ننصح لها بأن لا يشغلها عن استمدادها الذاتي  
شاغل وان تعلم ان من لا يرقى نفسه لا يرقى غيره وأن أفضل ما يمكن ان نستفيدة  
من الانكليز هو تمكينها من ترقية نفسها بالتربية والتعليم الذي تقوم به وهي  
ببروتها قادرة عليه وما بينها وبينه الا أن توجهه بتوفيق الله تعالى اليه  
ويظن أن الأمير سيكون أشد موافقة للأمير ألدون غورست خلف اللورد كرومر  
على عمله بمصر من سلفه وان السير يكون أكثر تساهلاً من اللورد مع المالبين فيما ينشؤون  
من الشركات ويمسرون من أرض الحكومة ولا يظن أنه يكون أوسع منه صدراً  
لشغبات الصحف وأقرب مودة للحرية وجملة ما يقال إن السياسة الانكليزية  
لا تتغير في مصر بذهاب انكليزي ومجيء انكليزي

### (باب الانتقاد على المنار)

كتب الينا أحد أصدقاء الاني بتقديمنا أموراً اجابة لدعوة المنار الى الانتقاد  
عليه ولكن ما انتقده آراء في تحرير المجلة وادارتها وكتابة التفسير وهو على ما فيه  
من الفائدة لنا ليس مما ندعو اليه انما ندعو الى انتقاد ما يراه أهل العلم في المنار باطلاً  
وبيان ذلك بالدليل وامل منه قوله : مغالاة في الجريدة حتى أخذت « بالقال »  
ورفعت المجلة موضع التشيع للجريدة : وظنه انني اشتغلت عن المنار بالتعريض  
وهكذا رأيت كثيراً من الناس ينسبون الي أكثر ما يكتب في (الجريدة)  
ويظنون انني من محرريها والحق أنني ساعدتها بعدة مقالات في أوائل ظهورها وانهم  
أحسن الظن بها واذا كتبت فيها فاني اكتب في موضوع ادبي واجتماعي لاني سياسة  
مصر ولا اكتب عن لسانها . واما العناية بتقريبها فسيب هضم الناس لها بغير حدة  
وكونها تنفذ لرأي الاستاذ الامام وان لم تكن كما كان يريد من كل وجه  
« والقال » ذكر فكامة على أن النبي (ص) كان يصحبه القفال الحسن

فمن جاني الدين يستعملون الدول فيكونون أحسنه  
أولئك الذين هم الله وأولئك هم أولو الألباب

الله  
١٣١٥

خير جاني الدين وأولئك هم أولو الألباب  
خير جاني الدين وأولئك هم أولو الألباب

قال عليه الصلاة والسلام : إن الإسلام صويوه منارة كمنار الطريق

﴿ مصر ربيع الأول سنة ١٣٢٥ - آخره الأحد ١٢ مايو (أيار) سنة ١٩٠٧ ﴾



## تاريخ المصاحف

هذا ما وعشنا بنشره مما كتبه صاحبنا موسى افندي جارا الله الروسي قال  
قال العلماء أول ما نزل من القرآن « اقرأ باسم ربك الذي خلق - خلق الإنسان من  
علق » اقرأ وربك الأكرم الذي علم بالقلم علم الإنسان ما لم يعلم » ولم ينزل بعده شيء  
إلى ثلاث سنوات ( وتسمى هذه السنوات زمن فترة الوحي ) ثم أخذ القرآن ينزل  
في تسعين وخمسين سنة ( وقرأنا فرقاء لقرأه على الناس على مكث ونزلناه تنزيلاً  
- الأسراء - كذلك لتثبت به فتواذك ورتلناه تنزيلاً - الفرقان ) - فنه ما نزل مفرداً وهو  
غالب القرآن ومنه ما نزل جملاً كالنارحة والأخلاص والكوثر وأغلب الأنعام . وكان  
نزل عليه صلى الله عليه وسلم آية أو سورة وسري عنه كان يقرئ الصحابة ما نزل  
، يستحفظهم فيه فيحفظونه على الفور عن ظهر قلب ويستنون بذلك تمام الاعتناء لأن  
الحفظ الحرفي في عصر الرسالة وزمن النزول كان من أعظم العبادات وأقرب القرب  
وكانوا إذا حفظوا آية من النبي عليه السلام يرددون عليه غير مرة ويتلوها أمامه  
حتى يزداد تثبيتهم من حفظها وإدائها ويسألونه هل حفظت كما أنزلت حتى يقرهم عليها  
وبعد إتقان الحفظ والتثبت في تمام الضبط أخذ كل واحد منهم ينشر ما حفظ : كانوا  
يعلمونه للأولاد والضيان وللذين لم يشهدوا النزول ساعة الوحي من أهل مكة  
والمدينة ومن حولهم من الناس فلا يمضي يوم أو يومان إلا وما نزل محفوظاً في صدور  
جماعة غير محصورين وقد عين جماعة عظيمة من الصحابة على حفظ القرآن وإقرائه  
وبعث رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى المدينة قبل الهجرة جماعة من حفظة الصحابة  
يطمنون القرآن لأهل المدينة وأولادها . وكان الرجل إذا هاجر إلى المدينة دفعه  
النبي عليه السلام إلى رجل من أولئك الحفظة يعلمه القرآن ، ولما فتح مكة ترك فيها  
معاذ بن جبل لذلك وكان من أكابر الصحابة - وهم أئوف - من يمتني بعرف قلبه  
القرآن ومطابقه وإتقانه حفظاً وكتابة . كانوا لا يأكلون بها وهم ولا ينامون ليلاً باهتمامهم  
واشتغالهم بضبط الآيات وحروفها ووجوهها وكان يسجد رسول الله صلى الله عليه  
وسلم صيحة وزجل بتلاوة القرآن وكان النبي يسمع إلى الملا منهم ويحمد الله على أن  
جعل في أمته أمثالهم

ورجل من أمته أمثالهم

ورجل من أمته أمثالهم

## الصحابة في تصانيف حشر بن سنة

وحيث ان القرآن كان ينزل مفردا متبعا ويحفظه الذين يستنون به على مهل  
ومكث في تصانيف سنوات كثيرة وذلك أعون في الحفظ وأيسر للذكر وأكثر من  
حفظه كان شريع في حفظه من صباه وزد عليه ما كان للنبي عليه السلام المصنوع  
من لسان القرآن من كمال الاعتناء والاهتمام بالترغيب في حفظه والامر بتعاهده - فكل  
من تأمل أدنى تأمل، يقين ويقطع ان القرآن قد حفظ في الصدور أيام الايمان وادسخ  
الحفظ وأتم السبط وكامل البيان، وقد نطقت الاحاديث ودلت الآثار على ان النبي  
عليه السلام كان يوقف أصحابه على ترتيب آيات السور ويطلبهم مواضعها من السورة  
نصا، وكان يقرأ السورة في الصلوات وغيرها ويسمونه فيعرفون من ذلك ترتيب  
الآيات فالصحابة ضبطت عنه عليه السلام ترتيب أي كل سورة ومواضعها كما ضبطت  
عنه قس الآيات وتلاوتها. وكان السور مرتبة لحديث أحمد وأبي داود في ترتيب  
القرآن وحديث وائله في اعطاء السبع الطوال والثلثين والثلثي بدل الكتب الثلاثة  
الساوية لتفضيل الجواميم والمفصل، والاحاديث تدل على ان النبي عليه السلام كان  
يجمع القرآن وان الصحابة كانوا يختمون عنده عدة ختمات وكل ذلك يدل دلالة  
واضحة على ان القرآن كان محفوظا في صدور ألوف من الصحابة مجعوا مرتبا على  
ترتيب معلوم عند كل واحد منهم. قال معاذ عرضنا القرآن على النبي عليه السلام  
فلم يصب منا أحدا

وكانت النبي عليه السلام كتب يكتبون فورا كل ما نزل اليه على الصحائف  
والقراطيس من الرقود والاوراق غالبا وعلى الألواح وعصب النخل أحيانا. كان  
النبي عليه السلام على عليهم مباشرة يقول ان هذه الآية تكتب عقيب آية كذا في  
سورة كذا. وكان كتابة ما نزل من القرآن ملتزمة منهم حتى زمن الاختفاء في أوائل  
الاسلام اذ كان المسلمون يتدارسون القرآن من الصحائف في البيوت، وكان المشركون  
يدعون الدراسة اذ ذاك الهينة (١) من شواهد حديث عمر قبل اسلامه مع أخته وختمه  
وكانت العرب تكتب كل شيء بقيس أو مهم عندهم كالأشعار الفصيحة والخطب  
البليغة. من شواهد ذلك القصائد المعلقة والصحيفة التي أكلتها الارضة. وكان  
كثير من الصحابة لهم علم بالقلم وكان أنس بن مالك يقول هذه أحاديث سمعتها من

(١) إنسان ما كانوا يسمون كل قراءة هينة بل القراءة الجدية والهينة الصوت الحني

رسول الله وكتبها وعرضها وكثير من هؤلاء كانوا يكتبون في المصاحف كل آية حفظوها ويعرضونها على النبي عليه السلام ، وعين من هؤلاء جماعة على كتابة الوحي كانوا متمكنين من الكتابة باللسان العربي كل التمكن كعلي وعثمان وعمر وزيد بن ثابت وابن مسعود وأنس بن مالك وعبد الله بن سلام وغيرهم

فكان النبي يعلي عليهم مباشرة فيكتبون ما نزل بحضرة ويعرضونه عليه مرة بعد أخرى حتى يقرهم بهذه الكيفية كتب القرآن من أوله إلى آخره في حياة الرسول على صحائف وقراطيس متفرقة ، وكانت هذه المصاحف والقراطيس أغلى عندهم من أنفسهم وأنفس من كل نفيس وأحب إليهم من كل حبيب جليس ، يدل عليه الأحاديث رويناها في كتابهم في حفظ هذه المصاحف والقراطيس وفي حبهم التبرك بها أحياناً في المجالس

وكل ما ذكرته عن شأن حفظ القرآن في الصدور وما أجمته بعد ذلك في كيفية جمعه في المصاحف واثبتته في السطور يدل دلالة قطعية باهرة على أن القرآن زمن النبي عليه السلام كان مجموراً مرتباً على ترتيب معلوم ، محفوظاً في الصدور ، مكتوباً على ترتيب الحفظ في السطور ، والأحاديث متضافرة متساعدة في ذلك

ولأن أهمال الحفظ والكتابة والترتيب من النبي ومن ألوف مؤلفة من الصحابة الذين يتقنون أن السبب في عزهم وسعادتهم هو القرآن ، وأنه هو أساس دينهم وشريعهم ، وأنه هو الذي يقرهم إلى الله عز وجل والذين كانوا يذلون جميع ما يستطيعون وما يتصوره العقل في سبيل حفظه كما أنزل مصوراً عن أدنى شائبة الإهمال من مثل هؤلاء — شيء محال لأرب فيه .

ثم توفي رسول الله يوم أكمل الله لنا ديننا ورضي لنا الإسلام ديننا والإسلام قد ظهر في جميع جزيرة العرب وفيها مدن وقرى كثيرة كاليمن والبحرين وعمان ونجد وجبلي طي وبلاد مضر وربيعة وقضاة والطائف ومكة كلهم قد أسلم وبوا المساجد ليس فيها مدينة ولا قرية ولا حة أعراباً ولا قدقري ، فيها القرآن في الصلوات وعلمه الصبيان والنساء وكتب ، ومات رسول الله صلى الله عليه وسلم والمسلمون كذلك ليس بينهم اختلاف في شيء أصلاً كلهم أمة واحدة ودين واحد ومقالة واحدة ثم تولى الأمر أبو بكر سنتين وستة أشهر فقرأ فارس والروم وفتح البصرة وزادت قراءة الناس القرآن وجمع الناس للمصاحف جمعاً مبتدأ كأي وعمر وعثمان وعلي وزيد وأبي



زيد وابن مسعود وسالم . ولم يكن بين المسلمين اختلاف في شيء من خلافه ، وما كان من ظهور الأسود الغنسي في صنعاء ومسيلمة باليمامة واتقسام العرب أربعة أقسام : طائفة ثابتة على الطاعة ، وطائفة مائة للزكاة ، وطائفة مائة بالردة ، وطائفة منوطة متربصة لمن تكون القلب . فقد أخرج إليهم أبو بكر البعوث ، وجهر إليهم عصاة من المسلمين قتل الأسود ومسيلمة ولم يمض عام واحد حتى راجع الجميع الإسلام . فلم تكن هذه الفتن الا كنار اشتعلت فانتشأت الساعة . فبعد أن سكنت هذه الفتن احس عمر الفاروق بضرورة جمع القرآن في كتاب واحد على مشهد من جميع الصحابة وملا من الحفظة والكتبة . ولما استقر رأي أبي بكر وعمر على ذلك احضرا زيد بن ثابت وابديا له ما عزماء . واستنظم زيد ذلك أولا واستعمل قتل الحيل شأن كل مقتدر على عظام الأمور . يقدر الأمر حق قدره ، محتاط غافل لا يغفل عما يلزم عليه في القيام بأعظم المصالح عن كمال الاقتدار وواجب الاحتياط وعظيم التثبت وبالغ الجهد والاجتهاد ووفور السعي ، غير مغتر بما له من الحاصل وان كان فرما مفرافا تقا على أقرانه وأهل عصره . ووافق أخيرا فزم على ما عزم عليه . والانسان مهيا بلغ في الاقتدار وعلو الهمة قد يكون اذا وقع عليه أمر عظيم وعزمه وتصوره من جميع وجوهه غير غافل عن وسائل تحصيله وأسباب الوصول إليه . يترقب طبعا نوع من التردد وشيء يشبه التوقف . لكنه لا يلبث فيزول ويعني المأزم على عزمه وجمع أبو بكر الحفظة المشهود لهم بالضبط والاعتقان ، وكانت أهمهم زيد وأبي بن كعب وعثمان وعلي وعبد الله بن عباس وعبد الله بن عمر وعبد الله بن الزبير وعبد الله بن مسعود وعبد الله بن السائب وخالد بن الوليد وطلحة وسعد وحذيفة وسالم وأبو هريرة والصامت وأبو زيد وأبو الدرداء وأبو موسى الأشعري وعمرو بن العاص واجتمعوا برئاسة زيد بن ثابت في منزل عمر ليتشاوروا في كيفية جمعه وتخصيص أعمال كل واحد منهم . ثم أخذوا يوالون اجتماعهم في مسجد المدينة لكتابة القرآن . وكانهم كانوا يحفظونه عن ظهر قلب وكانوا قد استنوا قبل بكتابته جملة مرار من ذاكرتهم ليتحققوا من ضبطهم له وحفظهم إياه وجاء من كان كتب مصحفا بمصحفه واحضروا كل الصحائف والقرا ليس التي كتبوا فيها القرآن بحضرة النبي عليه السلام وأملائه وعهدوا الى بلال ان ينادي بأسماء المدينة ان من كانت عنده قطعة عليها شيء من القرآن فليأت بها الى الجامع وليسلمها الى الكعبة المجتمعين لجمع القرآن على مشهد الصحابة . وحجوه ببعض كتب من القطع ، وما كانوا يقبلون قطعة حتى يتحققوا أنها

كتبه بن ندي اثني وحضره اذ كان غرضهم ان لا يكتب الا من عين ما كتب بين يديه وما كانوا يفعلون ذلك الا مباشرة في الاحتياط ومنالاة في التحفظ وإيصالاً في الضبط . وكانوا يقابلون القطع بعضها ببعض ثلاثين عيال شك في تمام الضبط . وكتب القرآن زيد بن ثابت جميعه . قال زيد حتى وصلنا الى آية « لقد جاءكم من سورة التوبة قتلتها وقتلتها لتجدوها مكتوبة ثم وجدناها مكتوبة عند أبي خزيمة ابن أوس بن زيد الانصاري . وقال زيد حتى وصلنا الى سورة الاحزاب قتلتها آية من سورة الاحزاب حين نسخت المصحف قد كنت أسمع رسول الله يقرأ بها قالتها لتجدوها مكتوبة فوجدناها مع خزيمة بن ثابت الانصاري « من المؤمنين رجال صدقوا ما عاهدوا الله عليه » فالتفتاها في سورتها في المصحف وتم جميعه . وجمع عمر جميع الحفظة والصحابة وقرأ عليهم . ولم يقع من أحد منهم اعتراض حين العرض . ولم يسمع ولم يظهر بعد أيضاً . وبعد اجماع أكابر الصحابة على هذا الترتيب في هذا المصحف لا يمكن ان يقال لهم رقبوا رقبياً سموا النبي عليه السلام يقرأه على خلافه . واجماعهم على هذا الترتيب واقرارهم عليه بلا خلاف من أحد منهم أقوى برهان على أنهم وجدوا ما أقامهم علماً لا بدع عندهم ريباً . فتقرر أمر القرآن تقرأ قطياً في هذا المصحف . وكان ذلك أعظم فرض قام به سلفنا الصحابة وأهم شيء حدث في الاسلام وأفضل من لهم علينا الى يوم القيام . وتوفي أبو بكر وهو أعظم الناس أجراً في المصاحف وتولى الأمر بعده عمر فتفتحت بلاد الفرس طولاً وعرضاً وفتحت الشام كلها والجزيرة ومصر كلها ولم يبق يد الاوقيت فيه للمجاهد ونسخت فيه المصاحف وقرأ الاثنتي القرآن وعليه الصيان في الكتاب شرقاً وغرباً . بقي كذلك عشرة أئوام وأشهر والمسلمون لا اختلاف بينهم في شيء مئة واحدة ومقالة واحدة . والمسلمون اذ مات عمر وان لم يكن عندهم زيادة على مائة الف مصحف من مصر الى العراق الى الشام الى اليمن فما بين ذلك فلم يكن أقل من ذلك . لان الخليفة عمر الذي كان كاد يموت هما بأمر المسلمين والذي حضر الخليج بعد عام الرمادة فساقه من النيل الى القلزم فلم يأت الحول حتى جرت فيه السفن فحل فيه ما اراد من الطعام لا مل المدينة ومكة وما بينهما خليفة هنا شأنه لم يكن ليرك بها قسماً ومدينة وقرية ولى أمرها بلا مصحف يقرأ فيه أهلها

## منافع الأوربيين ومضارهم في الشرق (\*)

١

سأل سائل بترعة السويس هل كانت نافعة للمسلمين أو الشرقيين أم ضارة بهم فاجاب غير واحد بأنها كانت مثار المضار، وبركان الاخطار، لولاها لما جاس الأوربيون خلال هذه الديار، ولما تمكنت سلطتهم في كثير من الاقطار، وأجاب واحد ممن حضر بأنها كانت نافعة أكثر مما كانت ضارة اذ لولاها لكان أهل الهند والافغان كأهل مرا كاش في جهلهم وغفلتهم وجفونهم للمدينة وفنونها التي وصلت اليها في هذا العصر بل ولكانت مصر التي ترهب بعمرانها الآن خراباً يؤدي ذكر ان اليوم المشتات من قراها مهوراً لاتائها على الطريقة التي كانت متبعة عند اليوم في الزواج على عهد اسماعيل باشا . تاهيك باليابان وما صارت اليه ، وبالصين وما أشرف عليه ،

يسهل على غير الخبير المحقق في طبيعة الاجتماع ،الطارف حقيقة حال الهند والافغان ومراكش ومصر، ان يماري في القول مرء ظاهراً أو غير ظاهر، وان يستغني امثاله : أليس الفرق عظيماً بين الهند التي كانت زاهية على عهد السلطنة التيمورية، بالمعارف والصنائع الوطنية، مستغنية بنفسها عن أوروبا وسائر العالم وبين مراكش التي كانت ولا تزال تطلب عليها البداوة بجهالتها وغباوتها وعصبيتها لكل نظام ؟ أليس كل ما ينسب الى الافغانين من الفضل هو تحافهم عن المدنية الاوربية ومنع الأوربيين ان يساكنوهم



في بلادهم أو تنجروا فيها آمنين ولولا ذلك لضاع استقلالها وكانت ولاية من ولايات الهند؟ ألم تأخذ مصر بأسباب المدنية الاوربية من عهد محمد علي باشا وهي على استقلالها؟ ألم تدخل في أول ولاية محمد توفيق باشا في طور جديد من اصلاح خابت به آمال طلاب الزواج من اليوم بالقرى والمزارع التي آلت الى الخراب؟ كل هذا يقال في الاستفتاء ويقال اكثر منه ويكون نص الفتوى عن كل سؤال: بلى؛ وهي كلمة يكتفي بطلبها مشايخ الاسلام في الاسئلة اذ يجيبون بكلمة «اولور» في مقام الايجاب وبكلمة «اولماز» في مقام السلب، وبعد ذلك يأتي الحكم على الاوربيين كافة بلهم ما جاؤا الشرق بخير ما ولا منفعة بل جاؤوا بشرور ومضار اعظمها ازالة استقلاله وأي خير أو قبح يوزن بسلب الاستقلال حتى تصح المقابلة بين منافع الاوربيين ومضارهم في الشرق؟

هذا هو الحكم الذي يري قاضيه عن قوس عقيدة الجماهير والجماهير في الشرق جاهلون بالسياسة راغبون عنها ويقل في المشتغلين منهم بها والباحثين عنها من يحيط بأطراف مسائلها، ويعرف المطالب ببرايتها ودلائلها، ولولا ان هؤلاء العارفين قليلون فبئس ما كنا نشكو مرض الامة الذي يعبرون عنه بلفظ التأخر والانحطاط. وهؤلاء السارفون القليلون لا يرضون بهذا الحكم وانهم لأعلم من غيرهم بقيمة الاستقلال الذي عبت به الاوربيون وبانه لا يوزن به شيء ولكنهم يطمنون كل شيء حقه ثم يوازنون بين الاشياء لا يمتنعهم من ذلك ان يكون في احدى كميتي الميزان ما يرجح بكل ما يوضع في الاخرى. على هذه الطريقة القويمة فسير في بيان منافع الاوربيين ومضارهم في الشرق بعد تمهيد مقدمات

تعين على فهم مرادنا من المقابلة وهي  
 انا نريد بالمنافع كل ما يزيل شيئاً من شقاء الامة أو يزيد في سعادتها  
 فيدخل فيها أمور الصحة ولا سيما مطاردة الاوبئة ، وأمور الماش  
 والكسب ولا سيما ترقية الزراعة وتأسيس الشركات المالية ، ويدخل فيها  
 العلم والتربية والآداب وأمور الاجتماع وتدير المنزل والمسلم بالادارة  
 والسياسة وأصول النظام وغير ذلك مما ينقل الامة من طور أدنى الى  
 طور أرقى

(٢) انا نريد بالمضار ما يقابل المنافع بجميع وجوها التي أوماًنا  
 اليها آتفا وهو كل ما تصير به الامة الى حال شر مما كانت عليه في أفرادها  
 وبيوتها وهيئتها العامة سواء كان ذلك من جهة البدن كالماش والصحة أو  
 من جهة النفس كالعلوم ولاخلاق والآداب وان شئت فقل كما يقول  
 كتاب المصير من الجهة المادية والجهة الادبية ويدخل في الجهة الادبية الدين  
 (٣) انا نريد بالاوربيين كل ما يتناوله اللفظ لا الحاكون منهم خاصة  
 (٤) ان المقابلة التي نوازن بها بين المنافع والمضار إضافة أي انا  
 ننسب حال الامة بعد اختلاطها بالقوم الى حالها قبله لا الى ما ينبغي ان  
 تكون عليه من الكمال ولا الى ما عليه الامم الاوربية في أنفسها ولا الى  
 ملهوى عامتنا أو خاصتنا أن نكون عليه

(٥) ان الكلام في المقابلة لا يتناول نيات القوم ومقاصدهم فينا  
 وانما هو خاص بالآثر الطبيعي لدخولهم في البلاد سواء جاء على وفق ما  
 يقصدون أو على ضده

(٦) ان الغرض من بيان المنافع التنويه بها والتنبيه الى الاستزادة

منها ، ومن بيان المضار تقييدها والتفصيل عنها ، ووراء ذلك تلبية نداء التاريخ بتخليد هذه الحقيقة في ألواح الصحف سالمة من نزعات تعصب الجاهلية ، محفوظة من نزعات الأهواء السياسية ، لأن مدونتها يحجبها لذاتها ولا يخاف في تقريرها لومة لائم ويجب أن يكون المسلمون وسائر أهل الشرق على مدى وبصيرة فيما يأخذون وفيما يتركون

(٧) أنه لا ينفع هذا الموضوع حق الثقة إلا من كان عارفاً بتاريخ الشرق حق المعرفة خيراً بإخلاق الناس فيه وعاداتهم وطبائع الأمم وأحوال الاجتماع وشؤون السياسة ونحن لا نكتب هذه المقارنة والموازنة لمثل هذا العالم الاجتماعي التحرير وإنما نكتبها للجمهور الذي لا يعرف من حال قومه وحال من يعيش معهم الاظواهر فرارة لا تنفذ بصيرة الى شيء مما وراءها وإن كان يوجد في أفراد من يظن أنه أحاط بما هناك طام ، وقتله فقهاً وفيها .

من مسائل علم الاجتماع أن الأفراد والأمم المؤلفة منها تقبض من مخالطتها ويجاورها ما يناسب استعدادها ، فالأفغانيون لما كانوا أهل حرب وأولي قوة وبأس اقتبسوا من الأوربيين النظام العسكري وما ينبت من الاستعداد للحرب والذكاء ، والسوريون لما عرف من استخدام القديم في تجارة كابل أو شي استفادوا من أن درميين فنون التجارة وخرقها الجديدة حتى بدوهم في ذلك فقد كان معظم تجارة سوريا السككية يعربون في يدي الجانب فغلبهم عليها من كانوا يخدمونهم من الإطالي حتى لم يبق لهم منها الاقلها ، والمصريون وهم أهل حوث وزرع قد استفادوا منهم في طريقة توزيع أراضيهم ما سبقوا به جميع التذاع في المشرق موكلهم يكون لفتاب



المضار على حسب الاستعداد فلا بد من تدبير هذه القاعدة الاجتماعية فيما  
نذكر من المقابلة والموازنة في الفصول الآتية

٢

نبتدى بذكر المنافع والقوائد التي استفدناها بمخالطة الأوربيين  
والإتصال بهم وفي اقتباس علومهم ومعرفة أحوالهم وشؤونهم فبعد منها  
ما يسبق إلى الذهن أنه الأهم ونختار في سردنا معدودة أهم القوائد فنقول  
( الفائدة الأولى استقلال الفكر )

رأيت في يد أحد طلاب العلم جريدة جديدة وكنت تليدًا في فرقته  
ورأيت يسطرها ويدعي أنه يقدر على إنشاء جريدة خير منها فقلت له أنني  
لا أدعي مثل هذه الدعوى فإن كنت واثقًا بما تقول فاكذب لي مقالة في  
موضوع اجتماعي أو سياسي مما تبحث في مثله الجرائد . قال اقترح قلت  
اكتب لي مقالة في الاستقلال فسكت ولم يرجع إلي قولًا ولا كتب شيئًا  
هزمت على أن أكتب شيئًا في استقلال الفكر ولم أفرغ له إلا بعد ثمانين  
ساعات لم تخطر في بالي فيها تلك الواقعة ولكن كانت أول ما سبق من  
الذهن إلى القلم عند الكتابة وما أثبتنا عبثًا ولا فكاهة بل أردت أن أنه  
القارىء إلى جلال الموضوع الذي لا زال أجله من ذلك اليوم عسى أن  
يبيه من انتباهه ما يليق به لاسيما إذا كان يحب الاستقلال لنفسه ولأمته  
يكثُر في الجرائد ذكر استقلال الأمم والشعوب وقلما تذكر شيئًا في  
استقلال الأفراد الذي هو أصل استقلال الجماعات الكبيرة التي تسمى  
أممًا وشعوبًا

استقلال الآحاد نوعان استقلال الفكر واستقلال الإرادة وهذان

النوعان هما الجناحان للإنسان يطير بهما إلى الكمال في العلم والعمل ويكون  
حظه من النجاح على قدر حظه من قوتها وحسن استعمالها

استقلال الفكر يكون بلوغ العقل أشده وارتقائه إلى مستوى رشده  
فإن العقل القاصر هو الذي يتبع مذهب التقليد في كل ما يلقى إليه كما نرى  
من الأطفال ومن هم في حكم الأطفال من الرجال . فالمستقل في فكره هو  
الذي يستعمل عقله في البحث عن الحق والصواب في معارفه والتمييز بين  
النافع والضار من مصالحه أو مصالح أمته عند ما يبحث فيها فلا يقبل من هذا  
ولا ذاك قول من هو مثله إلا إذا ظهر له أنه الحق والصواب

إن الذي لا يعرف الحق والصواب بالنظر والاستدلال لا يعد عالماً  
ولا سياسياً بل لا يعد عاقلاً لأن ما يحفظه من أقوال الناس في الكتب  
والجرائد أو في البيوت والمحافل لا يرفعه إلى مرتبة العقلاء الذين يميزون  
بين الأقوال بالدليل العقلي فإن الأولاد المميزين يحفظون الأقوال مثله ولا  
يعدون من العقلاء إلا إذا أريد بالعاقل من ليس مجنوناً يجب أن يأتى إلى  
البيمارستان أو مستشفى المجاذيب فإن هذا الاصطلاح يسمع لنا أن نطلق لقب  
العاقل على الأئمة الذي لا رأي له وإنما يتابع كل واحد على رأيه لا سيما  
إذا لم يكن متبعاً عنده بعداوتة له لسبب من أسباب التهم

استقلال الفكر طبيعي في البشر كما أن ضده وهو التقليد طبيعي  
فيهم فاما التقليد فهو طبيعي في الراشدين ولولا ذلك لما ارتقوا في علم ولا عمل  
ولسار جيمهم على ما كان عليه أول واحد منهم فكانوا كالبهائم متساوين  
في علمهم وعملهم « هل يستوي الذين يعلمون والذين لا يعلمون »  
لو ترك الناس وفطرتهم لأعطوا طور القصور حقه وطور الرشدة حقه

ولكن معظم الأفراد الذين بلغوا أشدهم مستقلين في أفكارهم مستدين على آرائهم ولكانت أعمالهم على حسب أفكارهم. لاستقلال إرادتهم المبرر عنه بالحرية الشخصية في عرف هذا العصر ولكن الرؤساء المسيطرين قد تصرفوا في الفطرة تصرفاً ذهب بالاستقلال الذي لا يتفق مع الاستبداد . ولذلك ترى أهل البداوة أقرب إلى الاستقلال من أهل الحضارة المحكومين بسلطة استبدادية

الحضارة كمال بشري وآفته الاستبداد، الذي يحول دون ما تقتضيه الحضارة من كمال الأفراد، لبثه باستقلالهم وسيطرته عليهم في علومهم وأعمالهم ، التعليم في البلاد التي تناس بالاستبداد يكون مبنياً على التقليد بطبع الحكومة لأن الذين يرفعون الحقائق لا يرضون أن يتحكم في مجموعهم واحد منهم إرادته حكم وهواه شريعة وقانون ، فاستقلال الأفكار حرب لحكم الاستبداد وكثيراً ما كانت هذه الحرب سجالاً والعاقبة للمستقلين. الشرق اعرق في التقليد من الغرب فهو اعرق في الاستبداد أيضاً وقد ظهر الاسلام في الشرق وهو يرسف كالغرب في قيود التقليد ويضط من وزر الاستبداد الثقيل فكسر القيود ووضع الاوزار ولكن عاد الاستبداد إلى المسلمين بعد اقل من نصف قرن فكان كلما قوي يقوى التقيد ويضعف الاستقلال حتى زال من مجموع الأمة وهما الأفراد المستقلون فيها كالغرباء لا ولي لهم ولا نصير

فانت أوروبا من بلاء الاستبداد أكثر مما فانت ممالك الشرق وحطكت ظلمات التقليد فيها أكثر مما حطكت في غيرها ولكن ما عنت ان حياء لها قبس من علوم غرب الاندلس وغيرهم فوجد فيها من عرف



قيمته، وانضى في استعماله عزيمته، حتى صار ضياء ساطعاً، ووراء في تلك الآفاق لامعاً، وجاءت ساعة المشرق، بطلوع الشمس من المغرب، جاهدت أوروبا أفضل الجهاد في سبيل استقلال الفكر والارادة حتى ظهرت باعدائها من رجال الدين، والملوك المستبدين، وجمعت كلمة الدليل هي العليا، وكلمة التقليد هي السفلى، نجحت بين عزة البداوة، ومحاسن الحضارة، فارتقت فيها العلوم والاعمال، الى درجة لم تصد في جيل من الاجيال، من حيث رجع الشرق القهري « وغداً يقدمه الزمان الى ورا » ما كان العلم ليدع الجبل على ماهو عليه حتى يحكم فيه حكمه، ويوقع على أهله عدله أو ظلمه، اندفعت أوروبا الى الشرق مستعمرة الارض، وأوداعية الى الدين، او طالبة لاكسب، فامتزج أهلها بأهله، ووصلوا حبلاً بحبله، بما أنشأوا من المدارس، وماقلدوا من الاعمال والوظائف، فطلق أهل الشرق يتعلمون على الطريقة الاوربية طريقة البحث والاستدلال، والاستنباط والاستنتاج، وانشأوا يستنشقون نسيم الاستقلال، ويخرجون الى طلب الكمال،

فهذه فائدة كبرى قد استفدناها من الاوربيين ينبغي أن نشكرها لهم ونحمد لاجلها مرفقهم . وليس للمسلم ان ينكر ذلك محتجاً بأن القرآن الحكيم قد أُرشد الى هدم التقليد وقام على اساس الاستقلال في الاستدلال فان هذا وان كان حقاً يعترف به النصف من علماء أوروبا لم يكن هو المنبه في هذا المصير للشرق عامة والمسلمين خاصة ودليلنا على هذا ان رجال الدين منا لا يزن الوزن في الاكثر اسرى التقليد واعداء الاستقلال، فيجب ان نصف من أنفسنا، ونشكر لمن نبها الى مصلحتنا،

## الجامعة الإسلامية

تكلم اللورد كرومر في تقريره الأخير عن الجامعة الإسلامية كلاماً يؤيد الذين أظهروا يقظة المسلمين في غير شكلها فرأينا أن نقشر ما كتبه الأستاذ الإمام عن ذلك في رده الثاني على موسيو هانوتو وهو لم ينشر في الرسائل المتداولة ناقلين ذلك عن الجزء الثاني من تاريخه قال رحمه الله

شأن المسلمين اليوم وظهور دعوة فيهم إلى توحيد كلمة المسلمين وجمع السلطة الدينية والسياسية في شخص واحد في جميع البلاد الإسلامية  
أو كما لمسيو هانوتو أن هذه الدعوة لم يوجد لها أثر إلى اليوم في بلد من بلاد المسلمين ولو خطأ خطوة إلى معرفة أحوالهم على ما هي عليه لما خطر بباله أن يشير إلى هذه الدعوة فضلاً عن أن يثني عليها حكماً وإن ما علق بالأوهام منها قائماً منشوراً سوء فهم بعض مسيحي الشرق ثم انعكاس ذلك في أذهان سياسيي المغرب وقد يكون لسوء نية بعضهم مدخل في تعظيم ماتوهم فيها

وإني أعرض الحقيقة كما هي لا ينشأها سنان من تمويه ولا غطاء من تليس وأرجو أن يكون في هذا البيان ما يقنع مسيو هانوتو بحسن مقاصد المسلمين اليوم في كلامهم من الدين وما يرد أمثال صاحب الجريدة التي نشرت حديثاً (١) إلى رشدكم حتى ينقوا آفة في أنفسهم وأهل بلادهم ولا يتخذ بعضهم من السلم حراً بولاً من السكون شغباً لا أنكر أن طائفاً من الدين طاف في هذه السنين الأخيرة يقول بعض المسلمين في أقطار مختلفة من الأرض وإن نسمة من نفس الرحمن مرت بأفئس قليل من أهل الفضل فيهم فحركت ما كنهم وأثارت همهم إلى النظر فيما كان عليه أهل هذا الدين وفيما صاروا إليه وإن منهم من يتكلم بما يرى إذا وجد سبيلاً إلى الكلام ومنهم من ينشر رأيه في كتاب أو جريدة إذا نهأت له الوسائل

(١) يعني بالجريدة الأهرام وكان صاحبها نشر فيها حديثاً دار بينه وبين هانوتو بعد الرد الأول عليه وما نشره هنا هو من الرد على هذا الحديث

ذلك . ثم يوجد متقلدون لمؤلا يقولون مالا يعلمون، ويهرفون بما لا يعرفون، ولا كلام لنا في هذا التقليد، وإنما كلامنا فيما يرمى إليه غرض أولئك الناظرين

نظر الاسلام لا روحيا مجردا، ولا جسديا جامدا، بل انسانيا وسطا بين ذلك أخذ من كل من القبايل بنصيب فتوفر له من ملائمة الفطرة البشرية ما لم يتوفر لغيره ولذلك معنى نفسه دين الفطرة وعرف له ذلك خصوصه اليوم وعدوه المدرسة الاولى التي برقى فيها البرابرة على سلم المدنية . ثم لم يكن من أصوله أن يدع ما تقصر تقصره، بل كان من شأنه أن يحاسب يقصر على ماله ويأخذ على يده في عمله . جاء هذا الدين على الوجه الذي ذكرناه في ضلالتنا، والآن قاسيا، وهذب خشنا، وعلم جاهلا ونبيه خائلا، وأثار الى العمل كسلا، وأقدر عليه وكلا، وأصلح من الخلق فاسدا، وروج من الفضيلة كاسدا، ثم جمع متفرقا، ورأب منصدعا، وأصلح فخللا، ومحا ظلا، وأقام عدلا، وجدد شرعا، ومكن للام التي دخلت فيه نظاما، امتازت به عن سواها عن لم يدخل فيه، فكان الدين بذلك عند أهله كالا للشخص وألقة في البيت ونظاما للملك . وظهرت به آثار النعمة عليهم في جميع شؤونهم ولم يفت العلم حظ من عنايته بل كان قائده في جميع وجوه سيره . فان شاء قائل ان يقول ان الدين لم يلمهم التجارة ولا الصناعة ولا تفصيل سياسة الملك ولا طرق المعيشة في البيت لم يسه أن ينكر أنه أوجب عليهم السعي الى ما يقيمون به حياتهم الشخصية والاجتماعية وأوجب عليهم ان يحسنوا فيه وأباح لهم الملك وفرض عليهم ان يحسنوا الملكة وما ظنك بدين يقول خليفته الثاني وهو في المدينة من بلاد العرب « لو ان سحلة بوادي الفرات أخذها الذئب لستل عنها عمر » ويقول خليفته الرابع « أقنع من نفسي بأن يقال أمير المؤمنين ولا أشاركم في مكاره الدهر، أوأ كون أسوة لهم في جشوبة العيش » أي خشونته يريد بذلك أن يساوي المساكن في العيش ليكون قدوة الاغنياء في الاحسان وأسوة الفقراء في حسن الصبر

هكذا كان الاسلام مهمازا للمسلمين يحثهم الى جلائل الاعمال، ومصباحا لبصائرهم يسترشدون به في استغراق الاحوال، وتقويم الافكار وعاطفنا به طف قلوبهم على الامم بالنفو والمرحمة وحسن المعاملة حتى رضيتهم الارض سادة لها



وقادة لكتابها وكان من أمرهم وأمره ما هو معلوم  
أفبعد هذا يجب عاقل اذا رأى المسلم يرضى ما رضىه هذا المرشد الحكيم  
ويقت ما يقت؟ أيدعشه ان يرى المسلم بهراً بكل ما لم يعتقد سائفاً في دينه وان كان  
فيه ملك الارض أو ملكوت السموات بعد ما شهد المسلم من أثر نعمة الله عليه في  
هذا الدين ما شهد؟ لا محجب في ذلك فانه نتيجة ضرورية ينساق اليها الامر بنفسه  
بحكم سنة الله في خلقه

وأسفاً !! لم يبق للمسلم من الدين الا هذه الثقة فيه اما الدين نفسه فقد اقلب  
في عقل المسلم وضعه، وتغير في مداركه طبعه، وتبدلت في فهمه حقيقته، وانطمست  
في نظره طريقته، وحق فيه قول علي كرم الله وجهه « ان هؤلاء القوم قد لبسوا  
الدين كما يلبس الفرو مقلوباً »

لأبحث اليوم في الاسباب التي وصلت بالدين في نفس المسلم الى ما ذكرت  
ولكن أقول ولا أخشى منكم لما أقول : قد دخل على المسلم في دينه ما ليس  
منه ، وتسرب في عقائده من حيث لا يشعر ما لا يتصل بأصلها بل ما يهدم قواعدها  
ويأتي على أساسها . عرضت البدع في العقائد والاعمال ، وحلت محل الاعتقاد  
الصحيح ، وأخذت مكان الشرع القويم ، وظهرت آثارها في أعماله ، وعم شؤنها  
جميع أحواله

ان صح لفظ الحديث « طلب العلم فريضة على كل مسلم ومسلمة » أولم  
يصح فالقرآن يؤيد معناه ، وعمل الأولين من المسلمين يحقق صحة ما حواه ، فالرجل  
والمرأة سواء في الخطاب التكليفي ، وكانا سواء في علم ما يجب عليهما من فرائض  
الاسلام ، وخصال الايمان ، وفي طلب العلم بما يلزم لصلاح معادهما ومعاشهما وبما  
تحسن به المعاملة مع من يتصل بهما قرب أو بعد على تفصيل معروف في كتاب الله  
وسنة رسوله وعمل الصالحين من بعده حتى لم يبق باب من أبواب العلم الا دخل  
منه بقدر الاستطاعة وما يسمع الزمان . خل المسلم بعد ذلك في معنى العلم فظن الرجل  
ان غاية ما يفرضه الدين منه معرفة فرائض الوضوء والصلاة والصوم في صورة  
ادائها اما ما يتعلق بسر الاخلاص فيها ووسيلة قبولها عند الله فذلك عملاً يخطر له

يأل إلا القليل النادر أما آداب الدين وتهذيب الروح واستكمال الحصول الجلية مما جعله الاسلام غاية العبادات وثمره الاعمال الصالحات فهو مع أنه أهم علوم الدين عمالا تتوجه اليه عزيمة ، ولا تنصرف نحوه ارادة ، اللهم الا من أشخاص قلائل مشورين في أطراف الارض لا ترقى بهم أمة ، ولا تسويهم كلمة امامين ينقطعون لطلب العلوم ليحصروا جملة منها فقد اقساموا الى فرقتين

الاول من يظن أنه وارث علوم الدين والقائم بحفظها وقد قل افراده في معظم البلاد الاسلامية ولم يبق منه الا رسوم لا يكاد يدركها نظر الناظر والمشتغلون منهم في بعض البلاد كصر والاسنانة فائما حظ الذكي منهم وقليل ما هو ان ينظر في كتب مخصوصة عينها له الزمان وضمف العرفان وفيها معنى أن يثق بأن هذا اللفظ دال على ذاك المعنى ومنى ثم له ذلك فقد استكمل العلم سواء سلم له عقله ودينه وأدبه بعد ذلك أم لم يسلم فكان مثاهم مثل من ورث سلاحا فكان هم أن ينظر اليه ويعلأ عينه منه ولا يمد يده اليه يستعمله أو يزيل العبداء عنه فلا يلبث أن يأكله العبداء ويفسده الخبث ويزعمون ان الدين يعبد هما وراء ما عرفوا من العلوم النافعة ومن رأي هؤلاء أن لاشأن لهم مع العامة ولا يجب عليهم أن يأمروا بمعروف ولا ان ينهوا عن منكر وقد ارتكبوا بذلك خطأ في فهم دينهم لا يساويه في سوء عاقبته خطأ ولكن كثير منهم بل الاغلب من سوء الفهم في الدين مالا حاجة الى عده ولا يخفى ان ما يحصله هذا الفريق في العلم لا يظوره ادني أثر في صلاح الامة كما هو مشهود

والفريق الثاني من يهيوه أولياؤه لنيل منصب من مناصب الحكومة عال اوسافل وافراد هذا الفريق ان كثيروا أو قلوا يحصلون مبادي العلوم المعروفة بالعلوم المصرية ثم يحصل كل واحد ما به ينال المنصب الذي بعده له والده على أن ما يحصل اما لفظ يحفظ أو خيال مخزن والمداير على الوصول إلى ورقة الشهادة ومن هؤلاء من يذهبون الى أوروبا بالاستعمال التريية فيها ولا غاية لهم سوى هذه الغاية فمن أصاب منهم بعد ذلك وظيفة قنع بها وحصر همه على العمل فيها ومن لم يجد وقف على الابواب ينتظرها فاذا مل الانتظار أو تقضي زمن العمل وجذته

في قهوة أو ملهى يسرف في أوقاته ويفسد في أدوائه والصالحون منهم وقليل ما هم لا يهمهم شأن العامة شقيت أو سعدت هلكت أو قامت فأي أثر لها نفعه أو لآله يظهر في الأمة وأشتى منهم شواذ في كل بلد على ضعفهم يرجي أن ينمو عددهم ونجى الأمم ثمار أعمالهم . هذا شأن الرجال مع العلم

أما النساء فقد ضرب يتهن وبين العلم بما يجب عليهن في دينهن وأدنياهن بتار لا يدرى متى يرفع ولا ينظر بالبال أن يطن عقيدة أو يور دين فريضة سوى الصوم وما يحافظن عليه من الفقه فأنما هو بحكم المادة وحارس الحياة وقليل جدا من موروث الاعتقاد بالحلال والحرام وحشو أذهانهن الخرافات وملاك أحاديث الترهات اللهم إلا قليلا منهن لا يستغرق الدققة عدهن وكل من الرجال والنساء بعد نفسه مسلما بعدها الجنة ويعنيها السعادة

أخطأ المسلم في فهم معنى التوكل والقدر قال إلى الكسل وقد عن المحل وركل الأمر إلى الحوادث تصرفه حيثما تهب ريحها ويظن أنه بذلك يرضي ربه ويرافى رغائب دينه

أخطأ المسلم في فهم ما ورد في دينه من أن المسلمين خير الأمم وأن العزة والقوة مقرونتان بدينهم أيد الدهر فظن أن الحسير ملازم لعنوان المسلم وأن رفعة الشأن تابعة لافقه وأن لم يتحقق شيء من معناه فإن أصابته مصيبة أو حلت به رزية تسلي بالقضاء وانتظار ما يأتي به الغيب بدون أن يتخذ وسيلة لدفع الطاريء أو ينهض إلى حمل السلاح ما عرض من خطر ، أو مدافعة الحوادث الجلل ، فحالنا في

هذا كتاب الله سنة نبية

معنى المسلم في فهم ما ورد في دينه من أن المسلمين خير الأمم وأن العزة والقوة مقرونتان بدينهم أيد الدهر فظن أن الحسير ملازم لعنوان المسلم وأن رفعة الشأن تابعة لافقه وأن لم يتحقق شيء من معناه فإن أصابته مصيبة أو حلت به رزية تسلي بالقضاء وانتظار ما يأتي به الغيب بدون أن يتخذ وسيلة لدفع الطاريء أو ينهض إلى حمل السلاح ما عرض من خطر ، أو مدافعة الحوادث الجلل ، فحالنا في هذا كتاب الله سنة نبية



بالحكم قد بلغت الى حد التأليه من حيث غنوه قادرا على كل شيء بدون عون من أحد وانتقلت تلك الثقة الى الادبار والتخلي عنه من حيث أنهم تركوه وشأنه لا يساعده في حادث ، ولا يعينونه في أمر مهم ، اللهم الا اذا ارغموا على ذلك ومن ذا الذي يحسن عملا اذا ألجئ اليه بالرغم عنه ومن هنا انصرف المسلم عن النظر في الأمور العامة جلة وضئف شعوره بحسنها وقبيحها اللهم الا ما عسى شخصه منها اما الحكم وقد كانوا اقدر الناس على اقتياش الامة مما سقطت فيه فاصابهم من الجهل بما فرض عليهم في اداء وظائفهم ما أصاب الجمهور الاعظم من العامة ولم يفهموا من معنى الحكم الا تسخير الابدان لاهوائهم واذلال النفوس لحشونة سلطانهم وابتزاز الاموال لانفاقها في ارضاء شهواتهم لا يرعون في ذلك عدلا ، ولا يستشيرون كتابا ، ولا يقعون سنة ، حتى افسدوا اخلاق الكفاة بما حارها على النفاق والكذب والنفس والافتداه بهم في الظلم وما ينبع ذلك من الخصال التي مانت في أمة الاحل بها العذاب

هذا كله الى ما حدث من بدع أخرى من مذاهب شتى في العقائد ، وطرق مخالفة في السلوك ، واداء متناقضة في الشرائع ، وتقليد أعمى في جميع ذلك ، ففرقت المشارب ، وتوزعت المنازع ، وعظم سلطان الهوى على ارباب النزعات المختلفة ، كل يجذب الى نفسه ، لا ينظر الى حق ، ولا يفزع من باطل ، وإنما هم ان يظفر بنخصه وذلك الخصم هو ما يدعوه أخاه في الاسلام في مرض التشديق بالكلام

وزد على ذلك وهذا اكبر بدعة عرضت على نفوس المسلمين في اعتقادهم وهي بدعة اليأس من انفسهم ودينهم ووطنهم ان فساد العامة لا دواء له وان ما نزل بهم من الضر لا كاشف له وأنه لا يمر عليهم يوم الا والثاني شر منه . مرض سرى في نفوسهم ، وعلة تمكنت من قلوبهم ، لتروكهم المقطوع به من كتاب ربهم وسنة نبيهم ، وتعلقهم بما لم يصح من الاخبار أو خطائهم في فهم ما صح منها وتلك علة من أشد الملل فدكا بالارواح والعقول وكفى في شاعتها قوله جل شأنه « انه لا يأس من روح الله الا القوم الكافرون »

تبع هذه البدع جميعها واخري يطول ذكرها ههنا في الحجم ، وضميمة في

العزائم، وفساد في الأعمال ، يتبدى من البيت وينتهي الى الامة ويعمر في كل طبقة ويجول في كل دائرة خصوصاً من دوائر الحكومات وما يرمى به المسلمون من التعصب الديني الا همى فاعما عرض على اقوام في بعض البلاد الاسلامية بما لهذه البدع الضالة على انني لا اسلم انهم بلغوا فيه ادنى درجاته في الامم المسيحية شرقية كانت أو غربية والتاريخ شاهد لا يكذب

هذا ما سبب المسلمين في عقولهم وعزائمهم وأعمالهم بسبب ابتداعهم في دينهم وخطائهم في فهم أصوله ، وجهلهم بأدبي أبوابه وفصوله ، لهذا سخط الله عليهم من يلبيهم نعمة لم يقوموا بشكرها وينزل بهم من عقوبة الكفران ما لا قبل لهم بدفعه الا اذا تباركهم الله بلطفه وقد ابتلاهم عن ياصق بدنيهم كل عيب ، ويقرنه اذا ذكره بما يتبرأ منه ، ويعده حججاً بين الأمم والمدنية ، بل يعده منبع شقاوتهم وسبب فناءهم

تنبذ لذلك أفراد من عقلاء المسلمين في اواسط القرن الماضي من سني الهجرة في أقطار مختلفة من بلاد فارس والهند وبلاد العرب ثم في مصر وكل منهم بحث في الداء وقدر له الدواء بحسب فهمه على تقارب بينهم ولعالمهم يلتقون يوماً من الأيام عند الفاية ان شاء الله

مقصد الجميع ينحصر في استعمال ثقة المسلم بدينه في تقويم شؤونه ويمكن ان يقال ان الفرض الذي يرمى اليه جميعهم انما هو تصحيح الاعتقاد وازالة ما طرأ عليه من الخطأ في فهم نصوص الدين حتى اذا سلمت العقائد من البدع تبعها سلامة الاعمال من الخلل والاضطراب واستقامت أحوال الافراد واستنضات بصائرهم بالعلوم الحقيقية دينية ودنيوية وهديت أخلاقهم بالمسكات السليمة وسرى الصلاح منهم الى الامة فاذا سمعت داعياً يدعو الى العلم بالدين فهذا مقصده ، أو منادياً يبحث على التربية الدينية فهذا غرضه ، أو صانعاً ينكر ما عليه المسلمون من المقاصد فذلك غايته ، وهذه سبيل لمريد الاصلاح في المسلمين لا مندوحة عنها ، فان اتيانهم من طرق الأدب والحكمة العارضة عن صبغة الدين يحوجه الى انشاء بناء جديد ليس عنده من مواده شيء ولا يسهل عليه ان يجد

من حماه أحداً ، وإذا كان الدين كافلاً بهذيب الاخلاق وصلاح الاعمال وحمل  
النفوس على طلب السعادة من أبوابها ولا اله من الله به ما يئناه وهو حاضر لديهم  
والنماء في ارجاعهم اليه أخف من أحداث مالا إمام لهم به فلم المدول عنه الى غيره !!  
لم يخطر ببال أحد من يدعو الى الرجعة الى الدين سواء في مصر أو غيرها  
ان يثير فتنة على الاوربيين أو غيرهم من الأمم المجاورة للمسلمين غير ان بعض  
المسيحيين اذا سمع قولاً في الدين أعرض عن فهمه ، وأنشأ لنفسه غولاً من خياله ،  
يخاف منه ويخشى غائته ، يسميه باسم الدين . وبعضهم يظن انه لو اتقه المسلمون  
الى شؤنهم ، ورجعوا الى الاخذ بالصحيح من دينهم ، لا اعتصموا بحمايتهم ، واستعانوا  
على تقويم أهولهم بأنفسهم ، واستغفروا عن أدخلوه في أعمالهم من غيرهم ، فيحرم  
الكثير من المسيحيين تلك المنافع التي قالوها بفنتلتهم ، وهو سوء ظن من الزاعم  
بنفسه فانه يظنه هذا يعتقد انه غاش مفرو ، وسالب متلصص ، وسوء ظن بالمسلمين  
أيضاً فان أهل الوطن الواحد لا يستغني بعضهم عن بعض معها ارتقت معارفهم  
وعظم اقتدارهم على الاعمال وغاية الامر أن ما كان ينال اليوم بدون حق يصبح  
وهو لا ينال الا بحق والاجنبي الذي كان ينفق الواحد ويربح المئة يرجع الى  
الاعتدال في الكسب ، ويحتاج الى شيء من التعب في استيراد الربح ، وقد كان  
المسيحيون عاملين في الدول الإسلامية وهي في عنوان قوتها ، والاجانب يطلبون  
الكسب في ارجائها وهي في أرفع مقام من عزها

نعم يمرض في طريق الدعوة الى الدين على هذا الوجه أن يلتصق مسلم ببعض  
معونة من مسلم آخر بسور يأتوا بالهند أو بالمسلم أو بافغانستان أو بغير هذه الاقطار  
لان مرض الجيم واحد وهو ابتداء في الدين فانما ينجح الدواء في موضع كان  
السليم أسوة للمريض في موضع آخر أما السعي في توحيد كلمة المسلمين وهم كما  
هم فلم يمر بعقل أحد منهم ولو دعا اليه داع لكان أجدر به ان يرسل الى  
مستنق المجانين

يكتب بعض أرباب الاقلام من المسلمين في حكمة الحج ويقول انه صلة  
بين المسلمين في جميع اقطار الارض ومن أفضل الوسائل لتعاون بينهم فطيم



ان يستفيدوا منه وهو كلام حق لكن لا ينبغي أن يفهم على غير وجهه فإن الفرض منه ان يدكر المسلمون ما بينهم من جامعة الدين حتى يستعين بعضهم ببعض على اصلاح ما فسد من عقائدهم أو أخل من أعمالهم وفي مدافعة ما ينزل بهم من قحط أو ظلم أو بلاء وهو أمر مهود عند جميع الأمم التي تدين بدين واحد خصوصاً عند الأوربيين.

يذكر المسلمون اليوم من ذكر الدولة العثمانية والسلطان عبد الحميد ويعتقون آمالهم بهته وكثير منهم يدعو إلى عقد الولاء له وهذا أمر لا ينبغي ان يدهش أحداً فإن هذه الدولة هي أكبر دول الإسلام اليوم وسلطانها أفخم سلاطينهم ومنه يرجمى اقصاد ما بين يديه من المسلمين لما حل بهم وهو أقدر الناس على اصلاح شؤونهم وعلى مساعدة الداعين إلى تمحيص العقائد وتهذيب الاخلاق بالرجوع إلى أصول الدين الطاهرة النقية نأى شئ في هذا يزعم أوربا حتى تتعد على هضم حقوق المسلمين اذا حدثت حوادث مثل الحوادث الماضية كما يقول موسيو هانوتو



بقي الكلام على جمع السلطة الدينية والسياسية في شخص واحد يقول فيه موسيو هانوتو ان أوربا لم تقدم الا بعد ان فصلت السلطة الدينية من السلطة المدنية وهو كلام صحيح ولكنه لم يدر ما معنى جمع السلطين في شخص عند المسلمين . لم يعرف المسلمون في عصر من الاعصر تلك السلطة الدينية التي كانت لها با على الأمم المسيحية عند ما كان يعزل الملك ويحرم الأمراء ويقرر الضرائب على الممالك ويضع لها القوانين الالهية وقد قررت الشريعة الإسلامية حقوقاً للحاكم الأعلى وهو الخليفة أو السلطان ليست للقاضي صاحب السلطة الدينية وإنما السلطان مدبر البلاد بالسياسة الداخلية والمدافع عنها بالحرب أو السياسة الخارجية وأهل الدين قائمون بوظائفهم وليس له عليهم الا التولية والعزل ولا لهم عليه الا تنفيذ الأحكام بعد الحكم ورفع النظام ان أمكن وهذه الدولة العثمانية قد وضعت في بلادها قوانين مدنية وشرعت نظاماً لطريقة الحكم وعدد الحاكمين ومثلهم وسمحت بأن يكون في محاكمها أعضاء من المسيحيين وغيرهم من الملل التي

## (المنازع - ١) الجامعة الإسلامية - حال المسلمين مع حكاهم الاجانب ٢٠٩

نحت رعايتها وكذلك حكومة مصر أنشئت فيها محاكم مختلطة ومحاكم أهلية بأمر الحاكم السياسي وشأن هذه المحاكم وقوانينها معلوم ولا دخل لشيء من ذلك في الدين فالسلطة المدنية هي صاحبة الكلمة الأولى كما يطلب مسيو هانوتو ولكن مع ذلك لم يظهر نقمها في صلاح حال المسلمين بل كان الأمر معكوساً فإن أمراءنا السابقين لو اعتبروا أنفسهم أمراء الدين لما استطاعوا المجاهرة بمخالفتهم في ارتكاب الظالم والمخالاة في وضع المقام والمبالغة في التبذير الذي جروا على بلاد المسلمين وأعدمها أعز شيء كان لديها وهو الاستقلال

ان فرنسا تسمى نفسها حامية الكاثوليك في الشرق وملكة انكلترا تلقب بملكة البروتستانت وأميراطور روسيا ملك ورئيس كنيسة معاً فلم لا يسبح للسلطان عبد الحميد ان يلقب بخليفة المسلمين أو أمير المؤمنين

لا أعلن ان مسيو هانوتو يسيء الظن بدعوة دينية على الوجه الذي يبناه وأظنه يكون عوناً للمسلمين على تعصيدها في البلاد الإسلامية الفرنسية اذا وجد فيها من يقوم بها وأنا أضمن له بعد ذلك ان تتفق مصالح المسلمين مع مصالح الفرنسيين فان المسلمين اذا تهذبت اخلاقهم بالدين سابقوا الاوربيين في اكتساب العلوم ومحصل المعارف ولحقوا بهم في المدن وعند ذلك يسهل الاتفاق معهم ان شاء الله

٣

« سوء ظن المسلمين بسياسة أوربا كلها وعدم ثقة سياسيم بدولة من الدول واعتقاد المسلمين بأن مصلحة أوربا المسيحية تخالف مصالحهم الإسلامية وعدم اطمئنانهم الى سياسة الدول المسيحية حتى أدى بهم فقدان الثقة بالمسيحيين الى ان لا يأمنوا مسيحياً عثمانياً ولو أخلص لهم الخدمة وصدق معهم » سمع بذلك كله مسيو هانوتو من صاحب الجريدة المعروفة ومن بعض العثمانيين في الاستانة وباريس ثم أخذ يبرهن على أن سياسة أوربا اقتصادية ملكية لادينية لاهوتية

لأدري من هم المسلمون الذين وصفهم مسيو هانوتو ومن أبلغه اخبارهم أم الهنود وهم في حكم دولة أجنبية ولا تزال ترى في خطيبهم وجرائدهم ما يدل على طاعتهم لحكاهم وتقليدكم الآمال بعد لهم والتماسهم الحق من طرق

هل هم مسلمو روسيا وثقتهم بحكومتهم وثقة حكومتهم بهم لا تمنحني على أحد  
حتى ان الدولة الروسية تفضلهم على المسيحيين من غير المذهب الارثوذكسي  
هل هم الافغانيون واخلاص أميرهم في مصافاة الانكلاز أشهر من أن يذكر  
ولا ينفي اخلاصه حرمه على بلاده ومحافظته على مصلحتها

هل هم الفرس واستقامتهم الى السياسة الروسية لا يجعلها أحد ؟

هل هم المراكشيون وهم يعملون عن كل ما يسي سياسة بل هم في غفلة عن  
الدين والدنيا جميعا شغل بعضهم بعض فلا ينفكون يتقاتلون ويتسالبون حتى  
يقضي الله فيهم بقضائه

هل هم التونسيون وقد أثنى عليهم موسيوهاوتو بما هم أهل وثبت له اوتياهم  
الى السلطة الفرنسية لجرد ما اطلقت لهم الحرية في دينهم  
لله لم يقصد الا العثمانيين كما يدل عليه بقية كلامه وكما يفيد قوله ان لا ياتمنوا  
مسيحيا عثمانيا والعمانيون منهم المصريون ومنهم غيرهم فاما المصريون فلا شيء  
عندهم يدل على عدم الثقة بالاوربيين وبالمسيحيين العثمانيين فانهم يشاركون في  
العمل مواطنيهم من الاقباط في جميع مصالح الحكومة ماعدا الحاكم الشرعية الخاصة  
بالمسلمين وهم معهم على غاية الوفاق خصوصا أهل الاخلاص وسلامة النية منهم  
ولكل من الفريقين اصدقاء وأحبة في الفريق الآخر ثم شأنهم هو ذلك الشأن مع  
سائر الطوائف المسيحية الا من ظهر منهم بالتعصب البارد للدين وآذاهم في دينهم  
أو في منافعهم الخاصة بهم لا شيء سوى التعصب الاعى ولا نطلب على ذلك شاهدا  
اقرب من صاحب الجريدة الذي يحدّثه موسيوهاوتو انه بعد أن كان على المسلمين  
أثناء الحرب الروسية العثمانية وبعد ان أتى ما أتى عقب الحوادث العاراية شهد له  
المسلمون بأنه صديقهم والساعي في خيرهم كما افتخر بذلك مرارا في جريدته وان  
كانت له اليهم هبات لا تزال تبدو من فيه الى وقت ذلك الحديث فأين فقد هذه الثقة  
بالعثمانيين المسيحيين في مصر ؟ هل طرد أحد من خدمة الحكومة لأنه مسيحي عثماني ؟  
هل حرم أحد حق المحاماة أو انشاء الجرائد أو المطابع أو إقامة المصانع أو تأسيس  
البيوت التجارية لأنه مسيحي عثماني ؟ فليات صاحبنا بشاهد واحد



أما حالهم مع الأوروبيين فأننا نراهم إذا أحسوا بحد من انكليزي ذكره، أو وصل اليهم معروف من أي عامل أورد في شكره، بل ازيدك على هذا ان المستفيث منهم بالحكومة يطلب منها ان يتولى تحقيق مظلمة انكليزي كما شوهه ذلك كثيراً في شكاياتهم وليس بقليل من يعرض شكواه على جناب اللورد كرومر وهو ليس بمحاكم رسمي فأي دليل على الثقة أكبر من هذا

ليس بقليل في مصر من يثق بالفرنساويين ومن له بينهم اصدقاء يركن اليهم ويمتد يولائهم وموسيو هانوتو وصاحب الجريدة يعرفان ذلك

كثيرا ما أغرى الأوروبيون من فرنساويين وأمريكيين من أرباب المدارس في مصر شبانا من المسلمين بالمروق من دينهم والدخول في الديانة المسيحية وفروا ببعضهم من القطر المصري الى البلاد الاجنبية وأحرقوا كبد والديه ومع ذلك لا تزال تولى المسلمين يرسلون أولادهم الى مدارسهم وناظر المعارف عندنا وزير مسلم وأولاده يتربون في مدارس الجزويت وكثير من أبناء الاعيان في مدارس الفرير فأي اثنان يفوق هذا الاثنان

زادت ثقة المصريين من المسلمين بالأوروبيين خصوصا في المعاملات حتى أساء أولئك الأوروبيون استعمالها وانتهزوا فرصتها وسلبوا كثيرا من أهل الثروة ما كان بأيديهم ومع ذلك فهم لا يزالون يأمنونهم ويغالون في الاستئانة اليهم ويقلدونهم فيما يخالف دينهم وعوائدهم فإذا يطلب من الثقة فوق هذا !!

هل يشكو عقلاء المسلمين في مصر من شيء مثل ما يشكون من الثقة العمياء بالاجني من غير تمييز فيما هو عليه من اخلاص أو غش من صدق أو كذب من أمانة أو خيانة من قناعة أو طمع حتى آل الامر بالناس الى ما آلوا اليه من خسارة المال وسوء الحال فهل هذا هو فقد الثقة بالأوروبيين والعثمانيين المسيحيين الذي يعنيه حضرة صاحب الجريدة وجناب موسيو هانوتو ؟

وأما العثمانيون من غير المصريين فإذا ارتقينا الى الدولة وسلطانها أيده الله وجدنا أن نظام الدولة قاض باستعمال المسيحيين في ادارتها ومحاكمها في كل بلد فيه مسيحيون، والامورون من المسيحيين يغالون من النياشين والرتب ما يناله المسلمون

على نسبة عديم أوفوق ذلك وكثير من المسيحيين نالوا من الامتيازات والمنافع في الدولة ما لم يناله مسلم وسفارات الدولة ومناصبها العالية لا تخلو من المسيحيين . اقبال السلطان على رؤساء الطوائف المسيحية وانعامه عليهم وبساتات الشرف واختصاصه لبعضهم بشرف المشول في حضرته والاحسان اليه برقيق الخطاب لا ينقطع ذكره من الجرائد ، صاحب الجريدة التي نقلت الحديث أمثل شاهد على مثل ذلك فقد جاهر زمنا ليس بالقصير بما لا ترضى الدولة بمثله ولا بأقل منه من مسلم ثم سهل عليه وهو مسيحي ان يكون موضع ثقة للجناب السلطاني حتى أدناه منه وقبله في مجلسه وسمع منه أمير المؤمنين تلك النصيحة المفيدة التي نشرها في جريدته من نحو شهرين أثر هبوه لنصرة مسيو هانوتو ثم والى عليه احسانه بالرتب والنياشين وغيرها فإهي الثقة ان كان هذا فقدما ؟

أما سياسة الدولة الخارجية فالفرنساويون يشكون من مصافة السلطان وثقته بدولة المانيا وهي دولة مسيحية ولا أعظم يشكون من ثقة أخرى بدولة اسلامية وكانت للدولة ثقة لا تتزعزع بالسياسة الانكليزية ثم حدثت حوادث أهمها نشأ من ضعف سياسة موسيو غلادستون فأعقبا اضطراب في تلك الثقة مدة من الزمان بحكم الضرورة ثم انا تراها اليوم تتراجع وفي رجال الدولة من لهم ثقة بصداقة روسيا ويودون لومات إليها سياسة الدولة وهم مسلمون

والذي أحب أن يعرفه موسيو هانوتو ان سياسة الدولة العثمانية مع الدول الاوربية ليست بسياسة دينية ولم تكن قط دينية من يوم نشأتها الى اليوم وانما كانت في سابق الأيام دولة فتح وغلبة وفي آخر باتها دولة سياسة ومدافعة ولا دخل للدين في شيء من معاملاتها مع الامم الاوربية

امبراطور المانيا جاء الى سوربالا احتفال بفتح كنيسة فبائع السلطان في الاحتفال به الى الحد الذي اشتهر ويهر . يحجى الامراء المسيحيون من الأوربيين الى الاستانة فيلقون من الاحتفال مالا يلاقونه في بلاد مسيحية وينفق في تعظيم شأنهم من المال ما المسلمون في حاجة اليه أليس ذلك لمجاملتهم واكتساب مودتهم ؟ وهل بعد المودة الا الثقة بصاحب المودة ؟ كان يمكن للسلطان ان يكتبني بالرسيمات ولا يزيد

عليها ولكن عهدي مع ملكها يفوق الرسمي بدرجات فإن سلطنة ان سياسة أوربا ليست  
بدينية من جميع وجوهها فسياسة الدولة العثمانية مع أوربا هي كذلك ومسلما تبع لها  
فان قال قائل : ان حوادث الارمن لم تزل في ذاكرة أهل الوقت وفسبون  
وقائما الى التعصب الديني بل يقولون ان أسبابها مظالم جر اليها ذلك التعصب ؛  
أمكن ان يجاب بأن المداوة مع طائفة مخصوصة لا تدل على قدالقة بكل مسيحي منها  
ومن غيرها ومع ذلك فان كثيرا من الارمن في خدمة الدولة الى اليوم وهم بذلك موضع  
ثقتها وهذا وذاك يدل على الريب فيما يزعمون من ان منشأ تلك الوقائع التعصب  
الديني فان المسيحيين سواهم في الممالك العثمانية انهم حالا من المسلمين كما شاهدناه  
بأنفسنا ولو أنصف الأوربيون لأمكنهم فهم أسباب هذا الاضطراب الذي يظهر زما  
بعد زمن في تلك الاقطار ولعل عليهم ان يعرفوا ان منبهه في أوربا لاني آسيا

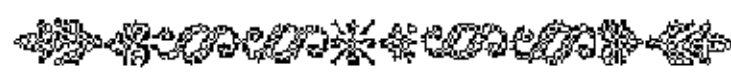
لا ينت علي أن أقول ان المسيحيين في الممالك العثمانية متمتعون بنوع من الحرية  
في التعليم والتربية وسائر وجوه الخير يعني المسلمون ان يساووهم في فعل هذا عنوان  
سوء الظن بالمسيحيين وعدم الثقة بهم ؛ لا يليق بكاتب مثل صاحب الجريدة ان  
يروى عن المسلمين كافة مثل مارواه فان ذلك مما يحزن المسلمين والمسيحيين جميعا  
وأنني اعتقد انه عند الكلام على المسلمين لم يكن في ذهنه الا بعض أشخاص لم تعجبه  
آراؤهم فيه فاستحضر في صورهم جميع المسلمين وسياسيهم

ليعلم موسيو هانوتو ان جميع ما يقال له أو يكتبه بعض العثمانيين لاحقيقة له الا  
في ذهن القائل أو الكاتب فلا ينبغي ان يعول على مثله في أحكامه وعليه ان يحقق  
الأمر بنفسه ان كان يهه ان يشكلم فيه

وأما ان المسلمين أخذوا عليه فيما كتب عن الاسلام مع انه خدمهم وقوله  
فكيف يحالهم مع من لم يخدمهم فبين له الوجه فيه ليزول عنه ما سبق الى فهمه : لو اقتصر  
على الكلام في السياسة وبحث في علاقة المسلمين مع حكومته ولم يسط على الدين  
نفسه في أصليين من أهم أصوله لما أخذ عليه أحد الا من ينتقد رأيه من جهة ما هو  
صحيح أو غير صحيح ولكنه لم يكتف بذلك وطمن في عقيدة التوحيد وبين رداة  
أنه في مسلمين واستل صلاحه على عقيدة القدر وبين سوء ما عيرت اليه فيهم وهو بذلك



يثبت ان المسلمين لا يزالون منحطين ماداموا مسلمين وهو مالا يرضاه أحد منهم لومال على المسلمين فيما هم عليه اليوم وفي انحرافهم عن أصول دينهم واكتفى بتعنيفهم على افعالهم لشؤونهم وغفلتهم عن مصلحتهم كما جاء في حديثه الذي نحن بصددده لما وجد من المسلمين إلا معتبرا بقوله متعظا بنصيحته والسلام



### ﴿ قول اللورد كرومر في الجامعة الإسلامية والشريعة ﴾

( مأخوذ من ترجمة ادارة المقطم لقريره الاخير عن سنة ١٩٠٦ )

اذا قلنا ان الحركة الوطنية المصرية الحالية ليست الا حركة الى الجامعة الإسلامية لم يطابق قولنا الواقع من كل وجه ولكن لا ريب في كون هذه الحركة مصبوغة صبغاً شديداً بصبغة الجامعة الإسلامية . وهذا الامر كان معلوماً عندي منذ زمان طويل وقد علمه كثيرون من الاوربيين الآن كما يظهر مما يرد في الجرائد المحلية ولكن علمهم به ابطأ كثيراً . ويسهل علي ايراد كثير من الشواهد والادلة على صحة هذا القول اذا اقتضى الامر ايرادها (١) ولكن أقول الآن ان الحوادث التي حدثت في الصيف الماضي انما كشفت عنصراً جديداً من عناصر الحالة المصرية . لانه ولو سلم الانسان بما لا ريب في صحته وهو ان الدين أعظم قوة محرّكة في الشرق (٢) وان الشرقيين لا يخلو لهم حكومة كالحكومة الثيوقراطية (٣)

(١) اشير هنا الى كتاب ورد عليّ في الربيع خالياً من الامضاء ونشر في ورقة من الاوراق التي عرضت على البرلمان فقد ارتاب بعضهم في صحته ولكن لا ريب عندي في ذلك علي الاطلاق وقد استغربت شدة اهتمام الناس بامره وخصوصاً في بلاد الانكليز فاني ما ارسلته الى لندن الا على سبيل المثال لا فكار ومما انفتا منذ زمان طويل ولم يبق عندي ريب في وجودها ولكنه مفرغ في عبارات ابلغ من المتادة (٢) أقصد بالشرق البلاد الشرقية التي لي معرفة بها لا الصين واليابان (٣) ايراد بالحكومة الثيوقراطية الحكومة التي يعتقد اتباعها ان الله هو الحاكم الأصلي فيها وان سننها وشرائعها هي اوامره ومناهجه لاسنن البشر وشرائعهم وان العلماء ورجال الدين هم خدمة الله ومأموروه فيها ( المترجم )

فقد كان يجوز له مع ذلك ان ينتظر ان تذكر المصريين لما أصابهم في الماضي واعتبارهم لتقدم بلادهم في الثروة واليسر في الحال تقدما عظيما جدا بالنسبة الى ما جاورها من الولايات السنية يحولان دون نمو الجامعة الإسلامية في بلادهم اكثر مما حالا في الظاهر وانما قلت في الظاهر لاني ونحنا عن كل الظواهر لا ازال غير مقتنع بأن الميل الى الجامعة الإسلامية متأصل كثيرا في الهيئة الاجتماعية المصرية بل اني واثق انه لو كان المصريون يعتقدون امكان اخراج الآراء المتعلقة بتلك الجامعة من القوة الى الفعل لا تقلب الرأي العام عليها انقلابا عظيما سريعاً ومما يكن من ذلك فقد اتضح ان الجامعة الإسلامية عنصر من عناصر الحالة المصرية التي يجب حفظها في البال فلذلك يحسن بنا فهم المقصود منها المقصود من الجامعة الإسلامية بوجه الاجمال اجتماع المسلمين في العالم كله على تحدي قوات الدول المسيحية ومقاومتها فاذا نظر اليها من هذا الوجه وجب على كل الامم الاوربية التي لها مصالح سياسية في الشرق ان تراقب هذه الحركة مراقبة دقيقة لانها يمكن ان تؤدي الى حوادث متفرقة فتضرم فيها نيران التعصب الديني في جهات مختلفة من العالم . وقد أوشكت هذه النيران ان تضطرم بمصر في الربيع الماضي . على اني ارى قوما يقولون ان القلق الذي جرت الاشارة اليه في مجلس النواب في الصيف الماضي كان وهميا فانا لا اوافقهم على هذا القول مطلقا لان طبع الطبقات الدنيا من اهل مصر ولا سيما سكان المدن متقلب كثيرا . فهاجوا من قراءة المقالات التي كانت تصدر في الجرائد الإسلامية طائفة بالاغراء والكذب هيجانا شديدا دفعة واحدة وسكنوا دفعة واحدة كذلك عند ما ازبدت عساكر جيش الاحتلال واطلت الجرائد الإسلامية لهجتها بتشديد العقلاء من اهل بلادها الكبير عليها . ولكن لا ريب عندي ان البلاد كانت عرضة لخطر حقيقي برهة من الزمن فقد جاءني اخبار وثقاري عديدة عن تهديد المسيحيين والاوربيين . ثم ان الاخبار الفاضلة المبهمة التي تشيع قبل حدوث الفتن والقلاقل في الشرق عادة شاعت شيوعا يستحق الاعتبار حتى تولى الرعب الاوربيين الساكنين في القطر فعملوا يتقاطرون من القرى الى المدن ولم يعترهم هذا الرعب لغير سبب معقول فقد شرحت في تقريري عن

سنة ١٩٠٥ (وجه ١٧ - ١٩) ما جرى في الاسكندرية اواخر سنة ١٩٠٥ حين افضى وقوع الخصام اتفاقاً بين رجلين يونانيين الى شغب عظيم لم يلبث ان انقلب هيجاناً على المسيحيين . فلو اتفق حدوث حادثة من هذا القبيل في ابلان الهيجان الذي حصل بسبب حادثة الحدود بين تركيا ومصر - وحدوثها لم يكن امراً بعيداً - لا يمكن بل ترجيح انها كانت تقضي الى عواقب وخيمة

اما ما يقوله قوم آخرون من ان ذلك اقلق آتى عن سياسة الحكومتين البريطانية والمصرية في امور مصر الداخلية فخال من كل أثر للصحة لان اقلق كله وليس بفضه فقط نتج عن تصديق خلق كثير من الاهالي الذين كانوا تحت تأثير الجامعة الاسلامية لما كان يقال لهم من ان ما كان يجري حينئذ انما كان يقصد به التعدي على رأس الديانة الاسلامية

ولنعد الى ما كنا عليه فاقول : اني ان كنت لا اصدق أن الجامعة الاسلامية نتج غير اضطراب نيران التعصب في امكنة متفرقة كما سبقت اليه الاشارة فذلك اولاً لاني لا اصدق ان المسلمين يحدون معا ويتعاونون متى خرجت المسألة عن القول الى الفعل . وثانياً لاني واثق بقوة اوربا واقدارها عند الاقتضاء على تلافى هذه الحركة من الجهة المادية وإن تكن غير قادرة على ذلك من الجهة الروحية والجامعة الاسلامية أيضاً عبارة عن معان أخرى غير معناها الاصل ولكنها لا تخلو من علاقة به . وهذه المعاني اهم بالنظر الى ما نحن فيه من المعنى العام الذي سبقت الاشارة اليه

فتنا أولاً في مصر الخاضع للسلطان ونروج مقاصده وهذا المعنى يدل على دخول عنصر جديد في حالة مصر السياسية . فقد كانت الحركة الوطنية المصرية دائرة على مضادة الترك الى عهد قريب اذ الثورة العرابية كانت في الاصل على تركيا والترك . اما الآن فيلغني ان زعماء الحركة الوطنية يقولون انهم لا يقصدون توثيق عرى الاتحاد بين تركيا ومصر وانما يقصدون حفظ سيادة السلطان على مصر . ولكن قولهم هذا يختلف عما كانوا يقولونه منذ عهد قريب جداً اختلافاً جلياً بحيث لا يتألف الا ناس من الظن بان قولهم الاخر انما خطر على بالهم بعدما علموا



انهم اذا وسعوا نطاق الملائق التركية ابعدوا عنهم امبالاً . يتنون قربها منهم ودوامها معهم . ولكن ليس من الانصاف تقييد الحزب الوطني جملة باقوال يلقيها افراد قليلون غير مسؤولين على عواهنها . فاذا سلمنا بأن القول الاخير هو رأي الحزب الوطني الصحيح فعندي عليه ان سيادة السلطان على مصر لم ينازع فيها قط على ما اعلم ولا يحتل ان يصيبها شيء مادام كل ذوي الشأن في الفرمان - الذي هو اتفاق بين فريقين كما لا يخفى - لا يفعلون شيئاً خارجاً عن دائرة حقوقهم . فحادثة سينا انما بلغت ما بلغت من الاهمية وعظم الشأن لما خيف من خرق حرمة الفرمان وما يتصل به من المستندات الرسمية المحسوبة جزأ منه على وجه يعود بالضرر على القطر المصري

وثانياً ان الجامعة الاسلامية تستلزم بالضرورة تهيج الاحقاد الجنسية والدينية الا في ما ندر . فلا شك في ان كثيرين من أنصارها ينصرونها عن حرارة دينية حقيقية وآخرين يودون لو امكنهم ان يفرقوا بين القضايا السياسية والدينية وبينها وبين الجنسية أيضاً اما لأن مبالاهم بالدين قد قلت حتى أوشكوا ان يحكوا اللادريين أو لكون اغراضهم سياسية أو لكونهم يقصدون تحيين الفرص للانتفاع بها أو لكونهم اتبعوا الآراء الحديثة عن وجوب التسامح في الدين كما هو مأمولي . ولكن متى كانت هذه رغبتهم ومقاصدهم فلا شك عندي أنهم يعجزون عن تنفيذها لأنهم ان لم يقتنعوا عامة المسلمين بافعالهم أنهم من المسلمين المهاجرين لم يستطيعوا ان يحولوا انتباههم اليهم ولا ان يكتبوا مبالغهم أيضاً . فالضرورة تقضي عليهم بتبيح الاحقاد الجنسية أو الدينية اما ظاهراً أو خفية ليرقوا بياتهم السياسي

وثالثاً ان الجامعة الاسلامية تستلزم تقريباً السعي في اصلاح أمر الاسلام على النهج الاسلامي وبعبارة أخرى السعي في القرن العشرين في إعادة مبادئ وضعت منذ ألف سنة (١) هدى لهيئة اجتماعية في حالة الفطرة والسذاجة . وهذه المبادئ منها ما يميز الرق ومنها ما يتضمن سنناً وشرائع عن علاقات الرجال والنساء مناقضة لآراء أهل هذا العصر ومنها ما يتضمن أمراً أهم من ذلك كله وهو افراغ القوانين

(١) المنار : اشتهر ان العبارة بالانكليزية « منذ أكثر من ألف سنة »

المدنية والجنائية والمالية في قالب واحد لا يقبل تفسيرا ولا تحويرا وهذا ما وقف تقدم البلدان التي دان أهلها بدين الاسلام

فلهذه الاسباب وبقطع النظر عن كل الاعتبارات السياسية لا يجد المهتمون باصلاح مصر بدا من استنكار الدعوة الى الجامعة الاسلامية . ويجب أيضا بذل أقصى العناية في السهر على كل ميل طبيعي جائز الى الجامعة الوطنية لكيلا تجتذبه على غير انتماء من صاحبه هذه الحركة - حركة الجامعة الاسلامية - التي هي من أعظم الحركات المتفجرة فلا تستحق ان يميل أحد اليها . لانه قد يسر على الانسان ان يميز شيع الجامعة الاسلامية اذا تجلبب بجلباب الجامعة الوطنية اه كلام اللورد ( المنار ) ان البحث في هذا الفصل الذي أقام المسلمين هنا وأقدم بحق ينحصر في ثلاث مسائل ( ١ ) الجمعه الاسلامية نفسها وما عده من أسباب استنكارها وهو ( ٢ ) اجازة الرق و ( ٣ ) مناقضة علاقات الرجال بالنساء لا آراء أهل العصر و ( ٤ ) الجود على قوانين وضعت لأهل السذاجة

٩

### الجامعة الاسلامية

يعرف اللورد كما يعرف جماهير القراء ان السيد جمال الدين الافغاني كان أشهر دعاة ما يسمونه الجامعة الاسلامية ذكراً، وأقوام صوتاً، وأكثرهم سعياً، وأشدّهم اضطلاماً، وقد اشتهر عنه أنه كان يحاول جمع كلمة المسلمين على خليفة واحد أو سلطان منهم والصحيح أنه لم يكن يدعو الى ذلك ولم يخطر له على بال ان هذا مما تناوله يد الامكان بل قال في معرض تنبيه المسلمين وحشهم على الوحدة « ولست أعني ان يكون لهم امام واحد فان هذا ربما كان متعذراً وإنما أعني أن يكون امامهم القرآن »

وكان الاسناد الامام أعظم أنصاره في عمله بمصر وأوروبا وقد استقر رأيه بعد السعي معه والعمل من طريق السياسة والدين معاً على قاعدة « ما دخلت السياسة في عمل الا وأفسده » وكثيراً ما قال لنا ان السيد جمال الدين كان أقدر من عرفنا على الاصلاح، وأنه لولا افتتانه بالسياسة لعمل عملاً عظيماً، وان الاساس الذي

يجب ان يبنى عليه اصلاح حال المسلمين هو تحرير الفكر من قيد التقليد ، وفهم الدين على طريقة السلف قبل ظهور الخلاف والبدع ، واعتباره من موازين العقل البشري التي وضعاها الله تعالى لترد من شططه وتقال من خطئه ، وأبه. بهذا الاعتبار يعد صديق العلم وباعثاً على البحث في اسرار الكون : ويتوقف هذا على اصلاح أساليب اللغة العربية وحياتها في الألسنة والاقلام

وقد عرف اللورد الاستاذ المرحوم محمد طريقتة هذه وشبهها في بعض تقاريره بطريقة السيد أحمد خان في الهند وقال ان حزبه جدير بالمساعدة والتنشيط من الأوربيين . والذي نعرفه نحن بعد السير على هذه الطريقة تسع سنين وأشهر ان طلاب الاصلاح الاسلامي في مصر وسوريا وتونس كلهم على طريقة الشيخ محمد عبده كما ان معظم المصلحين في الهند على طريقة السيد أحمد خان ولا يوجد في غير هذه الأقطار حركة اسلامية الى الاصلاح الا في روسيا ويران فامامسلمو روسيا فقد ثبت لدولتهم في الحرب الاخيرة وما اعقبته من الثوبة أنهم خير رعاياها وأسلمهم قلوباً وهم الآن لا يطلبون من حكومتهم الا العدل والمساواة ، ومن أنفسهم الا العلم والثروة . واما الفرس فحركاتهم محصورة في اصلاح حال حكومتهم وليس بين هؤلاء ولا أولئك وبين سائر المسلمين صلات سياسية ولا أحد منهم يقاوم الأوربيين وهم يسكنون الاحتقاد لا يهيجونها . فالجامعة الاسلامية بالمعنى الذي يفهم من كلامه لا وجود لها في الأرض وانما يوجد في المسلمين دعوتان -- دعوة اسلامية وتنعصر فيما بينها آفاق وهو ترك البدع والجمع بين الدين وبين العلم والمدنية ، ودعوة وطنية او سياسية وهي تنعصر في مطالبة أصحاب السلطة فيهم بما يرقى بلادهم ويحفظ حقوقهم فيها ولا علاقة لهذه الدعوة بالدين بل كثيراً ما يخالفه

نعم انه يوجد في كل بلاد من القوالب افراد يتخذون اسم الاسلام والجامعة الاسلامية والخلافة الدينية والخليفة الأعظم والعالم الاسلامي وغير ذلك من الكلمات أناشيد تستمال بها النفوس لتعظيم القاتل أو لبذل المال له وقد يرمي كلامهم شيئاً مما أشار اليه اللورد واننا جازمون بأن هؤلاء لا عمل لهم في الاسلام بخشى أو يرجي ، ولا دعوة لهم نطاع أو تعصى ، وانما مثلهم كمثل أصحاب تلك الاناشيد



في مدح الأولياء وفي الزهد في الدنيا التي يستمطون بها الناس ويستندون بها  
أكفهم ومن خشي منهم لفظه . وقد أغنانا عن التطويل في هذه المسألة ما نقلناه  
عن الأستاذ الامام رحمه الله تعالى وهو القول الفصل فيها

٢

### ﴿ مسألة الرق ﴾

يقول الله ن الشريعة الاسلامية تجيز الرق، ونقول نعم إنها أجازته ولكنها  
ما فرضته فرضاً، ولا أوجبه إيجاباً، ولا نذيت إليه نذياً، ولا استحبته استحباباً، بل  
نقول بعبارة أوجزة: أنها لم تجعله كما يخشى اللورد دينا يتقرب به الى الله فيقال ان  
المسلمين لا يتركونه بل أقرت البشر - وكلهم كانوا يسترقون - على مافي أيديهم  
من الأرقاء وشرعت لهم العتق وتحرير الرقيق وجعلت ذلك دينا يتقرب به الى  
الله عز وجل فخارة على سبيل الوجوب والحلم الذي لا بد منه وتارة على سبيل الندب  
ما أجازت الشريعة الاسلامية الرق الا لأنه قد يكون موافقاً لمصلحة من  
يُسترقون كأن يقتل الرجال في حرب شرعية ويبقى النساء والأطفال بدون عائل  
ولا كافل فقد يكون من الخير والمصلحة في مثل هذه الحالة ان يسترقوا للمعسر عن  
الاستقلال في الحياة فاذا تسرى الرجال بالنساء وولدن لهم كما هو الغالب زال  
رقهن اذ يمتنع انتقالهن الى ملك آخر ويعتن بموتهن ولا يكون حالهن معهم في الحياة  
دون حال الزوجات بالمقد واما الاطفال فانهم يكونون بمثابة الأ ولاداذ المشروع  
في هذا الدين ان يكون الرقيق مساوياً لمولاه وأهل مولاه في أ كله ولبسه وعمله وورده  
في الحديث النهي عن تسميتهم بالبيد والإماء ثم حثت الشريعة على العتق حثاً شديداً  
وجعلته كفارة لكثير من الخطايا ومن أنضل النذور ومحلاً للحنث باليمين وهي  
مع تضييقها في الاسترقاق جعلت الرق خلاف الأصل حتى ان أي رقيق ادعى أنه  
حر عدته حراً بمجرد دعواه الا ان يثبت مدعي ملكه أصل رقيقته ( ومن أراد زيادة  
البيان في هذا فليرجع الى المجلد الثامن من المنار )

وجملة القول ان الاسلام لم يأمر بالاسترقاق ولكنه أمر بتحرير الأرقاء  
وعتقهم ولم يوجب ذلك على الناس دفعة واحدة لما فيه من الحرج الشديد على المالكين

والارقاء جميعا فان السادة الذين تعودوا ان يقوم عبيدهم بجميع شؤنهم لا يمكنهم ان يتركوا هؤلاء العبيد دفعة واحدة لأن نظام معيشتهم مختلف ، وشمل مصالحهم يتفرق ، كما ان العبيد الذين تعودوا على كفاية غيرهم لهم وكفايتهم أمر الماش يصعب عليهم ان يعيشوا بالاستقلال اذا هم اعتقوا مرة واحدة كما حصل في أمريكا فان الحكومة لما أبطلت الرق تضر كثير من الارقاء في أمر معيشتهم ورضي كثير منهم بأن يظلوا عند مواليهم كما كانوا ، وما كانوا يعاملون بما يأمر به الاسلام في مثل حديث الصحيحين وغيرهما عن أبي ذر رضي الله عنه قال اني سأيت رجلا ( يعني بلالا ) فصرته بأمة وفي رواية فقلت له يا ابن السوداء فقال لي النبي صلى الله عليه وسلم أي بعد ان شكاه اليه بلال ذلك « يا أبا ذر أعبرته بأمة ؟ انك امرؤ فيك جاهلية ، اخوانكم خولكم جعلهم الله تحت أيديكم فمن كان أخوه تحت يده فليطعمه مما يأكل وليلبسه مما يلبس ولا تكافوهم ما ينظرون فان كفتموهم فأعينوهم » وقد أورد البخاري هذا الحديث في كتاب الايمان للاشارة الى ان معاملة الرقيق بهذه المعاملة من شعب الايمان وأورده أيضا في العتق والأدب

أما والله لو وجد الرق الذي يحجزه الاسلام وعومل الرقيق بما يأمر به الاسلام لتمنى ألوف من الناس الذين يموتون جوعاً في مثل شوارع لوندرة فما دونها من المدن والقرى في كل مملكة أن يكونوا أرقاء يشاركون أهل النعمة والثراء في أكلهم ولبسهم وعملهم كما أمر الاسلام في مثل هذا الحديث

أين هذا من أمر التوراة بالرق ومن سكوت السيد المسيح عليه السلام عن الوصية به بمثل ما أوصى بعده أخوه محمد عليه السلام بل بعشر مشاركة على ما كان عليه الارقاء في عصر المسيح من الظلم والاضطهاد . يقول بطرس في رسالته الاولى « ١٨: ٢ أيتها الخدام كونوا خاضعين بكل هبة للسادة ليس للصالحين المترفين فقط بل للمنفاء أيضا » لأن هذا فضل ان كان أحد من أجل ضمير نحو الله يحمل احزاناً مثلاً بالظلم . لأنه أي مجد ان كنتم تظلمون مخطئين فتصبرون بل ان كنتم تألمون عاملين الخير فتصبرون فهذا فضل عند الله لأنكم لهذا دعيتم » وقال بولس في رسالته الى أهل أفسس « ٥: ٦ أيتها العبيد أطيعوا ساداتكم حسب الجسد بخوف وورعة في بساطة

قلوبكم كما للمسيح» الخ وفي رسالته الى أهل كولوسي ٣: ٢٢ أيها العبيد أطيعوا في كل شيء ساداتكم حسب الجسد لا بخدمة العين كمن يرضي الناس بل ببساطة القلب خاشعين الرب « وغاية ما أمر به السادة ان يقدموا للعبيد العدل والمساواة فلا يفضلوا بعضهم على بعض فأين هذا من أمر الاسلام بالمساواة بينهم وبين السادة أنفسهم وبجمل الطاعة في المعروف لا في كل شيء . وقد نص الاسلام على كون الطاعة لا تكون الا بالمعروف حتى للنبي صلى الله عليه وسلم في آية المباشرة (١٣: ٦٠) ولا يصيبك في معروف ( وهو صلى الله عليه وسلم لا يأمر الا بالمعروف كما وصفه تعالى في قوله (١٥٧: ٧) يأمرهم بالمعروف وينهاهم عن المنكر )

وجهة القول ان الاسلام أجاز الرق ولم يأمر به ولكنه أمر بالتق والتحرير وان الديانتين اليهودية والنصرانية أجازتا الرق أيضا ولم يردفيهما من الأمر بالتق وتحرير الرقيق ولا بحسن معاملته مادام موجودا بمثل ما أمر به الاسلام . فاذا سهل على الدول النصرانية إبطال الرق ولم يمنعهما الدين فهو على المسلمين أسهل لأن الدين لا يكتفي بعدم منحهم منه بل يحثهم عليه . فدينهم أقرب الى هذه الفضيلة المدنية من جميع الأديان فلا خوف عليها منها وإنما الخوف على كل فضيلة من الأحكام الظالمة التي يسيئون التصرف بالشرائع والقوانين

٣

### ﴿ علاقة النساء بالرجال ﴾

جاء الاسلام وجميع الأمم تهضم حقوق النساء على تفاوت بينها في ذلك فكان أكثر الرجال يمدون المرأة كالأمه أو المتاع ومذهب علماء الاجتماع ان الناس كانوا في أمر الزواج كالبهائم في أطوارها المختلفة فكانوا أولا يبيعون كل انثى لكل رجل وكان أول الاختصاص بزوجة أو زوجات بالسبي واحتكار القوي من تعجبه من النساء واستشاره بها وعدم السماح لغيره بعلامتها الا ان يكون ذلك باذنه ولا يزال في البشر من لا يرى بمثل هذا الاذن بأسا . ولما صار للزواج روابط وأحكام دينية أو عرفية قيدت المرأة فيها بقيود لا ترفعها عن مرتبة الأمة عند الأكثرين وبقي في تقاليد كثير من الشعوب والقبائل ما يدل على أصل السبي



وخطف المرأة . وكان كثير من الرجال يتزوجون بنساء كثيرات لا يتقيدون بعدد ويطلقون من شأوا متى شأوا بلا تأثم ولا حرج وما جاء في اليهودية والنصرانية من الاحكام والوصايا لم يرفع قدر المرأة ولم يقربها من مساواة الرجل في الحقوق والاستقلال بشؤونها وقصارى ما تفاخرنا فيه النصرانية منع تعدد الزوجات وتحريم الطلاق الابلية الزنا

أما الاسلام فقد جاء باصلاح لم يسبق اليه ولم تبلغ كنهه أوربا في مدنيها حتى اليوم . اذ لا تزال تحجر على المرأة ان تتصرف حتى بما لها بدون اذن الزوج ويرجع هذا الاصلاح الى آيات من الكتاب العزيز

(إحداها) قوله تعالى « ٣٠ : ٢٠ ومن آياته ان خلق لكم من أنفسكم أزواجا لتسكنوا اليها وجعل بينكم مودة ورحمة ان في ذلك لآيات لقوم يتفكرون » وعلى هذه الآيات بنينا مقالات « الحياة الزوجية » التي نشرناها في المجلد الثامن وتكلمنا فيها عن الطلاق وتعدد الزوجات

(الآية الثانية) قوله تعالى « ٤ : ١٩ وعاشروهن بالمعروف فان كرهتموهن فسي ان تكرهوا شيئا ويجعل الله فيه خيرا كثيرا »  
(الآية الثالثة) قوله عز وجل « ٢ : ٢٢٨ ولهن مثل الذي عليهن بالمعروف وللرجال عليهن درجة » وإبراجع تفسيرها في (ص ٣٦٨م)

(الآية الرابعة) قوله جل شأنه « ٢ : ٤ : ٣٥ وإن ختم شقاق بينهما فابعثوا حكما من أهله وحكما من أهلها ان يريدوا إصلاحا يوفق الله بينهما »  
(الآية الخامسة) قوله وسمت رحمته « ٢ : ٢٢٩ فامساك بمعروف أو تسريح بإحسان »

(الآية السادسة) قوله تبارك اسمه « ٤ : ٣ فانكحوا ما طاب لكم من النساء مثنى وثلاث ورباع فان ختم أن لا تعدلوا فواحدة » الآية ويلاحظ مع هذه الآية « ٤ : ١٢٩ وإن تستطيعوا ان تعدلوا بين النساء ولو حرصتم »  
(الآية السابعة) قوله جل ثناؤه « ٤ : ٧ للرجال نصيب مما ترك الوالدان والاقربون وللنساء نصيب مما ترك الوالدان والاقربون مما قل منه أو كثر نصيبا

مفروضا « فجعل المرأة تملك وتتصرف كالرجل وفي الحديث ان المرأة تملك ولا يحمل  
لرجل أكل شيء مما تملك الا باذنها وطيب نفسها

فهذه الآيات يشبه أن تكون هي أصول الاصلاح وفي منها آيات منفصلة  
وان أوروبا المدنية على مبالغتها في تكريم النساء لم تقم هذه القواعد ولم تأت بكل  
ما أمر به الاسلام في ذلك بل لم تصل الى درجة جاهلية قهاثتنا الذين يفرضون  
على الرجل للمرأة كل شيء يحتاجه بحسب الاستطاعة ولا يفرضون عليها الا  
موانع بالاستمتاع بها وعدم خروجها من داره بدون رضاه وهما واجبان سلبيان  
فكانهم لا يوجبون على المرأة عملا ما لزوجها بل يمدون كل عمل تصله في ادارة بيته  
فضلا منها واحسانا فهل وصل الاوربيون الى هذه المبالغة في تكريم المرأة ؟

كلا انه ليس في شريعة المسلمين من أحكام الزوجية وآدابها الا ما لا بد منه  
لسعادة البيت وان بيان هذه الاحكام التي وضعت اساسها تلك الآيات منذ ثلاثة  
عشر قرنا وربع قرن آية على كون الاسلام شرعا آتيا لا وضعا بشريا

بيان ذلك انها قد خوطب بها الناس في عصر كانوا أقرب فيه الى البداوة  
فأفادهم رقا وتهذيبا بحسب استعدادهم ثم أننا نرى أن أعلى ما وصل اليه البشر  
من الرقي في الحضارة هو دون ما تهدي اليه تلك القواعد والاحكام من الكمال  
الاجتماعي ولعلمهم يصلون اليه في يوم من الايام ، وما منع الا فرنج الذين استعدوا  
لهذا الكمال من رويته في القرآن الا ذاك المجابان الكشيفان دونه وهما المسلمون  
الذين صاروا باعمالهم وأفكارهم حجة عليه ، وغلبة الافكار المادية على أكثر الباحثين  
يظهر ان الشعور الذي كان مستوليا على اللورد عندما أفلتت تلك العبارة من  
قلبه كان من مجامعنا من الفكر في اعتقاد جمهور العالم الأوربي في الاسلام والمسلمين  
والفكر في كثرة الشكاوى التي ترد عليه في ظل المجامع الشرعية وما يقاسيه فيها  
النساء المطلقات ، والفرائر المهجورات ، وطوالب النفقات ، وما يلاقين في باب  
القاضي من الاهانات ، وما يقاسين من جهود القضاة على التقاليد والمادات ،  
وابها لحالة تحرك عصب الرحمة في القواد ، وعضل اللسان بالاعتقاد ، ولكن تسعة  
اعشار الذنب في ذلك على المسلمين وعشره على بعض آرائهم الفقهية والاسلام

نفسه بريء من كل لائمة يشكو منهم بلسان كتابه المنزل أضعاف ما يشكو جميع المنتقدين، وأنى يسمعون شكواه وقد ضربوا دونه سورا من التقليد له باب يسمى باب الاجتهاد، باطنه فيه الرحمة وظاهره من قبله المذاب؟ قد أقفلوه بأيديهم، ففتروا بذلك رحمة الله أن تصل إليهم،

مالما انتقد الأوربيون على الاسلام نفسه مشروعية الطلاق وتعدد الزوجات وهما لم يطلبوا ولم يحمدا فيه وإنما اجيزا لأنهما من ضرورات الاجتماع كما بينا ذلك غير مرة وقد ظهر لهم تأويل ذلك في الطلاق فشرعوه وإن لم يشرعه لهم كتابهم الالهي الزنا. وأما تعدد الزوجات فقد تعرض الضرورة له فيكون من مصلحة النساء أنفسهن كأن تنشال الحرب كثيرا من الرجال فيكثر من لا كافل له من النساء فيكون الخير لمن ان يكن ضرائر ولا يكن فواجرا كما كان بأعراضهن ويعرضن أنفسهن بذلك لمصائب ترزحن أفعالها وقد انشأ القوم يعرفون وجه الحاجة بل الضرورة الى هذا كما عرفوا وجه ذلك في مسألة الطلاق وقام من نساء الانكليز الكائنات الفاضلات، يطالبن في الجرائد بإباحة تعدد الزوجات، رحمة بالمعاملات الفقيرات، وبالبنات المضطرات، وقد سبق لنا في المنار ترجمة بعض ما كتبت احدها في جريدة (لندن تريوت) مستحسنة رأي العالم (تومس) في انه لا علاج لتقليل البنات الشارقات إلا بتعدد الزوجات، وما كتبت الفاضلة «مس أني رود» في جريدة (الاسترن ميل) والكانية «اللاي كوك» في جريدة (الايكو) في ذلك (راجع ص ٤٨١ م ٤)

ان قاعدة اليسر في الأمور ورفع الحرج من القواعد الاساسية لبناء الاسلام (٢: ١٨٥) يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر - و- ٥: ٦ ما يريد الله ليخفف عليكم في الدين من حرج) ولا يصح أن يبنى على هذه القاعدة تحريم أمر تلجى به الضرورة أو تدعو اليه المصلحة العامة أو الخاصة (كما يبا ذلك في مقالات الحياة الزوجية وغيرها) وهو مما يشق أمثاله دفعة واحدة لاسيما على من اعتادوا المبانة فيه كتعدد الزوجات كذلك لا يصح السكوت عنه وترك الناس وشأنهم فيه على ما فيه من المناسد فلم يبق الا ان يقلل العدد ويقيد بقيد ثقيل وهو اشتراط



انتفاء الخوف من عدم العدل بين الزوجات وهو شرط يعز تحقته ومن فقها واختبر حال الذين يتزوجون بأكثر من واحدة يتجلى له ان أكثرهم لم يلتزم الشرط ومن لم يلتزمه فزواجه غير إسلامي

وجهة القول في هذه المسألة أن القرآن أتى فيها بالكمال الذي لا بد ان يعترف به جماهير الاوربيين ولو بعد حين كما يعترف به بعض فضلائهم وفضلياتهم الآن . وأما المسلمون فلم يلتزموا هدايته فصاروا حجة على دينهم ونحن اخرج الى الرد عليهم والعناية بارجاعهم الى الحق منا الى اقناع غير المسلمين بفضل الاسلام ، مع بقاء امله على هذه المخازي والآثام ، اذ لو رجعوا اليه ، لما كان لأحد ان يعترض عليه ،

✽

### محرر الاحكام المدنية والجنائية ، في الشريعة الاسلامية

يفرق كتاب العصر بين الدين والشريعة فيضنون بالدين الاعتقاد والعبادات والفضائل أي ما يراد به إصلاح الأرواح وإعدادها لسعادة الآخرة أولاً وبالذات وان كان يفيد في سعادة الدنيا أيضاً ، ويضنون بالشريعة ما يسوس به الحكم الناس ويفصلون به بينهم في الخصومات أي ما يراد به إصلاح أحوال الاجتماع السياسية والمدنية والجنائية ، ومن المعروف ان موسى جاء بدين وشريعة ومعظم ما جاء به أحكام دنيوية وان عيسى جاء بدين فقط وأقر اليهود على شريعة موسى وان ما جاء به محمد ( عليه وعليهما الصلاة والسلام ) جمع بين الأمرين . و يعتقد الا فرنج ان المسلمين لا يفرقون بين الدين والشريعة لان كلامها آلهي عندهم ولما كانت الأمور الدنيوية تختلف باختلاف الزمان والمكان حتماً كان من المحال ان توضع لها شريعة تامة توافق مصلحة الناس في كل زمان ومكان وهذه مسألة لا يختلف فيها عاقلان ومن ثم يعتقد الا فرنج انه يستحيل على المسلمين أن يجاروهم في مدنياتهم ماداموا يعدون شرعهم التي عليها مدار أمور دنياهم إلهية لا يجوز فيها التفسير والتبديل ولا يفرق فيها بين حال البدو في الصحراء ، وحال من بلغوا من الحضارة فروة الارتقاء ، ويعدون حكمهم رؤساء يتقرب الى الله

بطاعتهم فلا يعارضونهم في استبدادهم بهم ولا يأنفون من استعبادهم إياهم  
لو اعتقد القوم فينا اننا لا نرتقي مادنا على شريعتنا وتركونا وشأننا لما بالينا  
ولكنهم يعرضون لنا في شؤنا و يفتاتون علينا في خاصة أنفسنا زاعمين ان المدنية  
التي سفكوا في وسائلها دماءهم ، ووقفوا على مقاصدها حياتهم ، و بذروا بذورها  
في الشرق ، بعد ان جنوا ثمراتها في الغرب ، لا يرجى ان تنمو لها نبتة ، ولا ان  
تحتفظ لها بذرة ، في مكان للشريعة الاسلامية فيه سلطة ، ينشرون هذه الآراء  
بالكتابة ، و يثبوتها في النفوس بالتعليم والخطابة ، وقد يضيفون اليها الطعن في  
قسم العقائد حتى التوحيد والقدرة كما فعل موسيو هانوتو وغيره . منهم من ينطقه  
الاعتقاد ومنهم من علمي عليه السياسة والسياسة تبجح المحرم وتحمل الكذب وتقلب  
الأوضاع وتأتي المنكرات

ويقول العارفون بحقيقة ما عليه الشعوب الأوربية من الحرية العالية ان السواد  
الأعظم منهم لا يكابر الحق ، ولا يرضى بالظلم والظلم ، وان رجال السياسة في  
كل شعب منهم قد يمتثلون في اقناعه بما تقضي به السياسة من مخالفة الحق والعدل  
احيانا ليجيز عملهم . وان من أمكنه ان يقنع هذه الشعوب بحق من الحقوق العامة  
فانه يجد له منهم خير نصير ، وأقوى ظهير ،

على هذه الطريقة جرى شيخنا الامام ( رحمه الله تعالى ) في مناظراته  
القولية والكتابية لعلماء الافرنج وساستهم كرنان وهانوتو وغيرها فقد حجج واقنع  
منهم جبلاً كثيراً بان الاسلام جاء باصلاح يوافق مصلحة البشر في كل زمان  
وكذلك فعل في ردوده على الشافعين من أهل الشرق الذين يقولون في الاسلام  
بغير علم . ويعلم قراء المنار اننا لانأثرا جهدا في بيان التوفيق بين عقائد الاسلام  
وآدابه وأحكامه وبين العقل والفطرة والمصلحة واننا نبني هذا التوفيق على ما جاء  
في كتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم التي مضت بالدوران مع المصلحة  
في كل حال بحسبها لا على ما جاء في كتب الفقهاء من الآراء التي أدام اليها  
اجتهادهم ومنهم المخالف فيها والمصيب . ونحن عاجزون عن الانتصار لكل ما في  
كتب الفقه كما نتحضر لكل ما جاء في الكتاب وما مضت به السنة النبوية . على

ان ما ينتقد على الآراء الاجتهادية في فقها ينتقد مثله على القوانين الوضعية ولكن المنتقدين يقولون لنا ان ما يظهر خطأه في القوانين يسهل الرجوع عنه وما يظهر خطأه في الفقه يتعذر الرجوع عنه لأنه في عرفكم من الدين وهو قول لا يمكن دفعه مع الجمود على التقليد فهدم التقليد شرط يتوقف عليه كل إصلاح يطلبه عقلاء المسلمين مع المحافظة على الاسلام ونشره في عالم المدنية المصرية، والجمع بينه وبين العلوم والمعارف التي عليها مدار العمران والمزدهرة وان طرقتنا هذه يؤيدها خبار المسلمين من أهل الدين والدنيا كالسلفيين والقائلين بوجوب الاجتهاد في الدين. وأكثر المعلمين على الطريقة المصرية سواء منهم المتدينين حقيقة والمتدينين جنسية. وقد صار الدين يصرحون بذلك كثيرين. وأذكر من الشواهد عن المصريين قول أحمد شوقي بك شاعر الأمير عباس حلمي باشا في منظومته التي رفعها اليه بهذه فيها بميلاد ولي عهد الامارة (الأمير محمد عبد المنعم)

ويا جيل الأمير اذا نشأنا وشاء الجد ان تعطى وشئنا

فقد سبلا الى العليا شئنا ونخل دليلك الدين القويما

وضن به فان الخير فيه ونخذه من الكتاب وما يليه

ولا نأخذه من شئنا فقه ولا نهجر مع الدين العلوما

فهذه وصية من شاعر الأمير الى ولي عهده يأمره فيها باتباع الكتاب والسنة

وعلم اتباع الفقهاء وقد رضىها الأمير أعزه الله ولم ينكرها

ليست طريقتنا هذه بخفية على الافرنج فقد كتبت الجرائد الفرنسية عن رحلة

الاستاذ الامام الى تونس والجزائر ما يدل على انها عارفة بخطئه راضية بها وقد كرت

ان آراءه في الإصلاح الديني تنشر في بعض المجلات المصرية تعني بها المنار وقد

كتب في الجرائد الفرنسية في تونس وأوربا وفي غيرها من الجرائد الأوروبية شي

عن مذهب المنار ومنه ما كتب في المجلة الفرنسية في أوائل سنة ١٩٠٥

وهذا مانعه:

(المنار) أسس في القاهرة سنة ١٨٩٧ أسسه الشيخ محمد رشيد رضا أحد كتاب

المسلمين المشهورين. تلميذ الفيلسوف المصري الكبير الشيخ محمد عبد الحفيظ الديار



المصرية وهو لا يبحث في الجملة الا في المسائل الدينية والفلسفية وغايته التي يرمي اليها هي تعليم المسلمين دينهم على أنقى صورة له نافعا عنه الأوهام والخزعبلات والبدع القديمة وقد قال الشيخ محمد عبده ان دين الاسلام في شكله الحقيقي هو غاية ما يطلبه الانسان من الكمال - هذه هي خطة المنار وهو مجلة تصدر في الشهر مرتين

وجاء في عدد آخر منها

(المنار) الصادر بالقاهرة في شهر فبراير (أي من سنة ١٩٠٥)

أهم مقالة في هذا العدد تبحث عن مثال للحكومة الاسلامية وكاتب هذه المقالة صالح بن علي الياضي وهو كاتب هندي (١) قد بين فظائع الحكومة المطلقة التي مقتها القرآن والنبي وقد بين هذا الكاتب ان الحكومة الاسلامية كانت في زمن الخلفاء الاولين ديمقراطية محضة وان الخليفة نفسه كان يتقدمه ثواب الامة الذين كانت مهمتهم مراقبة سيره مراقبة شديدة

الاسلام لا يقبل من شكل الحكومة الا الملكية المقيدة والجمهوريه والجملة أن كل ضرب من ضروب الحكومة المطلقة يديره أي حاكم مسلم كائنا من كان ليس من الاسلام في شيء . جاءت هذه المقالة عقب جزء من تفسير القرآن للشيخ محمد عبده هـ اهـ

والمراد عما تقدم ان الباحثين في أمور الشرق من الاوربيين عارفون برأيي طلاب الاصلاح من المسلمين وأنهم يريدون الرجوع بالدين الى ما كان عليه في أول نشأته غير متقيدين بما وضعه العلماء من التقاليد التي قد تحول دون مجاراة أهل هذا العصر بل مسابقة في علومهم ودينيتهم لأنهم يرون ان الكتاب والسنة يحثان على ذلك لا يحولان دونه والمقلدون للفقهاء يرون غير ذلك . ولا يفتل ان يكون اللورد كرومر غير عارف ما عرفه كثير من الاوربيين الذين لم يقيموا في الشرق كما أقام ولم يكتبوها أمرا للمسلمين كما اكتتبه فان كان بهذا لاختبار كله يقول للاوربيين ان رجوع المسلمين الى أصول شريعتهم المدنية وعملهم بما يرجع

بهم الى طور السذاجة المضادة لحضارة فان قواه هذا أعظم صدمة للإصلاح الذي ندعو اليه لأن كلامه في ذلك يؤخذ بالقبول عند الامم الأوربية كلها ويخشى ان يناعضوا الدعوة الى الإصلاح في بلادهم ولا شيء يدفع ذلك الا كلام من اللورد نفسه

لهذا وقعت علينا عبارة التقرير في القوانين الاسلامية كالصاغة وأخذنا نجعل قداح الفكر فيها فرأينا بعد طول التأمل أن العبارة وان كان المتبادر منها أنها في الاسلام نفسه - كتابه وسنته وفقهه وكل شيء - فيه يتعلق بالمعاملات - يجوز أن يحمل على الفقه وحده لأن احكام المسلمين لا يحكمون الا به اذام ارادوا الرجوع الى الاسلام وإما قلنا يجوز ان يكون هذا هو مراد اللورد وان كانت عبارته مطلقة تفيد ما هو أعم من هذا وتشمل الاحوال الشخصية لأن التسك بالفقه هو الذي رآه المانع من اصلاح المحاكم الشرعية كما بينا ذلك بالتفصيل في مقالة نشرت في المجلد السابع من المنار (ص ٢١٢) استشهدنا فيها بما قاله في تقريره عن سنة ١٩٠٢ وسنة ١٩٠٣

وبشيء من محاضر مجلس شورى القوانين

من ذلك ان أحمد بك يحيى (أحمد باشا الآن) اقترح تأليف لجنة لوضع تقرير في إصلاح المحاكم الشرعية فقال الشيخ حسونه النواوي « اني لا أعلم ان المحاكم الشرعية تحتاج الى الإصلاح في أمر من أمورها » قال في محضر الجلسة « تقرر بالأغلبية التصديق على رأي الشيخ حسونه النواوي » وقد ذكر اللورد هذا في كلامه عن المحاكم الشرعية في تقرير سنة ١٩٠٣ وهو مع ذلك أعلم الناس بكثرة شكوى المسلمين من هذه المحاكم

ومن ذلك ان قاضي مصر قال لما طرحت مسألة إصلاح المحاكم الشرعية في الجمعية العمومية سنة ١٩٠٤ مانعه « قد سمعنا المقترحات المتعلقة بالمحاكم الشرعية ونقول ان أعمال تلك المحاكم ترجع أولاً الى الشرع الشريف وهذا لا يمكن لمسلم ان يقول انه يحتاج الى إصلاح » الخ

فأمثال هذه الأقوال من كبار الفقهاء هي التي جعلت اللورد كرومر يعتقد ان هذا الفقه الذي يحكمون به قد صبح كله بصيغة الدين فلا يمكن تنقيحه وهو يعتقد قطعا انه لا يوافق مدينة هذا العصر ولا ينطبق على مصالح أهلها ، اما أصل

الدين وهو الكتاب العزيز والسنة النبوية فقد يعتقد فيه ذلك وقد يكون مصدقاً لطلاب الإصلاح في قولهم لا ينافي المدنية ويدل على الاخير حثه الاوربيين على مساعدة حزب الشيخ محمد عبده الذين يطلبون الإصلاح من غير مس لأصول الدين . وقد حدثني الأستاذ الامام رحمه الله تعالى انه كان يكله مرة في هذا الموضوع بمناسبة مقاومة الجامدين لإصلاح المحاكم الشرعية فأقام المرحوم له الدلائل على أن الاسلام يدعو الى كل صلاح ويناسب كل زمان فقال له اللورد أتصدق يا أستاذ أنني أعتقد ان دينا أوجد مدينة جديدة وقامت به دول عظيمة لا يكون أساسه العدل؟ هذا محال ولكنني أعلم ان هذه المقاومات أمور « اكبر كية » أي تقاليد كتقاليد الكنيسة

تذكرنا هذا فقلنا في نفسنا لعل اللورد لا يقصد بعبارة التقرير ما يتبادر منها لئلا يتناقض ذلك مع ما ذكرنا آنفاً ولكن هذا لا يمكن ان يعرف الا من قبله فكتبنا اليه كتاباً نساله أي الامرين يعني بعبارة : هذا نصه

القاهرة في ٢٠ ربيع الاول سنة ١٣٢٥

جناب اللورد العظيم

أحييك بما يليق بمكانتك وان لم يسبق لي شرف المعرفة لحضرتك وأرجو ان تمن علي بوضع دقائق من وقتك الثمين نجيبني فيها عن السؤال الآتي الذي يعني من حيث أنا صاحب مجلة إسلامية تدافع عن الدين وتبحث في فلسفته وهو هل عنت بما قلت في تقريرك الاخير عن الحكم بالشرعية الاسلامية التي وضعت منذ أكثر من الف سنة الدين الاسلامي نفسه الذي هو عبارة عن القرآن الحكيم والسنة النبوية أم عنت بذلك الفقه الاسلامي الذي وضعه الفقهاء ؟ فان كنت تعني الثاني فهو من وضع البشر وقد مزجت فيه آراؤهم بما يأخذونه عن الاول وخطأ فيه بعضهم بعضاً وقد ترك حكام المسلمين أنفسهم العمل بكثير منه ولطلاب الإصلاح من المسلمين انتقاد على كثير من تلك الآراء في كل مذهب . وإن كنت تعني الاول فهذا العاجز مستعد لان يبين لجنابكم ان معظم ما جاء في الدين نفسه من الاحكام القضائية والسياسية هو من القواعد العامة وهي



نوافق مصلحة البشر في كل زمان ومكان لان أساسها دور المفسد وجلب المصالح  
بحكم الشورى - وما فيه من الاحكام الجزئية ( وهو مقابل المعظم ) راجع الى  
ذلك . وأختم رقيبى مودعا لجنابكم بالتحية والاحترام  
منشي المنار بمصر  
محمد رشيد رضا

كتبنا اليه هذا ونحن نتمنى لو يجهينا بأنه يرى أصل الدين من معارضة  
المدنية ونخشى أن لا يفعل - ذلك باننا نعتقد ان كلامه في الاسلام يؤثر في جميع  
الشعوب الأوربية مالا يؤثر كلام غيره فاذا هم اعتقدوا بشهادته ان الاسلام نفسه  
يتفق مع المدنية ويسير مع العدل وأن السبب فيما يرى من سوء حال أهله هو ما ألصقوا به  
من التقاليد والآراء وجعلوه بهذا الالتصاق ديناً فان هذا الاعتقاد يكون أكبر عون  
لنا على خدمة الاسلام والدفاع عن أهله الذين أصبح معظمهم تحت سلطة الأوربيين  
واذا هم اعتقدوا العكس كان ذلك أشد منفراً لهم عن الاسلام وحامل لهم على إلزام  
حكوماتهم بالضغط على رعاياهم . وكنا عازمين على ان نكتب اليه رسالة في بيان  
ان ما جاء في الاسلام من الاصول الأساسية للاحكام الدينية يوافق مصالح  
البشر في كل زمان ونقدمها اليه مترجمة بالانكليزية ونسأله باسم العدل والانصاف  
ان يبدي رأيه فيها - كنا عازمين على هذا لو أجابنا بأنه يعني بما كتب الاسلام  
نفسه أو مجموع ما عليه المسلمون من كتاب وسنة وفقه لأنه يعتقد ذلك ولا يخاف  
في اظهار اعتقاده أحداً ولكنه تفضل بالجواب الآتي بنصه العربي موقعا ومورخا  
بخطه الافرنجى وهو

حضرة صاحب الفضيلة العلامة الشيخ رشيد رضا صاحب جريدة المنار  
جواباً على خطابكم أقول اني عنت بما كتبت مجموع القوانين الاسلامية التي  
تسمونها الفقه لأنها هي التي تجري عليها الاحكام ولم أعن الدين الاسلامي نفسه  
ولذلك قلت في هذا التقرير الأخير وفي غيره بوجوب مساعدة الحزب الاسلامي  
الذي يطلب الاصلاح ويسير مع المدنية من غير ان يمس أصول الدين . ولعل العبارة  
التي كتبها بتقريرى كانت موجزة فلم تؤد المراد تماماً واقبلوا يا حضرة الاسناذ  
احترامى الخائق  
في ٤ مايو سنة ١٩٠٧ كروم

واقارى المذهب يرى ان ما استدلى به على كونه لا يريد بما كتب الدين الاسلامي نفسه معقول لا يمكن دفعه بعد تصريحه بأن عبارة التقرير لم تؤد مراده تمام الأداء والانسان اعلم بمراد نفسه . غاية ما كان يقال ان مراد القائل يعرف من قوله وقول اللورد في التقرير يشمل الفقه وينابيعه من الكتاب والسنة . ويقال الآن انه استثنى تلك الينابيع بقول آخر مبين لمراده من القول الأول فليعتبر هذا القول تصحيحاً أو تخصيصاً لسابقه أو استدراكاً عليه . ولعل أهل العبرة الصحيحة على الاسلام ينشرونه في الجرائد والأوربية ليطلع عليه الأوربيون الذين قرأوا التقرير فانه خير لنا من شهادة بعض المستشرقين بفضل الاسلام لأن المستشرقين يتهمون في أوربا بالتعصب للشرق وأهله . ولا يحد من يعدون اللورد كروم عدوا اذا هم قصروا في نشره اذ يقال لهم ان شهادة العدولك أقوى من شهادة الصديق ، على انه بلغنا من مصدر يوثق به ان شيخ الأزهر قال للورد عند ما زاره مودعاً له : اننا قرأنا العبارة التي ترجمت عن تقرير جنابكم في الاسلام فلم نجد فيها طعناً فيه ولا مسا لكرامته : أما هذا معناه ولعل مراد الشيخ ان ما ذكر من اجازة الرق ومناقضة أحكام الزوجية لا آراء أهل العصر وكون الأحكام المدنية الجنائية لا تغير كل ذلك صحيح وحسن عند المسلمين فان لم يستحسنه المخالفون فذلك لا يعبه فاذا كان مناقضاً لآرائهم فهو موافق لآراء أهل . ونحن معاصر طلاب الإصلاح لا نقول بهذا ونعده طعناً نرى منه الاسلام دون الفقه ووافقنا اللورد على ذلك أما ما يجب أن يعتبر به المسلم العاقل في هذا المقام فهو اننا نعلم علم اليقين انه لو تيسر للمسلمين انشاء حكومة اسلامية لما رضي جمهور علمائهم ومن ورائهم العامة ان يحكم فيها بغير هذه الكتب الفقهية بما فيها من أحكام الرق والزوجية وغير ذلك على علانية . ومن أكبر علاته الخلاف الكثير في المسألة الواحدة واختلاف التصحيح والرجيح فيها حتى ورد في بعضها بعد ذكر تصحيح قولين متناقضين في مسألة من مسائل الطلاق ونحن مع الدوام قلة وكثرة أي ان المرجح لاحد القولين المصححين في المذهب هو الدوام التي يأخذها المفتي من أحد المستفتين بلغ من جمود فقهاء على هذه الكتب التي يوجد فيها مثل هذه الفضيحة

أنهم يعدون العدل مجنبا الى كتاب يوضع خاليا من مسائل الخلاف موافقا لحال الزمان  
جناية على الدين نفسه . ومن عجائب هذا الجلود أن شيخ الاسلام النماني لا  
يفتي بمجلة الاحكام المدنية ولا يأذن لاحد من المفتين الذين يعينهم بالفتوى  
منها وإذا ذكر شيء منها في فتوى فلما يذكر بصد النص الفقهي من الكتب  
المستعدة عندهم . على ان الدولة لم تعمل عملا شرعيا أفضل من وضع هذه المجلة  
فن لنا بمجعية من العلماء الفقهاء تدرس بعد التمكن من علم الكتاب والسنة والفقهاء  
قوانين الامم ثم تستخرج من هذه الشريعة كتابا يهتدوا به عدلا وسهولة وموافقة  
لصالح البشر في هذا العصر يكون حجة ناطقة على كل من ينسب القصور الى  
الشريعة أو الدين . وينبغي أن تهمل فيه الأمور الدينية عن القضايا أو يذكر في  
أول كل باب من أبواب المصاحفات أو كتبها ما هو ديني منها كأن يقال في كتاب  
للمعاملات المالية ان الله حرم أكل أموال الناس بالباطل والفسخ والحياة وأكل  
الربا اضافة مضاعفة وأوجب الوفاء بالعقود وأداء الامانات الى أربابها . ويذكر  
في أول باب القضاء تحريم الظلم والرشوة وكون حكم القاضي بالشيء لا يحل للمحكوم  
له اذا كان يعلم أنه ليس له . اما هذا الفقه فهو على ما فيه من محاسن حجة علينا  
لأننا بما فيه من المساوي والى الله المشتكى

انا نحن المسلمين قد أمسينا ولا مثل أصدق علينا من قول ابن دريد

نحن ولا كفران لله كما قد قيل في السارب أخلى قارتي

اذا أحس نأية ريع وان تطامنت عنه تمادى ولها

فنحن نرتع في مخيلات الزمان ما وجدنا مصرى فإذا صاح بنا نذير تقلبات  
الزمان نراع ونهطل وقد نصرخ من الدهر ، أو نتفجع انتفاج الهر ، فإذا سكنت  
نأية النذير ، عدنا إلى ما بقى التقصير ، نرتع ونلمب ، ونلهو ونطرب ، بل نتجاري  
بالنذر ، ولا نستفيد من العبر ، بل نقول ولا نفعل ، وإذا وجد العامل لإحياء  
الدين ، واقامة حجته على المخالفين ، فانا نخذله مع المخذولين ، أفرضى ان نكون  
في حكم القرآن من المقتولين الذين يقولون مالا يفعلون ، أو المناقذين الذين يقتلون  
في كل عام مائة أو مائتين ثم لا يتوبون ولا هم يذكرن ۝



## حقيق باب المناظرة والمراسلة

### ﴿ تشبيه كتاب الاحياء بالقرآن ﴾

حضرة السيد منشي المنار محمد رشيد افندي سلمه الله وعافاه  
 يزعمون ان الامام النووي قال في حق الاحياء : كاد الاحياء أن يكون قرآنا؛  
 ونقله الشيخ عبد القادر الصديروس باعلوي في كتابه « الاحياء في فضائل الاحياء »  
 المطبوع في هامش الاحياء . ولا شك أن الاحياء كتاب عزيز قلما يكون له مثل  
 ولكن القرآن هو الكتاب الوحيد الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه وكيف  
 يقاس كلام المخلوق على كلام الخالق . ونحن نستغرب جدا صدور القول من النووي  
 وان كان غير معصوم من الخطأ . وقد كنت طالمت في زمان مضى شرح مسلم  
 لهذا الامام الجليل ولكن لا ( انمطار ) أني رأيت فيه ما يقرب من هذا القول وليس  
 عندنا من مآثر تأليفاته شيء . ولذلك جئنا نستفسر رأيكم في هذا الامر وهل القول  
 المذكور منقول من النووي بالسند الصحيح أو رأيتموه في آثاره المتداولة في  
 تلك الاصقاع بأنفسكم وباحبذا لو كتبتم في هذا في المنار فلفظنا نستفيد منه  
 ويستفيد غيرنا ولكم في ذلك جميل الثناء وكثير الاكرام .

عضو الجمعية الشرعية ببلدة اونا سابقا ومخرج جريدة « وقت » ببلدة أورنيورغ حاليا

رضاء الدين بن فخر الدين

( المنار ) ليست عبارة النووي رحمه الله تعالى بالمكان الذي وضعتوها فيه  
 وإن صحت نسبتها اليه فأنها لا تدل على مساواة كتاب الاحياء لكتاب الله ولا  
 على كونه يقاس به وإنما هي عبارة يقصد بمثلها المبالغة واعتبر بحديث أنس عند  
 أبي نعيم في الحلية « كاد الفقر أن يكون كفرا » وكاد الحسد أن يقلب القدره  
 فأنت ترى ان الحديث لا يمكن حمله الا على المبالغة المبهودة في الاسلوب العربي  
 بمثل هذا التعبير وضعف منده لا ينافي مجيئه على أساليب العرب وقوانين البلاغة  
 فمضى العبارة المنزوعة الى النووي ان كلام الاحياء يؤثر في القلوب ويرغبها في الهداية  
 بحيث يصح ان يقال فيه بلسان المبالغة انه قريب من القرآن في ذلك

## حجج الانتقاد على المنار

كلته ١٧ ربيع الاول سنة ١٣٢٥

فضيلتو أفندم صاحب مجلة المنار المحترم

من بعد اهداء التحية أقول حيث أفدناكم في خط خصوصي قبل هذا بأن  
غرض الفقير من مكاتبتكم والاشتراك في مجلتكم هو الوقوف على حقيقة قصدكم من  
انكار تقليد أبي حنيفة ومالك والشافعي وأحمد في فهم معنى الكتاب والسنة وأقوال  
الصحابة ليس إلا فترجوكم الافادة عن ما اذا كان قصدكم اظهار المخالفة ليعرفوا فنذركم  
اذ لستم أول من خالف لهذا الغرض وان كانت الآخرة خيراً وأبني وقد يضطر  
الإنسان في الناس قوته الى ما لا يجوز إلا ما اضطررتهم اليه فان كان هذا قصدكم فنحن  
نكتفي منكم بالاشارة ولو من طرف خفي لعلنا ان مساحة عفو الله واسعة ورحمته  
وسمت كل شيء وعليه فنكف البراع عن الاسترسال في موضوع ولجتموه مضطربين  
وان كان قصد حضرتكم هو رد الأمة الى الصواب لما تحقق عندكم وثبت لديكم من  
خطأ الأئمة الأربعة أو أحدهم في فهم كلام الله وسنة رسوله وأقوال الصحابة  
فالأمول من غيرتكم على الشرع الشريف ان يبينوا لنا في أي موضوع أخطأ  
الاثنه أو بعضهم في فهم ما ذكر فان يثبت لنا ذلك فالأصل ان نعيدونا عما اذا  
كان أصحاب المخطئ منهم أجمعوا على موافقته على الخطأ أو على مخالفته بحيث  
تركوا العمل بقوله بالمره وصار العمل على خلاف ما ذهب اليه أم اختلفوا فمنهم من  
خالف ومنهم من وافق فان كان الأول فإننا نلتزم من فضيلتكم مع الاحترام  
لشخصكم ان نعرفونا أولاً رجه خطأ الامام في فهم معنى الكتاب والسنة أو أقوال  
الصحابة الجميع عليها وثانياً محل اتفاق أصحابنا معكم على ذلك المبدأ  
عبدنا ما قد عرفتمونا من ذلك ولا أننا نسلم في غير ذلك من غير قصدكم  
وسلامة نيتكم وشدة غيرتكم على الأمة المحمدية وحرصكم على انشاؤها من هادي  
الضلالة وحينئذ أفهم صوتي مع صوتكم قياماً بالواجب وعلى الله انعام المقاصد  
وكنتم خير أمة الآية من رأي منكم منكم منكم الخديت وان لم تفعلوا كما هو  
الراجع علما ان القصد غير صحيح والنية غير سليمة وإنما القصد اظهار المخالفة

تجبر لا لئلا يفتش القوت وهنا يحسن بي ان أقول لحضرتكم ان انظابكم في ملك  
محرري الجريدة يغنيكم عن ارة كتاب هذا الشطط الذي يأباه مقام من يدعى  
بفلاسوف الاسلام مرة وبالصلح أخرى وان كان الثاني وهو اتفاقهم على مخالفة  
امامهم فيما اخطأ فيه أو الثالث وهو اختلافهم في ذلك فقد تحقق لدينا ان القوم  
لم يجابوا امامهم ولم يأخذوا اقواله تضايًا مسلمة ولم يتبعوه الا فيما تحقق لديهم  
بالأدلة الصحيحة لأنهم لا يعتقدون عصمته بل الامام نفسه لا يعتقد لنفسه العصمة  
من الخطأ ولذا لا نجد امامًا الا وقد خالفه أصحابه في كثير من المسائل وضمف  
له اتباعه كثيرًا من الاقوال فسلام يلام المذبح وهو مقر بمجاوز وقوع الخطأ  
منه وبأي دليل يؤخذ التابع وهو لم يراع لامامه في مقابل الحق حرمة وان قلت  
أيها المصلح نحن لا نفتقد ان الاثمة أو أحدهم لم يفهموا معنى الكتاب والسنة بل  
فهموا ذلك غير أنهم أو أحدهم قد يسلك سبيل القياس في مقابل نص القرآن  
أو صحيح السنة أو إجماع الصحابة بلا ضرورة ملجئة فنقول ان كان لديك شيء  
من ذلك فتنضوا بشعر يره لتكون لكم من الشاكرين ولخطبتكم ان كان حقًا من  
السالكين وإياكم واتباع الهوى وسلوك خلة المكابرة أو المناظرة فإننا عند ذلك  
معرضون ولحق راضخون وسيعلم الذين ظلموا أي منقلب ينقلبون هذا وان تفضلتم  
على الفقير المذنب بالجواب عن اعتقاده في أن وقوع الخطأ من أبي حنيفة ومالك  
والشافعي وأحمد الذين قد قدم في فهم معنى الكتاب والسنة جمهور الأمة الا قليلا  
من اغواهم الشيطان من زمن غير بعيد أقل منه ممن أصيبوا في عقولهم وزين لهم  
الشيطان أنهم ادركوا من أسرار الشريعة ما لم يدركه هؤلاء الاثمة حملة الشرع  
الشريف وان تقليد أحد الاثمة المذكورين أولى من تقليد من ذكرنا من النواة  
على فرض أنهم على شيء من العلم والتقوى هل أنا الفقير مهيب في هذا الاعتقاد  
أم لا ينبغي أن تجروا ودهتم أفندم

محسوبكم المطيع

أحمد موسى المنوفي بكلكته

(المنار) تهجنا بنشر هذه الرسالة برمتها على عجبتنا قبيل تمام المنار وعلى قيام  
الفرائض السابقة واللاحقة عندنا بل الدلائل الناطقة على سوء اعتقاد صاحبها بنا



ونظنه أنه قادر على دحض حجتنا والتفكير عن خطتنا بل على كونها ليست على شرطنا في اعتقاد المنار وهو أن بذكر لنا المنتقد لنا شيئاً مما نشرناه وبين بطلانه بالدليل أو يطالبنا بالدليل عليه إذا نحن أوردناه غفلاً . وليس منه أن يحاسبنا على نيتنا وكبنا أو يعرض بسبنا وثلبنا أو يمتنع لنا رأياً . ويسأنا عنه . نشرنا الرسالة على هذا كله لتبين لمرسلها أن ما فيها ليس بالشئ الذي يسمى انتقاداً واننا فيها نحن عليه من البصيرة . بيّنة في الدين لا نحفل بقول من يقول أو يكتب اننا نخطئ . الأئمة الأربعة وإن كان ذلك مما ينفر عن المنار جماهير العوام ونشيرين نحن يمدون من الخواص الذين يجولون هؤلاء الأئمة إجلالاً خيالياً تقليدياً لا يوازي مشار إجلالنا الحقيقي لهم ورحمهم الله وجزاهم خيراً

وأول ما نقوله في الجواب أن طرق القتال التي جريتنا عليها في المنار ليست من الوسائل التي يلتمس بها «القوت» - لو كنا معوزين - لانها مغالطة لأهواء أكثرين وآرائهم مظنة لأن كسدها فيها فيهم وانما يلتمس القوت من يلتمسه من أصحاب النفوس الصغيرة من حملة الأقلام بما يرضي الجمهور . وقد صرحنا في مقدمة المنار بأننا انشأناه ونحن نتوقع عدم رواجه وإن أهل الخبرة والرأي أنذرونا ذلك ثم ظهر لنا صدق ذلك وظل المنار أربع سنين لا يأتي من اشتراكه إلا جزء قليل مما ينفق عليه وهو الآن على سعة انتشاره لا يعد ربحه مقصوداً لمن يقدر أن يربح بغيره إذا تركه أضاف ما يربح منه وقد تمر السنين ولا نطالب أكثر المشتركين بقيمة الاشتراك بل نترك ذلك لأمانتهم وما هذا شأن من يعمل لأجل القوت . ولنا من مجري الجريدة كما قال في فضوله الذي يشبه سائر أقواله في كونه رجلاً بالغب . ثم اننا لقينا من الإيذاء في سبيل المنار ما يعرفه الكثيرون إجمالاً أو تفصيلاً ولا نطيل في هذا فإن الإخلاص صلة بين العبد وربه ومن لم ير في دعوتنا إلى انتقاد ما نكتب ونشر ما يتفق علينا آية على أننا لا نريد إلا بيان الحق فله أن يسي . الاعتقاد بنا كيف شاء وعلينا أن نسأل له العفو والمغفرة والهداية من الله تعالى . ثم إننا تكلم في المقصد فنقول ملخص الجوهر في كلامه اننا ننكر على من نظروا فيما فهم الأئمة الأربعة من الكتاب والسنة وأقوال الصحابة فاتبعوا منه ما رأوه صواباً وردوا ما رأوه خطأ وسعي

هذا الاتباع تقليدا وهو لو وجد لا يمد تقليدا ونحن لم نذكر ذلك قط فإن أصر على زعمه فليبين لنا مكانه من المنار وأما نكر التقليد في الدين وهو الأخذ بقول القائل من غير دليل لما قام عندنا من الحجج والدلائل على بطلانه وبذلك قال الأئمة الأربعة وغيرهم من أهل العلم، وما أجاز التقليد الاضغاث المقلدين الذين خالفوا أئمتهم في استباحة التقليد . أما كون الأئمة أصابوا في فهم الكتاب والسنة وأقوال الصحابة فهو لا يمنع بطلان التقليد في نفسه إذ لا ينقض دلالته بل ربما يؤكد كده لأن ما جاز لهم جاز لغيرهم لأنه ليس وحيا اختصهم الله به وجعله فوق كسب سائر البشر بل هو أمر ممكن يتناوله كسب كل كاسب وإن تفاوت الناس فيه ولا يكلف الله نفسا الا وسعها . والحق أن المجتهد منهم ومن غيرهم يخطئ ويصيب بل قال أهل الأصول إن اجتهاد الأنبياء عليهم الصلاة والسلام قد يقع فيه الخطأ ولكن الله لا يقرهم عليه بل يبين لهم الحق فيه وأني للأئمة الأربعة وغيرهم بذلك . والمقلدون يأخذون بما صح في مذاهبهم وإن بحث العلماء فيه ويندوا بخالفته للدليل وليراجع أصول الكرخي أما الدلائل على بطلان التقليد فقد بيناها بالتفصيل في مقالات خاصة وفي تفسير القرآن وفي كثير من الفتاوى وغيرها فلا سبيل إلى إعادتها هنا بل عليه أن يراجعها في مجلدات المنار السابقة وله بعد ذلك أن يدعي لها وأن يرد عليها أن استطاع ونحن نعده بنشر رده في المنار بشرط أن لا يتعدى البحث في الموضوع إلى ما ليس منه كأفضل في هذه الرسالة . ومن أقدم ما كتبناه تفصيلا في ذلك : محاورات المصلح والمقلد وفيها نعرض الأئمة في بطلان التقليد لهم ولغيرهم وهي مطبوعة على حديثها في كتاب فله أن يطلبه من مصر وثمنه مع اجرة البريد روبية واحدة وقد طبع في هذه الأيام أجزاء من كتاب : الأئمة : للإمام الشافعي وعلى هامشه مختصر صاحبه الإمام المزني وهو مفتتح بهذه العبارة بعد البسملة : قال أبو إبراهيم اسماعيل بن يحيى المزني رحمه الله : اختصرت هذا الكتاب من علم محمد بن إدريس الشافعي رحمه الله ومن معنى قوله لأقربه علي من اراده مع اعلامه نبيه عن تقليده وتقليد غيره لينظر فيه لدينه ويحتاج فيه لنفسه وبالله التوفيق . ثم ماذا يريد المتقدم من حصره الأفكار في تقليد الأئمة الأربعة فيها فهو

من الكتاب والسنة وأقوال الصحابة ؟ هل يريد أنه يجب تقليدنا فيما فسرنا به القرآن وشرعوا به الحديث وأقوال الصحابة وعدم تقليدنا فيما اجتهدوا فيه الأحكام التي لم يصرحوا بأخذها من هذه المصادر الثلاثة ؟ إن كان يريد هذا وهو ظاهر عبارته الأولى فقد هدم معظم الفقه الذي يدين الجمهور بتقليده خصوصاً فقه الحنفية والا فليدنا على تفسير الامام أبي حنيفة للقرآن وشرحه للأحاديث وأقوال الصحابة ليقادها من يتبع رأيه الجديد ويترك ما عداها من مسائل الفقه المأخوذة بالقياس والاستحسان . وإن كان يقول بقول عامة المقلدين أنه يجب تقليد ما في هذه الكتب من غير القيد بالالتفات الى ما أخذناها هو معنى العبارة الأولى !! الموضوع طويل الأذيال واسع الأردان صنف العلماء فيه مصنفات كثيرة وأحسن ما رأينا فيه هو ما كتبه الامام ابن القيم في كتابه (اعلام الموقعين) المطبوع في الهند ونقلنا كثيراً منه في المجلد السادس فلي المتنقدان يقرأ ما كتبنا وما كتب هذا الامام وغيره في المسألة ثم يكتب بعد ذلك ما يظهر له أنه الحق إن كان طالباً له . ولعلم ان جماهير المسلمين قد أهلوا الاهتداء بالكتاب والسنة اكتفاء بهذا الفقه ثم أهلوا هذا الفقه فقل فيهم من ينقله وقل في متعلميه من يعمل به حتى صار الاسلام عند الاكثرين جنسية لا هداية وقد أخذهم الله بذنوبهم واننا نعتقد اعتقاداً جازماً انه لا ترجى لهم هداية الا بدعوة الكتاب والسنة والرجوع بالدين الى ما كان عليه في عهد السلف ولا نرى حائلاً دون هذا الا التقليد الذي صار على بطلانه في نفسه اسماً بلا معنى وهو مع ذلك لا يزيد المسلمين الا تفرقاً واختلافاً وضعفاً وهلاكاً فنحن نحاول هدمه وندعو المسلمين كافة — لا المتبين الى المذاهب الاربعة فقط — الى الاهتداء بما لا خلاف فيه بين أحد منهم لعلهم يرجعون . واننا لا نجهز لأحد أن يقلدنا كما يتوهم المتنقد وغيره من الذين يتبعون فينا الظن وانما نحمل الجميع على الكتاب والسنة ومن قرأ كلامنا بانصاف عرف ذلك والله الموفق

كتب البنا عن بلاد العرب ان الدولة العلية ظهر لها بعد رجوع العسكر ثم المفتشين من نجد لإخلاص ابن سعود لها وما كان من كذب ابن الرشيد وغشه وارسل ابن سعود بطلب الاستانة وفد الى السلطان مؤلفاً من صالح بن عدل و ابراهيم بن عبدالعزيز بن رافع وخدمتهما وهم أربعة ولما وصلوا البصرة أكرمهم الحكومة جداً وسافر واعلى فقهها . وأخيراً كتبت الدولة لابن سعود والظاهر انها تطلب منه فيه تأديب قاتلي أولاد ابن الرشيد ظلماً وعدواناً



فبشر عباده الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه  
أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الألباب

الملك  
١٣١٥

يؤتي الحكمة من يشاء ومن يؤت الحكمة فقد أوتي  
خيرًا كبيرًا وما يذكرون إلا أولو الألباب

﴿ قال عليه الصلاة والسلام : ان الاسلام صوى و«منارا» كنار الطريق ﴾

﴿ مصر ربيع الآخر سنة ١٣٣٥ - آخره الثلاثاء ١١ يونيه (حزيران) سنة ١٩٠٧ ﴾

## تاريخ المصاحف

بقية ما كتبه موسى افندي جارا الله الروسي

ثم أصيب الاسلام بموت عمر وولي عثمان فزادت الفتوح واتسع الامر وسمى  
الساعون في ايقاع الخلاف بنشر الاختلاف فدعت الحال الى نشر المصاحف المكتوبة  
على مشهد من الصحابة عظيم فجمع الصحابة ركائز عدتهم يومئذ بالمدينة يزيد على اثني  
عشر الفا فطلب المصحف من حفصة أم المؤمنين واحضر زيد بن ثابت وعبد الله بن  
الزبير وسعيد بن العاص وعبد الرحمن بن الحارث بن هشام فكتبوا خمسة مصاحف  
من غير تغيير ولا تبديل مما كان عليه المصحف الذي كتبه زيد بأمر أبي بكر .  
وما ورد عن عثمان في الاقال وبراءة فابداه عما كان يراه قبل من انها سورة واحدة  
اذ لم يقف على بيان من النبي صلى الله عليه وسلم . وقد شهد عثمان النسخ الاول وقد  
وقع الاجماع فيه على هذا الترتيب ولم يبد عثمان خلافا فيه ولو كان له رأي يراه لوجب  
عليه ان يظهره وما جرى بين عبد الله بن عباس وبين عثمان من سؤال وجواب  
في حكاية ما كان يراه عثمان قبل . وعين زيدا ان يقرئ بالمدني وبعث عبد الله بن  
السائب مع المكي والمنيرة بن شهاب مع الشامى وابا عبد الرحمن السلمي مع الكوفي  
وحامر بن قيس مع البصري . وقرأ كل مصر بما في مصحفه على هؤلاء الصحابة .  
ونسخوا من هذه المصاحف الخمسة مصاحف لا يحصى عددها فلم يبق في الامكان  
كيد الكائدين ولا وهم الواهين بقي عثمان كذلك اثني عشر عاما حتى مات وبوته  
حصل الاختلاف وابتدأ أمر الروافض . ثم تولى الامر علي وملاك وبقي خمسة اعوام  
ونسمة أشهر خليفة مطاعا غالب الامر ما كنا بالكوفة والقران يقرأ في المساجد  
في كل مكان وهو يؤم به الناس والمصاحف معه وبين يديه . ثم بعده ابنه الحسن .  
وكان علي يثني ثناء على أبي بكر وعثمان فيما فعلا في المصاحف . ولو كان وقع من أبي بكر  
وعثمان تغيير في شيء بنقص أو زيادة ( ولا يمكن ذلك لامتناع تواطىء الكثير المتفرق على  
التغيير في شيء فلو وقع من أحد اظهر ولافتضح المرتكب من ساعته ) لما قدر على  
مذلة التحمل والصبر عليه بعد ما تولى الامر وهو الذي قاتل أهل الشام في رأي  
يسير رآه ورأوا خلافة . وعلى شهد النسخين ورأس في كلا الوقتين  
قال في القول في فضائل القضايا نافذ الرأي حائر الجلايا

فلا يمكن ان أبا بكر وعثمان قد اسقطا بعض ما نزل في أهل البيت . ولم يكن أبو بكر وعثمان الا كغيرهما من الصحابة في شأن جمع القرآن . ولو كان نزل شيء في أهل البيت لتواتر كسائر الآيات وكتم ما شاع وذاع أمر محال لا يستطاع ( ١ )

وعلماء الامامية رحمهم الله تعالى اجل من ان يقولوا قد وقع نقص في القرآن بمكر أبي بكر أو أمر عثمان . والشيخ الصدوق أبو جعفر محمد بن علي بن بابويه والسيد المرتضى علم الهدى ذوالجهد أبو القاسم علي بن الحسين الموسوي ' والقاضي نور الله في مصائب التواصب ' والامام الطبرسي في مجمع البيان ' هؤلاء اعلم علماء الامامية واعلام أمتنا الاسلامية ' قد قالوا بامتناع وقوع التغير في القرآن وقالوا ان المسلم بتفاصيل القرآن واباضه كالعلم بكلمه وجملته . فمن رام في اسقاط بعض آيات نزلت ، فليسمع أولا في رفع كل القرآن وكتم أخبار انشئت . وما نقل عن بعض علماء الشيعة من سقوط بعض آيات نزلت فلا أرى ان ذلك كاف وأيا لهم يروونه إنما ذلك من جملة بقايا أخبار كانت تنشر من عند الذين يحبون ان تشيع الفاحشة والفتنة في المسلمين ' ومن عند الذين يفتنون خبلا ويسعون فسادا في الدين

وقد كانت مثل هذه الاخبار أفع وسيلة في الحصول على اغراضهم السياسية فجازوا فوزا عظيما في دعوتهم ، ونالوا فوق ما أملوا في كسر شوكة الامة الاسلامية وتقريب وحدتهم . وقد دس هؤلاء من أباطيل الاخبار شيئا كثيرا في الدين قد تلقاه واغتر به قوم من أهل الخير فادخلوه في دواوين الاحاديث والاخبار واسفار السنن والآثار .

وقد من الله علينا اذ جعل فينا رجلا عدولا ميزوا سنن نبينا عن موضوعات الاخبار وأكاذيب الآثار ، فسقونا من بين فرث ودم لنا خالسا سائغا للشاربين . هذا وكل ما ذكرته من تاريخ القرآن والمصاحف فهو حق لان الامر كان ووقع كذلك ومن ادعى انتصاف الشمس في النهار فأثما عليه ان يشير الى ما هناك ' ومن خالف فلا يمتد به فان الخلاف في ذلك مضاف الى قوم نقلوا اخبارا ظنوا صحتها لا يرجعونها عن المعلوم المقطوع بصحته والى قوم اتوا بأقوال لا يقوم لها من عالم الشهود شاهد ولو اتنا سلكنا مسلكهم واستجزنا التدليس على انفسنا وارتكبنا ما لم يرتكبه سلفنا

( ١ ) يريد المؤلف بهذا الرد على ما ينقل عن بعض غلاة الشيعة من زعم كهان

الصحابة لا يات ادعوا أنها نزلت في آل البيت عليهم السلام كما سيصرح به



لأننا بما يئس به خصومنا أسفاً . لكن يكفينا في بيان الحق ان تأتي بما كان وليس من شأن العاقل ان يمسك بما بعد عن الحق وبان . وحيث وفيما الموضوع بمون الله تعالى بما استطنا من البيان . وكان ذلك خير ما جئنا وخيار ما اقتطفنا من حقائق الايمان . وأينا من واجب الاحسان علينا ان تأتي بما يدل على امتناع وقوع التحريف في القرآن . ونحن الآن نأخذ بحول الله وقوته في اجمال ما فصله العلماء في ذلك . وان نجتمع ونلتقط ما انتشر في صحائف الدواوين من هنا وهناك .

البرهان الاول : ان النبي صلى الله عليه وسلم انتقل والصحابة ألوف مزلفة ما منهم احد الا وهو يحفظ قسماً وافراً من القرآن . وفيهم مئات يحفظونه كله بتمام الضبط والاتقان عن ظهر قلب . ثم ان الكثير منهم تشتتوا أثر ذلك في الاقاليم وانتشروا في الاقطار استبداناً بمواطنهم الاصلية . أو تبعنا لعمل من الاعمال المملكية والدينية . ثم نسخت المصاحف ووصلت الى هذه الاعداد الكثيرة في المدن والبلاد . فلو كان وقع تغير في كلمة أو تحريف في حرف لظهر ولثارت الامة وهاجت الحواطر على جامعي المصاحف وقتلوا قتلانا ولا رد كثير من الناس لان ادساس اقل تغير فيه بجهل العباد . أو وقوع تصرف فيه بالافكار وكيد أهل الفساد . يقضي بأنه غير منزل من عند الله سبحانه وتعالى . لكننا لم نسمع ان أحداً من مسلم وغيره عارض في شيء من القرآن وادعى ذلك فيه . ولو وقع حجة تغير فيه في العصر الاول لوقع تغييرات في العصور الاخيرة على سنن قانون الطبيعة في التبو . لكن القرآن قضى من أجليه ثلاثة عشر قرناً وزيادة . وملاّت المصاحف وجه الارض وطباقتها ولم يوجد مصحف يختلف عن الآخر بحرف واحد .

البرهان الثاني : ان القرآن أكبر دلائل النبوة به ظهر الدين وعز شوكة المسلمين . هو آية ظلت اخناق الجبابرة لها خاضعين ، فاذعنوا له بخفض الجناح طائعين لا وامره . عاملين باحكامه . فلا يمكن ان يرضى الامة تحريف شيء منه ولو كان دونه يذل المهج والنفوس .

البرهان الثالث : من ألم بتاريخ الصحابة ونظر نظرة في صحاح الاحاديث يعلم انه العلم ما كانت عليه الصحابة من غاية الاعتناء ونهاية الاهتمام في حفظ القرآن وضبطه حتى مقادير المدات . وتفاوت الامالات . ويعرف ما لهم من مزيد العناية في ضبط الاحاديث والرواية . حفظاً وكتابة ومن وفور الاحتياط وعظيم التثبت عند ادائها وتبليغها للامة .

والعقل يحكم طوعاً بالقطع ، وضرورة باليقين ان الجمل النفير والجمع الكثير الذين أخذوا القرآن تلقياً عنه عليه السلام في تضاعيف عشرين سنة ، وضبطوه حفظاً في الصدور وثبتا في الصحائف والسطور لا يجوز عليهم التخليط فيه ولا التغير . وشعر الاقدمين مع انه لا يمكن ان يظهر ظهور القرآن ولا ان يحفظ كحفظه ولا ان يضبط مثل ضبطه ولا ان تمس الحاجة اليه مساسها للقرآن لو زيد فيه بيت أو لفظ أو غير فيه حرف أو حركه للبرأ منه أصحابه وأنكره أربابه . وطعن فيه عارفوه ، وجحدوه راووه . وقد شوهه ذلك في كثير من الاشعار والخطب والاراحيز يعرفه من يفتي

بلغة العرب ورواياتها .

فإذا كان ذلك مما لا يمكن في شعر الاقدمين فكيف يجوز وقوعه في القرآن مع العناية الصادقة والضبط المتقن والعلم بأنه دليل النبوة ونور الشريعة وملجأ الامة . البرهان الرابع : ان العلم بالقرآن كله وجملته فاق في الوضوح والاشهار أشهر المتواترات من كبار الحوادث وعظائم الوقائع ومهمات الامور وحواضر الاحوال . والعلم بآيات القرآن وسوره وتفاصيله واباضه عند حفظه ورواته في العصر الاول كالمعلم به كله وجمته : فان العناية اذ ذاك توفرت . والدواعي اشتدت . والنرايح انبثت الى حفظه الراسخ وضبطه المتقن . والغايات تباينت والاعراض اختلفت : فمنهم من يضبطه لاتقان قراءته ومعرفة وجوهها وصحة ادائها . ومنهم من يحفظه لاستنباط الاحكام وبيان تعاليم الاسلام . ومنهم من يقصد بحفظه معرفة تفسيره وممانيه والوقوف على غامضه وغرائبه . ومنهم من يعجبه بالغ فصاحته وذوق بلاغته ورائق اسلوبه وشائق نظمه وعجيب تأليفه . ومنهم من يحفظه استيذاً بتلاوته واستحباباً في كرامته وتقرباً بقراءته وتعبداً بدراسته . ومنهم من يحفظه لجر والتشرف بشرف حمله والقيام بواجب ادائه وتعاليمه وهو الاغلب .

فبالضرورة لا يمكن على أهل هذه الهمم العالية والاعراض المتناوئة والنيات المتباينة مع كثرة اعدادهم وتباعد بلادهم ان يجتمعوا على التحريف والتغيير ويتواضعوا على التبديل

البرهان الخامس : لا يخفى على الخبير بعلوم القرآن وطرقه الثابتة انه لم ينقض عصر الرسالة الاوتابع التابعون وأخذوا عن الصحابة مباشرة وقل فيهم من لا يحفظ كل القرآن . وكان الرجل لا يكون عظيم في الاعين ولا يعد صاحب حديث مالم يحفظ عشرات آلاف من الحديث . فتبعوا حفظه الصحابة في كل زمان ومكان

فما بانهم ان محابا صكنا يحفظ آية كذا بلفظ كذا من اللغات التي نزل بها القرآن (وسأين معنى اللغات والاحرف في القرآن بما لا أظن ان الحق يتعداه ان شاء الله) الا ارتحلوا اليه وتلقوا عنه حتى جمعوا القراءات التي قرأ بها القرآن بين يدي النبي صلى الله عليه وسلم ثم جاء قرن كان حفظ القرآن عندهم كأنه أمر لازم . وكان اقطار حوافظهم قد امتدت ودوائر احاطتهم قد اتسعت . فكثرت فيهم من يحفظ مئات ألوف من الحديث ومن يحفظ من أشعار الجاهلية وأيام العرب وخطبها وأمثالها وأراجيزها مالا تسعها ضخام الاسفار كانوا يحفظون كل ذلك لاجل القرآن وعلومه فوضعوا علوم الرسوم والتجويد والقراءات وعلوم الدين وكل مباديها

وكان من أساس دينهم في الله تشديد النكير على البدع وشدة الاعتصام بالسنة الثابتة والحفاظة على ماورد والوقوف عند حد أمر ثبت . وما مضى قرن الا وجاء الذي بعده محققا باحثا في علوم القرآن . جاريا على ما جرى عليه سلفه . كل انسان أحاط بعلوم القرآن خبرا يعلم ان طرقه ورواياه واختلاف رواياته كلها توقيف لم يتصرف فيها أحد بشيء . فوقع التحريف في القرآن من مثل هذا لامة غير ممكن . البرهان السادس : المصدر الاول كان عاظا بالاعداء من اليهود وغيرهم . وكانوا أشد الناس عداوة للذين آمنوا عموما ولنبي عليه السلام خصوصا . واقفين له وفورمه بالمرصاد ناصيين لهم حبائل الفتن موعزين عليهم صدور الناس . فلو عثروا على أدنى تحريف أو تغيير لشنوا على جامعي المصاحف فارة الفتنة . وشنوا عليهم في جميع القبائل . ولكن ذلك من أعظم الفرص المساعدة على آتاهم في نظر الامة . وأكبر الوسائل المؤدية الى تهريق الجامعة الاسلامية وتشيت كلها

كانت مدينة النبي عليه السلام خاصة بالمناقين كان عرفهم بسيماهم ويعرفهم في لمن اقوالهم كانوا يحضرون في مجالسه يسمعون منه ويقرأون في من قرأ ويصلون مع من صلى

وهم في كل لحظة يثقفون ههنا ثم صدر منه ليتخذوها ذريعة الى رد الناس عن الايمان به . وقد صاحبوا أصحابه بعده ولم يسمع ان واحدا منهم قال بتغيير حرف من القرآن وهم أولى الناس بذلك واقدرهم على فرض وقوعه لنساعهم الاصل من النبي . وتابع الفتن المساعدة لهم في طعن الدين بأكبر المطاعن . أمة غربت اقوال نبيها ونحللتها . ويبحث فيها بحث تدقيق وتفتيش . وروى



من اخبار العصر الاول ما عليها قبل قل ما لها . أمة غايتها بكلام ربها اضافة غايتها بأحاديث نبيه يستحيل عليها انها عكفت على هذا الدين وفي القرآن أقل تغيير قاض انه ليس من عند الله .

أمة اذا سمع ما لها يتنا من الشعر واستطلع مناه قال هذا مأخوذ من قول فلان الجاهل أعيب عنها البحث في القرآن هل وقع فيه تغيير وشي جديد . أو هو باق على ما كان عليه تنزيل من حكيم حميد اه

\*\*\*

﴿ خلاف الامة في العبادات ومذهب أهل السنة والجماعة ﴾

﴿ شيخ الاسلام وعلم الاعلام الامام ثقي الدين أحمد بن تيمية رضي الله عنه ﴾

﴿ مقدمة لصاحب المنار ﴾

شرع الله تعالى لعباده على السنة جميع رساله ان يقيموا الدين ولا يفرقوا فيه ولكنهم كانوا يفرقون في كل أمة فيقول ما أريد بالدين من معنى الاجتماع والائتلاف حتى اذا ما شرع الله لهم الدين العام الذي هو خاتمة الأديان شدد فيه التنفير من التنازع والفرق والاختلاف وأكد الامر بالاعتصام والاتحاد ولائلاف وقال لخاتم النبيين ( ١٥٩: ٦ ) ان الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعا لست منهم في شيء ) ومع ذلك لم تسلم هذه الامة من اتباع سنن من قبلها والاختلاف كما اختلفوا أو أشد . ولما وقع الخلاف وكثرت المذاهب وصار لكل فريق أنصار يخالفون الآخرين ويطعنون عليهم امتاز أهل الحق المتعصبون بحبل الله بالجمعة الى الاجتماع والائتلاف والتباعد عن التنازع والفرقة وجعلوا المرجع في ذلك الى كتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم صلا بقوله عز وجل ( ٥٩ : ٤ ) فان تنازعتم في شيء فردوه الى الله والرسول ان كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر ذلك خير وأحسن تأويلا ) فكتاب الله ثابت لا نزاع فيه وسنة رسوله معلومة لا خلاف فيها فما جرى عليه وتبعه في أصحابه على طريقة واحدة بلا خلاف بينهم يمتنع فيه الخلاف من المؤمنين وما اختلف فيه العمل كان المؤمنون مخيرين فيه لا ينازع أحد منهم أخاه ان أخذ غير ما أخذ هو به وكل جائز

وقد سمي هؤلاء بأهل السنة والجماعة لأنهم يحكمون السنة العملية المتبعة فيها هو حتم وفيما هو مخير فيه ويختارون الاجتماع والاتفاق على الخلاف والافتراق ولذلك كان من مزاياهم النباة عن تكفير أهل القبلة وتضليلهم لأجل الخلاف والعمدة عندهم في صحة الإيمان وولاء أخوة الاسلام هو الأخذ المجمع عليه في العصر الاول المعلوم من الدين بالضرورة ويمذرون من أخطأ فيما عدا ذلك ثم إن علماء أهل السنة قد كانوا ينظرون في وجوه الترجيح بين ما اختلف فيه عمل أهل العصر الاول أو الرواية عنهم فيأخذ كل واحد ما يراه أرجح مع كونه يندر من يأخذ بغير ما اختاره هؤلاء سيما إذا كان رأياً لا رواية ثم حدث في الأمة التقليد ومار كل فريق بتعصب لعالم من أئمة علماء الامصار من بعدهم فعاد بذلك التفرق والاختلاف المقوتان عند الله الى المنسبين الى أهل السنة والجماعة ووجد بذلك أهل البدع ما وجدوا من المطاعن عليهم وعلى مذهبهم بل كان ذلك مما طعن به في أصل الدين

سبق لنا قول في هذا الخلاف ومضاره ورأي في تلافيه واتقاء أخطاره أودعناها مقالات محاورات المصلح والمقلد (التي جمعت من المنار وطبعت في كتاب مدققل) وأيدناه بما كتبه حجة الاسلام أبو حامد الغزالي في كتابه القسطاس المستقيم من الدعوة الى إزالة الخلاف بالأخذ بالمجمع عليه والتحيز في المختلف فيه وقليل من الناس من يترك كل ما أجمع على تحريره ويؤدي كل ما أجمع على وجوبه ويفعل ما سهل عليه مما أجمع على نديه واستجابته ولكن المرزوقين بالتعصب للمذاهب يسهل عليهم قطع أخوة الإيمان بسبب خلاف في رواية أو رأي مما لم يجمع عليه المسلمون وهم مع ذلك يتركون بعض الفرائض ويرتكبون بعض المحرمات ويحسبون ذلك أهون من الخلاف في الدين

وقد قرأنا في هذه الايام رسالة لشيخ الاسلام أحمد بن حنبل في مسألة الخلاف في العبادات وحقيقة السنة والجماعة فأثرنا نشرها رجاء ان ينفع الله بها المسلمين (٥١ : ٥٥) وذكر فان الله يحري نفع المؤمنين قال رحمه الله تعالى وأما

( قاعدة ) في صفات العبادات الظاهرة التي حصل فيها تنازع بين الامة في الرواية والرأي مثل الاذان والجهر بالبسملة والقنوت في الفجر والتسليم في الصلاة ورفع الايدي فيها ووضع الاكف فوق الاكف ومثل التمتع والافراد والقران في الحج ونحو ذلك فان التنازع في هذه العبادات الظاهرة والشعائر اوجب أنواعا من الفساد الذي يكرهه الله ورسوله وعباده المؤمنون

( أحدها ) جهل كثير من الناس أو أكثرهم بالامر المشروع المسنون الذي يحبه الله ورسوله والذي سنه رسول الله صلى الله عليه وسلم لأنه والذي أمرهم باتباعه ( الثاني ) ظلم كثير من الامة أو أكثرهم بعضهم لبعض وبغيرهم عليهم اارة بنهيم عما لم ينه الله عنه وبغضهم على ما لم يبغضهم الله عليه وتارة بتوك ما أوجب الله من حقوقهم وصلاتهم لعدم موافقتهم له على الوجه الذي يؤثره حتى يقدهون في الموالاة والمهبة واعطاء الاموال والولايات من يكون مؤخرا عند الله ورسوله ويتركون من يكون مقدما عند الله ورسوله لذلك

( الثالث ) اتباع الظن وما تهوى الانفس حتى يصير كثير منهم مدينا باتباع الاهواء في هذه الامور المشروعة وحتى يصير في كثير من المتفقهة والمتعبدة من الاهواء من جنس ما في اهل الاهواء الخارجين عن السنة والجماعة كالخوارج والروافض والمعتزلة ونحوهم وقد قال تعالى في كتابه ( ولا تتبع الهوى فيضلك عن سبيل الله ان الذين يضلون عن سبيل الله لهم عذاب شديد بما نسوا يوم الحساب ) وقال في كتابه ( لا تتبعوا أهواء قوم قد ضلوا من قبل وأضلوا كثيرا وضلوا عن سواء السبيل )

( الرابع ) التفرق والاختلاف المخالف للاجماع والاتلاف حتى يصير بعضهم يبغض بعضا ويماديه ويحب بعضا ويواليه على غير ذات الله وحقى بفغي الأمر ببعضهم الى الطعن واللعن والهمز واللمز وببعضهم الى الاقتتال بالايدي والسلاح وببعضهم الى المهاجرة والمقاطعة حتى لا يصلي بعضهم خلف بعض وهذا كله من أعظم الامور التي حرمها الله ورسوله والاجتماع والاتلاف من أعظم الامور التي أوجبها الله ورسوله قال الله تعالى ( يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله حق تقاته ولا تموتن



الا وأنتم مسلمون واعتصموا بحبل الله جميعا ولا تفرقوا - أو قوله - ولا تكونوا كالذين تفرقوا واختلفوا من بعد ما جاءتهم البينات وأولئك لهم عذاب عظيم - يوم تبيض وجوه وتسود وجوه ( قال ابن عباس : يبيض وجه أهل السنة والجماعة وتسود وجوه أهل البدعة والفرقة وكثير من هؤلاء يصير من أهل البدعة يخرجوه عن السنة التي شرعها رسول الله صلى الله عليه وسلم لأنه ومن أهل الفرقة بالفرقة المخالفة للجماعة التي أمر الله بها ورسوله وقال : ( إن الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعا لست منهم في شيء ) وقال تعالى ( وما آتاكم الكتاب إلا من بعد ما جاءتهم البينات ) وقال تعالى ( وما تفرق الدين أوتوا الكتاب إلا من بعد ما جاءتهم البينات ) وما أمروا إلا ليعبدوا الله مخلصين له الدين حنفاء ويقيموا الصلاة ويؤتوا الزكاة وذلك دين القيمة ) وقال تعالى ( إن الدين عند الله الإسلام وما اختلف الذين أوتوا الكتاب إلا من بعد ما جاءهم العلم بغيا بينهم ) وقال تعالى ( وآتيناهم بينات من الأمر فما اختلفوا إلا من بعد ما جاءهم العلم بغيا بينهم ) وقال تعالى ( فما اختلفوا حتى جاءهم العلم إن ربك يقضي بينهم يوم القيامة ) وقال تعالى ( فاتقوا الله وأصلحوا ذات بينكم ) وقال ( إنا المرءون أخوة فاصلحوا بين أخويكم ) وقال ( إلا من أمر بصدقة أو معروف أو إصلاح بين الناس ) وهذا الأصل العظيم وهو الاعتصام بحبل الله جميعا وإن لا يفرق هو من أعظم أصول الإسلام ومما عظمت وصية الله تعالى به في كتابه

ومما عظم ذمه لمن تركه من أهل الكتاب وغيرهم ومما عظمت به وصية النبي صلى الله عليه وسلم في مواطن عامة وخاصة مثل قوله « عليكم بالجماعة فإن يد الله على الجماعة » وقوله « فإن الشيطان مع الواحد وهو من الاثنين أبعد » وقوله « من رأى من أميره شيا يكرهه فليصبر عليه » ( ١ ) فإن من فارق الجماعة قيد شبر فقد خلع ربة الإسلام من عنقه » وقوله « ألا أنبئكم بأفضل من درجة

( ١ ) لعل المراد بالشيء الذي يكرهه ما لا يخالف الشريعة لا سيما في أحاديث كثيرة أن الطاعة في المعروف وعلى ذلك بإيموه وهو المصوم وأنه لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق

الصلاة والصيام والصدقة والامر بالمعروف والنهي عن المنكر ؟ قالوا بلى يا رسول الله قال « صلاتي ذات البين فان فساد ذات البين هي الحالقة لا أقول تحلق الشعر ولكن تحلق الدين » وقوله « من جاءكم وأمركم على رجل واحد منكم يريد ان يفرق جماعتكم فادبروا عنقه بالسيف كائن من كان » وقوله « يصلون لكم فان أصابوا فلكم وان أخطأوا فلكم وعليهم » وقوله « ستفرق هذه الامة على اثنتين وسبعين فرقة منها واحدة نجية واثنان وسبعون في النار - قيل ومن الفرقة الناجية قال - هي الجماعة يد الله على الجماعة » وباب الفساد الذي وقع في هذه الامة بل وفي غيرها هو التفرق والاختلاف فانه وقع بين أمرائها وعلمائها من ملوكها ومشايخها وغيرهم من ذلك ما الله به عليم وان كان بعض ذلك مفسورا لصاحبه لاجتهاده الذي يفرقه خطاه أو الحسناته الماحية أو توبته أو لغير ذلك لكن بعلم ان رعايته من أعظم اصول الاسلام ولهذا كان امتياز أهل النبوة عن أهل العذاب من هذه الامة بالسنة والجماعة وبذكرهم في كثير من السنن والآثار في ذلك ما يطول ذكره وكان الأصل الثالث بعد الكتاب والسنة الذي يجنب تقديم العمل به هو الاجماع فان الله لا يجمع هذه الامة على ضلالة ( اوع الخامس ) هو شك كثير من الناس وطعنهم في كثير مما أهل السنة والجماعة عليه متفقون بل وفي بعض ما عليه أهل الاسلام بل وبعض ما عليه سائر أهل الملل متفقون وذلك من جهة نقلهم وروايتهم تارة ومن جهة تنازعهم ورأيهم أخرى أما الاول فقد علم الله الذكر الذي أنزله على رسوله وأمر أزواجه نبيه بذكره حيث يقول ( واذا كن مايتلى في بيوتكن من آيات الله والحكمة ) حفظه من ان يقع فيه من التعريف ما وقع فيما أنزل قبله كما عصم هذه الامة ان تجتمع على ضلالة فعصم حروف التنزيل ان ينسب وحفظ تأويله أن يضل فيه أهل الهدى المتمسكون بالسنة والجماعة وحفظ أيضا سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم عن ما ليس فيها من الكذب عمدا او خطأ بما أقامه من علماء أهل الحديث وحفاظه الذين فحصوا عنها وعن نقلتها وروايتها وعلموا من ذلك ما لا يعلم غيرهم حتى صاروا مجتمعين على ما تلقوه بالقبول منها إجماعا معصوما من الخطأ لاسباب

يطول وصفها في هذا الموضع وعلّموا هم حصوها وسائر علماء الأمة بل وعامتها  
عموما ما صارتوا به الذين عن ان يزداد فيه أو ينقص منه مثلاً علموا أنه لم يفرض  
عليهم في اليوم واليلة لا الصلوات الخمس وإن مقادير ركعاتها ما بين الثنائي والثلاثي  
والرباعي وأنه لم يفرض عليهم من الصوم الأشهر ومضان ومن الحج الاحج البيت  
المتيق ومن الزكاة الا فرائضها المعروفة الى نحو ذلك وعلّموا كذب أهل الجبل  
والضلالة فيما قد يأترونه عن النبي صلى الله عليه وسلم لعلمهم بكذب من يزعم من  
الرافضة ان النبي صلى الله عليه وسلم نص على علي بالخلافة نصاً قاطعاً جلياً وزعم  
آخرون أنه نص على العباس وعلّموا أن كاذب الرافضة والناصبية التي يأتونها في  
مثل الفزوات التي يروونها عن علي وليس لها حقيقة كما يرويها المكذون الطريقة  
مثل أكاذيبهم الزائدة في سيرة عمر والبطال حيث علموا مجموع مغازي رسول الله  
صلى الله عليه وسلم وإن القتال فيها كان في تسعة مغاز فقط ولم يكن عدة المسلمين  
ولا العدو في شيء من مغازي القتال عشرين الفا ومثل الفضائل المروية لزيد  
بن معاوية ونحوه والاحاديث التي يرويها كثير من الكرامية في الأرجاء ونحوه  
والاحاديث التي يرويها كثير من النساك في صلوات أيام الاسبوع وفي صلوات  
أيام الأشهر الثلاثة والاحاديث التي يروونها في اجتماع النبي صلى الله عليه وسلم  
هو واصحابه وتواجده وسقوط البردة عن رداثة وتزريقه الثوب واخذ جبريل  
لبعضه وصعوده به الى السماء وقال أهل الصفة مع الكفار واستماعهم لمناجاة ليله  
الإسراء والاحاديث المأثورة في نزول الرب الى الأرض يوم عرفة وصبيحة مزدلفة  
ورؤية النبي صلى الله عليه وسلم له في الأرض بعين رأسه وأمثال هذه الاحاديث  
المكذوبة التي يطول وصفها فإن المكذوب من ذلك لا يخص به احد الا الله تعالى  
لأن الكذب يحدث شيئاً فشيئاً ليس بمنزلة الصدق الموروث عن النبي صلى الله  
عليه وسلم الذي لا يحدث بعده وإنما يكون موجوداً في زمنه صلى الله عليه وسلم وهو  
محفوظ محروس بنقل خلفاء الرسول وورثة الانبياء وكان من الدلائل على انتفاء  
هذه الامور المكذوبة وغيرها وجوه

( احدها ) ان ما توفرت هم الخلق ودواعيهم على نقله واشاعته بمنع في العادة



كتابه فانفراد العدد القليل به يدل على كذبهم كما يعلم كذب من خرج يوم الجمعة  
واخبر بمحادثة كبيرة في الجامع مثل سقوط الخطيب وقتله وإمساك أقوام في المسجد  
إذا لم يخبر بذلك إلا الواحد والاثنان ويعلم كذب من أخبر أن في الطرقات بلادا  
عظيمة وأما كثيرين ولم يخبر بذلك السيارة وإنما انفرد به الواحد والاثنان ويعلم  
كذب من أخبر بمعادن ذهب وفضة متيسرة لمن أرادها بمكان يعلمه الناس  
ولم يخبر بذلك إلا الواحد والاثنان وأمثال ذلك كثيرة فباعتبار المقل وقيامه  
وضربه الأمثال يعلم كذب ما ينقل من الأمور التي مضت سنة الله بظهورها  
واتشارها لو كانت موجودة كما يعلم أيضا صدق ما مضت سنة الله في عباده أنهم  
لا يتواطون فيه على الكذب من الأمور المتواترة والمنقولات المستفيضة فإن الله  
جبل جواهر الأم على الصدق والبيان في مثل هذه الأمور دون الكذب والكتان  
كما جبلهم على الأكل والشرب واللباس فالنفس بطبعها تختار الصدق إذا لم يكن  
لها في الكذب غرض راجع وتختار الأخبار بهذه الأمور العظيمة دون كتمانها  
والناس يستخبر بعضهم بعضا ويميلون إلى الاستخبار والاستفهام بما يقع وكل  
شخص له من يؤثر أن يصدقه ويبين له دون أن يكذبه وبكتمه والكذب  
والكتان يقع كثيرا في بني آدم في قضايا كثيرة لا تنضبط كما يقع منهم الزنا وقتل  
النفوس والموت جوعا وعريا ونحو ذلك لكن ليس الغالب على أنسابهم إلا الصحة  
وعلى أنفسهم إلا البقاء فالغرض هنا أن الأمور المتواترة يعلم أنهم لم يتواطوا فيها  
على الكذب والأخبار الشاذة يعلم أنهم لم يتواطوا فيها على الكتمان

(الوجه الثاني) أن دين الأمة يوجب عليهم تبليغ الدين وإظهاره وبيانه ومحرم  
عليهم كتمانه ويوجب عليهم الصدق ومحرم عليهم الكذب فتواطؤهم على كتمان  
ما يجب بيانه كتواطؤهم على الكذب وكلاهما من أقبح الأمور التي تحرم في دين الأمة  
وذلك باعث موجب الصدق والبيان .

(الثالث) أنه قد علم من عدل سلف الأمة ودينها وعظيم رغبتها في تبليغ الدين  
 وإظهاره وعظيم محاببتها للكذب على الرسول صلى الله عليه وسلم ما يوجب أعظم  
العلوم الضرورية بأنهم لم يكذبوا فيما قلوه عنه ولا كتموا ما أمرهم بتبليغه وهذه

المادة الحاجة الخاصة الدينية لهم غير العادة العامة لا شرعة بين جنس البشر  
 (الرابع) ان العلماء الخاصة يعلمون من نصوص رسول الله صلى الله عليه وسلم  
 الموجهة عليهم التبليغ ومن تعظيمهم لأمير الله ورده وله ومن دين أحاديث مثل  
 الخلفاء ومثل ابن مسعود وأبي ومعاذ وأبي الدرداء الى ابن عمر وابن عباس  
 وابن عمرو وغيرهم يعلمون علما يقينا لا يتخالفه ريب، امتناع هؤلاء من كتمان  
 قواعد الدين التي يجب تبليغها الى العامة كما يعلمون امتناعهم من الكذب على  
 رسول الله صلى الله عليه وسلم ويعلم أيضا أهل الحديث مثل أحوال المشاهير  
 بمعرفة ذلك مثل الزهري وقتادة ويحيى بن أبي كثير ومثل مالك والثوري وشعبة  
 وحجاج بن زيد وحجاج بن مسلم وغيرهم أموراً يعلمون معها امتناعهم من الكذب  
 وامتناعهم عن كتمان تبليغ هذه الأمور العظيمة التي تأتي أحوالهم كتمانها لو كانت  
 موجودة ولهم في ذلك أسباب يطول شرحها وليس الغرض هنا تقرير ذلك وإنما  
 الغرض التنبه على ما وقع من الشبهة لبعض الناس من أهل الأهواء  
 قالوا هذا الذي ذكرتموه معارض بأمر الأذان والاقامة فإنه كان ينزل على  
 عهد النبي صلى الله عليه وسلم كل يوم خمس مرات ومع هذا فقد وقع الاختلاف في  
 صفته وكذلك الجهر بالبسملة والقنوت في الفجر وحجة الوداع من أعظم وقائمه وقد وقع  
 الاختلاف في قضاهاؤهم كروا نحو هذه الأمور التي وقعت فيها الشبهة والتزاع عند  
 بعض الناس وجعلوا هذا معارضا لما تقدم ليسوغوا ان يكون من أمور الدين ما لم ينقل  
 بل كنتم لأهواء وأغراض وأمالحة الرأي والتزاع فان تنازع العلماء واختلافهم  
 في صفات العبادات بل وفي غير ذلك من أمور الدين صار شبهة لكثير من أهل  
 الأهواء من الرافضة وغيرهم وقالوا ان دين الله واحد والحق لا يكون في جهنم  
 (ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافا كثيرا) فهذا التفرق والاختلاف  
 دليل على انتفاء الحق فيما عليه أهل السنة والجماعة ويصرون عنهم بعبارة تارة  
 يسمونهم الجمهور وتارة يسمونهم الحشوية وتارة يسمونهم العامة ثم صار أهل الأهواء  
 لما جعلوا هذا مانعا من كون الحق فيما عليه أهل السنة والجماعة كل ينتحل جنبا  
 من سبل الشيطان فالرافضة تنتحل النحل عن أهل البيت لما لا وجود له وأصل

من وضع ذلك لهم زنادقة مثل رئيسهم الأول عبد الله بن سبأ الذي ابتدع لهم الرفض ووضع لهم أن النبي صلى الله عليه وسلم نص على علي بالحلابة وأنه ظلم ومنع حقه وقال أنه كان موصوماً وغرض الزنادقة بذلك التوصل إلى هدم الإسلام ولهذا كان الرفض باب الزندقة والالحاد فالصائبة المتفلسفة ومن أخذ ببعض أمورهم أوزاد عليهم من القرامطة والنصيرية والاسماعيلية والحاكية وغيرهم إنما يدخلون إلى الزندقة والكفر بالكتاب والرسول وشرائع الإسلام من باب التشيع والرفض والمعتزة ونحوهم تتحلل القياس والمقتل وتطعن في كثير مما ينقله أهل السنة والجماعة ويطلقون ذلك بما ذكر من الاختلاف ونحوه وربما جعل ذلك بعض أرباب الملة من اسباب الطعن فيها وفي أهلها فيكون بعض هؤلاء المنصبين ببعض هذه الأمور الصغار ساعياً في هدم قواعد الإسلام الكبار

### ﴿ فصل ﴾

إذا تبين بعض ما حصل في هذا الاختلاف والتفرق من الفساد فنحن نذكر طريق زوال ذلك ونذكر ما هو الواجب في الدين في هذه المنازعات وذلك ببيان الأصلين الذين هما السنة والجماعة المدلول عليهما بكتاب الله فإنه إذا اتبع كتاب الله وما تضمنه من اتباع رسوله والاعتصام بحبله جميعاً حصل الهدى والفلاح وزال الضلال والشقاء

أما الأصل الأول وهو الجماعة وبدأنا به لأنه أعرف عند عموم الخلق ولهذا يجب عليهم تقديم الإجماع على ما يظنون من معاني الكتاب والسنة فنقول عامة هذه التنازعات إنما هي في أمور مستعجات ومكروهات لا في واجبات ومحرمات فإن الرجل إذا حج متعمداً أو مفرداً أو قارناً كان حجه مجزئاً عند عامة علماء المسلمين وإن تنازعوا في الأفضل من ذلك ولكن بعض الخارجين عن الجماعة يوجب أو يمنع ذلك فمن الشيعة من يوجب المتعة ويحرم ما عداها ومن الناصية من يحرم المتعة ولا يبيحها بحال

وكذلك الأذان سواء رجع فيه أو لم يرجع فإنه أذان صحيح عند جميع سلف الأمة وعامة خلفها وسواء رجع التكبير في أوله أو ثلثه وإنما يخالف في ذلك بعض



شواذ المتفقه كما خالف فيه بعض الشيعة فوجب له الحيلة بحج على خير العمل وكذلك الإقامة يصح فيها الأفراد والثنية بأيها قام صحت أقامته عند عامة علماء الإسلام إلا ما تنازع شذوذ الناس

وكذلك الجهر بالبسلة والخفاة كلاهما جائز لا يبطل الصلاة وإن كان من العلماء من يستحب أحدهما أو يكره الآخر أو يختار أن لا يقرأ بها فالمنازعة بينهم في المستحب والإلا فالصلاة بأحدهما جائزة عند عوام العلماء فإنهم وإن تنازعوا بالجهر والخفاة في موضعها هل هما واجبان أم لا وفيه نزاع معروف في مذهب مالك وأحمد وغيرهما فهذا في الجهر الطويل بالقدر الكثير مثل الخفاة بقرآن الفجر والجهر بقراءة صلاة الظهر فاما الجهر بالشيء اليسير أو الخفاة به فما لا ينبغي لأحد أن يبطل الصلاة بذلك وما أعلم أحدا قال به فقد ثبت في الصحيحين عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه كان في صلاة الخفاة يسمهم الآية أحيانا وفي صحيح البخاري عن رفاة بن رافع الزرق قال كنا نصلي وراء النبي صلى الله عليه وسلم فلما رفع رأسه من الركعة قال سمع الله لمن حمده قال رجل وراءه ربنا ولك الحمد حمدا كثيرا طيبا مباركا فيه فلما انصرف قال «من المتكلم؟» قال أنا قال «رأيت بضمة وثلاثين ملكا يتدرون ما يهم يكتبها أول» ومعلوم أنه لو لا جهره بها لما سمعه النبي صلى الله عليه وسلم ولا الراوي ومعلوم أن المستحب للأمرم الخفاة بمثل ذلك وكذلك ثبت في الصحيح عن عمر أنه كان يجهر بدعاء الاستفتاح سبحانه اللهم وبحمدك وتبارك اسمك وتعالى جدك ولا إله غيرك وهذا فعلة بين المهاجرين والأنصار والسنة الراتبة فيه الخفاة وكذلك كان من الصحابة من يجهر بالاستعاذة وفي الصحيح عن ابن عباس أنه جهر بقراءة الفاتحة على الجنائز وقال لعلوا أنها السنة ولهذا نظائر وإضا فلا نزاع أنه كان من الصحابة من يجهر بالبسلة كابن الزبير ونحوه ومنهم من لم يكن يجهر بها كابن مسعود وغيره وتكلم الصحابة في ذلك ولم يبطل أحد منهم صلاة أحد في ذلك وهذا مما لم أعلم فيه نزاعا وإن تنازعوا في وجوب قراءتها فتلك مسألة أخرى

وكذلك القنوت في الفجر أما النزاع بينهم في استحبابه أو كراهيته وسجود

السهر لتركه أو فعله والافعامتهم منفقون على صحة صلاة من ترك القنوت وأنه ليس  
بواجب وكذلك من فعله اذ هو تطويل يسير للاعتدال ودعاء الله في هذا الموضع  
ولو فعل ذلك في غير الفجر لم تبطل صلاته باتفاق العلماء فيما اعلم  
وكذلك القنوت في الزهرل هو في جميع الحول أو النصف الآخر من رمضان  
انما هو في الاستحباب اذ لا نزاع انه لا يجب القنوت ولا تبطل الصلاة به وكذلك  
كونه قبل الركوع أو بعده

وكذلك التسليم الثانية هل هي مشروعة في الصلاة الكاملة والناقصة أو في  
الكاملة فقط أم ليست مشروعة هو نزاع في الاستحباب لكن عن أحمد رواية  
ان التسليم الثانية واجبة في الصلاة الكاملة ما وجوب الاركان أو وجوب ما يسقط  
بالسهر على نزاع في ذلك والرواية الاخرى الموافقة للجمهور انما مستحبة في الصلاة  
الكاملة أما وجوب الاركان أو وجوب ما يسقط بالسهر على نزاع في ذلك  
والرواية الاخرى الموافقة للجمهور انما مستحبة في الصلاة الكاملة

وكذلك تكبيرات العيد الزوائد انما النزاع في المستحب منها والا فلا نزاع  
في انه مجزئ ذلك كله وكذلك أنواع الشهادات كلها جائز ما أعلم في ذلك خلافا  
لا خلافا شاذا وانما النزاع في المستحب

وكذلك أنواع الاستفتاح في الصلاة وأصل الاستفتاح انما النزاع في استحبابه  
وفي أي الأنواع أفضل والخلاف في وجوبه خلاف قليل نذكر قولاً في مذهب  
الامام أحمد

واذا كان النزاع انما هو في الاستحباب علم الاجماع على جواز ذلك وأجزائه  
ويكون ذلك بمنزلة القراءات في القرآن فان جميعها جائز وإن كان من الناس من  
يختار بعض القراءات على بعض وبهذا يزول الفساد المتقدم فانه اذا علم ان ذلك  
جميعه جائز مجزئ في العبادة لم يكن النزاع في الاختيار ضاراً بل قد يكون النوعان  
سواء وإن رجح بعض الناس بعضها ولو كان احدهما أفضل لم يجز ان يظلم من  
يختار المفضول ولا يذم ولا يمازى باجماع المسلمين بل المجتهد المخطئ لا يجوز ذمه  
باجماع المسلمين ولا يجوز الفرق بذلك بين الامة ولا أن يعطى المستحب فوق

حقه فانه قد يكون من أتى بخبر ذلك المستحب من أمور أخرى واجبة ومستحبة  
أفضل بكثير ولا يجوز ان تجعل المستحبات بمنزلة الواجبات بحيث يتمتع الرجل  
من تركها ويرى انه قد خرج من دينه أو عصى الله ورسوله بل قد يكون ترك  
المستحبات لمرض راجع أفضل من فعلها بل الواجبات كذلك ومعلوم ان  
اختلف قلوب الامة أعظم في الدين من بعض هذه المستحبات فلو تركها المرء  
لا تلاف القلوب كان ذلك حسنا وذلك أفضل اذا كان مصلحة ائتلاف القلوب  
دونت مصلحة ذلك المستحب وقد اخرجنا في الصحيحين عن عائشة ان النبي  
صلى الله عليه وسلم قال لها «لولا ان قومك حديثو عهد بجاهلية لنقضت الكعبة  
ولأصقتها بالارض ولجعلت لها بابا يدخل الناس منه وبابا يخرجون منه» وقد بين  
احسن بهذا الحديث البخاري وغيره على ان الامام قد يترك بعض الامور المحنارة  
لأجل تأليف القلوب ودفعها لنفرتها ولهذا نص الامام أحمد على انه يجهر بالبسملة  
عند المعارض الراجع فقال يجهر بها اذا كان بالمدينة قال القاضي لأن أهلها اذا ذك  
كانوا يجهرون فيجهر بها للتأليف ويعلمهم انه يقرأ بها وقال غيره بل لا هم كانوا  
لا يقرؤنها بحال فيجهر بها ليعلمهم انه يقرأ بها وان قراءتها سنة كما جهر ابن عباس  
بقراءة الفاتحة في صلاة الجنازة فهذا أصل عظيم ينبغي مراعاته وبهذا يزول الشك  
والطمع فان الاتفاق اذا حصل على جواز الجميع واجزائه علم انه دخل في المشروع  
فالتنازع في الرجحان لا يضر كالتنازع في رجحان بعض الفرائد وبعض العبادات  
وبعض العلماء ونحو ذلك بل قد اصر النبي صلى الله عليه وسلم كلا من القراء ان  
يقرأ كما يعلم ونهاهم عن الاختلاف في ذلك فمن خالف في ذلك كان ممن دمه الله  
ورسوله فاما أهل الجماعة فلا يختلفون في ذلك

وأما الاصل الثاني فنقول السنة المحفوظة عن النبي صلى الله عليه وسلم فيها من  
السنة والخبر ما يزول به الحرج وانما وقعت الشبهة لاشكال بعض ذلك على بعض  
الناس أما الاذان فقد ثبت في الأحاديث الصحيحة ان النبي صلى الله عليه وسلم  
سن في الاقامة الايثار والشفع ففي الصحيحين انه أمر بلالا أن يشتم الأذان  
ويوتر الاقامة وفي صحيح مسلم انه علم أبا مخذرة الاقامة متى شئ مثل



الاذان فاذا كان كل واحد من مؤذني رسول الله صلى الله عليه وسلم قد أمره النبي صلى الله عليه وسلم بأحد النوعين صار ذلك مثل تعليمه القرآن لصبر بحرف وهشام بن حكيم بحرف آخر وكلاهما قرآن أذن الله أن يقرأ به وكذلك الترجيع في الأذان هو ثابت في أذان أبي معذورة وهو محذوف من أذان بلال الذي رواه في السنن وكذلك الجهر بالبسلة والخفاقة بها صبح الجهر بها من طائفة من الصحابة وصحت الخفاقة بها عن أكثرهم وعن بعضهم إلا مران جميعاً وأما المأثور عن النبي صلى الله عليه وسلم قال في الصحيح والسنن يقتضي أنه لم يكن يجهر بها كما يليه عمل أكثر الصحابة وأما في الصحيح حديث أنس وعائشة وأبي هريرة يدل على ذلك دلالة بينة لا شبهة فيها وفي السنن أحاديث أخر مثل حديث ابن مقبل وغيره وليس في الصحيح والسنن حديث فيه ذكر جهره بها والاحاديث المصرحة بالجهر عنه كلها ضعيفة عند أهل العلم بالحديث ولهذا لم يخرجوا في أمهات الدراوين منها شيئاً ولكن في الصحيح والسنن أحاديث محتملة وقد روى الطبراني بإسناد حسن عن ابن عباس أن النبي صلى الله عليه وسلم كان يجهر بها إذا كان بمكة وأنه لما هاجر إلى المدينة ترك الجهر بها حتى مات ورواه أبو داود في التاميم والمنسوخ وهذا يناسب الواقع فإن الغالب على أهل مكة كان الجهر بها وأما أهل المدينة والثام والكوفة فلم يكونوا يجهرون بها وكذلك أكثر البصريين وبعضهم كان يجهر بها ولهذا سألوا أناساً عن ذلك ولعل النبي صلى الله عليه وسلم كان يجهر بها بعض الأحيان أو جهرًا خفيفاً إذا كان ذلك محفوظاً وإذا كان في نفس كتب الحديث أنه فعل هذا مرة وهذا مرة زالت الشبهة

وأما القنوت فأمره بين لا شبهة فيه عند التأمل التام فإنه قد ثبت في الصحيح عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قنت في الفجر مرة يدعو على رطل وذكوان وعصية ثم تركه ولم يكن تركه نسخاً له لأنه ثبت عنه في الصحيح أنه قنت بعد ذلك يدعو للمسلمين مثل الوليد بن الوليد وسليمان بن هشام والمستضعفين من المؤمنين ويدعو على مفر وثبت عنه أنه قنت أيضاً في المغرب والعشاء وسائر الصلوات قنوت استنصار فهذا في الجملة منقول ثابت عنه لكن اعتقد بعض العلماء من الكوفيين أنه تركه تركاً

نسخ فاعتقد ان القنوت منسوخ واعتقد بعضهم من المكين انه مازال يقنت في الفجر  
القنوت المتنازع فيه حتى فارق الدنيا والذي عليه أهل المعرفة بالحديث انه قنت  
لسبب تركه لزوال السبب فالقنوت من السنن العوارض لا الرواتب لأنه ثبت انه  
تركه لما زال العارض ثم عاد اليه مرة أخرى ثم تركه لما زال العارض وثبت في الصحيح  
انه لم يقنت بعد الركوع الا شهرا هكذا ثبت عن أنس وغيره ولم ينقل أحد قط  
عنه انه قنت القنوت المتنازع فيه لا قبل الركوع ولا بعده ولا في كتب الصحيح  
والسنن شيء من ذلك بل قد أنكر ذلك الصحابة كابن عمر وأبي مالك الأشجعي  
وغيرهما ومن المعلوم قطعا ان الرسول صلى الله عليه وسلم لو كان كل يوم يقنت قنونا  
يجهر به لكان له فيه دعاء ينقله بعض الصحابة فانهم نقلوا ما كان يقوله في القنوت  
العارض وقنوت الوتر فالقنوت الراتب أولى ان ينقل دعاءه فيه فاذا كان الذي  
نسجه انما يدعو فيه لقنوت الوتر علم انه ليس فيه شيء عن النبي صلى الله عليه  
وسلم وهذا مما يعلم باليقين القطعي كما يعلم عدم النص على هذا وامثاله فانه من  
المعتمد ان يكون الصحابة كلهم أهملوا نقل ذلك فانه مما يعلم بطلانه قطعا وبذلك  
المأثور عن الصحابة مثل عمر وعلي وغيرهما هو القنوت العارض قنوت النوازل  
ودعاء عمر فيه وهو قوله اللهم عذب كفرة أهل الكتاب الحج يقضي انه دعاء به عند  
قتله للنصارى وكذلك دعاء علي عند قتاله لبعض أهل القبلة والحديث الذي فيه  
عن أنس انه لم يزل يقنت حتى فارق الدنيا مع ضعف في اسناده وانه ليس في  
السنن انما فيه القنوت قبل الركوع وفي الصحيح عن أنس انه قال لم يقنت رسول  
الله صلى الله عليه وسلم بعد الركوع الا شهرا والقنوت قبل الركوع هو القيام الطويل  
اذ لفظ القنوت معناه دوام الطاعة فتارة يكون في السجود وتارة يكون في القيام  
كما قد بيناه في غير هذا الموضع

وأما حجة الوداع وان اشبهت على كثير من الناس فانما أتوا من جهة  
الالفاظ المشتركة حيث سمعوا بعض الصحابة يقول انه تمت بالعمرة الى الحج  
وهؤلاء أيضا يقولون انه أفرد الحج ويقول بعضهم انه قرن العمرة الى الحج ولا  
خلاف في ذلك فانهم لم يختلفوا أن النبي صلى الله عليه وسلم لم يحمل من احرام، وانه

كان قد ساق الهدي ونحره يوم النحر وأنه لم يعتبر بعد الحج في ذلك العام لاهو ولا أحد من أصحابه إلا عائشة أم أخاها أن يصرها من التعم أدنى الحل وكذلك الأحاديث الصحيحة عنه فيها أنه لم يطف بالصفا والمروة إلا مرة واحدة مع طوافه الأول فالتدين نقلوه أنه أفرد الحج صدقوا لأنه أفرد أعمال الحج لم يقرن بها عمل العمرة كما يتوهم من يقول أن القارن يطوف طوافين ويسعى سعيين ولم ينتم تنمنا حل به من إحرامه كما يفعله المتمتع الذي لم يسبق الهدي بل قد أمر جميع أصحابه الذين لم يسوقوا الهدي أن يحملوا من إحرامهم ويحملوها عمرة ويهلوا بالحج بعد قضاء عمرتهم

#### باب الثقات

### منافع الأوربيين ومضارهم في الشرق . الاستبداد (٣)

#### الفائدة الثانية الخروج من الاستبداد

أتى على الشرق حين من الدهر كان يعبد فيه الملوك عبادة حقيقية ويسمىهم آلهة ويدعوهم أرباباً وهو لم يسلم من هذا الاعتقاد سلامة تامة عامة إلى اليوم ثم ارتقى بعض شعوبه إلى الاعتقاد بأن الملوك ليسوا آلهة خالقين ولكنهم أصحاب سلطة إلهية وسيادة ربانية يجب طاعتهم عدلوا أو ظلموا ، وتقديسهم أملاً أو أحسنوا ، ثم جاء الإسلام باصلاح جديد فجعل أمر المؤمنين شورى بينهم وأمر أصحاب الرأي السديد والمعرفة بالمصالح العامة واجب الامثال في سياسة الامة وادارتها حتى لا يطعم فرد من الافراد بالاستئثار بالسلطة والاستبداد بالأمر . وجرى النبي صلى الله عليه وسلم في سياستهم على هذه القاعدة فكان يقدم رأي أصحاب الرأي المبرر عنهم بأولي الأمر على رأيه كما فعل يوم أحد إذ كان صرح بأنه لا يرى الخروج إلى حرب قريش حتى تصل إلى المدينة ورأى أصحابه الخروج فعزل برأيهم وكما فصل يوم بدر والأحاديث في ذلك كثيرة



شبهة . ولكن الشرق لم يكن تم استعداده لهذا الإصلاح الاعلى لما يبناه في مقال  
( طبيعة الاجتماع في الحاكمين والمحكومين ) لذلك تنبى لبني أمة أن يعشوا به  
ويزيلوه في زمن قريب

ولي أبو بكر رضي الله عنه أمر المسلمين بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم  
فخطب الناس وقال : وليت عليكم وليت بغيركم فاذا استقيت فأعينوني واذا  
زغت فتقواوني : ولي عمر رضي الله عنه فقال نحو ذلك في خطبه . ومن المشهور  
المتفق على الألسنة أنه لما قال علي المنبر : من رأى منكم في عوجا فليقومه :  
قام رجل فقال لورأينا فيك عوجا لقومنا بسيفنا فقال : الحمد لله الذي جعل في  
المسلمين من يقوم عوج عمر بسيفه : وحما روي عن عثمان رضي الله عنه أنه قال  
على المنبر « أمري لأمركم تبع » وقال في أول خطبة خطبها بعد أن ولي الخلافة  
الاولان لكم علي بعد كتاب الله عز وجل وسنة نبيه ثلاثا اتباع من كان قبلي  
فيا اجتمعوا عليه وسنتم . وسنة أهل الخير فيا لم تسنوا عن ملأ والكف عنكم  
الا فيا استوجبتم »

فانظر كيف قيد اتباع من كان قبله بكونه فيا اجتمعوا عليه وسنوه فهو دليل  
وراء الادلة الصلبة على ان أبا بكر وعمر كانا يأخذان برأي الأمة ، فيا لم يرد به  
الكتاب ولم تمض به السنة ، وتأمل قوله « فيا لم تسنوا عن ملأ » والملأ الجماعة  
من أهل الرأي والمكانة في الأمة وهم بمعنى النواب

أما سيرة علي كرم الله وجهه ورضي عنه فهي على تلك السنة ماغير ولا  
بدل ولا رغب في الدنيا ولا جنح الى زخرفها ولكن نزا عليه بنو أمية أعداء  
بني هاشم في الجاهلية والاسلام وكان من أمرهم ما كان ولا محل لشرحه في هذا  
التصديد . وإنما غرضنا أن نقول إنهم استبدوا عملا وما عتصموا أن جبروا بالخروج  
عن سنن الاسلام في حكمه قولاً اذ قال خطيبهم عبد الملك بن مروان على المنبر  
« من قال لي اتق الله ضربت عنقه » فتحوط الحكومة الي استبدادية كانت  
على حسب سيرة الحاكم الاعلى الملقب بالخليفة أو الملك فتارة يكون عادلا كعمر  
ابن عبد العزيز وتارة يكون جائرا وتارة متوسطا وكان معظم ظلمهم وظلم من

يهدم لمن يأنسون منه سخطا من سلطانهم أو مقاومة لها وسائر الناس في راحة وأمان ، يتقدم به العلم وبزهو العمران ، حتى استدار الزمان ، ورجع الشرق الى نحر ما عليه كان ،

أخبار الممالك يقل في القارئ من لا يعرفها ، وسيرة اسما عيل باشا لم يمت جميع من ذاقوا مصارتها ، ومفاسد بايات تونس ماثورة ، ومنكرات دايات الجزائر غير منكورة ، كان من هؤلاء من يماقب الناس الذين يحمل عليهم غضبه ولو لحفظ عرضهم من فسقه بأحدى ثلاث - الخنزوق أو تردينه من أعلى جبل قسنطينة أو اغراء كلاب عاقرة به تنثه ونمزق لحمه حتى يموت شرمية . كان هذا قليل اغارة فرنسا على الجزائر . ولا يجمل أحد من قراء المصحف حال بقية الممالك التي لا تؤثر فيها حالة الأوربيين ولم تحملها على تغيير سلطانها الاستبدادية إما لحملها بها لعدم الاختلاط بهم وانقباس علومهم والوقوف على حال حكوماتهم كراکش وأما لأن السلطة الاستبدادية فيها لا زال أقوى وأقدر على منع العلم عن الجاهلين ، مع مطاردة طلاب الإصلاح من المارفين ، كما هو شأن الحكومة النمانية ان محاربة الاسنانة للعلم والدين ، ومطاردتها للمثقفين والمثقفين ، لفوق ما يتخيل المتخيلون ، لأنها اضعاف ما يروي الرايون ، ان أكثر المطبوعات العربية الجديدة التي تعد في مصر من آيات الارتقاء التي استمدت أو تستمد بها الامة لأن تحكم نفسها بنفسها هي في الولايات النمانية من اشد الجنايات وأعظم الجرائم تضطرب لذكورها القلوب وترتد الفرائص حتى من أولئك الذين يصفكون السماء بالأسواق في وقت الضحى لأن سافك الدم كثيرا ما يسلم بالرشوة أو المحاباة ، واذا حوكم لا تبرأ منه المحاباة ، واذا حكم عليه يدركه المصوفي أحد الأعياد بعد عشر سنين أو اقل ، أما من يتهم باقتناء كتاب مما يهد منها للأفكار أو يطلبه من مصر فلا يتجرأ أحد على الدفاع عنه ، ولا على الارتشاء منه ، ولا يؤخذ منه عدل ولا تنفعه شفاعاة ،

كم من عالم عامل ، ومن غيور قاض ، ين في ظلمات السجن لا يتجرأ أحد على ذكره ولا السؤال عنه ، وكم من عالم وغيور أخرج من داره ، ونفي الى حيث لا يسمع أهله وولده بذكره ، وما كنت عازما على الإشارة الى مثل هذا لولا أن

أقني اليّ قبل هذه الكتابة رقيم من الحجاز فيه أن أمير مكة حشد بعض أهل العلم مكة جلدة على مشهد من الناس ثم كذب في السلاسل والأغلال لأنه كتب كتاباً في التوحيد قال فيه أن الأمر كله لله لا ينبغي أن يطالب الخير ودفع الضر من غيره عز وجل بعد انهجرت عن الأسباب التي سبها واستعمال القوى التي وهبها فصار إظهار التوحيد الخالص ممنوعاً بهذه الحكومة في حرم الله ، وقد كان أعظم مظهر له في أرض الله ،

هذا واليابان تفاخر أوربا بالحربة والمدل وحكم الشورى وإيران تحاول مجاراتها في ذلك ومصر لا حديث لها إلا المجلس النيابي فمن أبنائها من يلح بطلبه الآن ومنهم من يقول يجب أن نمذله أولاً عنه ولا تأتي الآن بتوسيع اختصاص مجلس الشورى ومجلس المديرية . وقد سبهم القضاة إلى المطالبة بإعادة القانون الأساسي ومجلس المبعوثان (أي النواب) ورى أهم حديث للجراند التونسية في هذه الأيام حديث مجلس الشورى عندهم والمطالبة بانصاف التونسيين من الأوربيين لكن الفرق بين المصري وأخيه الألماني أن الأول يجهر بطلبه في لده ويناقش حكومتهم جهراً في المجالس الرسمية وفي الجرائد وفي المحافل العامة والخاصة وقد يطمئن عليها وعلى القوة المشرفة عليها وهي تدبج له ذلك والألماني لا يجترأ على الحديث بذلك في بلاده وإن كان في كسريته قد أغقت ، دونه الأبواب ، وأرخت عليها السجوف والستار ، لأنه أعلم الناس بالمثل القائل « لا حيطان آذان » وهو لا يأمن على نفسه الأهل والحيران ، لأن الاستبداد ، قد أسد الناس أي أفساد ، حتى صار الرجل الحر يفر من أخيه ، وأمه وأبيه ، وفصيلته التي وُوبه ، وإنما يجهر بذلك في أوربا ومصر ، وكل بلاد ليس فيها لأباء جنه سلطان ولا حكم ،

فأعظم فائدة استفادها أهل الشرق من الأوربيين معرفة ما يجب أن تكون عليه الحكومة ومطابغ نفوسهم بها حتى اندفعوا إلى استبدال الحكم المنيع بالشورى والشرعية بالحكم المطلق الموكول إلى إدارة الأفراد فمنهم من مال أمه على وجه الكمال كاليابان ، ومنهم من بدأ بذلك كإيران ، ومنهم من يجاهد في سبيل ذلك بالعلم واللسان ، كصر ورويا



ليست هذه الفائدة بالشيء النافع ولا بالأمر اليسير ولا هي بالمنفعة التي تقرب بالظائر بل هذه صفة البشرية العليا، في هذه الحياة الدنيا، فإن القوم الذين يرضون أن يستبد بهم حاكم يقبل فيهم ما يشاء ويحكم بما يريد يدعي أن يمدوا من الدواب الرعية، والآنعام السائمة، إذن هذه الفائدة هي عبارة عن الارتقاء من حضيف البهيمة، إلى أفق الانسانية، فحسب الشرق أن استفاد هذه الفائدة وعرف قيمتها

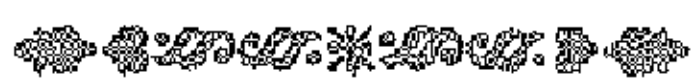
لا تقل أيها المسلم إن هذا الحكم أصل من أصول ديننا فنحن قد استفدناه من الكتاب المبين، ومن سيرة الخلفاء الراشدين، الأمن مما شرة الأوربيين، والوقوف على حال الغربيين، فإنه لولا الانتشار بحال هؤلاء الناس لما فكرت أنت وأمثالك بأن هذا من الاسلام ولكن سبق الناس إلى الدعوة إلى إقامة هذا الركن علماء الدين في الاثنتان في مصر ومراكش وهم هم الذين لا يزال أكثرهم يؤيد حكومة الأفراد الاستبدادية ويمد من أكبر أعوانها، ولما كنا أكثر طلاب حكم الشورى المقدم الذين عرفوا أوربا والأوربيين، وقد سبقهم الوثبون إلى ذلك، ألم تر إلى بلاد مراكش الجاهلة بحال الأوربيين كيف تنحط في ظلمات استبدادها ولا تسمع من أحد كلمة «شورى» مع أن أهلها من أكثر الناس تلاوة سورة الشورى ولغيرها من السور التي شرع فيها الأمر بالمشاورة وفرض حكم السيادة إلى جماعة أولي الأمر ولأولي

فإن قلت إن أول من نبه المصريين إلى حقوق الأمة على الحاكم وإلى فضل حكومة الجمهورية والملكية المقيدة على الحكومة الاستبدادية شيخنا من شيوخ الدين وامامان من أئمة الاسلام وهما السيد جمال الدين والشيخ محمد عبده واليك أنت قد نشرت في «المنار» مقالات للسيد مقالات في «الحكومة الاستبدادية» كانت مما نشره هو في بعض الجرائد على عهد اسماعيل باشا وهي تحرك الجهاد وصرحت في ترجمة الشيخ بأنه كان يدعو إلى ذلك وأنه قال بل كتب عن نفسه هذه الحكمة الجليلة «دعونا إلى هذا الاستبداد في عقوباته، والظلم فاض على صولجائه، ويد الظالم من حديد، والناس كأم عبيد» وقد كان مضي على انصرين أكثر من

نصف قرن وهم يتدارسون علوم أوربا ويشتركون مع الأوربيين في كثير من  
الأعمال ويتزاحمون معهم بالمناكب ويتبادلون بالأموال، ولم يخطر في بالهم أن  
يقدمهم باصلاح الحكومة والسيطرة عليها

ان قلت هذا محتججا على انا نحن المسلمين ، قد اقتبسنا قاعدة مقاومة الاستبداد من الدين ، فان لي أن أجيبك عن ذلك بأنني لا أنكر أن ديننا بهذا ذلك كما رأيت في مقدمة هذا المقال . كيف واني لم أطلع على كتابة لأحد في ذلك أوسع مما كتبه في « المنار » واني مطلع على سيرة هذين الامام من الحكميين وعالم بأنه ' كما قد عا هذا توفيق باشا قبل ان يصير الأمر اليه على نصره وعاهدما هو على انشاء مجلس نيابي وعلى تعميم التعليم في القطر المصري ، ومع هذا كله أقول اننا لولا اختلافنا بالأوروبيين لما تنبها من حيث نحن أمة أو أم الى هذا الأمر العظيم ، وان كان مصريحا جليا في القرآن الحكيم ، نعم ان استاذينا الحكميين رحمهما الله تعالى أهل لأن يفهما ذلك من القرآن لانهما أول من دعا في هذا العصر الى جملة أساسا للإصلاح وينا من حكمه وفضله ، ما عجزت الأوائل عن الاتيان بمثله ، ولكن كلامنا في تنبه الشعوب الشرقية على اختلاف مللها ونحلها ، لا تنبه فيلسوفين من أهل ملة منها ، على أن هذين الحكميين قد استفادا من الاعتبار بحال أوروبا وعرفا حال أهلها قبل دعوتها الى هذا الإصلاح

لا ينبه الأمة الى مثل هذا التغيير العظيم الا الاحساس بالخطر والخوف من سوء العاقبة وروية العبر بأعينها ، ومما يحذر اخبار الذين هموعوا الامتداد من قبلها ، ولذلك نقول اننا ما عرفنا قيمة هذه النفثة الا بعد ان احسنا باننا لله النبي نقابلها وهي مواثبة استقلالنا والاعتماد عليه وهي ماء ينبت فيه في تسم المزار ان شاء الله تعالى



# فتاوى المبتدئين

فتعنا هذا الباب لا جادة أسئلة المشتركين خاصة ، اذ لا يسمع الناس عامة ، ونشترط على السائل ان يبين اسمه ولقبه وبلده وعمله وظيفته (وله بسبب ذلك ان يرزى الى اسمه بالحروف ان شاء ، واننا نذكر الاسئلة بالتدريج غالبا ورمما قد منما تأخر السبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه ورمما أحيانا غير مشترك لثقل هذا ، ولان بعضي على سؤاله شهر ان او ثلاثة ان يذكر مرة واحدة فان لم يذكره كان لنا عندنا صحيح لا ففاته

مصحح أسئلة من بعض أهل العلم بتونس

التوحيد وتوفي ملك الموت للناس

( ص ١٤ أعظم أساس أنتم عليه هيكل الاسلام توحيد الله تبارك وتعالى واعتقاد انه وحده المنصرف في الكون وكيف نجتمع هذه العقيدة الاعتقاد بملك الموت الذي جاء به قوله تعالى ( قل يتوفاكم ملك الموت الذي وكل بكم ) فما الحكمة في تفويض أمر توفي الانفس لهذا الملك

( ج ) ان تفويض التوفي الى بعض الملائكة كتفويض تبليغ الوحي للأنبياء الى بعضهم كتفويض تبليغ الرسالة للناس الى المرسلين كتفويض غير ذلك من الأعمال الى المخلصين كل ذلك لا ينافي التوحيد وكون الله سبحانه وتعالى هو المنصرف في الكون لأنه عز وجل هو الذي أقدرهم وهو الذي سخرهم ولو سلمهم ما أعطاهم لما ندرؤا على شيء ولكن نصحت حكمته ان يربط أمور الكون بعضها ببعض فيجعل هذا سببا لذلك وهو واضع الاسباب والمسببات وهو الذي يديرهم والمملولات وقد بين لنا في كتابه كذا الحقيقة من حقيقة ربط الاسباب بالمسببات وحقيقة انفراد الخلق والتدبير . ومنه ذلك الربط وانفسهم . فكم قال ( ١١ : ٣٢ قل يتوفاكم ملك الموت الذي وكل بكم ) وقال ( ٤٢ : ٣٩ الله يتوفى الانفس حين موتها وقال ( ٦٢ : ٣٩ الله خالق كل شيء وهو على كل شيء وكيل ) ولكل مقام مقال ولا تناقض بين الحقيقة بين عند الملائكة حتى من أهل الوثنية الراقية كمشركي العرب وثت البهثة وإنما كانت شرك هؤلاء خاصة بالعبادة وهو التوجه بالقلب الى غير الله في قضاء الحاجات عند العجز عن



الوصول إليها من طريق الأسباب أوفى الترتيب إلى الله وما يتبع ذلك من دعاء  
 المنوجه إليه وجهه وخيلة إلى الله كما بين لنا ذلك الكتاب العزيز في آيات تنطق  
 بأنهم كانوا يعتقدون أن الله خالق كل شيء وإن ما يدعون من دونه إنما يدعى  
 ليشفع لهم عنده ويفرهم إليه زاني وهذا هو الشرك في الألوهية وقد شرحناه  
 صراحة كثيرة في بابي التفسير والفتاوى وغيرها من أبواب المنار وقرأ منه شيئاً  
 في التفسير من هذا الجزء . وهذا النوع من الشرك هو الذي أنبئ به أكرم الخلق  
 بما يقبضون في هذا الأصل الذي يجب أن يكون مبنيًا على البرهان القطعي لا على  
 القياس الظني أو الوهمي وناهيك بقياس الرب الرحيم العليم الحكيم على الملوك انقضاء  
 الجلاء السقاء إذ يقولون : إن الملك يقتضي حاجات الناس بواسطة المقر بين إليه  
 من حاشيته أو وزرائه أو بكل اليهم ذلك ولا يسمع لكل أحد أن يطلب حاجته منه  
 مباشرة فكذلك يفعل الله سبحانه وتعالى عما يصفون فقد أبطل هذا قياس على  
 السنة جبر رسله وهدى الناس إلى أن يلتصقوا منه حاجاتهم بالسيرة على منه في  
 الأسباب والمسببات حتى إذا أعوزهم السبب وضائق بهم السبل ونفدت منهم  
 الحيل وجب عليهم أن يلجؤا إليه ويعولوا في أمرهم عليه ويخضوعوا بالدعاء ويقصروا  
 عليه الرجاء عسى أن يهديهم إلى ما أحلوا من الأسباب أو يعفف عنهم ثقل  
 ما أحلوا من الأوصاف ولم يأذن لهم أن يدعوا من دونه أحداً ولا أن يطلبوا منه  
 عوناً أو مدداً أما نقرأ ما أمر به خاتم أنبيائه وصفوة أصفائه ( ٧٢ : ٢٠ قل إنما  
 أدعوني ولا أشرك به أحداً ٢١ قل إني لأملك لكم خيراً ولا رشداً ٢٢ قل إني  
 لن مجبرني من الله أحداً لن أجدر من دونه ملجأ ٢٣ إلا بلاغاً من الله ورسالته )  
 فإذا كان خاتم النبيين والمرسلين لا يملك للناس خيراً يدفعه أو نقماً يرفعه أو رشداً  
 يهدي به القلوب بل يملك التبليغ لرسالة فقط وهو فيما عدا ذلك بشر مثلكم فماذا  
 تقول بغيره ممن يطلب منهم ذلك ؟

أما الحكمة في جعل قبض الأرواح موكولاً إلى ملك الموت فهي داخلة في  
 الحكمة العامة في ربط الأسباب بالمسببات وجعل الأرواح الطيبة عاملة في  
 الأجسام الكثيفة وعلى طالب الحكمة أن يعرف ذلك حتى يعرفه أو عرف منهم

يقول لم كان كذلك لانه يشاهد أنه منتهى السكبان في الابداع كما أن منتهى الجهل في الناس أن يظنوا أن خلق كل شيء أمعاً هو أدل على كمال قدرة الخالق كما تخيلات القدرية كأن هؤلاء الجهلين يرون أن الحكمة والنظام بنافيان كمال القدرة تعالى الله عن جهلهم

هو قيام الدين بالدعوة . وحديث أمريت ان أقاتل الناس

(س ١٥) الاسلام كما لا يخفى عليكم قام بالدعوة بالحكمة والموعظة الحسنة لا بالسيف والقوة كما يعتقد الكثير من أصدقاء الدين الجاهلاء وكيف يجامع هذا قوله صلى الله عليه وسلم « أمريت ان أقاتل الناس حتى يقولوا لا إله الا الله فإذا قالوها عصموا مني دماءهم وأموالهم الا بحقها » فإنه صريح في ان القتال كان للحمل على الدخول تحت لواء الاسلام

(ج) أما كون الاسلام قام بالدعوة لا بالسيف فهذا قطعي لا ريب فيه وأما الحديث فقد ورد في مشركي العرب الذين لم تقبل منهم الجزية بعد الإذن بقتلهم وما أدن للمسلمين بقتالهم الا بعد أن آذوا النبي ومن معه وأخرجوهم من ديارهم وأموالهم وقعدوا لهم كل مرصد ووقفوا في سبيل الدعوة فلم يكن الاذن الا للدفاع عن الحق وحماية الدعوة كما بيناه مرارا وأليس الغرض من الحديث بيان أصل مشروعية القتال فإن هذا مبين في الكتاب العزيز بمثل قوله تعالى (٢٢ : ٣٩) الَّذِينَ يُقَاتِلُونَ بِأَهْم ظَهَرُوا (الآيات وقوله (٢٢ : ٣٩) قَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ الَّذِينَ يُقَاتِلُونَكُمْ وَلَا تَعْتَدُوا) (الآيات وإنما الغرض منه بيان أن قول لا إله الا الله كاف في حقن الدم وإن لم يكن القاتل لها من المشركين مقتدا لأن الأمر في ذلك يبنى على الظاهر . وهذا بالنسبة الى وقت القتال ولكنه بعد ذلك يؤمر بالصلاة والزكاة فإن امتنع عن قبولها لا يمتد بإسلامه كما يؤخذ من رواية « حتى يشهدوا ان لا إله الا الله وان محمدا رسول الله ويقبضوا الصلاة ويؤنوا الزكاة » وهو في الصحيحين على غرابته لأن شعبة تفرد بروايته عن واقد وقد عده من الاشكال فيه ان يكون راويه ابن عمر مع ما علم من محاجة عمر لابن بكر في قتال ما نهي الزكاة ولم يمتنع به عمر ولا ابنه فانه له وأجاب ابن حجر عن هذا

باحتمال نسيان عبد الله له في ذلك الوقت . ومما يؤيد قولنا ان الحديث خاص بالمشركين وان كان لفظه عاما رواية النسائي له بانظ لا أمرت ان أقاتل المشركين . وقد علمت ان المراد بياذغاية القتال لامشروعيته وان سبب مشروعيته الدفاع وتأمين الدعوة ومنع الفتنة لا الاكراه على الدين الذي ينص القرآن الحكيم ﴿ الاضطهاد في الدين وقتل المرتد ﴾

(س ١٦) اذا كان الاسلام لا يظهور أحدا لمثبته فكيف يشرع قتل المرتد الثابت بقوله صلى الله عليه وسلم « من بدل دينه فاقتلوه »

(ج) كان المرتد من مشركي العرب يهودا الى محاربة المسلمين وابتدأهم فمشروعية قتله أظهر من مشروعية قتال جميع المشركين المحادين للاسلام . وكان بعض اليهود ينفر الناس من الاسلام باظهار الدخول فيه ثم باظهار الارتداد عنه ليقبل قوله بالطمع فيه . قال تعالى ( ٣ : ٧١ ) وقالت طائفة من أهل الكتاب آمنوا بالذي أنزل على الذين آمنوا وجه النهار واكفروا آخره لعلهم يرجعون ، فاذا حدد أمثال هؤلاء بقتل من يؤمن ثم يتردد فأنهم يرجعون عن كيدهم هذا فالظاهر ان الأمر بقتل المرتد كان لمنع شر المشركين وكيد الماكزين من اليهود فهو لا سبب قضت به سياسة ذلك العصر التي تسمى في عرف أهل عصر سياسة هربية عسكرية لا اضطهاد الناس في دينهم . ألم وإن بعض المسلمين أرادوا ان يكرهوا أولادهم المتهودين على الاسلام فمنهم النبي (ص) يوحى من الله عن ذلك حتى عند جلاء بني النضير والاسلام في أوج قوته وفي ذلك نزلت آية ( ٢ : ٢٥٦ ) لا إكراه في الدين )

﴿ حكاية القرآن المسخ في بني اسرائيل ﴾

(س ١٧) جاء في القرآن الحديث عن مسخ بعض الامم من بني اسرائيل قبل هو محمول على حقيقته من انقلاب الاعيان كما هو مذهب الجمهور ( وهو مخالف لسنة الله في الكون ) أو هو محمول على التشنيع بمحالم كما هو مذهب مجاهد ؟ واذا كان كذلك فهذا فهم من قوله صلى الله عليه وسلم « من خنت امرأة من بني اسرائيل »



هذه الآية وما مائلها تعد من أصول الدين وقواعده العامة التي تقتضي على غيرها ولا يقضي عليها شيء ولا يمكن رد الحديث إليها فيما وصل إليه علمنا لا بحمله على ذلك السبب الخاص فكان الضرورة قضت بذلك في تلك الحال

( ج ) لفظ المسخ لم يرد في القرآن الا في آية واحدة هي قوله تعالى ( ٢٦ : ٢٧ ) ولو نشاء لمسخناهم على مكائهم فما استطاعوا مضيا ولا يرجعون ) وهي بيان لقدرة الله تعالى على الانتقام منهم لو شاء ولكنه لرحمته لم يفعل كل ما يقدر عليه من التكبل بالكافرين والظالمين والمروى عن السلف تفسير المسخ هنا بالإقدام أو الإهلاك روى ابن جرير عن الحسن « ولو نشاء لمسخناهم على مكائهم قال لو نشاء لا قدناكم » ورواه عن قتادة بلفظ « لا قدناهم على أرجلهم فما استطاعوا مضيا ولا يرجعون فلم يستطيعوا ان يتقدموا ولا أن يتأخروا » وروى عن ابن عباس انه قال في تفسيرها « ولو نشاء أهلكنهم في مساكنهم » ولم يرو عن أحد أنه قال ان المسخ تحويل الحلقة من شكل الى شكل . ويقول الراغب في المفردات ان المسخ تشويه الخلق والخلق وتحويلهما من صورة الى صورة : وهو مأخوذ من مسخت الناقة أي أنضيتها حتى تغير خلقها ولا يفهم منه أنك جعلتها بقرة . والحديث الذي ذكرته لا أتذكر أين يوجد ولكنني أعلم انه ليس في الصحيحين والخطب في مثله سهل بعد الذي علمت وبعد العلم بأن هذه الروايات في الأمور التي يطلب فيها العلم الصحيح ليست مما يحتاج به

هو الدابة التي تكلم في آخر الزمان ﴿

( ص ١٨ ) ما معنى قوله تعالى ( وإذا وقع القول عليهم أخرجناهم دابة من الأرض تكلمهم ) فهل الآية محمولة على ظاهرها أو هي كناية عن ظهور المجازات ( ج ) هذه الآية مما أخبر الله به عن المستقبل البعيد فهي من أنباء الغيب التي تؤخذ بالتسليم ما لم يكن ظاهرها محالا فتعمل على خلاف الظاهر بالتأويل كما هي القاعدة وكلام الدواب ليس محالا في نظر العقل ولذلك يطعم علماء الأفرنج الآن في معرقة لنة بعض الحيوانات كالقردة والبيضاء تكلم بالقدر المعروف

وبحتمل أن تدرك في هذا الكلام كما يحتمل أن توجد حيوانات أخرى تكلم الناس ولا تقبل أقاصيص المفسرين في ذلك

### ﴿ طائفة محمد بن عيسى أكلة الثعابين والنار ﴾

(س ١٩) من الناس طائفة تنسب إلى الشيخ محمد بن عيسى وتأتي من المنكرات ما يتطلب له وجه السنة ولكن تظهر من الخوارق ما يفتي الناظر متعجباً دون الوصول إلى حقيقته وإدراك كنهه كأكل ذوات السموم وابتلاع المدي وإدخال السيف في البطن واليمين وإصاق النار بالبشرة وأكلها وليس شيء من ذلك بضار لهم فيها الحقيقة فيما يأنونه

(ج) لو قرأتم ما كتبناه في الكرامات وخوارق العادات في المجلد السادس وغيره لا كنتم به عن السؤال بهذا . إن الذين يتخذون عمل الغرائب صناعة كثيرون في كل أمة وأنواع هذه الغرائب كثيرة وكل عاقل يحزم بأن ما يراه منهم يمكن أن يكون من غيرهم إذا هو ممن عليه وهو على نوعين شعوذة يخيل صاحبها إلى الرائي غيب الحقيقة وأمور طبيعية جاءت على غير ما يعرف الرائي فظن أنها غير طبيعية ومضى ظهر للإنسان شيء من أعمالهم على حقيقته وعرف سببه بطل تعجبه والعاقل بقيس ما لم يعلم من ذلك على ما علم فاما أكل ذوات السموم وهي الثعابين فهو لا يضر إلا كل بطبعه له وقد استخرج بعض الأطباء سم الثعابين وأكله وإنما يضر إذا أصاب الدم ابتداء ولكن قد يضره الوم إذا هو أكله معتقداً أنه ضار . واما ابتلاع المدي فما أراه إلا من الشعوذة فهو يخيل اليك أنه ابتلع المدي من حيث يكون قد ألقاها بخفة لم تشعر بها وأما إدخال السيف في البطن والحربة في جفن اليمين فقد شاهدت عمل الرقاعية له ورأيت أنه إيهام وتخيل . واما مس البشرة بالنار فهو مما قد يكون بالتمرد ومما قد يكون بالتخيل وكلاهما مما شاهدته وقد أخرجت واحداً منهم وارادته على أن يمكنني من وضع النار حيث أريد من بدنه فلم يقبل ثم استبته فأظهر التوبة عن مخادعة الناس بذلك . ولك ان تراجع ما كتبناه من قبل في ذلك

## أنا في طلب البرية

### ﴿ فرائد اللغة العربية ﴾

في لغتنا القنية فرائد كفرائد اللاك ، قد أهملت على جدارتها بالاستعمال ، ومنها المفردات التي يؤدي الواحد منها معنى جملة . وكنت شرعت في جمعها قبل الهجرة الى مصر فكتبت منها أوراقا من حرفي الهجرة والباء ثم حال السفر دون المضي في العمل . وقد عن لي الآن ان أذكر بعض هذه الفرائد أذكر بها الكتاب لعلمهم يستعملون منها ما يروق لهم . ولم أراع في الكلمات الآتية ترتيبا ولا نظاما الأرتيب ما يخطر ببال أولي فأولا . هناك ما خطر الآن

( التجذيد ) ان تستبع القوم فلا يبعك أحد وهو مصدر جذذ الرجل  
( النبال ) ككتاب : أن يقول واحد فيها بقية وآخر ليس فيها بقية . وأن يعرض أمران فلا ندري الى أيهما تصير فانت تروى في ذلك وهو مصدر عادل  
( اللوبة ) بالضم كاللوبة : القوم يكتنون مع القوم ولا يستشارون في شيء  
( العرازيل ) قوم عرازيل : مجتهدون في لصو صبة  
( الاوشاب ) اخلاط الناس المتفرقون ومثله ( الاوزاع )  
( الاوقاس ) بالهمزة والمجمة السقاط والمبيد وأشباههم  
( الفوغا ) السفلة واستعماله بمعنى الضوضاء والجلبة خطأ . وقيل الفوغا الكثير المختلطون

( الطراء ) القوم يجيشونك من بعيد من غير ان تشمر بهم وهو من الطراء والطروه  
( النفج ) الاجنبي يدخل بين القوم ويصلح أمرهم أو الذي يعرض لا يصالح ولا يفسد

( المتفج ) الذي يفتخر بأكثر مما عنده  
( التفاج ) المتكبر يفتخر بما ليس عنده



( المرئض ) بكسر الميم وتشديد الراء الذي يتعرض للناس بالشر  
 ( البیدار ) الذي يسمى الظن فيصيب  
 ( المن ) بالكسر من يدخل فيما لا ينيه ويعرض في كل شيء وهي معنة  
 ( المن ) بالكسر ذوالفنون والفرائب وهي مفة  
 ( الفججاج ) الكثير الكلام المنشعب بما ليس عنده  
 ( الضمضاع ) الرجل بلا حزم ورأي ومثله الضمضع  
 ( الوهين ) الرجل يكون مع الاجبر يحته على العمل ( عزاه التهذيب الى  
 أهل مصر )

( التولييع ) ولج ماله : اذا جله في حياته لبعض ولده فسامع الناس فاقدعوا  
 وعفوا عن سوءه . يقال ولج ماله  
 ( الاغراب ) أغرب الرجل بالغ في الضحك - ونزج من غير أهله .  
 وأجرى نرجه الى ان مات  
 ( النصي ) نصى القوم : تزوج من خيارهم وشرفائهم الذين هم ناصيتهم  
 ومثله نذراهم أي تزوج من خدوئهم  
 ( الفراطلة ) كثامة : الماء يكون شرعاً بين عدة أحياء من سبق اليه فهو له  
 ( التاوة ) بالكسر : ترك المداكرة والمدارسة  
 ( الاتفاق ) يقال أفتق فلان اذا سمعت دوايه  
 ( الاتفاق ) • أفتق الرجل : تم بعد بؤس  
 ( الافتجار ) • افتجر الكلام : اخترقه من غير ان يسمعه أو يعلمه من أحد  
 ( الافتحار ) • افتحار الكلام والرأي أنى به من قصد نفسه ولم ينا به عليه أحد  
 ( التجرم ) تجرم عليه ونجى عليه وتذبح له : نسب له الذنب مالم يفعل .  
 و ( الذقحة ) بالضم وتشديد القاف من تود الذقح والتجرم

## تاريخ الاستاذ الامام

قد تم طبع الجزء الثاني والثالث من هذا التاريخ فأما الثاني فهو في منشأته وآثاره القلبية التي لم تدون في الكتب كقالاته القديمة والحديثة في الجرائد ولوائحه في الاصلاح والتربية والتعليم وكتبه ورسائله للعلماء والفضلاء . وناهيك بمقالات العروة الوثقى . وصفحاته ٥٦٠ وأما الثالث فهو في التأين والتعازي والمراني وصفحاته ٢٨٤ ولطيف أطراف كتب الأدب المصرية وأنفسها . وانا نقرظ كلا منهما بنشر مقدمته فانهما أحسن ميين لحقيتهما

### ﴿ مقدمة الجزء الثاني ﴾

بسم الله الرحمن الرحيم

إنا نحن نُحيي الموتى ونكتب ما قَدَّهُوا وآثارهم ، وكل شيء  
أحصىناه في إمام مبین • (سورة يس)

مات الاستاذ الامام (الشيخ محمد عبده) ولم يمت بل هو حي  
بآثاره ، التي هي مقبس أنواره ، مات الموت الطبيعية ، وحي الحياة العقلية  
الروحية ، فهو لا يزال كما كان ، قبل ان يغيب عن المياد ، تنقل أقواله ،  
وتذكر أعماله ، وتكتب معارفه ، وتشكر عوارفه ، ولا غرو فان للعلماء  
والحكماء في هذه الدنيا حياتين - حياة جسمية محدودة تبتدىء يوم  
الولادة وتنتهي يوم الوفاة ، وهي الحياة الحيوانية التي يشاركون فيها سائر  
الناس بل سائر الحيوان - وحياة عقلية روحانية غير محدودة وهي تبتدىء  
بظهور شمرات عقولهم النافذة لأمتهم أول كل من ينجيها من الناس

وتدوم ما دام الزمان ، وبقي من الناظرين في آثارهم انسان ، وقد كان الاستاذ الامام من خيرة هؤلاء العلماء ، وأفضل أصحاب هذه الحياة من الحكماء ، تشهد له بذلك آثاره المرقومة في وجوه الصحافة ، وما آثره المرسومة في ألواح القلوب ،

تلك آثارنا تدل علينا فانظروا بعدنا الى الآثار

يسفر لك هذا السفر من تاريخ هذه الحياة عن الرجل وهو فيادون العاشرة منها ( وفي نحو الرابعة والعشرين من حياته الطبيعية ) تارة يحرر الواردات الانشائية في حقائق علم الكلام الاعلى ، ويسير في المزج بين عرفان الصوفية وبرهان الفلاسفة على الطريقة المثلى ، متكاملاً من مقام التوحيد ، متكاملاً عن مقعد التقليد ، على حين لا توحيد ولا كلام هند المشتغلين بالعلوم الدينية ، الاحكامية بعض ما قاله متأخرو الاشعرية ، وتارة يقتبس أنوار الحكمة من أستاذ السيد جمال الدين ، ويفيض منها على عقول المستعدين ، بما يكتب من المقالات ، في فلسفة التريية والصناعات ، وآونة يحرر الفصول الانشائية ، ويحلي المعاني المصرية ، في أبواب الاسجاع الحبرية ، ويرفها كالتراث ، على منصات الجرائد ، داعياً الى استقلال الفكر ، وتناول علوم العصر ، حاثاً على ترقية الامة ، حاضاً على تجديد مجد الملة ، آصراً بالاتحاد على ترقية الاوطان ، ناهياً عن التعصب الذميم بين المختلفين في الاديان ، فهذا مثال طور الطلب والتحصيل من حياة الرجل العقلية ، يتدلى في الكتاب برسالة الواردات وينتهي بالحنفة الادبية ،

ثم يمثل لك في طور آخر . وهو تارة بين أرباب الرياسة ، يرشدهم الى طريق الادارة والسياسة ، ويهديهم سبيل الرشاد ، لترقية الرعية وعمران



البلاد ، وتارة يشرف على الامة بالوعظ والتعليم ، ويسلك بها صراط الحياة  
المستقيم ، يبين غوائل السرف وفوائد الاقتصاد ، وتقويم النفوس بمقائل  
الفضائل وأحاسن الآداب ، يمد تطهيرها من لوث الخرافات ، ومساوي  
التقاليد والمادات ، يهبط على الفلاح في حرثه فيخاطبه بما يفهم ، ويرجع  
بطالب الحكمة الى أفقه فيعلمه ما لم يكن يعلم ، — وهذا هو المثال الاول  
لطور العمل ، من الحياة المنوية للرجل ، تجليه لك مقالاته في جريدة  
الحكومة الرسمية ، وجلّ عمله فيها خاص باصلاح حال البلاد المصرية ،  
ثم تجليه لك مع أستاذه في الديار الأوربية ، متعدين على ارشاد جميع  
الشعوب الاسلامية ، السيد الحكيم يقترح ويدبر ، والاستاذ الانام  
يكتب ويحرر ، يدعو ان الى المروة الوثقى التي لا انفصام لها ، ويجمعان  
القلوب على الوحدة وكانا أحق بها وأهلها ، هنالك تجلى لك روح القرآن ،  
هابطة من سماء الحكمة والعرفان ، مؤيدة بالمرّة والسلطان ، تطوف  
بتلك المروة البلاد ، وتصافح قلوب أهل الاستعداد ، فتحيي حياة جديدة ،  
وتجذبها الى عيشة سعيدة ، هناك ترى الالهام الآمهي ، يمد بتأثيره العلم  
الكسبي ، فيصيان مواقع الاقناع من العتلى ، ويلفتان مواضع التأثير  
من النفس ، فلا يقرأ القارىء ما في المروة من بيان حال المسلمين ، وأسباب  
ما أصيبوا به من البلاء المبين ، وما تطب لدائهم ، وتصف من دوائهم ،  
الا وينثني أسير البرهان ، مملوك الوجدان بالاذعان ، مندفعاً الى العمل  
بذلك البيان ، بالجنان واللسان والأركان ، وذلك طور مستوى القوة ،  
وكمال الفتوة ، ومتهى علو الهمة ، وبيع النفس والوقت للملة والامة ،  
ثم يظهره لك رابضاً في الديار السورية ، يعمل لاصلاح الاسلام

بإصلاح الدولة العثمانية ، أو مقبلاً في الديار المصرية ، بين لأولي الأمر طريق الإصلاح بالتربية الدينية ، وهو في القطرين يتكلم عن فهم ناقد ، ويرى عن فكر صائب ، بين طبائع البلاد والساكنين ، ويجمع بين معاملة الحاكم والمحكومين ، ويهديهم إلى الطريق القويم ، في نظام التربية والتعليم ، مع حرصاً باستعداده لتنفيذ العلم بالعمل ، مصرحاً بضمان تحقيق الأمل ، وفي ذلك ما فيه من اعتماده على الله ، وثقته بالقوى والمواهب التي آتاه ، يلوح لك ذلك في لوائح الإصلاح ، وما فيها من اشراغ مناهج القلاح ثم يبرز لك في طور المبارزين ، للطاعنين على الدين المبين ، فيتراءى لك أن قلعه أمضى من الحسام ، وكله أخذ من السهام ، فهو بهما يكرّ ويصول ، ويجندل من المجادلين الفحول ، ولا ينثني إلا والحق غالب على أمره ، والباطل مغلوب يأرزالى جعره ، وحسبك من ذلك ردّه على موسى هاتو في قوله في طبيعة الديانتين الإسلامية والمسيحية ، ثم رده عليه في مسألة الجامعة الإسلامية ، ثم يريك بحجب الاقطار ، ويقطع أجواز البحار ، للنظر في آثار الأولين ، واستخراج العبر منها للآخرين ، فقرأه في صقلية مرة ينصنع الصحف والاسفار ، ويستنطق العاديات والآثار ، ويقرأ ما نقش على الجدران بالمرية ، لتحقيق المسائل التاريخية ، ومرة يبحث عن الاخلاق والعادات ، وينقب عن المنشآت والمحدثات ، يتردد بين الاديار والكنائس ، والمقابر والمدارس ، ثم يزف ما استفاد إلى أمته ، فيما كتب عن رحلته ثم يكشف لك عنه الحجاب ، وهو يرأس العلماء والكبراء والكتاب ، لقارة تلو عليك من كتبه إلى حزب المصلحين ، وأهل البصيرة من علماء المسلمين ، ما تنحش له القلوب ، وتجدد من وقعه الشؤون ، فيكأنك منه

وقد عاد بك الاسلام ، الى عصر النبي عليه الصلاة والسلام ، فرأيت  
نفسك تتدفق غيرة على الدين ، وتفيض حزناً على ما حل بالمؤمنين ، فلم  
يبق لهام الا ان تكون كلمة الحق هي العليا ، وكلمة الباطل هي السفلى ،  
أو كأنك معه في عصر الراشدين ، وكأنك معك أمير المؤمنين ، يصول على  
الارواح بمواعظه الصادقة ، ويختلب الالباب ببلاغته الرائعة ،

ومرة يشنف مسامعك بالؤلؤ والمرجان ، من رسائل الوداد الى  
الاصدقاء والخلائ ، فيمثل لك الادب الباهر ، واللفظ الساحر ، ويصور  
لك الوفاء في أجل صورته ، والاخلاص في أجل مظاهره ، والصدق في الحب ،  
على البعد والقرب ، ويريك من ذلك الرجل الحزين على أمته ، المستغرق في  
عمل الاصلاح لملكته ، أديبا ظريفا ، ونديا لطيفا ، حسن الاماليح ، مليح الافاكيه ،  
حلو الفكاهة مر الجدة قد مزجت بشدة البأس منه رقة الغزل  
وآونة يقرئك مما كتب الى المؤلفين بالعربية ، أو المترجمين للكتب  
الاجنبية ، ما يرفع من أقدارهم ، ويشب من نارهم ، وما يشحذ غرار همتك ،  
ويزجي ركاب عزيمتك ، الى أن تكون من زميرهم ، وتساهمهم في  
مثل خدمتهم ،

وأحيانا يسمعك من تعازيه للمحزونين ، ومواعظه للمرزوقين  
بالاقربين ، ما يحلوه سرير الصبر ، ويرغب فيما عند الله من المثوبة والاجر ،  
ويترك التملوب مفشوة الثائرة ، قد سكنت قدرها الفائرة ، وأنشأت  
تشييع الاحزان ، وتستقبل السلوان ،

ثم ينجم لك ذكرى هذه الحياة الروحية ، والآثار العقلية ، بشذرات  
من الحكم المنثورة ، والآيات الماثورة ، فترى اجمالا ينبىء عن تفصيل ، وقليلاً



لا يقال له قليل، كأنه صورة مصغرة لتلك الروح الكبيرة، أو عناوين لتلك الكتب المسطورة، على أن الكتاب كله تنف من أقواله، ونموذج من أعماله، وإن آثاره في النفوس، لا عظم من آثاره في الضروس، فهو حي في الآخرة بما قدم من عمل، حي في الدنيا بما ترك من أثر، يمثل حياته هذا الكتاب الناطق، وينشر خبرها الصحيح مراده الصادق،

محمد رشيد رضا

منشئ المنار

### ﴿ مقدمة الجزء الثالث ﴾

بسم الله الرحمن الرحيم

قُلْ إِذْ صَلَّاتِي وَنُسُكِي وَمَحْيَايَ وَمَمَاتِي لِلَّهِ رَبِّ الْغَالِبِينَ

{ الانعام ٦ - ١٦٢ }

أَمْ حَسِبَ الَّذِينَ اجْتَرَحُوا السَّيِّئَاتِ أَنْ نَجْعَلَهُمْ كَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ سَوَاءً مَحْيَاهُمْ وَمَمَاتُهُمْ سَاءَ مَا يَحْكُمُونَ (الجاثية ٤٥ - ٢١)

كانت حياة الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده في جميع اطوارها وأدوارها خالصة لله تعالى من شوائب الرياء، وزعزعة الاهواء، ومات كذلك خالصاً مخلصاً لله، لا يرجو غيره ولا يخشى سواه، لذلك كان في حياته ومماته آية في العلم والعمل لله وللناس، وحجة على أهل الجبل والجلود والجمود من جميع الاجناس،

رأينا في عصرنا كثيراً من أهل الشهرة والظهور في أمتنا، من

المرشدين والعلماء ، والملوك والامراء ، والشرفاء والاعنياء ، قد حيوا  
مكرمين . وماتوا مبكين ، وما كانت حياة أحد منهم حياته ، ولا مماته  
كمانه ، - مارأينا أحداً منهم في حداثة فطرياً زكياً ، وفي شبابه متعلماً  
صوفياً ، وفي كهولته فيلسوفاً اجتماعياً ، وفي شيخوخته حكيماً رابانياً ،  
مارأينا أحداً منهم يعمل لترقية الناس في الدين والدنيا ، من حيث  
لا يطلب لنفسه الا الحياة الاخرى ،

مارأينا أحداً منهم كان يرجوه الفقير لنيل نواله ، ويسترشد به  
الغني ليفيد ويستفيد بماله ، ويرجوه المتعلم ليقتبس من حكمته وفهمه ،  
ويستهديه العالم الذي يريد ان ينفع بعلمه ، ويرجوه المحكومون لما يريدون  
عند الحاكمين ، ويسفدونه الحكم كيف يعدلون في المحكومين ،  
مارأينا أحداً منهم كان قبلة آمال المصلحين ، في السياسة والعلم  
والدين ، قد اقلعت الاتناق وامتدت الابصار من جميع الامصار والاقطار ،  
ترقب آثار اصلاحه ، وتنوط فلاحها بفوزه ونجاحه ، فالمصري في وطنه  
يرجوه لمصر ، والمسلم في كل وطن يرجوه للاسلام ، والشرقي غير المسلم  
يرجوه للشرق ،

هكذا كان مرجوا في حياته للعالمين ، اذ كان محياه خالصاً لله رب  
العالمين ، وهكذا كان مرثياً من الناس أجمعين ، اذ كان حتى مماته محباً  
لخير الناس أجمعين ،

ثم مارأينا منهم أحداً مات فبكاه السني والسلفي وغير السلفي ، وحزن  
عليه الشيعي والاباضي ، ورتاه اليهودي والنصراني ، وابنه الشرقي  
والغربي ، واستوى في التعزية عنه القريب بالأجنبي ،

ما رأينا أحداً منهم مات فنته الجرائد كنيه ، وأبنته بمثل ما أبنته به ، على اختلافها في المقائد والمذاهب ، وتباينها في المنازع والمشارب ، وعلى ما كان له في عالم الاجتماع من الزعامة ، وفي عالم الدين من مرتبة الامامة ، وهما الزيتان اللتان يحاسد عليهما الكبراء ، وينبوي لمباراة صاحبهما العظماء ، بل يسلطون الالسنه والاقلام على من يخطب واحدة منهما ، فبالك من يتمكن من الجمع بينهما ، وما كانوا عن الاستاذ الامام بنافلين ، ولا عن النيل منه بساكتين ،

ما رأينا أحداً منهم مات فمدته موتاً للفقراء ، موتاً للعلم والعلماء ، موتاً للبلاغة والبلغاء ، موتاً للصدق والوفاء ، موتاً للإخلاص والصفاء ، ورزؤه رزماً للمصريين ، بل رزماً للمسلمين ، بل رزماً للانسانية ومصابها على أهلها أجمعين ،

ما رأينا أحداً منهم مات فتجاوبت الاقطار بالتمزية عنه ، وتناوحت الامصار بالرثاء فيه ، وشهد له القريب والبعيد ، والفوي والرشد ، والذكي والبليد ، بأنه امام الزمان ، وسدرة منتهى العرفان ،

هكذا كان وقع موته في العالمين ، لانه مات كما عاش خالصاً مخلصاً لله رب العالمين ،

ليس هذا الذي أقول من خيالات الشمر ، ولا من باب الإطراء في المدح ، ولا هو من قيل شهادة القريب للقريب ، ولا من إعجاب الصديق والوديد ، ولا من اجلال التلميذ أو المرید ، وانما هو الحق اليقين ، الذي دوتته أقلام الكاتبين ، املاء عن ألسنة الناطقين ، وهذا السفر بمض مادونوا ، ومادونوا الا بمض ما علموا ،



ترى في هذا السفر اثباتاً لا اعتقاد قوم من المؤمنين والمعينين والرائين،  
وتصويراً لشعور طوائف من العلماء والفضلاء والشعراء والكاتين، قد  
تقاربوا بل اتحدوا على تباعد الاقطار، واتفقوا على اختلاف اللغات  
والمذاهب والديار، في اثبات المعاني التي أثبتنا، مع تفصيل لما أجملنا،  
وذلك هو التواتر الحقيقي، المفيد للعلم اليقيني،

تواتر لم يعهد له عندنا مثال، دونه الطبقة الاولى في الكتاب، عن تواتر  
ساز مسير الامثال، به عرفه البعيدون من الشعراء والكتاب، لا بتوارد  
الخواطر؛ كما يقع الحافر على الحافر، ولا بوحى من آحاد متواطئين، الى  
جماعات غير متعارفين، اذ لا سبيل الى التواطؤ، ولا ذلك الاعتقاد  
والشعور مما يكون بالتوارد،

يدور الكلام في تلك التآيين والتنازي والمراي على أربعة أقطاب  
- (١) بيان الاعتقاد الذي تتبعه الآمال، و (٢) تمثيل الشعور و (٣)  
ذكر الاعمال، و (٤) تخيلات الشعر، وإن هي تخلت النثر، وإنما يأتي  
توارد الخواطر، في هذا القسم الآخر، كقولهم لو كان يفتدى لعدينا بكذا،  
وان الحياة بعده أسمى وأذى، وأنه كان بحراً في الجود والعلم، وطوداً في  
الثبات والحلم، فأما ما هو من قبيل الاعمال، أو من اثبات الاخلاق  
والخصال، فهو مما لا يكاد يتفق فيه خاطران، فكيف تتفق فيه خواطر  
الزرافات والوحدان،

ترى في هذا السفر أقوالاً للافريقي والاسيوي، والامريكي (المقيم  
في أمريكا) والاوربي، ولك أن تقول للعربي والتركي، والفارسي والملاوي،  
والافرنجي والبربري، وإن شئت قلت للمسلم السني والشيعة، وللنصراني

واليهودي ، تنفق هذه الأقوال في ممان يجزم كل من رآها أنها ناشئة عن اعتقاد ، سببه انتشار فضل الرجل في جميع الاقطار والبلاد ، حتى كانت جديرا بقول الشاعر

وسار مسير الشمس في كل بلدة وهب هبوب الريح في البر والبحر  
هذا ما يؤخذ مما نشر في هذا الكتاب ، واليك كلمات مما قاله بعض المشهورين في هذا الباب منها ما قيل في حياته ، ومنها ما قيل بعد مماته ،  
( ثم قلنا بعد ان أوردنا كلمات كبيرة فيه ، لبعض المشهورين كاختار باشا ورياض باشا كانت نشرت في المنار )

هذا بعض ما سمعنا وما روينا ، على أن الامة لما تعرف كنه من فقدنا ، كما يقول العقلاء المنصفون ، وسيثبت الزمان حقيقة ما يقولون ، فاثبتونا بعالم محير ، أو ملك أو أمير ، اعترفت له الامم بهذا الفضل الكبير ، ينقسم هذا الجزء الى أقسام (١) أقوال الجرائد العربية وفيه فصول (١) للجرائد اليومية المصرية و (٢) للجرائد الاسبوعية و (٣) للمجلات و (٤) للجرائد التونسية و (٥) للجرائد السورية في أمريكا الشمالية والجنوبية . أما جرائد سورية في سورية فقد منعت من تأييد الامام بل من ذكر خبر موته بأمر من السلطان (وهو من ص ٩ الى ١٥٠)  
( القسم الثاني ) أقوال الجرائد الافرنجية وفيه فصول (١) للجرائد التي تصدر في التطر المصري وقد ترجمنا أكثرها و (٢) للجرائد التي تصدر في أوروبا ولم يصل إلينا الا قليل منها (وهو من ص ١٥١ - ١٨٤)  
( القسم الثالث ) أقوال الجرائد التركية والفارسية ولا زكية الا ما يصدر في مصر لانها هي الحرية بلها من الحرية باظهار شعور فضلاء الترك

## (المادة ١٠٠) مقدمة الجزء الثالث من تاريخ الاستاذ الامام ٢٠٢

واعتمادهم بفضل هذا الامام العظيم دون التي في بلادها (من ص ١٨٥-١٩٨)  
وقد فاتنا ما كتبت الجرائد الهندية اذ لم يتيسر لنا جميعا وترجمتها  
في مصر وكنا رغبتا الى عظيم من عطاء مسلمي الهند وأعلمهم بقيمة الامام  
وأشدهم له حبا بأن يترجم لنا أهم ما كتبه جرائدهم خالت الموانع - من  
مرض وسفر - دون أن نحافنا بما كان يجب من ذلك

﴿ القسم الرابع ﴾ نموذج من تأيين بعض العلماء والفضلاء كان  
نشر بعضه في الجرائد (من ص ١٩٩ - ٢٣٥) بعد الوعد به  
﴿ القسم الخامس ﴾ ما قيل في حفلة التأيين والرثاء عند القبر  
(٢٣٦ - ٢٧٤)

﴿ القسم السادس ﴾ التنازي وهي نموذج مما كتبت بعض  
المصريين الذين كانوا خارج مصر ونموذج مما كتب المسلمون من سائر  
الاقطار (من ص ٢٧٥ - ٣٠٠)

﴿ القسم السابع ﴾ مرآة الشراء مرتبة على حروف المنجم وقد  
اختصرنا أكثرها (من ص ٣٠١ - ٤٢٢)

﴿ القسم الثامن ﴾ ملحقان في الاول منهما استدراك شيء تابع لقسم  
التنازي وهو تعزية مجلس شورى القوانين لاسرة الامام وما كتبه  
حموده بك في جوابه وجواب تعزيتي محكمة الاستئناف والمستر براون  
وفي الثاني استدراك آخر تابع لتأيين العلماء والفضلاء وهو تأيين اللورد كرومر  
في تقريره الرسمي عن حال مصر الادارية والمالية وتأيين المستشار القضائي  
في تقريره الرسمي عن القضاء في مصر (ص ٤٢٣ - ٤٢٨)

وتينا تأيين الجرائد في كل فصل على ترتيب أسماؤها بحروف المعجم



وكذلك رتبنا تأييد المؤيدين على حسب أسمائهم الا ماشد . وأما المراثي  
فرتبناها على حسب حروف ، قوافيها وقصائد كل قافية على حروف  
ناظميها ، وماشد عن الترتيب فالسبب فيه تأخر ورودها حقه التقديم ،  
أو الخطأ من المرتين ، وقد وردت الينا تأييد ومراثي أخرى بعد الفراغ  
من الفصول الذي قضى الترتيب بوضعها فيها فأهملناها ، ورأينا بعضها غفلا  
من التوقيع المدرف لصاحبها فأغفلناها ، وقد حذفنا كثيرا من الاطراء  
والزهديات في القصائد التي اختصرناها ،

واننا تقدم الى الامة هذا السفر بالنيابة عن مؤلفيه ، من ساسة العصر  
ومؤرخيه ، وعلمائه وفضلائه ، وكتابه وشعرائه ، احياء لذكرى نائضتها  
الاستاذ الامام ، عليه من الله الرحمة والرضوان ﴿ محمد رشيد رضا ﴾

منشيء المنار

هذا واز أجدر الناس بالاستفادة من هذين السفرين طلاب العام  
من مجاوري الازهر وتلاميذ المدارس لا سيما الراغبون منهم في تحصيل  
ملكة الكتابة وبلاغة الانشاء على انها مما يستفيد منها كل قارئ .  
وقد جعلنا ثمنها رخيصاً بالنسبة الى المطبوعات المصرية والى حجمها فان  
مجموعها يبلغ زهاء ألف صفحة أو مجلداً من مجلدات المنار ولكن ثمنها ما خمسة  
وعشرون قرشاً أو اقل من نصف ثمن مجلد من المنار . وثمان جزء المنشآت وثمان  
خمس عشرة قرشاً وجزء التأييد والمراثي وثمان عشرة قروش على انه سترين  
بأحسن صورة للاستاذ الامام . وهناك نسخ مطبوعة على ورق أجود يزيد  
عن النسخة منها خمسة قروش . ومن يطاب نسخة مجلدة فعليه ان يزيد خمسة  
قروش أجرة التجليد . أما أجرة البريد عن كل جزء فهي ثلاثة قروش

## ﴿ كتاب الاخلاق والسير ﴾

كتب الامام الجليل أبو محمد علي بن حمزم كتابا وجيزا سماه « الاخلاق والسير في مداواة النفوس » يكاد يصدق على كلمة فيه قول بعض الحكماء : العلم الصحيح هو ما اذا سمعت حديثك كنت تعرفه : تقرأ ما تقرأ منه فتشربه نفسك وتعرفه فطرتك ويحكم عقلك بأنه حكاية عن حقيقة ما عليه الناس في أنفسهم ونتائج أعمالهم وآثار صفاتهم وأخلاقهم ويلوح لحياك أنه مرآة القلوب والافكار . ذلك أن مؤلفه لم يكن حظه منه كعظم أكثر المؤلفين : جمع وترتيب ونسخ وتبويب : بل كان هو عقله وفكره وأدبه فاضت عن نفسه فوقعت على الصحف فكانت كتابا سواء منها ما هو محفوظ وما أثر وما هو مستبطن ومعقول فهو اذا قل شيئا ينقله بعد ان يحمله ويقله بل بعد ان يتفدى به نفسه ويصبر جزءا منها حيا بحياتها كما يصبر الطعام الذي يتفدى به البدن الحي جزءا منه لا كما ينقل المطفلون المقلدون في التأليف كلام غيرهم من غير ان يخالط عقولهم أو يمس قلوبهم قال المؤلف في مقدمة الكتاب

« أما بعد فاني جمعت في كتابي هذا معاني كثيرة أفا دنيا وأحب التمييز تعالى بمرور الايام وتعاقب الاحوال بما ينبغي عز وجل من التهم بتصاريف الزمان والإشراف على أحواله حتى أنفقت في ذلك أكثر عمري وآثرت تقييد ذلك بالمطالعة له والفكرة فيه على جميع اللذات التي تميل اليها أكثر النفوس وعلى الازيادة من فضول المال وزممت كل ما سبرت من ذلك بهذا الكتاب لينفع الله به من يشاء من عباده ممن يصل اليه بما أتعبت فيه نفسي واجهدتها فيه وأطلت فيه فكري فيأخذ عفوًا وأهدية اليه هنيئًا فيكون ذلك أفضل له من كنوز الأموال وعقد الأملاك اذا تدبره ويسره الله تعالى لاستعماله . وأناراج في ذلك عظيم الاجر ليني في نفع عباده وإصلاح ما فسد من أخلاقهم ومداواة علل نفوسهم والله استعين »

طبع الكتاب الشيخ أحمد عمر المصمدي الأزهرى وضبط من كله ما رآه محتاجا الى الضبط وفسر في هوامشه ما رآه منه غريبًا ومصدره بترجمة وجيزة للمؤلف وجعل منه قرشين فتصح لكل قارئ . بأن يطالعه المرة بعد المرة وهو يطلب من مكتبة المنارة

( المنار ج ٤ ) ( ٣٩ ) ( المجلد المباشر )

## (الاسرار القدسية والتبويضات الهدائية)

هو تاليف الذي كان كاهنا من كهنة الروم الكاثوليك ومن الله عليه بالصيانة المحمدية ونشره بدين الاسلام عبدالحفيظ المهدي ه - أهدي اليها هذا الكتاب الجديد وعرفنا مؤلفه غانه كان قسيسا في عكا وأسلم في طرابلس أيام كنا فيها وصار من أهل الطريق وقد جاء مصر في العام الماضي بولد له يريد أن يتلقى القرآن بالروايات في الأزهر ويطلب العلم . أما الكتاب فهو في التصوف والرقائق جمع فيه كثيرا من المواعظ والآداب عمزوجة بالآيات الكريمة والأحاديث الشريفة وذكر في آخره شيئا من خبره جعله مقدمة للدعوة الى الاسلام وإثباته وذكر في هذا المقام بعض النصوص عن المسيح عليه الصلاة والسلام وعن كتب أخرى من كتب القوم . وعن النسخة من الكتاب خمسة قروش صحيحة . ويعلم القائل ان في شرائه إمانة لرجل على تعليم ولده وزر يته في هذه البلاد التي لا مورد لها فيها

## (هدية الرئيس للأمير)

رسالة في علم النفس للرئيس أبي علي بن سينا أعدها الى الأمير روح بن منصور الساماني والظاهر انها أول تصنيفه . وقد كانت قد كتبت هذه الرسالة فلم يعرف الباحثون من الأفرنج المستشرقين الانسختين منها أحدهما في مكتبة (لندن) من مكتبة هولندا وهي كثيرة الخط واثانية في المكتبة الامبروازية بمدينة ميلانو من ايطاليا وهي أمثل . ففني بعضهم بنسخها وتصحيح أحدهما بالمقابلة على الأخرى ثم بالمقابلة على نسخة منها مترجمة باللغة اللاتينية في القرن السادس عشر والاستعانة ببعض كتب المصنف في الفلسفة خصوصا ما كان منقولاً عنه فعل ذلك الدكتور صموئيل لانداور الألماني صحح الرسالة وجمع اليها ما اختلف من النسخ وعلق عليها معلق من الشرح والتفسير ونشر ذلك كله في مجلة المستشرقين الالمانيين مع ترجمة المانية وجيزة بسبع لغات - العربية والعبرية والسريانية والفارسية واللاتينية واليونانية والالمانية . فلي نظر أهل العربية الى عناية الأفرنج بكتبهم وآثار سلفهم وليتنبهوا من جهلهم وإهمالهم



ثم أن أدورد فندريك المفروض بدمية الحقوق (ابن الدكتور كرنيليوس فندريك الشهير) قد استخرج النسخة من تلك المجلد وقابلها بنفسه على الأصل في مكتبة ليدن ومكتبة ميلاو بعد أن وعدته شركة طبع الكتب العربية هنا بطبعها إذا هو جاء بها مصححة بالعربية وقد وفيت بالوعد فطبعتها طبعاً متقناً على ورق جيد كعادتها . وطبعت معها تلك الشروح . وقد اتفقتنا تسمية اختلاف النسخ بالقراءات وما هي بقراءات واتما هي تخریفات وتصحيقات وقد وضعت بين أقواس في أثناء الكلام فكانت مما يشغل القاري . لأجل الفهم ولو وضعت في الهوامش لكان أولى . وانا نشكر لكل من اشتغل بأحياء هذه الرسالة فضله

### ( قصة البحث )

هي قصة شهيرة من أحسن ما كتب الفيلسوف تولستوي الروسي الشهير بل هي كتاب كبير مؤلف من جزئين في علم الاخلاق والسياسة وفلسفة الاجتماع ليس فيها من معنى القصص الاسرار والمساائل والآراء في الفراميات والسياسة والآداب في سياق الوقائع المتصلة بأسلوب يلذ القاري ويحث شوقه للقراءة . وهو يصف فيها معيشة متقني أمت وأمراثها وحال الفلاحين والمسجونين فيها ويرغب في توزيع الاراضي على الفلاحين فهي من القصص التي جمعت بين الفذة والفائدة فيألت شبابنا يطالعونها وقد طبعها ابراهيم أفندي فارس صاحب المكتبة الشرقية وهي تطلب منه

حفظ ديوان حافظ

قد طبع الجزء الثاني من ديوان حافظ أفندي ابراهيم وهو أرق من الأول نظماً وموضوعاً فان معظم قصائده في الأمور العامة من اجتماعية وسياسية وما في معناها كدح الاستاذ الامام (تعمده الله برحمته) وبهذا صار شعر حافظ عزيزاً مشرباً واشتهر في كل قطر يتبوّه أهل العربية ، ولو كان كسائر الشعراء ، لا يكاد ينظم الا في مديح الأمراء والوجهاء ، لما طار صيته في البلاد ، ورددت شعره ألسنة الناطقين بالضاد ، فانه وقد بذّ المعاصرين تنقيحاً وتحريراً ، لم يذم تخيلاً وتأثيراً ، فان شعره أقرب الى عالم الحقيقة منه الى عالم الخيال ، فلولا شرف معناه

لما سلم من الابتذال ، حتى لمعجز عن إعلائه الأمير والسلطان ، على استغناءه  
عن تهذيب صبري وصقل سنان ، ( ٥ ) وماك هذا النموذج منه الآن ،

### حجج لسان حال اللغة العربية

رجعت لنفسي فأتيت حصاتي  
رموني بقم في الشباب وليتي  
وليت ولما لم أجده لرائسي  
وسمت كتاب الله لنظاً وغاية  
فكيف أضيق اليوم عن وصف آله  
أنا البحر في أحشائه البحر كامن  
فيا ويحك أبلي وتبلى محاسني  
فلا تكلوني للزمان فإني  
أرى لرجال الغرب عزا ومنعة  
أوا أهلكهم بالمعجزات تفنياً  
أيطربكم من جانب الغرب ناعب  
ولو تزجرون الطير يوماً علمتم  
سقى الله في بطن الجزيرة أعظما  
حفظن ودادي في البلى وحفظته  
وفاخرت أهل الغرب والشرق مطرق  
أرى كل يوم بالجواهر مزلقاً  
واسمع للكتاب في مصر ضجة  
أيهجرني قومي عنى الله عنهم  
مرت لوثة الافرنج فيها كما سرى  
فجاءت كثوب ضم سبعين رقعة

وناديت قومي فاحتسبت حياتي (١)  
عقت فلم أجزع لقول عدائي  
رجالاً واكفاءاً وأدت بناتي (٢)  
وما ضقت عن أي به وعظمت  
وتسبق أسماء لختوات  
فهل سألو العواص عن صدقائي  
ومنكم وإن عز الدواء أسائي (٣)  
أخاف عليكم أن نحين وفائي  
وكم عز أقوام بمن لغات  
فيا ليتكم تأتون بالكلمات  
ينادي بوادي في ربيع حياتي  
بما تحته من عشرة وشتات  
يز عليها ان تلين قضائي  
لمن قلب دائم الحسرات  
حياء بلك الأعظم النخرات  
من القبر يدنني بغير أناة  
فاعلم أن الصالحين نغائي  
إلى لغة لم تتصل برواة  
لعاب الأفاعي في مسيل فرات  
مشكلة الألوان مختلفات

( ٥ ) الكلام إشارة إلى شيء يعرفه حافظ وكثير من أدباء مصر (١) الحصة  
العقل والرأي (٢) وأدبتة دفنها حية (٣) الإساءة جمع الآسي وهو الطيب

الى معشر الكتاب والجمع حافل      بسطت رجائي بعد بسط شكائي  
فأما حياة تبعث الميت في البلى      وتنبت في تلك الرموس وفائي  
وأما ممات لا قيامة بعده      ممات لعمري لم يقس يمات  
( مسامرات الشب )

( قصة قاطع الجبل ) آمنت ادارة المسامرات طبع هذه القصة وهي من القصص  
الغريبة في ناسق حوادثها وينتهي الجزء الاخير منها ( وهو السادس ) ببيان سوء عاقبة  
الجناة والآثمين وحسن عاقبة أهل الوفاء والاخلاص فسي أن يعتبر القارئون لها بذلك  
( مجلة الإنسانية )

قد عاد الشيخ ابراهيم الدباغ الى اصدار هذه المجلة مستقلا بها فسي أن يلاقي  
من الاقبال عليها ما يستحقه أدبه ويكون عوناً له ومنشطاً على الارتقاء بها الى منزعة  
ما يصل اليه استعداده

### ( كوكب أفريقية )

« جريدة أسبوعية سياسية أدبية علمية فلاحية تجارية صناعية تصدر كل يوم  
جمعة - مدير تحريرها السيد محمود كحول » من فضلاء الجزائر وهو يصدر الجريدة  
فيها . وقد وافانا العدد الثاني منها الذي صدر في ١١ ربيع الاول فسررنا به سرورا  
عظيما لأن اخواننا مسلمي الجزائر كانوا محرومين من هذا العمل العظيم - الصحافة -  
فنحن نرحب بهذه الجريدة ونرجوها من جميع أئمتنا التوفيق للإرشاد النافع  
ونحث القراء على الاقبال عليها وشد أزرها

### ( المنبر )

جريدة أسبوعية جديدة أصدرها في تونس محمد الشاذلي المورالي من فضلاء  
الكتاب المشهورين فيها . وقد بين من سياستها في العدد الاول « هو خبر سياسة  
يرجى نفعها كالحض على نشر العلم بطريقه الاسلاميه والتأليف بين المتعلمين في  
جامع الزيتونة والمسلمين في المدارس النظامية وتحمري المباحث التي تتعلق بشؤون  
المسلمين ونحامي ثلب الاعراض فنسأل الله تعالى أن يوفق صاحب هذه الجريدة لي  
بخير ما قال وينفع مجريه القارئين



## حقيق باب المناظرة والمراسلة

جاءنا من الدكتور نصر اقتدي فريد طبيب الصيون بالتصودة ما يأتي

١٩ ربيع الاول سنة ١٣٢٥

حضرة الاستاذ الفاضل

قرأت لكم في العدد الاسبق بجريدة المنار الغراء كلاما في الخمر ملخصه أنه لا فائدة منها الا ان الحجة مدرة للبول وحيث ان جريدتكم الغراء لها تأثير فعال في نفوس المسلمين وجدت من الواجب علي ان لاتقوت الجريدة هذه الملحوظة

### المشروبات الروحية وتأثيرها

هذه المشروبات ليس لها أدنى فائدة للصحة بل مرة الا في ظروف يعرفها الاطباء دون غيرهم في بعض الامراض والازفة بمقادير مينة وضروها على الصحة فباعدا ذلك وييل للغاية وقد تألفت جمعيات كثيرة في أوروبا لمنع السكرات فأثرت تأثيراً حسناً وفي سنة ١٩٠٣ افرنكية وزعت بلدية باريس عند ما كنت فيها منشورات في المدينة وفي جميع الجرائد معززة بأراء نطس الاطباء بضرر هذه المشروبات فأمرض الجنون والشلل العام وامراض الكبد والكيتين والمعدة والقاب والسل أغلبها سبب من المشروبات الروحية

اما اضرار البول المشاهد بعد شرب هذه المشروبات ومن ضمنها الحجة فهو متسبب من تهيج الكيتين واحتقانها من الكحول الموجود في هذه المشروبات واني أنأسف لا يتشار هذه الفكرة بين العوام وهي تعاطيهم الحجة عند اصابهم بمرض في الجهاز البولي فيفترون بهذا الادرار البولي الكاذب فتزداد الحالة خطارة وينتهي الاحتقان الكلوي بالتهاب كلوي عاقبه الموت ان لم يبادر المصاب بالانقطاع عن تعاطي أم الحبات والسلام

(المنار) نشكر للدكتور الفاضل مبادرته الي هذا التنبيه المفيد وما زلنا نتصح للناس بأن لا يفتروا بكلام الاطباء المقلدين أو المفتونين بزخرف المدنية اذ يأمرؤن من يشكو معدته أو غير معدته بشرب نبيذ كذا فان اكثرهم يأخذ على هذا الفش اجرا من باعة الخمر . وقد قرأنا في الجزء الاخير من مجلة المقتطف مقالة مفيدة في هذا الموضوع سنشرها في الجزء الخامس

ركتب اليك أحد أساتذة المدارس بمصر ما يأتي

اساذي الفضال السيد محمد رشيد رضا .

سلام الله عليه . وبعد فهل لي ان اطلب اليكم نشر هذه الكلمة على صفحات  
النار اعلانا للحقيقة وشكرا للصادقين . سيدي أرى ان أمرك مقسم والناس فيه فرقتان  
فن نائب يهجن منك مخاطبة اللورد كرومر ويتمنى لو تقمت عليه مع التافين ومصرته  
مع الصادقين فلم تكتب اليه شيئا وما يرمونك به انك في استفهامك منه عما يريد -  
من باب الاسلام أم فشوره قد ينت له أي الامرين يختار وقد كرت له وجوه الاختيار  
من عمل الحكام بالحق ورجوع بعض المسلمين عن العمل به ومن تخطئة بعضهم البعض  
فيه . يقولون لو غيرت هذه اللهجة . أما انا فمهما يكن من الامر فانا أرى ان مولاي  
الرشيد حفظه الله قد استدرج جناب اللورد الى العدول عما في تقريره وخاتمه فخله  
وبالواجب عمل - من كان يظن أن اللورد كرومر لا يرجع عما في تقريره في حقة  
الاوربا الحديثة بعد مجاملة سمو الامير له وزيارته في الوكالة البريطانية واشتداد الصحافة  
المصرية في الطعن على تقريره ولكن اللورد كرومر دل على تمسكه بما في تقريره واصراره  
عليه وحرزا بالمطاعن فيه في الصحافة وغيرها اذ قام في الاوربا خطيبا ولم ينس  
ينت شفة دحضا وقضا تلك المطاعن في الاسلام كما كان القوم يظنون ولقد كاد اليأس  
من رجوع اللورد كرومر عن تلك التهم الشنيعة يستحكم في نفوسنا ويزخرح كبير  
آمالنا لولا ما سحر به السيد الرشيد ( سدد الله سهمه ) جناب اللورد كرومر بكتابه  
اليه واستدرجه الى ما يريد وقد كان وعرف العالم الاوروبي بشهادة خير منهم ان  
كل تهمة توجه الى الاسلام نفسه لا نصيب لها من الصحة ولا باءت لها من مرقدتها  
الاحزازات النفوس وسخائم الصدور . الا فليرفع المسلمون في جميع الاقطار عقيرتهم  
بالدعاء للنار وصاحبه وهانا فاعل . سدد الله النار وأطال في بقاء صاحبه آمين  
( النار ) قال عاقلتم وبما سمعتم كثيرون ولولا أن الجهالة عذر طبيعي للجاهل فيما ينشأ  
عنها وان لم تكن عدوا شرعيا في نفسها لكان لنا أن نعجب أشد العجب لضعف يتخذ  
نفسه عدوا قويا يلحق عليه بان يلحق في عداوته . ولا يرضيه منه أن يجنح الى صداقته  
هنا وانني وان ينت في سؤالي للورد ما أعنى أن يحجب به تبرئة للاسلام لم أخافه  
ولكنني وثقت الى تنبيهه الى شيء يعتده وخله على التصريح به فاحمد الله على هذا  
التوفيق وأشكر الرجل هذا الانصاف . وسأين المبرة في خلاف الناس يصاب  
الاخبار والآراء

## بَابُ الْحِكْمَةِ وَالْإِسْلَامِ

( آراء الناس في مكاتبتنا مع لورد كرومر )

من الناس من يكتب ليرضي الناس فهو يحري رضاهم بالحق وبالباطل فلا الحق مقصود له في ذاته ولا الباطل مطلوب له لذاته وإنما يكتب لهوى خاص هو كل ما يقصد . ومنهم من يحري الحق رضي الناس أم لم يرضوا وافق أهواءهم أم لم يوافقها . ولا يبيع الناس الهوى في شيء كما يبعونه في الكلام عن الحكم والرواء ورجال السياسة . وإنما يرى أهل الأهواء قد يعدون الشيء الواحد إذا صدر عن زيد نافعا وإذا صدر عن عمرو ضارا ويقول فلان قوله فيعدونه إيمانا وإصلاحا ويقول آخر فيعدونه كفرا وفسادا .

متدسطين وأشهر نشرت عدة مقالات في بعض جرائد القاهرة في ذم الفلسفة والتحريض بمن زعموا أنه يريد إدخالها في علوم الأزهري (يعنون الانشاذا الامهر حه الله) وقالوا ان الأزهري مدرسة دينية محضة لا يجوز تعليم شيء فيها غير الدين وفي هذا العام أمر شيخ الجامع الأزهري بعض المشايخ بقراءة فلسفة اليونان فيه فطلق بعضهم قرا الاشارات لابن سينا وبعضهم يقرأ كتبنا أخرى في ذلك ولم يكتب أحد بل لم يقل أحد شيئا فلماذا كنتم وهم ادخال الفلسفة في الأزهري منكرنا فاننا الى ذلك الانتقاد الشديد وصار تعليم الفلسفة بالفعل الآن معروفا لا ينتقده أحد .

وقد نشرت إحدى جرائد المسلمين منذ سنتين مقالا لأحد الأمراء عبث فيه بنقض أصول الدين وعقائده . وكتبت جريدة أخرى لهم ان الحكم يقتل القاتل من بقايا المحمية ، بل استبدل الحكم القوانين بالشريعة ولم يقل المسلمون شيئا ولا حركوا ساكنا بل ظلوا يعدون هؤلاء الحكماء من رؤساء الدويل . وقد قال اللورد كرومر في تقريره الأخير عن حال مصر والسودان كلمة في الشرية فقام لها الناس وقعدوا لا لذاتها بل لأنها من اللورد كرومر . وقد أطلال الرد والظن كثير



من الكتاب على كلمة الرد من حيث هي كلمة ونكلم بضمهم فيها لأنها . ومما كتب في الرد على اللورد مقالة في الرق نشرت في اللواء معزوة الى حكمهم من حكماء الاسلام ولكنه لا يعرف البديهي من قواعد الاسلام اذ زعم أن الزكاة المفروضة فيه تُصرف بحكم القرآن الى المحاكم والى سفراء الدول وقناصلهم وفي بناء الفنادق للسياح . ولو كتب مثل هذا الكلام في المنظم لقامت عليه وعلى كتابها قيامة اللواء وغير اللواء وعدوا ذلك أعظم جناية على الاسلام

هكذا ينظر أكثر الناس الى من قال لا الى ما قال ، ولا يعرفون الرجال بالحق بل يعرفون الحق بالرجال ، كلا ان اتباعهم الهدى في الرجال يعرفهم عن معرفة الحق وعن طلبه فلا يقبلونه ممن لم يوافق أهواءهم ولكنهم يقبلون الباطل ممن فتوا بهم ، وصاروا موضع ثقتهم ، وهذا من أكبر البلاء على الناس اذ لا ترتقي أمة منهم الا اذا كثر المستقلون فيها بالحكم على الناس وعلى الأقوال ، الذين يطلبون الحق لذاته ويحملونه هو الميزان لمعرفة الناس ومعرفة الاشياء

قال لورد كرومر قوله في الشريعة الاسلامية فقامت له جرائم المسلمين وقعدت ، وأعوت وولوت ، وذمت وقدحت ، وارنأت واقترحت ، ثم صدر المنار فكان خيرا منها دفاعا ، وأشد للمخالف اقناعا ، وزاد على ذلك أن ونق الى أخذ كتاب من اللورد نفسه يبري فيه الدين الاسلامي نفسه من النقد والطمع ويستدل على ذلك ويصرح بأن عبارة التقرير - التي فهم منها الطعن في الدين نفسه - لم تؤد مراده الذي بينه ووضعه بما كتبه الينا . فاذا قال الناس في ذلك ؟

اختلفوا فيه كما هي عادتهم فاستعصمه فريق كل الاستحسان وشكر لنا سمينا ولورد فضله وانصافه وبالف بعض افراد هذا الفريق في الاعجاب بذلك حتى قال لنا أحد المحامين وهو ممن لا يختلف اثنان في كمال استقلاله وجودة رأيه وسعة علمه : أخبرني هل سحرت اللورد بكتابك اليه وهو لا يعرفك ام استمتت عليه بوسائط أخرى حتى نجحت في أخذ هذا الجواب الذي لا يتصور أن يخدم الاسلام بمثله في هذا الباب ؟ الخ ما قال

وذهب فريق آخر الى أنه لا فضل للورد في جوابه وإنما الفضل كله فيه

لصاحب المنارة . وقد جرت بين أحد الباشوات من هذا الفريق وأحد المشايخ الوجهاء من الفريق الأول مراجعة ومحاوراة بذلك في حفلة عرس في الماسة وكان بعض الوجهاء فيها موافقا للباشا وبعضهم موافقا للشيخ

وذهب فريق ثالث إلى أن صاحب المنارة قد أخطأ فيما كتبه إلى اللورد لأنه لقنه الجواب في السؤال ، ورد عليهم بعض الناس بأن صاحب المنارة قد أحسن في ذلك لأنه ورط به اللورد حتى أجابه إلى ما يريد من تبرئة الدين الذي هو الكتاب والسنة وهذا هو غرضه من الكتاب . ورد عليهم آخرون بأن ما استدلل به اللورد في جوابه مؤيد بتقاريره فهو لم يستند الجواب من السؤال وإنما جاء به من عند نفسه كما هو مفهوم من استدلاله

وقال فريق آخر إن صاحب المنارة قد أخطأ لأنه كان سبياً لهذا الكتاب الذي يحيل القلوب إلى اللورد حتى تراه أهلاً للشكر والتناء ونحن لانحب أن نرى منه ما يحبه البنا بل نحب أن نرى منه ونسمع عنه ما يزيد بفضنا فيه وحننا عليه !!! وصاح فريق آخر إن صاحب المنارة لا يستحق على هذا العمل إلا القذح والدم ، والسب والشم ، والقذح والتشهير ، والتشيل والتصوير ، لأنه دافع عن اللورد الذي هو عدو الوطن والوطنيين ، وخصم الاسلام والمسلمين ، ولو كان هؤلاء يقولون ما يمتقدون ، وإذا ظهر لهم الحق يدعون ، لو جدوا كثيرين يقولون لهم انكم تخطئون ، فإن المنارة ما دافع عن اللورد بل رد ما يفهم من كلامه بثلاث مقالات لم يسبقه أحد إلى مثلها ثم نزل إلى استكنا به ما هو عين المصلحة للاسلام والمسلمين ، وإن لم يوافق أهواء بعض المتحمسين من الوطنيين ، الذين يكرهون الحق إذا ظهر على لسان زيد ، وينفرون من المصلحة إذا جاءت على يد عمرو ، وهم لا يتبعون الا شعور الكراهة والنفور ، ولا يصبحون الا لداعي الافراط والفرور ، وأكثروا مقلدون ، لما بقراه أصحاب الصحف الخالون ،

أما أصحاب الصحف المصرية فأكثرها لم يقدر هذه المسألة قدرها على عنايتها دائماً بأقل ما يؤثر عن الرجال العظام كلورد كرومر من قول وعمل حتى مالا شأن له في المصالح العامة كالرياضة والدمعرات إلى الطعام أو الشاي . أما السبب

التي لأجله لم تحفل الجرائد بأمر يعد من أهم موضوعاتها وهو استدراك اللورد على عبارة في تقريره الرسمي في مسألة مهمة فهو أن جرائد الأفرنج وماعلى شاكلتها من الجرائد العربية لا ترى من مصلحتها التنويه ولا مقتضى ملتها بالشهادة للدين الاسلامي أو تبرئته من مناهضة المدنية أو مخالفتها معها ارتقت

وأما جرائد المسلمين التي كان ينظر منها أن تنزه بذلك وتهم به فقد اتفق أنه ظهر في وقت تحالف فيه بعض أصحابها المشهورين على إسقاط «حزب الشيخ محمد عبده» بالدم والتشهير، والتدح والتصوير، وقد افترسوا ما يظنون من نجاحهم في إيهام الجمهور بأنهم هم الذين كانوا سبب استقالة اللورد وتغيير انكسار سياستها في مصر تغييراً مرضياً (كما يزعمون) ولهذا ترى همهم محصوراً في جعل حسنات ناظر المعارف (سعد باشا زغلول) سيئات وفي الطعن بعلومه ومعارفه وإتقانه لغة الفرنسية - هذا وهو انبغ رجال وطنهم المحبوب بالسنتهم وأقلامهم فكيف يعترفون مع هذا لصاحب المنار بأنه أحسن صنفاً وهو من حزب الشيخ محمد عبده المحكوم عليه بالإسقاط عندهم؟ اليس المقول من أصحاب هذا الحكم أن يحولوا الأمر عن وجهه ويجعلوا الحسنة سيئة؟ بل على أن جريد اللواء أظهرت الارتباب في هذه المكاتبة كأنها كرمت نفسها أن تعترف بصحتها ثم لا تقدرها قدرها وصعب عليها أن تعترف لورد أو لصاحب المنار بمزية فلم توخرجا من ذلك إلا باظهار الارتباب والشك فيما قيل ولكنها جازمت بتكذيب ما نقل عن الشيخ حسونه أفتياتا عليه - وجريدة المؤيد نقلت السؤال والجواب ونزلت من مماثلاً فقبلت الجواب على أنه تنازل من اللورد ورجوع عن قوله الأول . وهي على كونها لم تترك الاسم أو اللدغ الخفي في هذا كعادتها قد كرمت نفسها أن تدافع عن الاسلام دفاعاً عن اللورد فركنته الى من لا كرامة لهم في أنفسهم ولا في أنفس أحد من العقلاء الذين يعلمون ان ذلك لم يدفع عن اللورد ضرراً ولم يجلب له نقماً

وقد كتب إلينا من القاهرة وغيرها في استعسان السؤال والجواب واستهجان خطة المشاغب فيه وقد اكتفينا بنشر كتاب لأحد اساتذة المدارس لأنه لم يسم فيه أحد وقد صرح بطلب نشره فلهذا جع في باب المراسلة



## السبع والخمسين

## فَالْبَقَالِيَّةُ وَالْجَنَابَةُ

هو حادثة دميطة في طي الارض . تقيل اعتاب القبور . صناديق النذور

يقال ان مسلمي مصر يتحركون الى الفرق المدني الذي تنزبه الامم ويتهمهم  
الافرنج بانهم يحاولون ان يجعلوا نعيمهم اسلاميا يمزج فيه الدين بالمدنية والسياسة  
ولو كانت هذه التهمة الشريفة صحيحة لكننا نرى مبدأ هذه الحركة من الأ زهر  
وما على شاكلة من المدارس الدينية ولكننا نرى بين طلاب المدنية من طريق  
علوم الدنيا وبين رجال الدين صلة واتفاقا على الغاية التي يلتقي فيها الفريقان في  
آخر السير متحدين على نهض الأمة واعزاز الله . ونحن لا نرى بينها الا الثباين  
الثام وقد الثقة والتدابير على خط مستقيم . وزي أن أهل الدنيا أقوى في ذلك من  
أهل الآخرة فهم يجذبونهم ولا يجذبون اليهم فلا ترى أحدا ممن ارتقى بالعلوم  
الدنيوية يربي ولده تربية أزهرية ولكن كابر علماء الأزهر قديرون أولادهم في  
المدارس الدنيوية حتى مدارس الحقوق التي يكون المتعلمون فيها قضاء يحكمون  
بالقوانين من دون الشريعة وقد سمعت بأذن بعض هؤلاء العلماء يقول بكفر قضاء  
المحاكم الاهلية لانهم يحكمون بخير ما أنزل الله ثم هو يحاول جعل ولده واحدا منهم  
أو محاميا حكمه في نظره حكمهم . ولو سألت السواد الأعظم من المتخرجين في المدارس  
الدنيوية العالية هل يرضون ان يكون شيوخ الأزهر وامثالهم قضاء للمحاكم المدنية  
والجنائية وحكما للسياسة والادارة لقانوا لك ان البلاد تستفيد من أحكامهم في  
الامور الشخصية فكيف تستفيد الأمة حال اذا هم حكموا في غيرها لاسباب الامور  
المالية على اختلاف فروعها الآن والسياسة على وعورة مسالكها والتواء طرقها

وكان يرجى تلافي هذا التقاطع من رجال الدين لكنهم واقفون في المضي الذي كان  
فيه اشياخهم واشياخ اشياخهم والأمة متحركة بطبيعة العصر فلا هم يسرون معها  
ولا هم يستطيعون ايقافها معهم ولا هم يساعدون طلاب الإصلاح على الجمع بين الدين

وما لا بد منه لسلامة الملة والأمة كاستقلال الفكر ، وتحصيل علوم العصر ،  
انك لتحدث أهل الرأي والفكر من الطبقات المختلفة في شأن الاسلام والمسلمين  
فلا تكاد ترى أحدا يرجو ان يحجى . يوم يحكم المسلمون فيه بشر يفتهم وهم في حال  
راقبة عزيزة فيفكر في ذلك ويسعى له سعيه . أليس هذا هو البلاء المبين ؟ بلى وان  
وراءه بلاء أكبر منه وهو نفور بعض الذين يتلقون العلوم العصرية من عقائد الدين  
واعتقادهم انها لا تتفق مع العقل ولا يلتئم مع استقلال الفكر ولا انجاح لامة لا تعطي  
العقل حقه من الحرية وتبلغ الفكر مداه من الاستقلال . وكان يرجى تلافي هذا  
من العلماء أيضا بأن يجاهروا بمقاومة البدع والخرافات

كنا ننتظر من الأستاذ الا كبر الشيخ حسونه النواوي حركة اصلاح جديدة  
في مقاومة البدع أقوى من الحركة التي كانت في مشيخته الأولى فما زادت الا بام  
الاحكة واختبارا ولكن حادثه دمياط جاءت بنقيض ما كان يتظر أو يرجى  
فقد كانت هذه المسألة فرصة لاجلاء سنة أو سنين وامانة بدعة بل بدع كثيرة  
لامتداد الاعناق وإصاخة الإصماع ونشرف النفوس الى ما يقوله شيخ الأ زهر  
فما عليه العامة من الافتتان بالذ جانين وقبور الصالحين

دعي الشيخ حسن علي أحد علماء دمياط الى قراءة قصة المولدي أحد المساجد  
فسمع الناس منه ما لم يعتادوا . سمعوا منه قصة ليس فيها شيء من الروايات الموضوعة ،  
والا كاذب المصنوعة ، منتحة بقوله تعالى ( لقد من الله على المؤمنين إذ بعث  
فيهم رسولا من أنفسهم يتلو عليهم آياته و يعلمهم الكتاب والحكمة وإن كانوا من  
قبل لفي ضلال مبين ) فسروا بما سمعوا وانشرحت صدورهم . وكان مما ذكر  
في القصة خبر الهجرة الشريفة وفيه انه صلى الله عليه وسلم قطع المسافة بين مكة  
والمدينة في مثل المسافة التي يقطعها بها الناس فساله بعد ذلك سائل لماذا لم يقطعها  
في لحظة كما يفعل أهل الخطوة من الاولياء ؟ فأجاب بأن مسألة الخطوة غير ثابتة  
ولو ثبتت لكان النبي صلى الله عليه وسلم ، جدر لاسيا في ذلك الوقت  
الذي خرج فيه مع صاحبه عليه الرضوان مستخفين من قريش خوف اذا هم  
ولكانت آية بهندي بها خلق كثير . ويقال انه سئل عن البقرة التي فيها قبر النبي

صلى الله عليه وسلم هل هي من أرض الدنيا أم من الجنة فأجاب بأنها من أرض الدنيا ولا أدري هل فسر لهم حديث الشيخين في ذلك أم لا . ومثل عن الفرد التي تلقى في الصناديق التي توضع عند أضربة المشايخ والأولياء في المساجد فأجاب بأن هذا العمل غير مشروع وإن الصدقة على البائسين والمنكوبين كأهالي المطرية الذين احترقت بلادهم في هذا العام والبذل في الأعمال العامة كإنشاء المدارس أولى وأفضل ومثل عن تقيل أعصاب الحجرات قبور الصالحين فقال أنه غير مشروع بل هو بدعة

سألت هذه المسألة الأخيرة شيخ الصندوق في ذلك المسجد من دمياط فأومرني إلى خطيب من خطباء الفتنة بأن يمرض بتضليل الشيخ حسن علي وومرني إلى كثير من العوام بأن الرجل أنكر الكرامات وأهان الأولياء فقامت قيامة الفوجاء عليه فني الأمر إلى الشيخ الأزهر فأمر شيخ علماء دمياط بالتحقيق فأظهر هذا الشيخ وأعرأته من التحامل على الشيخ حسن ما أظهروا حتى أنه كان يقبل شهادة الطاعنين فيه ولا يسمع شهادة المدافعين عنه (كأقيل) . ولما علمت العامة بتعامل العلماء عليه حاجت هيجاناً شديداً حتى حاولت القتل به غير مرة وصارت ترجمه بالحجارة أو الطوب إذا خرج وترجم البيت الذي هو فيه إذا لم يخرج . ثم رفع الأمر إلى مشيخة الأزهر فقصده الشيخ حسونه مجلس الإدارة للنظر في ذلك وبعد النظر حكم بمنع الشيخ حسن علي من التدريس مدة سنة كاملة وقطع مرتبه من التدريس في هذه المدة . هذا ما سمع وشاع

قل إن الحكم الإداري سببه إساءة الشيخ حسن علي إلى شيخ العلماء في بلده عند التحقيق وهو قول معقول إذ لو كان أخطأ في بعض المسائل الدينية لحكم عليه بعد بيان غلطه له وإقناعه بالصواب أن يتترف بالخطأ السابق ويقرر الصواب في دروسه على رؤس الأئمة . ولكن العامة فهمت أنه عوقب على إنكار ما يسمونه الخطوة أو علي الأرض للصالحين وتقبل أعصاب الحجرات التي تبنى فيها قبورهم ونحو ذلك من البدع وربما قالوا إن الأولياء تعرفوا فيه وهذا ما كنا نرجو . إن يتلافاه الشيخ حسونه لأن هذه الحادثة أحسن فرجة لنصر السنة ونحو البدع



بأن يظهر الحق للملأ على السنة الجرائد

الحق في هذه المسائل من البديهيات التي لا ينتطح فيها عثران - أما مسألة طلي الأرض وقطع المسافات الطويلة في دقيقة أو دقائق قليلة فلم يأت برجوب الايمان بها كتاب ولا سنة ولم يقل بها أحد من الأئمة المجتهدين بل لم يكن يحظر هذا ببال السلف ولما حدث القول بذلك في الحلف استذكره بعض الفقهاء حتى قال بعضهم بأن من يعتقد جواز ذلك يكفر ويخرج من الاسلام أو يحكم بجهالة وغاوته كما صرح بذلك صاحب الوهبانية من فقهاء الحنفية بقوله فيها

ومن لولي قال طلي مسافة يجوز جهول ثم بعض يكفر

ولا شك ان الناظم كان يعتقد أحد الوجهين اللذين حكاهما عن العلماء فليكن الشيخ ح . مثله ومثل من نقل عنهم . وهذا قولهم فيمن قال بالجواز فما بالك بمن يقول ان ذلك واقع بالفعل . وهب ان هذا وقع كرامة فهل يكلف من لم يأت ذلك عنده ولم يشاهده ان يجمعه عقيدة دينية له ؟ أي دين يتسم لهذا . أيتسع له دين الاسلام الذي قرر كتابه ان الله في الخليقة سنا لا تتبدل ولا تتحول وان لاحكم في الدين الا الله وما أنزل الله بهذا من سلطان

وأما مسأله تقبيل الأعتاب فهي بدعة لا سند لها من كتاب ولا سنة ولا قول إمام مجتهد وكيف وقد قال الفقهاء في زيارة قبر النبي صلى الله عليه وسلم ليس من السنة ان يمس الجدار ولا أن يقبله بل يقف من بعد ويسلم

نهى النبي صلى الله عليه وسلم عن تشييد القبور وتشريفها وعن الكتابة عليها وعن إيقاد السرج عليها وعن اتخاذ المساجد عليها ولعن من يفعل هذا . ومضى الصحابة والتابعون على هذه السنة فلم يبنوا قبر النبي صلى الله عليه وسلم ولم يصلوا اليه ولا بنوا قبورا لأحد من المهاجرين والأنصار . ولما حدثت بدعة بناء القبور كان بعض الأمراء المنسكين بالسنة يهدمها كما حكاه الامام الشافعي في الأم قال : ولم أر أحدا من الفقهاء أنكر عليهم ذلك أي هدمها : فهل صارت البدعة سنة وصار بناء القبور وتشريفها وبناء المساجد عليها والصلاة اليها ديناً متبعاً بعد ان لمن الشارع فاعل ذلك وصار لهذه المساجد التي تبنى عليها أحكام شرعية منها ان تقبيل أعتابها مطلوب

شرعا ومنكره يعاقب ويهان ؟

وأما مسألة الروضة فالرواية فيها ضعيفة عن الشيخ حسن علي سمعتهم من واحد  
بجدة واتي مع ذلك أقول فيها قولاً وجيزاً . أقول ان العلماء قالوا في حديث الشيخين  
« ما بين يدي ومنبري روضة من رياض الجنة » ان معناه ان العمل هناك بطاعة الله  
يكون سبباً لدخول الجنة . وقيل أنها تنقل يوم القيامة الى الجنة وقال بعضهم : أنه لما  
كان يجلسه ( صلى الله عليه وسلم ) وجلس الناس اليه يتعلمون القرآن والدين  
والإيمان هناك شب ذلك الموضع بالروضة لكرم ما يجنى فيه وأضافه الى الجنة لأنها  
تؤول الى الجنة : وهذا هو الصواب في تفسيره ويشهد له ما ورد في تسمية مجالس  
الله كرياض الجنة كما في حديث جابر وأبي هريرة ومعاذ ولم يقل أحد ان المراد  
بها أن مجالس الذكر من أرض الجنة لا من أرض الدنيا

وأما مسألة الصناديق التي توضع عند الأضرحة لاستدراار أيدي الذين يظنون  
أن إلقاء المال في الصندوق منها سبب لقضاء صاحب الضريح لحاجة الملقى فما قاله  
الشيخ حسن فيها لا يستطيع أحد ان ينكره الا أولئك الأغنياء الذين يأكلون  
تلك الأموال بالباطل ولم يلبثوا ان الرجل نوقش في هذه المسألة فلا نبعت فيها  
فلم بما تقدم ان كل ما قاله الرجل حق لا وجه لمواخذته على شيء منه وهذا  
بما يقوي القول بأنه أوخذ على شيء آخر يتعلق بمعاملة شيخ علماء دمياط ولكن  
الناس لم يعرفوا ذلك الشيء فظنوا ان شيخ الأزهر وأعضاء مجلس إدارته ينكرون  
تلك الحقائق ويقولون بوجوب الإيمان بطلي الأرض للصالحين بالفعل وتقبل اعتاب  
المساجد التي بنيت على قبورهم ابتداءً في الدين ، وبأن إلقاء المال في الصناديق  
عند قبورهم أفضل من الصدقة على الفقراء والمساكين ، وإغاثة المنكوبين والبائسين .  
والناس في هذا الظن فريقان - فريق يعلم الحق في هذه المسائل فهو يعتقد ان  
الشيوخ مبطلون ، والبدع والخرافات مؤيدون ، وفريق لا علم عنده فهو يقلدهم  
بما يظن انهم عليه . ولا ينبغي اقرار أحد من الفريقين على ظنه ظن السوء بالعلماء  
لذلك نقترح على الأستاذ الأكبر شيخ الجامع الأزهر أن يبين للناس الحق في هذه  
المسائل وأنه لم يؤخذ الشيخ حسناً لخطأه فيها بل لأنه آخر وله ان يكتبه فهذا  
وقت يجب فيه البيان ولا يصح فيه السكوت والاستاذ في فضله وترويه أهل ذلك

يؤتي الحكمة من يشاء ومن يؤت الحكمة فقد أوتي  
خيرا كثيرا وما يذكر إلا أولي الألباب

المعراج

١٣١٥

فهر جهادي الدين يستعملون القول فينبهون أحسنه  
أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولي الألباب

حجج قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام صوى و « متارا » كثار الطريق

(مصر جهادي الأولى سنة ١٣٢٥ - آخره الخميس ١١ يوليو (تموز) سنة ١٩٠٧)



باب المقالات

## منافع الأوربيين ومضارهم في الشرق

٤

### الجميات

يرى كثير من العقلاء ان الملة الأولى لارتقاء الأمم هي القوة وبها سدد  
الافرنج في بلادهم ، وبها سادوا على معظم أمم المشرق ، فالقوة أساس مدنيهم ،  
والسلاح مصدر عزتهم وعظمتهم ، والا فهم لا يمازون على غيرهم بالقوى  
العقلية ، ولا بشيء من المواهب الفريزية ، وهذه اليابان قد اقتتت آثارهم في  
الناية بالجندية ، وتشيد الاساطيل الحربية ، فقهرت أكبر دولة من دولهم حتى  
صاروا الدول العزيرة منهم تعتر بمحالفاتها ، وتخطب مودتها لمكان قوتها ، بعد أن كانوا  
يرونها نقص منهم في الخلقة ، وأقل في استعداد الفطرة ، فعلى سائر الممالك الشرقية  
ان تتلو في ذلك تلوها ، وتقف في أمر القوة أثرها ، : ويعارض أصحاب هذا  
الرأي العالم الاجتماعي مينا أن القوة في هذا الزمان تتوقف على أسباب كثيرة  
مرتب بعضها على بعض فلا بد من الأخذ بمبادئها لأجل الوصول الى غاياتها فما  
هو السبب الأول الذي يجب الابتداء به لمرقية الأمة ورفعة شأنها ؟

يقول المشتغلون بالسياسة ان سبب ارتقاء أوروبا وعزتها وسيادتها هو انتظام  
حكوماتها وتقيدها بالشورى التي هي ناموس العدل وينبوع السعادة فكل أمة  
تحب الارتقاء يجب ان توجه عنايتها قبل كل شيء الى إصلاح حال حكومتها  
بمجانها مقيدة بالشورى والقوانين الفادلة ، ويقول لهم العالم الاجتماعي وما هو  
السبب المؤدي الى اصلاح الأمة لحكومتها وهل يقضى لامة غير مرتقية ان  
تفعل ذلك ؟ فكيف يجعل اصلاح الحكومة علة لكل ارتقاء وهو ملول لتوع  
من ارتقاء الأمة لا بد ان يتقدمه فما هو هذا النوع الذي هو السبب الأول  
للارتقاء او علة المل له ؟

يقول علماء التربية إن العلة الأولى لارتقاء الأمم هي التربية والتعليم فكلما انتشرت المدارس ينتشر فيها وبها ومنها شعاع الارتقاء وكلما كان التعليم أعم وأكمل ، كان الارتقاء أتم وأشمل ، ألم يهد اليك أن بسمرك قد عن قومه  
الالمانيين أنهم انتصروا على فرنسا بالمدرسة ؟ والاقوال في اثبات هذا الرأي  
لأنهمى وكم كتبنا وكتب الكتاتيون في بيانه ، واظهار برهانه ، ولنا في ذلك مقال  
مطول بأسلوب المحاورة نشرناه في العدد الثاني من سنة المنار الأولى بينا فيه  
ان سبب جميع أنواع الترقى المصورية والمنوية إنما هو التربية والتعليم وفي هذا  
المقال قال أحد أصحاب الصحف : ماذا أتقى صاحب المنار لسائر الأعداد التي  
تصدر في المستقبل بعد ما جمع في هذا العدد كل شيء : بل قد أعجب الامتداد  
الامام بذلك المقال وأجاز كل ما ورد فيه ولكن العالم الاجتماعي يقول لنا مع  
ذلك ان الامة لا تتوجه الى العناية بالتربية النافعة والتعليم الرافع لها من أفق الى  
أفق أعلى منه الا بعد نوع من الارتقاء يتقدم ذلك فيهدي الامة اليه ، ويقدرها  
عليه ، فما هو هذا النوع الذي نسبه السبب الاول وعلة المثل ؟

ويقول علماء الاقتصاد وأرباب الاموال ان الثروة مبدأ كل ارتقاء ، ومصدر  
كل اصلاح ، فلا مدارس ولا تعليم ، ولا تربية ولا تنظيم ، الا والمال أساسه  
الذي عليه يبنى ، وقواعده التي عليها يرفع ، فعلى الامة الشرقية التي تطلب رفعة  
الشان ، والعزة والسلطان ، ان تبدأ بجمع الثروة التي تمكنها من نشر التربية  
والتعليم في الامة ، ومن تنظيم الحكومة وتميز الدولة ، ويرد عليهم العالم الاجتماعي  
اننا لا ننكر ان المال ، هو الوسيلة لجميع الاعمال ، ولكن جمع المال يتوقف على  
العدل والعلم لاسيما في البلاد التي دخلها الافرنج المألون من طرق الكسب ، الا  
يعلم الشرقيون . وقد أخذ بهذا السبب اليهود فكانوا فيه أبرع البشر ، وهم  
يحاولون منذ قرون أن يؤسسوا به ملكا ولا يساعدهم القدر ، فمالينا أن نبحث عن  
السبب الأول للارتقاء فنطلب الامر في إيبانه ، وتأخذ برهانه ، فانه

من طلب الغاية في المبدأ لا يوجب الا بالقنوط والشقا  
ومن يسر سيرا طبيعيا لها يدرك بالتوفيق منها المنتهى

يرى العالم الاجتماعي ان العلة الاولى لارتقاء الامم هي الجمعيات فلا ترتقي  
أمة الا بعد ان تنبه حوادث الزمان أفرادا من أولي الالباب فيها الى وجوب  
السعي لترقيتها ورفعة شأنها وأول ما يجب عليهم هو تأليف (الجمعيات) بالتعاون  
على ما يجب القيام به من الاعمال فالجمعيات هي السبب الاول والعلّة الاولى لكل  
ارتقاء بها صلحت العقائد والأخلاق في أوربا وبها صلحت الحكومات ، وبها  
ارتقت علومها وفنونها ، وبها عزت وعظمت قوتها ، وبها فاضت بنايع ثروتها ،  
وبها انتشر دينها في الحاققين ، وبها سادت على المشرقيين والمغربيين ،

أليست الجمعيات السياسية السرية هي التي طهرت أوربا من استبداد  
الملوك والبابوات وأزالت منها حكومات الاشراف واستبدلت بها الحكومات  
الجمهورية والملكية المفيدة بالقوانين وسيطرة أهل الشورى من الامة ؟

أليست الجمعيات الدينية والخيرية هي التي أنشأت المدارس لتعميم التربية والتعليم ،  
وأنشأت الملاجيء والمستشفيات للمرضى واليتامىين ، ؟

أليست الجمعيات العلمية والفنية هي التي هذبت اللغات ووسعت دائرة العلوم  
والفنون بما خصصت لكل فرع من فروعها رجالا يصبرون نفوسهم على التعرير  
والتمحيص لمسائله وتأيدوها بالتجارب وترقيتها بالاكتشافات والاختراعات ؟  
أليست الجمعيات المالية المبرعنة بالشركات هي التي أنشأت المعامل لجميع  
الصناعات ، ومدت سكك الحديد في جميع الجهات ، وسيرت في البحار تلك  
الجواري المنشآت ، وابتدعت البيوت المالية ( البنوك ) لتيسير المعاملات ؟

بلى انه ما من عمل ارتقى الا وكانت الجمعيات هي رفته ، إن لم تكن هي التي أوجدته  
واخترعته ، فالجمعيات هي تظهر منتهى استعداد الانسان للارتقاء بل هي التي  
تحقق معنى الانسانية في هذا النوع اذلا معنى للانسانية احياء الاجتماع والتعاون  
فهما قل الاجتماع في أمة ضئف معنى الانسانية فيها ومهما كثر الاجتماع واعتز  
كانت الانسانية أقوى وأكمل

سبق الشرق الغرب الى كل نوع من أنواع الارتقاء المدني ولكن المدنية لم  
تكمل في اشرق ولم ينه على قواعد يورن مقطوط ولذلك سقطت وما ذاك الا أن



قيامها كان يعمل الأفراد لالجمعيات قلولا هذه الجمعيات لما كانت مدنية الغرب الحديثة أرق وأكمل، وأجبر بأن تكون أثبت وأدوم،

وجدت الجمعيات السرية والجهرية في الشرق ولكن انقصت عراها، قبل أن يلفت مداها، وجاء الاسلام بالعالم الاجتماعية فجعل أمر المؤمنين شورى بينهم أي تقوم به الجماعة لا يستقل به الأفراد وأمر بتأليف الجمعيات للأعمال النافعة بمثل قول الله عز وجل (١٠٤:٣) ولكن منكم أمة يدعون إلى الخير ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر) وبمثل قول الرسول صلى الله عليه وسلم «يد الله على الجماعة» ومع هذا لم يكن حظ المسلمين من الجمعيات أحسن من حظ سائر أهل المشرق بل كان من سوء حظهم أن استعالت الجمعيات السياسية جمعية الشيعة التي ألفت لجعل الحكم في أهل البيت عليهم السلام وجمعية الخوارج المعروفة - إلى مذاهب دينية زادت المسلمين تفرقا وخذلا . وفقدت جمعية الصوفية الإصلاحية بعد أن ربت كثيرا من المصلحين وصارت جمعية الباطنية التي أسست لافساد الدين الاسلامي جمعيات ومذاهب متعددة لم يأت منها الا الشر والوبال على الشرق فترى ان جمعيات المسلمين السياسية ما أفسدها الا اصطباغها بصبغة الدين يجعل تعاليمها مذهبا يدعى اليه باسم التقرب إلى الله وسنن موضوعها وإخفاء مقصدها في ذلك . وقد قصروا في تأليف الجمعيات الخيرية والعلمية الفنية والشركات المالية ولولا ذلك لما مانت مدنيهم قبل بلوغها سن الرشد

والآن نرى الشرق قد أنشأ يتعلم من الغرب كيفية تأليف الجمعيات والشركات فنجح أهل يابان في ذلك ورشدوا ولا يزال العثمانيون والمصريون في من الطفولية من هذه الحياة الاشتراكية الاجتماعية التي لا وسيلة لبوغ هذا النوع رشده بدونها أسسنا غير مرة جمعيات علمية وأدبية وخيرية وسياسة فكانت تسقط الجمعية منها بعد الخطوة والخطوتين أو الخطوات القليلة وقد نجحت في مصر الجمعية الخيرية الاسلامية نجاحا يوثق بدوامه واستمراره وهي أفضل ما عمل المسلمون بمصر في هذا الطررا الجديد من الحياة وتليها جمعية المرأة اوثقى وجمعية المساعي المشكورة الخاضعين بالتعليم . وأسسنا شركات مالية كثيرة للعمل في الزراعة

والثجارة حبط علماني بعضها وثبت بعضها والرجاء في المستقبل عظيم  
 ارجع البصر الى البلاد التي لم تأخذ عن الاوربيين شيئاً من العلم ولم تشترك  
 معهم في شيء من الاعمال كبلاد مصر اكنى هل ترى فيها جمعية خيرية أو دينية  
 أو علمية أو سياسية أو تشاهد فيها شركة تجارية أو زراعية أو صناعية؟ تأمل  
 واعرف الخير وبنائمه وكيف تستزيد منه واعلم ان الجمعيات والشركات هي المعيار  
 التي يعرف به تقدم الأمم وتأخرها وحياتها وموتها فلا يترك القبل والقال ،  
 ولا نبوغ بعض الأفراد في بعض العلوم أو الأعمال ، فان هؤلاء النابغين اذا لم  
 يجدوا في أممهم جمعيات تعرف قيمتهم ، وتقدمهم على ابراز ثمرات نبوغهم ،  
 يذهب استعدادهم سدى ، ويجزئ مداه قبل ان يبلغ المدى ، واذا وجدوا ذلك زكوا  
 استعدادهم ، وامتد امدادهم ، وكانوا كجنة برية أصابها وابل فانتأكلها ضفدن ،  
 كما أنهم يؤنون أجورهم مرتين ،

## محطتي الأشربة الروحية

### ﴿ مقالة المقتطف التي وعدنا بنشرها ﴾

فلما تجد مائدة من موائد الافرنج خالية من الشراب من الخمر أو البيرا  
 أو الشبانيا ولم تولى وليمة من غير أن تشرب عليها أقذاح الراح ولا تحبب ذلك  
 خاصاً بالافرنج بل هو شائع عند كل الأمم حديثهم وقديمهم . فآثار مصر  
 وخرائب بابل وأشعار اليونان وروايخ الرومان وأخبار الأمم الحاضرة والماضية  
 وكتب الرحلات كل ذلك ناطق بأن الناس لم ينفكوا عن تعاطي كؤوس الراح  
 من أول عهدهم بين مقل ومكثر ومقتل ومدمن ولم ينفك فضلاؤهم عن التحذير  
 منها والنهي عنها وحجتهم أنها تسكر وتذهب العقل وتلف المال والصحة . لكن  
 النهي والتحذير لم يأتنا بطائل فلا يزال الناس ينفقون على الخمر اضعاف ما ينفقونه  
 على تعليم أولادهم وينفق بعضهم عليها أكثر مما ينفق على طعامه ولا يزال

الاطباء يصفونها لضماف الاجسام كلها من الحقريات فيقرون اعتقاد الناس فيها  
 ويزيدون ميلهم اليها فهل الاطباء مصيبون في ذلك وهل نفع الخمر كاف  
 لتكفير عن مضارها هذه مسألة جدية بالنظر ولا سيما بنظر الاطباء  
 ولا تريد بالمضار هنا مضار السكر لانها تفوق كل ما يمكن ان ينسب إلى  
 الخمر من النفع اضافة كثيرة فلا وجه للموازنة بينها وإنما تريد مضار الشرب  
 الممثل أو شرب الخمر على الطعام الذي اعتاده الأوروبيون ومن جرى مجراهم  
 وانتقأ أكثر الاطباء على وصفه لنعاف الاجسام أو للذين ساء هضمهم للطعام  
 يقصد بالطعام تغذية الجسم وبالشراب تسهيل هضم الطعام حتى ينفذ  
 الجسم . وليس وراء ذلك فائدة عملية من الطعام أو من الشراب لمن يأكل  
 ويشرب . نعم ان من يبيع الاطعمة والاشربة يستفيد كثيرا من بيع بضائعه  
 ففقت المشترين أو اضرهم ولذلك نرى صانعي الخمر وبائعيها من أغنى أهل  
 الأرض ولكن هذه الفائدة خارجة عن موضوع بحثنا ولو كانت الدافع الأكبر  
 لهروج الخمر في الدنيا . ولا ينكر ان في الطعام والشراب لذة للأكل والشارب  
 ولكنها تختلف كثيرا باختلاف الناس وأعمالهم وأحوالهم من الصحة والمرض  
 والراحة والتعب والانس والوحشة وباختلاف الرطب والصحب الى غير ذلك مما  
 لا ضابط له لكن هذه اللذة وان افادت في بعض الاحيان لا تمتد من النفع المقصود  
 بالطعام والشراب وهو تغذية الاجسام فان جسم الانسان كجسم الحيوان وكجسم  
 النبات من هذا القبيل ينمو ويقوى وتصلح حاله بالغذاء الكافي ويؤذى ويضعف  
 وتفسد حاله بقلة الغذاء

ازرع بذرة في التراب واركها من دون ماء فلا تنبت أو ازرع البذرة في الماء  
 واركها من دون تراب فلا تنبت وان نبتت ذوت ويست حالا لأن نمو البذرة  
 حتى تصبح شجرة يقتضي أن تقتضى والغذاء يأتيها من التراب ولكن لا بد من ان  
 يذوب أولا في الماء حتى يتمكن من دخول جسمها وتغذيتها فاذا زوحت في التراب  
 ورويت بالخمر لم تنش ولم تنبت وهذا أمر يستطیع كل أحد امتحانه فيرى ان الخمر  
 لا تذيب الاطعمة على أسلوب يجعلها صالحة لتغذية النبات . وجسم الحيوان يختلف



عن جسم النبات من وجوه كثيرة ولكنها يتفديان على أسلوب واحد تقريباً  
ولقد أبتنا في مقالة سابقة موضوعها الحق والباطل أن مقياس الحقائق استعمالها  
والاستفاد بها . وهذه الحقيقة أي ضرر شرب المسكرات مهما كان مقدارها قليلاً  
وجدت لها شركات التأمين على الحياة نصفاً كبيراً فهي تتعامل مع الذين لا يتعاطون  
المسكرات أبداً أكثر مما تتعامل مع الذين يتعاطونها ولو قليلاً . أي صار للامتناع  
عن شرب المسكرات قيمة مالية تقدرها شركات التأمين بالدرهم والدينار . ولقد  
وصلت الى ذلك بعد اختبار طويل واستقراء دقيق وهذا أدل دليل فطري على  
ضرر المسكرات ولو وصفها الاطباء واطنبوا بمدحها ونفعها . فاذا عرض اثنان ان  
« يسوكرنا » حياتهما على مبلغين متساويين من المال وكان سنهما واحداً وأعمالهما  
واحدة وتساوت فيهما كل الشروط التي تشترطها شركات «يسوكرنا» الحياة ماعدا  
شرب المسكرات أي كان أحدهما يشرب الخمر والآخر لا يشربها فان الشركة  
تعرض على الاول أكثر مما تعرض على الثاني لكي يسوكر حياتهما على مبلغين  
متساويين وان دفعا مبلغين متساويين كل سنة ضمنت للثاني أكثر مما تضمنت  
للاول كأنها تقول بعبارة تجارية حساسة لا تقبل الشك ولا الريب انه قد ثبت  
لي بالاستقراء ان عمر الذي يشرب مسكراً أقصر من عمر الذي لا يشرب مسكراً  
فلا يستطيع ان أعاملها معاملة واحدة وأكون بئامن من الخسارة ولا بد للذي  
يشرب المسكر من ان يدفع لي سنوياً أكثر مما يدفع من لا يشرب مسكراً لكي  
أضمن حياتهما على مبلغين متساويين من المال وهذا وجه بكني لان يكون فصل  
الخطاب بين الذين يقولون بضرر المسكرات ولو كان مقدارها قليلاً وشربها معتدلاً  
وبين الذين يقولون ان لا ضرر منها حينئذ بل منها نفع

وهذا الحكم العملي التجاري المبني على الاستقراء يؤيده العلم أيضاً قال الكولونل  
د في أحد أطباء الجيش الانكليزي في مقالة نشرت حديثاً في مجلة القرن التاسع  
عشر ان المسكرات تفعل بالطعام فلا يعود ينضم بالسرعة التي كانت ينضم بها  
لولاها وتعمل أيضاً بأعضاء المضم فتفسد كماً تقني القطع اللعمية التي توضع فيها  
فلا يعود فعل المضم سهلاً عليها واذا اختل فعل المضم اختل فعل التغذية وتضر

أيضاً بالرثين والكليتين والكبد والماغ

غير ان كثيرين يشربون المسكرات بالاعتدال ولا ينالهم من شرها ضرر ظاهر فيتخذون ذلك دليلاً على عدم الضرر من الشرب المعتدل . ولكن هل قاس أحد قوة هؤلاء الناس الجسدية والعقلية وهم غير شاربين للمسكرات بقوتهم الجسدية والعقلية وهم شاربوها . نعم انهم اذا اعتادوا الشرب فقد تضعف قواهم ويختل عقولهم في الساعة التي اعتادوا الشرب فيها اذا امتنعوا عن الشرب حينئذ ولكن يحدث مثل ذلك بكل من يعتاد شيئاً ثم يفطم نفسه عنه حتى الافيون والحشيش لان اعصابه تصبح تنتظر المنبه أو المسكن في الساعة التي اعتاده فيها فتضطرب اذا قطع عنها ولكن اذا تكرر هذا الانقطاع مدة الفته الاعصاب ولم تعد تضطرب منه

وبديهي ان المسكر جسم غريب يدخل الجسم بل هو سم يتعب الجسم فيجاهد الجسم للتخلص منه كما يجاهد الشخص من سائر السموم التي تدخله وهذا الجهاد عمل شاق يذهب فيه جانب من قوة الجسم واذا تكرر دخول هذا السم يوما بعد يوم فلا بد من حصول الضرر اخيراً

ورب قائل يقول اننا نرى الاطباء يصفون المسكرات في بعض الاحيان ويقولون ان لا بد منها ولا يكتفون بوصف الضيف الفقل كالخمر والبيرا بل يصفون الفري الفقل كالمرق والكيناك فكيف تقولون بضررها قولاً مطلقاً من غير قيد والجواب ان الا لكحول الذي هو المنصر الفقل في المسكرات على انراعيها نافع في بعض الاحوال المرضية ولازم فيها دواء لاغذاء وخير للطبيب ان يصف حينئذ الا لكحول النقي نفسه لا امزجه المعروفة بالمسكرات وهو اذا وصف كذلك شربه المريض مكرها ولم يجد في شربه لذة ولا رأى في نفسه ميلاً اليه بعد الشفاء من المرض . بل انه لو شرب اطيب المسكرات دواء لما وجد في نفسه ميلاً اليها كما لو شربها لتلذذ بطعمها . اما ما يزعمه بعض الاطباء من ان المسكرات غذاء نافع فزعم قديم قوّض اركانه الآن . وليس الا لكحول غذاء بل هو سم زعاف مثل سائر السموم ويجب ان يعامل مثلها يجتنب دواها ولا يستعمل الا اذا دعت الحاجة اليه دواء لأن العلم والاستقراء قد أثبتا ذلك

## فتاوى المنارة

فتعنا هذا الباب لاجابة أسئلة المشركين خاصة ، اذ لا يسمع الناس عامة ، ونشترط على السائل ان يبين اسمه ولقبه وبلده ومهله وظيفته (وله بعد ذلك ان يرزالي اسمه بالحروف ان شاء ، واننا نذكر الاسئلة بالتدريج فالباور بما قدمنا من آخر السبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه وربما أجبنا غير مشترك لثقل هذا ، وان بقي على سؤاله شهران او ثلاثة ان يذكر به مرة واحدة فان لم يذكره كان لنا عذر صحيح لا نقاله

الكشف وتصحيح الحديث في الرؤيا والجرح للرواة ورؤية السيوطي

النبي (ص) في القطة واجتماع روح الغزالي وموسى (ص)

أسئلة من الحجاز

بسم الله الرحمن الرحيم والحمد لله رب العالمين وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين

هذه اسئلة نرفها لحضرة السيد محمد رشيد رضا منشي المنارة الاسلامي

بصر لا زال بياضه آمين

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته نرجوكم ياسيدي ان تجاوبوني عنها على صفحات مناركم المنير

(س ٢٠-٢٦) ما قولكم شكر الله سبحانه (١) في قول بعض من ألف في الاحاديث

الموضوعة هذا الحديث صح من جهة الكشف وهل يعتمد ذلك (٢) وهل الكشف له

أصل في ديننا أو هو قول باطل (٣) وللفظ كشف هل كان معروفا عند الصحابة رضوان

الله عليهم (٤) وهل يعتمد على قول من يقول ان الحديث قد يكون صحيحا عند

المحدثين وهو ما قاله الرسول صلى الله عليه وسلم وأهل الله تعالى يعرفون انه موضوع

(٥) وهل يعتمد على قول من يقول ان النبي صلى الله عليه وسلم ما شرط المصحة

في أحد فكيف نرد بعض الاحاديث ونقول راويها كذاب والكذب ما أحد معصوم

منه الا الانبياء عليهم الصلاة والسلام (٦) وعلى قول بعض الناس ان الشيخ

السيوطي كان يجتمع بالنبي صلى الله عليه وسلم بقطة ويصحح عليه الاحاديث

فالموضوع يخبره عنه انه موضوع والصحيح انه صحيح (٧) ويقول الناس من أهل



العلم ببلدنا ان الشيخ الفزالي اجتمعت روحه بروح سيدنا موسى سأل الباري سبحانه وتعالى عن علماء هذه الامة وأنهم كانوا بني اسرائيل فجمع بين روح سيدنا موسى عليه الصلاة والسلام وبين روح الفزالي رحمه الله فسأل سيدنا موسى (ص) الفزالي عن اسمه فقال له محمد بن محمد بن محمد الفزالي فقال له انا سألتك عن اسمك فلماذا اخبرني عن اسمك واسم ابيك وجدك فقال له الفزالي وكيف قلت انت للباري لما قال لك « وما تلك بيمينك يا موسى » هي عصاي الخ هل هذه المسئلة صحيحة ومروية بسند مرضي عن نبينا ام هي من اختراعات الشيوخ ترجوكم سيدي ان تبينوا لنا الحق في هذه المسائل لازلم هادين مهدين مستفيد من الحجاز

م ح ن

### الجواب عن مسائل الكشف

لم يقل أحد من أئمة المسلمين ان الكشف من الدلائل الشرعية أو من ما أخذ الاحكام الدينية ولا يقبل احد من المتكلمين ولا من المحدثين ولا من الفقهاء الاحتجاج بهديث لم تصح روايته بالطرق المعروفة في علم الحديث عن يدعي أنه صرح من طريق الكشف بهذا الكشف الذي يتحدث به الصوفية شيء لا يثبت به حكم شرعي ولا دليل حكم شرعي كالحديث ولو جعلنا الكشف حجة شرعية لما كانت دلائل الشرع محصورة فيما جاء به الرسول (ص) عن ربه وتلقاه عنه أصحابه الذين هم خير هذه الامة وهم لم يقولوا بهذا الكشف ولم يحتجوا به . نعم انه نقل عن بعضهم شيء من النطق بالالهام الصادق كاخبار الصديق هاشم في بطن امراه من الولد ومعرفة عثمان ما كان من ذلك الرجل الذي نظر الى المرأة بشهوة ولكنهم لم يسموا هذه الالهامات النادرة كشفا ولا تدورها طريقا لمعونة الاحكام الشرعية وقد صحت هذان ما اتفق له مع الرجل فماسة . ولكن بعض العلماء اطلق على ما كان منهم لفظ الكشف وكانت تعرض لهم المشكلات الشرعية في الاحكام فينظرون كرون ويتشاورون فيها ولا يعتمدون في تقريرها على شيء بعد الكتاب والسنة الاعلى الرأي في استبانة المصلحة وتحري العدل . ولم يدع أحد منهم بعد موت النبي صلى الله عليه وسلم أنه رآه بالكشف أو في النوم فأخبره بأن الحق كذا أو الحكم كذا

وإذا قلنا بأن من خواص نفوس البشر أن تدرك بعض الأمور من غير طريق  
الحس والتقل فادرا وإن بعض الناس قد يكون استعداده لذلك قويا وإن من كان  
استعداده له ضيفا ييسر له تقويته بضروب من الرياضة كما ينقل ثقلا مستقيضا  
من البراعة والصوفية - فإن هذا كله لا علاقة له بالدين وإنما هو من قبيل مائر  
خواص المخلوقات التي منها ما هو طريق للعلم كالحواص التي بني عليها صنع الآلات  
التي يعرف بها ما يحدث من الانواء والزلازل قبل حدوثه . ولا شيء من ذلك  
يعد من الدين ولم يصل الكشف إلى أن يكون طريقا منضبطا للعلم بحيث يعرف  
كل من كان من أهله ما يعرفه الآخرون إذا هو طلب معرفته بأن تتفق معارفهم  
من غير أن يأخذ بعضهم عن بعض

ثم إن الصوفية الذين يدعون الكشف من ثمرات طريقهم لا يقول أهل الصدق  
والعرفان منهم إن الكشف دليل شرعي بل يدعون من شروط الاعتداد بصحته  
موافقته للشرع . قال محيي الدين في فتوحاته

كل كشف شهد الشرع له فهو علم فبه فلتنصم

وقالوا إن الكشف إذا جاء بخلاف ما علم من الشرع فهو باطل ويدونه  
من وحي الشياطين ولهم في ذلك حكايات غريبة ولم أر من علماء الأصول من بالغ في  
التسليم بما نقل من الإلهام والكشف حتى ما علم عند المحدثين أنه لم يصح مثل أبي إسحق  
الشاطبي الفراطلي صاحب الموافقات فانه عد من الأصول كون المزايا والمناقب عامة  
كموم الأحكام والتكاليف بين النبي صلى الله عليه وسلم وأمة إلا ما ثبت أنه خاصة  
به وذلك مما افترعه لم يسبقه إلى القول به أحد من أئمة المسلمين وإن قال جمهور  
المتكلمين ما جاز أن يكون معجزة جاز أن يكون كرامة : وهو خلاف التحقيق .  
وقد ذكر من فروعه « الخوارق من القراءة الصادقة والإلهام الصحيح والكشف  
الواضح والرويا بالصالحه » واشترط للعمل بذلك ما بينه في المسألة الحادية عشرة من  
النوع الرابع من المقاصد قال :

« إن هذه الأمور لا يصح أن تراعى وتعتبر إلا بشرط أن لا تخرم حكما  
شرعيا ولا قاعدة دينية فإن ما يخرم قاعدة شرعية أو حكما شرعيا ليس بحق في

نفسه بل هو إما خيال أو وهم وإما إلقاء من الشيطان وقد يخالطه ما هو حق وقد لا يخالطه وجميع ذلك لا يصح اعتباره من جهة معارضته لما هو ثابت مشروع وذلك ان التشريع الذي أتى به رسول الله صلى الله عليه وسلم عام لا خاص كما تقدم في المسألة قبل هذا وأصله لا ينحرم ولا ينكسر له أطراد ولا يحاشي من النحول تحت حكمه مكلف. وإذا كان كذلك فكل ما جاء من هذا القيل الذي نحن بصدده مضاد لما تمهد له شريعة فهو فاسد باطل. ومن أمثلة ذلك مسألة مثل عنها ابن رشد في حاكم شهد عنده عدلان مشهوران بالمداة في أمر فرأى الحاكم في منامه ان النبي صلى الله عليه وسلم قال له لا تحكم بهذه الشهادة فاتها باطل فثل هذا من الرؤيا لا يعتبر بها في أمر ولا نهي ولا بشارة ولا نذارة لانها تخرم قاعدة من قواعد الشريعة وكذلك سائر ما يأتي من هذا النوع وما روي ان أبا بكر رضي الله عنه انفذ وصية رجل بدموته برؤيا رويت فهي قضية عين لا تقدر في القواعد الكلية لاحتمالها قلل الورثة رضوا بذلك فلا يلزم منها خرم أصل وعلى هذا لو حصلت له مكاشفة بأن هذا الممين منصوب أو نجس أو ان هذا الشاهد كاذب أو ان المال لزبد وقد تحصل بالحجة لمرء أو ما أشبه ذلك فلا يصح له العمل على وفق ذلك مالم يتبين سبب ظاهر فلا يجوز له الانتقال الى التيم ولا ترك قبول الشاهد ولا الشهادة بالمال لزيد على حال فان الظواهر قد تبين فيها بحكم الشريعة أمر آخر فلا يتركها اعتمادا على مجرد المكاشفة أو الفراسة كما لا يعتمد فيها على الرؤيا التومية ولو جاز ذلك لجاز قرض الاحكام بها وان ترتبت في الظاهر موجباتها وهذا غير صحيح بحال فكذا ما نحن فيه وقد جاء في الصحيح « انكم تختصمون اليّ ولعل بعضكم أن يكون ألحن بحجته من بعض فأحكم له على نحو ما سمعته منه » الحديث فبعد الحكم بمقتضى ما يسمع وترك ما وراء ذلك وقد كان كثير من الاحكام التي تجري على يديه يطلع على أصلها وما فيها من حق وباطل ولكنه عليه السلام لم يحكم الا على وفق ما سمع لا على وفق ما علم وهو أصل في منع الحاكم ان يحكم ببله وقد ذهب مالك في القول المشهور عنه ان الحاكم اذا شهدت عنده المدول بأمر يعلم خلافه وجب عليه الحكم بشهادتهم اذا لم يعلم منهم تعد الكذب لانه اذا لم يحكم



بشهادتهم كان خا كما بطله هذا مع كون علم الحماكم مستفادا من العادات التي  
لا رية فيها لا من الخوارق التي تداخلها أمور والقائل بصحة حكم الحماكم بطله فذلك  
بالنسبة الى العلم المستفاد من العادات لا من الخوارق ولذلك لم يعتبره رسول الله صلى  
الله عليه وسلم وهو الحجة الظني وحكى ابن العربي عن قاضي القضاة الشافعي  
المالكي بغداد أنه كان يحكم بالفراصة في الأحكام جريا على طريقة إياس بن  
معاوية أيام كان قاضيا قال ولشيخنا فخر الإسلام أبي بكر الشافعي جزؤ في الرد  
عليه هذا ما قال وهو حقيق بالرد أن كان يحكم بالفراصة مطلقا من غير حجة سواها  
و فإن قيل هذا من كل من وجهين أحدهما أنه خلاف ما نقل عن أرباب  
الميكاشنات والكرامات فقد امتنع أقوام عن تناول أشياء كان جائزا لهم في الظاهر  
تناولها اعتيادا على كشف أو اخبار غير معروف الا ترى الى ما جاء عن الشيلي حين  
اعتقد أن لا يأكل الا من الحلال فرأى بالبادية شجرة بين فهم أن يأكل منها  
فأدته الشجرة لانا كل مني فاني ليهودي وعن عباس بن المهدي أنه تزوج امرأة  
قليلة النخول وقع عليه ندامة فلما أراد الدنو منها زجر عنها فامتنع وخرج فبعد ثلاثة  
أيام ظهر لها زوج وكذلك من كان له علامة عادية أو غير عادية يعلم بها هل هذا  
التناول حلال أم لا كالحارث المحاسبي حيث كان له عرق في بعض أصحابه إذا مد  
يده الى ما فيه شبهة تحرك فيمتنع منه وأصل ذلك حديث أبي هريرة رضي الله  
عنه وغيره في قصة الشاة المسومة وفيه فأكل رسول الله صلى الله عليه وسلم وأكل  
القوم وقال ارفعوا أيديكم فانها اخبرني انها مسومة ومات بشر بن البراء  
الحديث فبني رسول الله صلى الله عليه وسلم على ذلك القول وانتهى هو ومن  
أصحابه عن الأكل بعد الاخبار وهذا أيضا موافق لشرع من قبلنا وهو شرع  
لنا الا ان يرد ناسخ وذلك في قصة بني اسرائيل إذا صروا بذبحها وضرب القتل  
بعضها فاحياه الله وأخبر بقائه فرتب عليه الحكم بالتصاص وفي قصة الخضر في  
خرق السفينة وقتل النلام وهو ظاهر في هذا المعنى الى غير ذلك مما يؤثر في معجزاته  
الانبياء عليهم السلام وكرامات الاولياء رضي الله عنهم  
والشافي أنه إذا ثبت ان خوارق العادات بالنسبة الى الانبياء والاولياء

كالمادات بالنسبة الينا فكما لودنا أمر عادي على نجاسة الماء أو غصبه لوجب علينا الاجتناب فكذلك هاهنا اذلا فرق بين اخبار من عالم الغيب أو من عالم الشهادة كما انه لا فرق بين رؤية البصر لوقوع النجاسة في الماء ورؤيتها بعين الكشف الغيبي فلا بد أن يبنى الحكم على هذا كما يبنى على ذلك ومن فرق بينهما فقد اهدى فالجواب ان لا نزاع يبتنا في انه قد يكون العمل على وفق ما ذكره صوابا وحلا

بما هو مشروع على الجملة وذلك من وجهين

( احدهما ) الاعتبار بما كان من النبي صلى الله عليه وسلم فيه فيلحق به في القياس ما كان في معناه اذ لم يثبت ان مثل هذا من الخوارق يختص بالنبي صلى الله عليه وسلم حيث كان من الامور الخارقة بدليل الواقع وانما يختص به من حيث كان معجزا وتكون قصة الخضر على هذا مما نسخ في شريعتنا على ان خرق السفينة قد عمل بمقتضاه بعض العلماء بناء على ما ثبت عنده من المادات اما قتل الغلام فلا يمكن القول به وكذلك قصة البقرة منسوخة على أحد التأويلين ومحكمة على التأويل الآخر على وفق القول المذهبي في قول المقتول : دمي عند فلان

( والثاني ) على فرض انه لا يقاس وهو خلاف مقتضى القاعدة الأولى اذ الجاري عليها العمل في القياس ولكن ان قدرنا عدمه فنقول ان هذه الحكايات عن الأولياء مستندة الى نص شرعي وهو طلب اجتناب حزاز القلوب الذي هو الاثم وحزاز القلوب يكون بأمور لا تنحصر في هذا النمط وقد قال عليه السلام « البر ما أطأنت اليه النفس والاثم ما حاك في صدرك » فاذا لم يخرج هذا عن كونه مستندا الى نص شرعي عند من فسر حزاز القلوب بالمعنى الأعم الذي لا ينضبط الى أمر معلوم ولكن ليس في اعتبار مثل هذه الامور ما يخل بقاعدة شرعية وكلامنا انما هو في مثل مسألة ابن رشد واشباهها وقتل الخضر الغلام على هذا لا يمكن القول بمثله في شريعتنا البتة فهو حكم منسوخ ووجه ما نقرر انه ان كان ثم من الحكايات ما يشعر بمقتضى السؤال فعدة الشريعة تدل على خلافه فان أصل الحكم بالظاهر مقطوع به في الاحكام خصوصا وبالنسبة الى الاعتقاد في الغير عموما أيضا فان سيد البشر صلى الله عليه وسلم مع إعلانه بالوحي يجري الأمور على قواعدها في المناقنين وغيرهم وان

علم بواطن أحوالهم ولم يكن ذلك بمخرجه عن جريان الظواهر على ما جرت عليه  
« ولا يقال إنما كان ذلك من قبيل ما قال خوفان يقول الناس إن محمدا يقتل أصحابه  
فالملة أمر آخر لا مازعت فإذا عدم ما عطل به فلا حرج لأنا نقول هذا من  
أدل الدليل على ما تقرر لأن فتح هذا الباب يؤدي إلى أن لا يحفظ ترتيب الظواهر  
فإن من وجب عليه القتل بسبب ظاهر فالمقرر فيه ظاهر واضح ومن طلب  
قتله بغير سبب ظاهر بل بمجرد أمر غيبي ربما شوش الخواطر وراى على الظواهر  
وقد فهم من الشرع سد هذا الباب جملة الأثرى إلى باب الدعوى المستند  
إلى أن البينة على المدعي واليمين على من أنكر ولم يستثن من ذلك أحد حتى  
أن رسول الله صلى الله عليه وسلم احتاج إلى البينة في بعض ما أنكر فيه مما كان  
أشهره فقال « من يشهدني » حتى شهد له خزيمه بن ثابت فجعلها الله شهادتين  
فما ظنك بأحد الأمة فلو ادعى أكبر الناس على أصلح الناس لكانت البينة  
على المدعي واليمين على من أنكر وهذا من ذلك والنمط واحد فالاعتبارات  
الغيبية مهلة بحسب الأمر والنواهي الشرعية ومن هنا لم يعأ الناس من الأولياء  
وغيرهم بكل كشف أو خطاب خالف المشروع بل عدوا أنه من الشيطان وإذا  
ثبت هذا فتضايأ الأحوال المنقولة عن الأولياء محتملة وما ذكر من تكليم  
الشجرة فليس بمانع شرعي بحيث يكون تناول الثمن منها حراما على المحكم كما  
لو وجد في الفلاة صيدا فقال له أني مملوك وما أشبه ذلك لكنه تركه لغناه عنه  
لغيره من يقين بالله أو ظن طمام بموضع آخر أو غير ذلك وكذلك سائر ما في  
هذا الباب أو نقول كان المتناول مباحا له فتركه لهذه العلامة كما يترك الإنسان أحد  
الجائزين لمشورة أورويا وغير ذلك حسبما يذكر بعد بحول الله تعالى فكذلك  
نقول في الماء الذي كشف أنه نجس أو منسوب وإذا كان له مندوحة عنها بحيث  
لا ينغرم له أصل شرعي في الظاهر بل يصبر منتظا من جائز إلى مثله فلا حرج  
عليه مع أنه لو فرضنا مخالفته لمتضى ذلك الكشف أعمالا لظاهر وأعمالا على الشرع  
في معاملته به فلا حرج عليه ولا لوم إذ ليس المقصد بالكرامات والخوارق أن تنفرد  
أمرها شرعا ولأن تعود على شيء منه بالقض كيف وهي نتائج عن اتباعه فمحال



ان ينتج المشروع ما ليس بمشروع أو يعود الفرع على أصله بالنقض هذا لا يكون البتة ونأمل ما جاء في شأن المتلاعنين اذ قال عليه السلام ان جاءت به على صفة كذا فهو لفلان وإن جاءت به على صفة كذا فهو لفلان فجاءت به على إحدى الصفتين وهي مقتضية للمكروه ومع ذلك فلم يقم الحد عليها وقد جاء في الحديث نفسه «لولا الايمان لكان لحوها شأن» فدل على أن الايمان هي المانعة وامتناعه مما هم به يدل على أن ما تفرض به لاحكم له حين شرعية الايمان ولو ثبت بالبينة أو بالأقرار بعد الايمان ما قال الزوج لم تكن الايمان داراة للعهد عنها

والجواب عن السؤال الثاني ان الخوارق وان صارت لهم كغيرها فليس ذلك بموجب لاعمالها على الاطلاق اذ لم يثبت ذلك شرعا معصولا به وايضا فان الخوارق وان جاءت تقتضي المخالفة فهي مدخولة قد شابها ما ليس بحق كالزوايا غير الموافقة كمن يقال له لا تفعل كذا وهو مأثور شرعا بفعله أو افعل كذا وهو منهي عنه وكثيرا ما يقع هذا لمن لم يبين أصل سلوكه على الصواب أو من سلك وحده بدون شيخ ومن طالع سبب الاولياء وجدهم يحافظين على ظواهر الشريعة غير ملتفتين فيها الى هذه الاشياء

« فان قيل هذا يقتضي أن لا يعمل عليها وقد بنيت المسألة على أنها يعمل عليها : قيل ان المنفي هنا ان يعمل عليها بختم قاعدة شرعية فأما العمل عليها مع الموافقة فليس بمنفي »

أقول فهي لا تنقل عن الهوى الموافق للشرع . ثم ذكر في المسألة الثانية عشرة ما نصه :

« ان الشريعة كما أنها عامة في جميع المكلفين وجارية على مختلفات أحوالهم فهي عامة أيضا بالنسبة الى عالم الغيب وعالم الشهادة من جهة كل مكلف فاليها نرد كل ما جاءنا من جهة الباطن كما نرد اليها كل ما في الظاهر والدليل على ذلك أشياء منها ١٠ تقدم في المسألة قبلها من ترك اعتبار الخوارق الا مع موافقة ظاهر الشريعة ( والثاني ) ان الشريعة حاكمة لا محكوم عليها فلو كان ما يقع من الخوارق والأمر النبوية حاكما عليها بتخصيص عموم أو تقييد اطلاق أو تأويل ظاهر أو

ما أشبه ذلك لكان غيرها حاكما عليها وصارت هي محكوما عليها بغيرها وذلك باطل باتفاق فكذلك ما يلزم عنه ( والثالث ) ان مخالفة الخوارق للشرعية دليل على بطلانها في نفسها وذلك انها قد تكون في ظواهرها كالكرامات وليست كذلك بل أعمالا من أعمال الشيطان -

ثم قال بعد ذكر شاهدين من الخوارق في فصل من هذه المسألة ما نصه :  
« ومن هنا يعلم أن كل خارقة حدثت أو تحدث إلى يوم القيامة فلا يصح ردها ولا قبولها الا بعد عرضها على أحكام الشريعة فان ساءت هناك فهي صحيحة مقبولة في موضعها والا لم تقبل إلا الخوارق الصادرة على أيدي الانبياء عليهم السلام فانه لا نظر فيها لأحد لأنها واقعة على الصحة قطعا » اهـ

أقول والفرض من هذا كله بيان أن الشريعة كاملة لا تحتاج الى تكميلها بالكشف ولا بالرويا والاحلام وانها هي الحاكمة لا يحكم عليها سواها . وقد هزلت كلام هذا الأصولي القوي يصدق بالخوارق وأنت تعلم ان من علماء الأصول من لا يقول بجوازها لغير الانبياء كالمتزلة والاسناد أبي اسحق الاسفرائيني والحلي من أئمة الاشعرية والا كثيرون القائلون بجوازها لا يقولون بان أحدا يكلف تصديق من يدعيها بشيء مما يدعيه منها وان وافق الشرع فكيف يكلفونه ان يصدقه بالعبث بأحد أصوله كالسنة النبوية بأن يصحح ما لم يصح عن الرسول ( ص ) ويكذب ما صح عنه وهم يعترفون معه بأن بعض هذه الخوارق والمكاشفات أحوال شيطانية . فاذا كان فيها الحق والباطل والخطأ والصواب فهل عندنا شيء نرجع اليه في بيان الحق والصواب الا الشريعة المطهرة ؟ فما تقدم كله تعرفون أنه لا وجه للاعتماد على قول من يصحح الأحاديث بالكشف ولا قول من يجعل الكشف أصلا شرعيا ولا عمل المكاشف بكشفه المخالف للشرع فضلا عن عمل غيره به وما وافقه كان كالرأي والميل النفسي وقد تقدم ان الصحابة لم يقولوا بشيء من ذلك وبذلك تتم أجوبة الأسئلة الثلاثة

وأما السؤال الرابع فهو على العلم بجوابه مما سبق أيضا - وهو أنه لا يعتمد على قول أهل الكشف اذا قالوا بوضع ما صدقه المحدثون من الأحاديث يحتاج

فيه الى التنبيه على أمر مهم وهو أن بعض ما صرح سنده من الحديث قد يكون غير صحيح المثل فان بعض الذين كانوا يعتمدون وضع الحديث كانوا لغيرهم من نقد صياغة الحديث يظهر ان الورع ويتحرون الصدق وقد تاب بعضهم فاعترفوا بذلك ولذلك جعل الحديث الموضوع علامات منها ما يتعلق بمقتضى كرامة الألفاظ أو المعاني ومخالفة نصوص الكتاب أو السنة المتواترة ومخالفة العقل كما قالوا في حديث طواف سفينة نوح بالبيت على ان سنده غير مرضي كفته . فمن كان ذا بصيرة نيرة في الدين وعلم بمقاصده يمكنه ان يعرف الحديث الموضوع وان قالوا بصحة سنده ولكن لا يقبل قوله الا بدلائل معقول

وأما السؤال الخامس فجوابه أن من تقبل روايته هو من يوثق بحديثه وان لم يكن معصوماً فان ذلك القائل يعلم بالضرورة أن من الناس المدلل الثقة الصدوق وان لم يكن معصوماً ومنهم الفاسق الكذوب وان يثق بخبر الأول دون الثاني فكيف يجعل مع هذا رواية هذا كرواية ذاك ؟ هل يستوي الصادقون والكاذبون لأن كلا منهما غير معصوم ؟ . وغاية ما يترتب على عدم المعصمة أن يكون خبر الصدوق غير المعصوم مفيداً للظن لا اليقين وهذا ما اتفق عليه العلماء في أحاديث الآحاد واذلك قال المحققون انه لا يحتاج بها في المسائل التي يطلب فيها اليقين كمسائل الاعتقاد

وأما السؤال السادس فجوابه ان ما ذكر عن السيوطي من ذكره في بعض الكتب ولكن لم يرو عنه بأسانيد صحيحة منهلة أنه ادعى ذلك ولو روي كذلك لم يكاف أحد تصديقه ومن صدقه لا يجوز له أن يأخذ بتصحيحه لتلك الأحاديث لأن هذا من قبيل الكشف وقد علمت أنه لا يعتمد عليه . وقد ادعى كثيرون رؤية النبي صلى الله عليه وسلم في اليقظة فانكر عليهم بعض العلماء وسلم لهم آخرون ولا يقول أحد من هؤلاء ولا من أولئك بأنه يجب على أحد ان يؤمن لهم وبأخذ بدعواهم . ولهم في هذه المسألة كلام كثير في الرؤية الخيالية وغير الخيالية وقد عرفنا نحن غير واحد من الصوفية الذين يدعون رؤية الأرواح ومخاطبتها ومنهم من قال انه سأل النبي (ص) عن أحاديث كثيرة من الجامع الصغير للسيوطي



فأنكرها (ص) وهكذا نسمع عنهم التناقض في الكشف وفي رواية النبي (ص) فهل يصح أن تحكمهم في الحديث حتى مع التسليم لهم ؟ لا لا  
وأما السؤال السابع فهو من الحكايات التي يتناقلها الناس وليس لها رواية يوثق بها ومعناها كما ترى صريح في أن حجة النزالي أقوى من حجة كلهم الله وهو في جوار الله فحسبنا الله

### ﴿ استفتاء عن الكشف الطبي على الميت ﴾

( ص ٢٧ ) من السيد عبد الجليل الزاوش أحد فاضلي النابتة المصرية (جونس) الحمد لله وحده

حضرة الاستاذ المحقق العالم المدقق حكيم الاسلام ومرشداً لآ نام سيدي رشيد رضا منشي مجلة المنار الباهرة الفراء دام اسماده وكناله  
أما بعد السلام الأتم عليكم ورحمة الله وبركاته فاني أرجوكم وإحكم مزيد المنة والشكر ووافر الثواب والاجر ان تفضلوا بالجواب الشرعي عن السؤال الآتي ونشره في أقرب وقت على صفحات مناركم أطال الله بقاءكم واليك السؤال  
ما هو الحكم في إحضار الحكيم المعمول به في بعض الممالك الاسلامية الشرقية لاجل الاطلاع على من ينجم بموته وشهادته بصحة الخبر واكتشافه سبب الموت حتى لا يدفن الانسان حياً ولا يموت من مرض المعدي وفي ذلك مما يفيد الأمة في حالتها الصحية ما لا يخفى فهل ذلك - رعاكم الله - مما لا يجوز مطلقاً ولو كان الحكيم مسلماً ولم يستتب الكشف على الميت أدنى عملية جراحية أو ما يوجب أقل إهانة لكرامة الميت ولو مع تخصيص حكيم لمباشرة الرجل وحكيمة لمباشرة المرأة أو يسوغ مطلقاً أم المقام فيه تفصيل أفيدونا توجروا وترحموا

(ج) ليس في هذه المسألة نص عن الشارع وهي من المسائل الدنيوية التي تتبع فيها قاعدة درء المفاسد وجلب المصالح وحينئذ يختلف الحكم باختلاف الأموات فاذا وقع الشك في موت من ظهرت عليه علامات الموتى وعلم ان الطبيب يمكنه ان يعرف الحقيقة بالكشف عليه فان الكشف عليه يكون متعيناً ويحرم دفنه مع بقاء الشك في موته وإبقاؤه عرضة للخطر ويختار الطبيب الذي يوثق به العلم ببراعته وامانه على غيره لأن

المبرة في ذلك بالآلة فإذا لم يوجد طبيب مسلم يوثق به ووجد غيره اعتمد عليه بل إذا وجد طبيب مسلم غير موثق به وطبيب غير مسلم موثق به تكرار التجربة يرجح الاعتماد على الثاني لأن المسألة ليست عبادة فيكون الترجيح فيها بالدين بل أقول إن من اشترط من الفقهاء اسلام الطبيب الذي يؤخذ بقوله في المرض الذي يبيع ترك الفضل والوضوء الى التيمم الا لا اعتبار ذلك من أركان العدالة التي هي سبب الثقة وقد صرحوا حتى في هذه المسألة الدينية بأن المريض إذا صدق الطبيب الكافر بأن الماء يؤذيه في مرضه كان له أن يعمل بقوله . وإذا كان من اشتبه في موته امرأة ووجدت طبيبة يوثق بها قدمت على الطبيب حتماً فإن لم توجد كشف عليها الطبيب كما هو الشأن في جميع الأمراض

ومن درء المفسد والقيام بالمصالح العامة ما فعله «مصلحة الصحة» بمصر وحيث توجد من مقاومة أسباب الوباء والأمراض المعدية ومن أعمالهم ما هو مفيد قطعا ومنه ما تظن فائدته فإذا علم أن في الكشف على الميت لمعرفة سبب مرضه مصلحة عامة لم يكن ما يعبرون عنه بتكريم الميت مانعا من ذلك نعم إن اهانة الميت مخظورة ولكن الاهانة تكون بالقصد وهو متف هنا على أن درء المفسد وحفظ المصالح العامة من الأصول التي لا يهدم بهذه الجزئيات والمدار على العلم بأن هنا مفسدة يجب درؤها أو مصلحة يجب حفظها فإذا علم أولو الأمر ذلك عملوا به والشرع عون لهم عليه ﴿ أسئلة من الهند ٠ من ٢٨ - ٣١ ﴾

حضرة المصلح الكبير والفيلسوف الشهير صاحب مجلة المنار الأكرم  
السلام عليكم

وبعد فرجواكم الافادة المطابقة لمذاهب الائمة الاربعة أو أحدم عما هوآت ثم ابداء رأيكم الخاص في ذلك: رجل من تجار المسلمين القاطنين بكلكتة ثاني له حوالات نقدية من الجهات على البنك وأصحاب البنك المذكور قوم من النصاري الاروباويين فيقيمها في البنك ويأخذ منها بقدر الحاجة فقط بلا شرط بينه وبين أصحاب البنك فإذا مضى على النقدية أو بعضها ستة أشهر يحسبون له زيادة عن الأصل رويتين في المئة في السنة فيكون في السنة الاثني عشر روية في المئة وذلك لأنهم

أي أصحاب البنك يتفقون ببقاء الفهرام عندهم نحو اثنتا عشرة روية أو أكثر في المئة سنوياً والعملة في البنك عادة على الرجل المذكور في السنة يأخذونها منه بقشيشاً فهل والحالة هذه يباح للرجل المذكور ما يأخذه من أرباب البنك باختيارهم من غير شرط معهم كما تقدم أم لا أفيدونا سيدي فإن المسئلة واقعة حال لازلم . .  
سؤال آخر

حضرة المحقق من النعم القيام بوظيفتي الإفتاء ودعوة الأمة إلى العمل بالكتاب والسنة فضيلة الشيخ محمد رشيد الأفضل

قد اطلعت على قولكم خلال جوابكم على مسئلة الأقطار الأفرنجية: وأكثروا أئمتنا وعلماؤنا على أن الصلاة لا تصح من متجس البدن أو الثوب أو المصلى وقد اختلفوا الخ ولا يخفى كما أن مقابل الأكثر الكثير وعليه فالفقير يلتمس من سيادتكم أن تبيينوا له بعضاً من القائلين بصحة الصلاة مع النجاسة غير المنفوعة عنها مع الاختلاف في القدر المنفوعة منها كما هو مقرر أن لم يمكنكم بيان الكل وإكم الأفضل  
سؤال آخر

وكذا ألتبس من تحقيقاتكم أن أفيدونا عن بعض القائلين بطهارة الخمر المفهومة من قولكم في الجواب المذكور وإن كانت نجاستها حية كما هو المعروف عن الفقهاء القائلين بذلك الخ لتكون على بصيرة بواسطتكم من حكم الكتاب والسنة إذ لم نفهم منها إلى الآن طهارة الخمر المتخذة من عصير العنب وثمرات النخيل وحيث نعتقد أن وجودكم سيدي بين ظهرائنا من الله علينا ورحمة وكرم الله علينا من النعم تفضلوا مولاي بالجواب ولكم إن شاء الله الأجر والثواب  
سؤال آخر

ما الحكم سيدي في قوم من أهل الهند المسلمين لا يورثون البنات والزوجات جرياً على عادة الهدوس الكفرة وهي عادة قديمة للمسلمين أيضاً قبل إسلامهم وقد خبرهم حاكم البلاد حين توافوا اليه في مسئلة الميراث المذكورة بين أن يفصل بينهم بموجب الشريعة الإسلامية وبين أن يكون الفصل فيها بموجب عادة الكفار مواطنهم فقالوا نختار البقاء على العادة القديمة ورضوا بعدم توريث البنات والزوجات



مما وبعضهم البنات فقط وآخرون لا يرثون الأولاد ذكورا كانوا أو إناثا بل ما يتركه الميت لو ولد اخه الذكر دون الأنثى مع وجود ولد الصلب وذلك بحسب عادة بلادهم القديمة وهم يختلفون في ذلك فأهل بنجاب لا يرثون البنت والزوجة وأهل كوزات يحرمون البنت فقط وأهل ملبار يحرمون الأولاد مطلقا وما تركه لابن الأخت فهل يكفرون بهذا الفعل أم لا ينبغي أن تجروا ودمم

أحمد موسى بكلكته

### ﴿ الجواب عن مسألة أمانات البنك ﴾

من أعطى إنسانا باختياره مالا أو عرضا لا يستحقه عليه فأخذه كان حلالا بالإجماع ما لم يكن هناك غش أو نحوه من الأمور التي ثانی أن يكون المصلي قد أعطى برضاه واختياره ومن هذه الأمور ما قد يكون معروفا للآخذ ومنها ما يكون شبهة ومن ذلك موضوع السؤال فإنه لم يستل عنه إلا وهو عند أصحاب الواقعة محل شبهة هل هو من الربا أم لا ولو جزموا بأحد الوجهين لم يسألوا

أما الربا فقد عرفه الحنفية الذين يقدم أكثر أهل الهند بأنه الفضل الحالي عن عوض المشروط في البيع : كما في حواشي فتح القدير وغيرها فقوله المشروط في البيع يخرج منه واقعة الحال المسؤول عنها إذا لا شرط فيها . وفي شرح المنهاج للشمس الرمي الشافعي أن الربا شرعا عقد على عوض مخصوص غير معلوم التماثل في معيار الشرع حالة العقد أو مع تأخير في البدلين أو أحدهما : وقوله « أو مع تأخير » معناه أو عقد مع تأخير كما في حاشية الشبرايمسي عليه . ولا عقد في الواقعة المسؤول عنها

و يشبه مسألة الحوالة مسألة الوديعة التي تقع كثيرا فإن بعض البنوك قد تزيد المودع شيئا على ماله المودع فيها وما قد يقع منه بلا شرط فهو شبه الواقعة إلا أن يقال إن الوديعة أشبه بالقرض أو الدين منها بالأمانة لأن أهل البنك يتصرفون بالمال ويردون غيره والعرف يقوم مقام العقد في ذلك وقد صرح غير واحد من الفقهاء بأن كل قرض جر نفعا المقرض فهو ربا ورووا ذلك حديثا وأقول إن ما جرى عليه العرف في معاملة البنوك على ما نعلم أن ما يوضع فيها أمانة يجوز لصاحبه أن يسترده كله أو بعضه متى شاء وما يتركه على أي دين ليس لصاحبه

ان يسترده الا بعد انتهاء الاجل أو يأخذ ما يطلب من المال بربا أكثر من الربا الذي يأخذه هو من البنك وان كان ما طلبه جزءاً من ماله . مثال ذلك ان من أعطى البنك ألفاً على ان له في المئة ثلاثاً في السنة ثم طلب قبل انقضاء السنة خمس مئة فان البنك يعطيه إياها على ان له مئة في المئة أو أكثر أو أقل قليلاً وكل ذلك يجري بمقدور مكتوبة . أما الودائع فيعطي البنك بها وصلاً للمودع ومنها مالا يزيده على ما أودع شيئاً فيبقى وجه الشبهة في الواقعة المسؤول عنها وفيما يشبهها انها من قبيل القرض الذي جر فقط وهي ضمنية في الحوالة قوبة في الوديعة . على أن الفقهاء لاسيما الحنفية قد شددوا في مثل ذلك ويعدون كل ما يؤخذ بلا مقابل ربا فمن اعتقد ذلك حرم عليه الأخذ

وإذا رجعنا الى الدليل رأينا أن حديث « كل دين جر نكاحاً » الخ ضعيف كما سيأتي عن نيل الاوطار بل قال الفيروزبادي انه موضوع ولكن في الباب أحاديث أخرى وآثاراً تفيد في انارة المسألة قال في متقى الاخبار

« عن أبي هريرة قال كان رجل على النبي صلى الله عليه وسلم من الابل فجاءه يتقاضاه فقال اعطوه فطلبوا منه فلم يجحدوا الا سناً فوقها فقال اعطوه فقال أوفيتني أوفاك الله فقال النبي صلى الله عليه وسلم « ان خيركم أحسنكم قضاء » وعن جابر قال أتيت النبي صلى الله عليه وسلم وكان لي عليه دين فتضاني وزادني متفق عليهما . وعن أنس وسئل : الرجل منا يقرض أخاه المال فيهدي اليه فقال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « اذا أقرض أحدكم قرضاً فأهدى اليه أو حمله على الهداية فلا يركبها ولا يقبله الا أن يكون جرى بينه وبينه قبل ذلك » رواه ابن ماجه وعن أنس عن النبي صلى الله عليه وسلم قال « اذا أقرض فلا يأخذ هدية » رواه البخاري في تاريخه . وعن أبي بردة بن أبي موسى قال قدمت المدينة فلقيت عبد الله بن سلام فقال لي انك بأرض فيها الربا فاش فاذا كان لك على رجل حق فأهدى اليك حمل تبن أو حمل شمبر أو حمل قت ( ١ ) فلا تأخذه فانه ربا :

( ١ ) القت بالفتح هو الجاف من النبات المعروف وهو رطب بالنصفصة

بكرم الفائين وهي القصب

رواه البخاري في صحيحه

أقول أثر عبد الله بن سلام لا يحتاج بمثله الجمهور الذين يحضرون أدلة الشرع في الكتاب والسنة والاجماع والقياس ومن الغريب قوله بفشو الربا في المدينة والظاهر انه قاله بعد وفاة النبي صلى الله عليه وسلم واخراج اليهود منها وقال الشوكاني في شرح هذه الاحاديث ما نصه : حديث أنس في اسناده يحيى بن أبي اسحق الهنائي وهو مجهول وفي اسناده ايضا عتبة بن حيد الضبي وقد ضعفه احمد والراوي عنه اسماعيل بن عياش وهو ضعيف . قوله من أي جل له سن معين وفي حديث أبي هريرة دليل على جواز المطالبة بالدين اذا حل اجله وفيه أيضا دليل على حسن خلق النبي صلى الله عليه وآله وسلم وتواضعه وانصافه وقد وقع في بعض ألفاظ الصحيح أن الرجل انظر على النبي صلى الله عليه وآله وسلم فهم به أصحابه فقال د دعوه فإن صاحب الحق مقالا ، كما تقدم وفيه دليل على جواز قرض الحيوان وقد تقدم الخلاف في ذلك وفيه جواز رد ما هو أفضل من المثل المقرض اذا لم تتم شرطية ذلك في القدوم به قال الجمهور وعن المالكية ان كانت الزيادة بالعدد لم يجوز ان كانت بالوصف جازت ويرد عليهم حديث جابر المذكور في الباب فإنه صرح بأن النبي صلى الله عليه وآله وسلم زاده والظاهر ان الزيادة كانت في العدد وقد ثبت في رواية البخاري ان الزيادة كانت قبراطا وأما اذا كانت الزيادة مشروطة في المقدف فمحرمة اتفاقا ولا يلزم من جواز الزيادة في القضاء على مقدار الدين جواز الهدية ونحوها قبل القضاء لأنها بمنزلة الرشوة فلا تحمل كما يدل على ذلك حديث أنس المذكور في الباب وأثر عبد الله بن سلام ( ١ ) والحاصل ان الهدية والعمارة ونحوهما اذا كانت لاجل التنفيس في أجل الدين أولا جل رشوة صاحب الدين أولا جل أن يكون لصاحب الدين منفعة في مقابل دينه فذلك محرم لأنه اما نوع من الربا أو رشوة وان كان ذلك لاجل عادة جارية بين المقرض والمستقرض قبل التداين فلا بأس وان لم يكن ذلك لغرض أصلا فالظاهر المنع لا مطلق النهي عن ذلك واما الزيادة

( ١ ) قد علمت ان حديث أنس ضعيف وأثر ابن سلام لا يحتاج به الجمهور

الآن يقال ان له حكم المرفوع وفيه نظر على أن النهي فيه قد يكون للمرفوع



على مقدار الدين عند القضاء بغير شرط ولا اضرار فالظاهر الجواز من غير فرق بين الزيادة في الصفة والمقدار والقليل والكثير لحديث ابي هريرة وأبي رافع والمر باض وجابر بل هو مستحب قال الجاهلي وغيره من الشافعية يستحب للمستقرض ان يرد اجود مما أخذ للحديث الصحيح في ذلك يعني قوله ان خيركم احسنكم قضاء وما يدل على عدم حل القرض الذي يجر الى المقرض نفعا ما أخرجه البيهقي في المعرفة عن فضالة بن عبيد موقوفاً بلفظ كل قرض جر منفعة فهو وجه من وجوه الربا ورواه في السنن الكبرى عن ابن مسعود وأبي بن كعب وعبد الله بن سلام وابن عباس موقوفاً عليهم ورواه الحرث بن ابي أسامة من حديث علي عليه السلام بلفظ ان النبي صلى الله عليه وآله وسلم نهى عن قرض جر منفعة وفي رواية كل قرض جر منفعة فهو ربا وفي اسناده سوار بن مصعب وهو معروك قال عمر بن زيد في المفتي لم يصح فيه شيء وروى امام الحرمين والفزالي فقالا انه صحيح ولا خيرة لهما بهذا الفن اه المراد منه ومعظمه منقول من فتح الباري

وأما الربا الذي نهى عنه الكتاب العزيز بالنص الصريح فهو ربا النسيئة المضاعف وقد ذكرنا كيفيه وبيننا حكمته بالتفصيل في تفسير آياته من اواخر سورة البقرة . وتحريمه ليس تمديداً كما يقول من يرى ذلك من الفقهاء بل هو مطبق بقوله عز وجل « لا تظلمون ولا تظلمون » وبقوله « واتقوا الله » بعد قوله ( ٣ : ١٢٠ ) يا أيها الذين آمنوا لا تأكلوا الربا أضعافاً مضاعفة ) فان هذا من القسوة ومنع المعروف عند الحاجة الثاني لا تقوى والمراد بهذا الربا المعروف ما كان عليه الناس في الجاهلية وهو كما قال الامامان مالك وأحمد وغيره ان يكون للرجل على الرجل دين مؤجل - من قرض أو بمن - فيقول له عند الأجل إما ان تقضي وإما أن تربني فيزيد ويربي له حاجته كلما طلب . وليس منه في شيء ما تقدم في السؤال وهو أن يستعمل انسان مال آخر مودعاً عنده برضاه ثم يعطيه برضاه عند القضاء أو في آخر السنة جزءاً مما ربح برضاه واختياره من غير شرط ولا عقد

هذا ما عن لنا في هذا المسألة مع صرف النظر عن حكم دار الحرب وما أحله فيها

من العقود الفاسدة ونحوها وأطاعت الخوض فيه الجرائد الهندية من زمن ليس بعيد ولا تنس في هذا المقام. أقرره شيخ الإسلام ابن تيمية في العقود الفاسدة في المعاملات وإن ما اشترط في صحتها إنما اشترط لأجل أن يكون المقدار لازماً وناظراً عند الحاكم لا لأجل التقرب إلى الله تعالى فالمقدار الذي لا يجبره الشرع كعقد الربا لا ينفذه الحاكم الشرعي ولا يلزم الوفاء به بل ولا يحل اشتراطه وجعله حافاً مطالب به. وهذا لا يمنع الناس من دنيا أن يتصرفوا في أموالهم برضاهم في غير الفواحش والمنكرات المحرمة لذاتها. وعندني أن ما زاده النبي صلى الله عليه وسلم صاحب الدين على دينه من هذا القبيل. وقد سبق لنا في المنار كلام في هذا المبحث

### ﴿ الجواب عن صلاة متجسس الثوب أو البدن أو المصلي ﴾

نقل الخلاف في ذلك الشوكاني في أول الجزء الثاني من نيل الأوطار قال « وهل طهارة ثوب المصلي شرط لصحة الصلاة أم لا فذهب الأكثر إلى أنها شرط وروى عن ابن مسعود وابن عباس وسعيد بن جبير وهو مروى عن مالك أنها ليست بواجبة ونقل صاحب النهاية عن مالك قولين أحدهما إزالة النجاسة سنة وليست بفرض وثانيهما أنها فرض مع الذكرو سابقة مع النسيان وقديم قولي الشافعي أن إزالة النجاسة غير شرط » ثم أورد جميع الجمهور على الشرطية وما يرد عليهم به الآخرون وقال بعد ذلك كله « إذا تقررت ماسقناه من الأدلة وافيهما علم أنها لا تقصر عن إفادة وجوب تطهير الثياب فمن صلى وعلى ثوبه نجاسة كان ثاركا لواجب وأما أن صلاته باطلة كما هو شأن فقد أن شرط الصحة فلا لما عرفت » اهـ والكلام في النجاسة مطلقاً ولا يأتي هنا التفصيل في المعفو عنها منها وغيره لأن هذا التقسيم مبني على القول بالشرطية

### ﴿ الجواب عن مسألة طهارة الخمر ﴾

لما أفينا بطهارة الأعطار الأفرنجية. وهو ما اطلعتم عليه في ص ٥٠٠ من مجلد المنار الرابع ردت علينا بعض المتطفلين على موائد العلم برسالة ردونا عليها في ذلك المجلد رداً لو اطلعتم عليه لاسأتم هذا السؤال فلكم أن تراجعوه في ص ٨٢١

وما بعدها وص ٨٦٦ وما بعدها ترون فيه النقل عن الامام ربيعة فقيه المدينة وشيخ  
الامام مالك وعن الامام داود القول بطهارة الخمر معزوا الى بعض من نقله كالامام  
النوري . وأنتم تعلمون ان الأصل في الاشياء الطهارة ما لم يرد نص عن الشارع  
بالنجاسة ولا نص في نجاسة الخمر كما بينا ذلك هناك فقولكم إنكم لم تفهموا من  
الكتاب والسنة طهارتها في غير محله لأن هذا هو الأصل والا فإين النص من  
الكتاب والسنة على طهارة الاشجار والاحجار والذهب والزيت وغير ذلك

### ﴿ الجواب عن مسألة مخالفي القرآن في الميراث ﴾

المدار في التكفير على جمود المجمع عليه المعلوم من الدين بالضرورة فاذا كان  
من ذكركم يحددون احكام الكتاب العزيز ولا يدعون لها مع العلم بها فهم لا يعدون  
من المسلمين والجهل بها جلة وتفصيلا لا يعد عذرا لمن نشأ بين المسلمين ومن كان  
حديث عهد بالاسلام أو نشأ في شامق جبل فلم يعرف احكام المسلمين الضرورية  
يكون معذورا كما قالوا حتى يعلم فان اذعن والا لم يكن مسلما وذلك مشهور . وأما  
اذا كان هؤلاء يؤمنون بالقرآن ويدعون له الا ان الوارثين شرعا رضوا باختيارهم  
ان يأخذ غيرهم ما يستحقونه وكان الآخذ بغير حق لا يستحل الاخذ الا بناء على رضا  
صاحب الحق لم يظهر وجه القول بكفرهم كما يفعل بعض مسلمي القط المصري وغيرهم  
من رضاء البنات بترك ميراثهم لأخوتهم ومن استحل أكل ميراث أخته بدون رضاها  
لا يتد أحد بإسلامه بل يحكم جميع الفقهاء برده ان كان مسلما قبل ذلك . ومن  
الامور البعيدة التي لا تكاد تقبل ان يتفق قوم من المسلمين على ترك العمل  
بالنصوص القطعية المنصوصة في كتاب الله وهم مسلمون حقيقة فالظاهر ان من ذكركم  
ليسوا مسلمين الا بالجنسية وما سبب ذلك الا الجهل فمسي ان يوجد في الهند من  
الدعاة والمرشدين من يهديهم الى حقيقة الدين



## مطلب مسلمي روسيا من دولتهم

(مطالب مسلمي روسيا من دولتهم)

آلف الشيخ رضا الدين بن فخر الدين أحد أكابر علماء المسلمين في روسيا والمصنف في المحكمة الشرعية هناك سابقاً - رسالة أبان فيها رأيه في مطالب مسلمي روسيا من حكومتهم

قال : يظهر من قراءة بعض الأوراق المطبوعة وغير المطبوعة ومما يسمع من أفواه الكثيرين - ان مطالب قومنا المهمة عبارة عما يأتي :

( ١ ) استرداد الحقوق الواسعة التي منعتها الامبراطورة « كاترينا » الثانية للجمعية الشرعية ( أو المحكمة الشرعية ) في سنة ( ١٧٨٧ ) م

( ٢ ) اخراج المدارس الاسلامية من تحت ادارة نظارة المعارف العمومية الروسية وجعلها تحت نظارة الجمعية الشرعية التابعة الآن لنظارة الداخلية  
( ٣ ) مساواة المسلمين القاطنين في روسيا لروس الارثوذكس في الحقوق المدنية والعسكرية كافة بلا استثناء

( ٤ ) مساواة علماء الاسلام الرسميين في الامتيازات للروحانيين المسيحيين

( ٥ ) إلغاء جعل معرفة اللغة الروسية شرطاً في تعيين أئمة المساجد وأعضاء

الجمعية الشرعية

( ٦ ) الحرية في الدين والمناظرة مع المتعصبين بالمسلمين وحرية الصحافة

( ٧ ) ابقاء فصل الخصومات المتعلقة بالامور الشخصية كالنكاح والطلاق

وتقسيم التركات والوصايا وما اليها من الخصومات العائلية كما كان في الزمن السابق بآيدي علماء المسلمين أنفسهم دون تحويلها الى المحاكم المدنية

ثم أفاض الكاتب في بيان رأيه في هذه المواد (ماعدداً المادتين الثالثة والسابعة)

فأثرنا ان نترجم كلامه على المواد الخامسة والسادسة والثامنة لما فيها من الفوائد

وأما كلامه : بقية المواد فهو في الغالب مختص بأشؤون الداخلية البعثة ولهذا

اغفلنا ترجمته . قال حفظه الله :

## ﴿ الكلام على المادة الخامسة ﴾

لا يحسن بنا ان نحكم بضرر اشتراط تعلم اللغة الروسية لأئمة المساجد وأعضاء الجمعية الشرعية أو بنفعه الا بعد انعام النظر في حالتنا الحاضرة . اذا ظلت مدارسنا الدينية على ما هي عليه من الخلل ودامت حال المتعلمين فيها على ما هي عليه من الفوضى والفاقة فهو ضار أثبتة . لأن الحالة الراهنة تقضي عليهم بان يرتادوا من تعلمون منه اللغة الروسية مبتدئين من «ألفائتها» بعد ان قضوا أعواما كثيرة في زوايا المدارس الاسلامية وناهزوا سن الكهولة ومعظم أولئك المتعلمين لا يقضى لهم لضيق ذات يدهم ان يظفروا بمعلم متحل بالفضائل والآداب . فيضطرون الى اختيار المعلمين المتسفلين في أخلاقهم وآدابهم باجور زهيدة . فيتلفون منهم فنونا من الجهل مع يسير من العلم

ثم ترى فئة من أولئك المتعلمين الذين قضوا سن الشباب بالعبث والاستقامة هادئين متسكبين عما يخل بأدبهم يقصدون تعلم اللغة المذكورة القرى الروسية أو المدن . فيتفق لهم ان يروا هناك مجالس الفسق ومحلات الفجور لأول مرة من حياتهم فهم وان قدعوا نفوسهم مرة أو مرتين عن الدخول في غمار تلك المجالس ينعون في مهاوئها في المرة الثالثة لا محالة . فينتشر بهذه الوسيلة داء فساد الاخلاق بين المتعلمين وينهدم ببيان تصفهم . وما ذلك الضعف في الإرادة والخور في العزيمة الا من نقصان تربيتنا المدرسية ووهنها لاننا لا نربي التلاميذ تربية تجعلهم يحتملون عن الرذائل لكونها مضادة للكمال الانساني ولبرضاة الله واهب الكمالات وأما تربيهم تربية تجعلهم لا يأتون المنكرات مخافة من الناس لا غير

نجد بين المتعلمين في مدارس الحكومة الرسمية كثيرين يجتنبون شرب المسكرات وتناول الدخان . وأما المتعلمون منافي المدارس الدينية فيقال ان الأعضاء فيهم قليلون جداً في هذه الايام . فهذه جهة الضرر . وأما اذا نظرنا الى حاجة من يسكن هذه البلاد في قضاء حاجاتهم المعاشية وحفظ حقوقهم الخصوصية والقومية الى اللغة الروسية - لغة الأمة الحاكمة - فاننا نقول : بنفع اشتراط تعلمها للأئمة أيضا نفعا عظيماً . هذا رأيي في أئمة المساجد واما رأيي في أعضاء الجمعية الشرعية فكما يأتي :

لا يرمل خير ما للجمعية الشرعية والمسلمين من عضوية من ليست لهم قلم راسخة في العلوم الاسلامية مع قصر باعهم في اللغة الروسية وقوانين الحكومة . بل يتحتم ان يكون الاعضاء فيها لهم براعة في العلوم الاسلامية وفي لغة الحكومة وقوانينها . وما اشترطت لهم الحكومة من درجة العلم في المدارس الرسمية ليس بشيء في جنب ما أحب ان يكونوا عليه .

يجب ان تكون مقاماتهم في العلوم الاسلامية مقامات المجتهدين بالاجتهاد الاصطلاحي . بالاجتهاد القوي فقط . درجة الاجتهاد يجب علينا ان نشترطها من عند أنفسنا ولم نشترطها الحكومة لأن ذلك يعود على امتنا بمنافع جمة ما بين دينية واجتماعية . أما منافع الدينية فظاهرة . وأما النفع الاجتماعي العظيم فهو ان كون قضائنا بهذه المثابة من الاقدار يجعل لهم مكانة سامية في نظر الحكومة و يكون سبباً لبقاء فصل الخصومات العائلية التي أتى ذكرها في المادة الثامنة من مطالب الامة - بأيدي علاننا وبقاء جمعيتنا الشرعية الى ما شاء الله .

كأنني بقائل يقول : هل يمكن ظهور المجتهدين من بيتنا ؟

فأقول في جواب هذا السؤال : نعم لا يوجد اليوم فينا مجتهدون ويستبعد الناظر في حالتنا الحاضرة ظهورهم في المستقبل القريب أيضاً . بيد انه اذا انتظمت مدارسنا ودرست فيها العلوم النافعة من كتب أصحاب العلوم الحقيقية بدل هذه الكتب السخيفة فلا مانع - في رأيي - من ظهور المجتهدين من بيتنا

لا يشترط الاجتهاد الاسلامي ثلث الشروط التي تشترط في ترشيح المرء لأن يكون رئيساً أو مدعياً عمومياً أو عضواً أو محامياً في المحاكم الكبيرة في أوروبا وفي روسيا نرى اليوم بين الروس الذين لا يفوقون المسلمين الساكين في هذه البلاد بشيء من الذكاء الفطري والاستعداد الطبيعي الوفاً يساوون المجتهدين في المذهب بل المجتهدين المطلقين في علومهم وبراعتهم في الفقه ( علم الحقوق ) والقوانين الوضعية فكيف يمتنع اذا ظهور مئة أو خمسين مجتهداً من بين مسلمي روسيا الذين ينيف عددهم على ١٥ مليوناً اذا سموا له معيه وأنوا البيوت من أبوابها ؟ اذا نحن أخذنا الى الارض ورضينا بالجمود على هذه الحالة الوضعية فحرام



علينا ان نمد أنفسنا من نوع الانسان الذي فطر على ان يترقى دائماً مع الزمان .  
 أنا أعلم ان كلامي هذا يحفظ قلوب كثير من الجامدين فيبذوني بالجهل والمروق  
 عن دائرة الادب مع الائمة السالفين ويقولون البتة : « ما لهذا الجاهل الضال  
 قد حط من قدر الاجتهاد ونجراً على القول بإمكان ظهور المجتهدين في هذا الزمان .  
 أما سمع هذا المتهور خير اقتضاء عصر الاجتهاد وانفلاق بابيه منذ قرون كثيرة »  
 غيراني أقول هؤلاء : اي لم أكتب ما كتبت لنفاتي عن مباحث الاجتهاد وخبر  
 انفلاق بابيه عند بعضهم . بل كتبه بمدان بحث وأدمنت الفكر في هذه المباحث  
 زمناً طويلاً حتى هداني البحث والتنقيب الى معرفة من يجري فكرة « انفلاق  
 باب الاجتهاد » والاسباب التي حملتهم على اقتجارها والمصور التي ظهرت فيها  
 تلك الفكرة السيئة

زحفت النار الى بغداد فدمروها تدميراً وقتلوا العلماء تقبلاً وأبادوا الآثار  
 العظيمة الشاهدة بعظمة المسلمين السابقين . وفعل الاسبان يون الافاعيل بالمسلمين  
 وساموهم سوء العذاب في جزيرة الاندلس . اضر هؤلاء المتوحشون بالبلاد الاسلامية  
 والمسلمين اضراراً مادية جسيمة . لكن اضرارهم المضيوية لا يقام لها وزن امام  
 الاضرار التي انتجها شيوع فكرة « انفلاق باب الاجتهاد وامتناع بلوغ الاخلاف  
 شأوا الاسلاف في الكمال والعلم » بين المسلمين

لم تمكن فكرة « انفلاق باب الاجتهاد والارتقاء في نفوس المسلمين حتى  
 فرت الرغبات في العلم وتعاذت الهم عن الارتقاء والتقدم فانشأوا يتدارسون السافس  
 بدل الفضائل ويشغلون بالاهام اليونانية بدل العلوم الحقيقية . وبالجملة ان  
 الخسائر التي جرت بها الى المسلمين « فكرة انفلاق باب الاجتهاد » أكثر وافظع من  
 الخسائر التي أتت عليهم على أيدي « جنكيز » و « هولاكو » و « ايزابلا » و اضرارهم  
 من المتوحشين المفسدين .

ولهذا أعتقد اننا اذا قضينا على الفوضى السائدة في مدارسنا وأدخلنا فيها  
 العلوم الحقيقية وأفرغنا كنانة جهلنا في نشر التربية الاسلامية الصحيحة ظهر فيها  
 المجتهدون بكثرة ان شاء الله اذ الاجتهاد أمر كسي من نبط بالاسباب الظاهرة التي

تناهالا الايدي . ثم ان سنة الارتقاء التي تجري عليها شؤون العوالم كلها بتقدير  
العزیز العلم تقضي ان يكون كل شيء . أكمل وأرقى مما قبله . نرى اليوم  
الأم الراقية الحية يبنون كل شؤونهم على تلك السنة الثابتة فيسبون سيرا حثيثاً  
في مدارج الرقي ومراتي الكمال . أما المسلمون فثنا بينهم منذ زمن بعيد  
انكار سنة الارتقاء واعتقاد سحر العالم الى التخلي والأخطاط فرموا الضمة والجرد  
حتى حقت عليهم كلة الذل والموان

لعل اختتام النبوة أيضاً مبني على تلك السنة ( سنة الارتقاء ) .  
كانت الأم السالفة لنقصان مداركهم وعدم اكتمالهم في المزايا الانسانية  
يضلون عن الشرائع التي كانت الانبياء يبلغها اليهم ويجيدون عن صراط الله  
السوي بعد مضي أزمنة يسيرة من عهد الانبياء

فكان الله عز وجل يبعث اليهم من يقوم لهم أورد الدين ويهديهم الى الحق  
المبين من الانبياء الآخرين . واما الأم الذين يأتون بعد نبينا (ص) فيكونون  
قد ارتقوا في المدارك واكتملوا في الخواص الانسانية حتى يستطيعوا بذلك حفظ  
الشرعية المطهرة وبلغوها الى من بعدهم بلا تحريف ولا تبديل . فلا تبقى حاجة  
الى ارسال من يجدد الدين بعد خاتم النبيين . فبناءً على ما ذكرنا ينبغي أن  
يكون المجتهدون واساطين الاسلام أكثر وأبرع من المجتهدين السابقين كلما خطا  
المجتمع الانساني خطوة الى الامام

وأما نعلم اعضاء المحكمة الشرعية اللغة الروسية فما اشترطته لهم الحكومة  
قليل جداً في رأيي . بل يتسم على من يترشحون للمضوية في تلك المحكمة ان  
يجتهدوا في دروس علم الحقوق ولو بصفة المستمعين في « جامعات » الحكومة بعد  
ان يمتحنوا في دروس المدارس البلدية أو مدارس المعلمين . لا ينبغي على أهل البصر  
ان قوة المحكمة الشرعية ومسؤولياتها هي المحاكم التي فوقها وارتفاع شأنها  
في أعين المسلمين التابعين لها ليست هي كل بنائها الشامع وتنوع الاشجار في  
الحديقة الحافة بها . بل لا تتحقق تلك الاماني السامية الا اذا كانت اعضاؤها  
والقضاة فيها من أهل المقدرة على القيام بواجباتهم حق القيام . ثم اذا نسي لهم

التعارف رجال الحكومة النظام ؛ بل منهم ان يخدموا المسلمين خدمة جليلة .  
 أشغال المحكمة الشرعية مرتبطة اليوم بسائر المحاكم المدنية أشد الارتباط . ويزيد  
 هذا الارتباط عاماً بعد عام . قد تحدث في المحكمة مشاكل لا يمكن حلها الا  
 بمقابلة أولى الأمر ومحدثتهم . وأحياناً تستقضي المحاكم الكبيرة من قضاة المحكمة  
 الشرعية في بعض المسائل الفقهية . وكذلك قد يقصد المحكمة أربع المحامين ليرجموا  
 الى القضاة في بعض المهمات

وتكون كتابات هؤلاء على غاية من الإيجاز والنظام قلما يفهمها حق الفهم  
 إلا أهل البصر في الأمور القضائية والشؤون القانونية فيبقى المصو الجاهل باللغة  
 الروسية في حيرة واضطراب في مثل هذه الظروف

ثم أن المصو الذي لا يعرف اللغة الروسية لا يكون على بصيرة في توقيع على  
 الأوراق الرسمية التي ترد الى المحكمة من المحاكم الأخرى الكبيرة . إذ هو جاهل  
 بما في تلك الأوراق من أقسام القوانين ونودها التي بنيت عليها أحكام النصب  
 والمزل وغيرهما . فيكون مثل هذا المصو كمثل « آلة صماء » يد من يمشوا بتلك  
 الأوراق من الموظفين الروسين

لو كان الائمة أبو يوسف ومحمد وزفر أصعاب الامام أبي حنيفة في وظيفة  
 القضاء في محكمتنا الشرعية لنا بهم أيضاً ما ينوب كل يوم قضائنا الجاهلين باللغة  
 الروسية وقوانين الحكومة من المشا كل والمصاعب

أرضيكم أن يكون القضاء في محكمة هي محط آمال أربعة ملايين من المسلمين -  
 آلات صماء تديرها أيدي الآخرين كيفما شاءوا أم تتمدون أن يكونوا من أهل  
 البصر بأمورهم يذبون عن مصالح قومهم بقوة جنان وثبات جأش ؟  
 أروءكم ان يوقعوا على كل ورقة مهما كانت محتوياتها أم تحبون أن يكونوا  
 من أهل المقدر على المناقشة في كل الأوراق التي يرتابون في أمرها ؟ بأن يقولوا  
 مثلاً : هذا الحكم مبني على كذا من المادة القانونية وهي قد نسخت في كذا  
 من الزمن . فبناء الحكم على تلك المادة لا يجوز بل ينبغي أن يبنى على مادة كذا  
 وما شابه ذلك من المناقشات التي لا يستطيعها إلا من برز في اللغة الروسية وقتل القوانين



الوضعية علما وفهما

ولسائل أن يسألني هنا : هل يمكننا أن نربي اناسا يكونون مجتهدين في العلوم  
الاسلامية وبارعين في علم الحقوق الوضعية جميعا ؟

فأجيب عن هذا السؤال بجوابين متناقضين : اذا اجلت طرفي في ما عليه علمائونا  
الذين ألقى اليهم زمام تربية الامة وترقية شعوبها من الجود والنفقة وسميهم امرؤة  
المصلحين ودوامهم على بث الافكار المناقضة لمصالح الامة الحاضرة والمستقبلية  
وجعلهم بالمرّة لاسرار الحياة وثنازع البقاء وعلم الاجتماع البشري - اجبت عن السؤال  
السابق قائلا ان هذا محال أي محال وأما اذا فكرت في استمداد قومنا القوي وتفاخي  
بعض شباننا في طلب العلم باحتمال المشاق الجمّة وجود أغنيائنا باقتسأموهم  
في سبيل الخيرات والمشروعات النافعة اجبت عن ذلك السؤال قائلا : إن هذا ممكن  
أي ممكن ولنا رأي في كيفية الوصول الى هذا المقصد الاقصى ربما شرحناه في  
المتقبل ان شاء الله

### ﴿ الكلام على المادة السادسة ﴾

يقال ان ما جاء في هذه المادة من المطالب مطمح نظر كثير من الاقوام الآخرين  
القاطنين في البلاد الروسية . لعل أولئك الاقوام الذين هم يفوقونا في كل الشؤون  
الحيرية يناولون هذه المقاصد قبلنا

وأما نحن فلنا الآن على استمداد اطلب تلك المطالب السياسية العظيمة  
بالانفراد وما علينا الآن الا أن نهياً « للاصطياد في الماء العكر » ( هذه الرسالة  
كتبت منذ سنتين إذ كان مسلمو روسيا هادئين وادعين غائبين في سباتهم العميق  
انتقاداً على ما أتى في اللامتحين اللتين وضعهما علماء مدينتي أورنبورغ وسعيد وبشوا  
بهما الى مؤلف الرسالة يسألونه إبداء رأيه فيها )

وأما حرية المناظرة بمخصوصها فأقول فيها : ان حرية المناظرة تنفع المسلمين  
نمّا عظيماً وهذا لا ريب فيه . غير ان المناظرة لها أصول وشروط لا تأتي المناظرة  
بالنافذة المطلوبة الا بها . وما شروطها الا كون المتصدي المناظرة يكون على أهبة  
تامة ومطلماً على ما يبد خصمه من الحجج وقوتها . ليست مقاومة الخصوم المتسالمين

بالعلوم الحديثة بالنظريات المسطورة في المواقف والمقاصد والطوائع والمطامع والتبديد والتجريد الا ضرباً من التهور والتهمس

ولا يخفى على الباحث المنصف ان الكتب المذكورة تحتوي على كثير من الفلطات الفلسفية والتاريخية الناشئة من خطأ المترجمين اللاتينيين واليهود الذين ترجموا فلسفة اليونان . وتلك الفلطات تكون عوناً لخصومنا علينا لاهالة . لا يجوز البتة ان تتعسس بظن ان خصومنا عبارة عن بعض القسيس الروسين المعروفين بتحككهم بالمسلمين . ان هؤلاء الاطلائع جيش العدو . وأما الجيش الاصلي فهو يتألف من أناس آخرين منضامين من فنون العلم وحاذقين في اساليب المناظرة وطرق الإلزام . قام الامام الشيخ محمد عبده في وجهه المعارضين للاسلام في السنين السابقة بنفسه فاضطر الى جدال طويل قاومه فيه خصومه اشد المقاومة مع ان براعة هذا الامام في العلوم الاسلامية ومكانته في الفلسفة وعلم الكلام اعلى بكثير من مكانة التفاضلاني والدواني واضر ابهما وهو مع ذلك مطلع على آراء الفلاسفة الغربيين مباشرة لمعرفته باللغة الفرنسية . يقال ان ظهوره على خصومه انما كان بسبب معرفته هذه اللغة ( هذه الرسالة كتبت قبل وفاة الاستاذ الامام )

لا تظن ايها القاري . لما قلت لك ان خصومنا يستظهرون علينا بالعلوم الحديثة . اني اذهب الى مضادة هذه العلوم للدين الاسلامي . انا لا أقول بهذا . كون الاسلام محاماً بالعلوم وملائماً للمدنية الصحيحة ثابت بشهادة جم غفير من الفلاسفة والاطباء الراسخين أيضاً بعد ثبوته في نفسه . غير اني أقول : لا يمد أن يستفيد خصومنا من جهلنا في المناظرة الدينية ايضاً كما انهم يستفيدون منه كثيراً في الشؤون المختلفة الاخرى . اذ هم لبراعتهم في اساليب المناظرة واطلاعهم على ما نحن غافلون عنه بعد يقدرون على ابراز ما يكون حجة عليهم في هورة الحجة لهم . وجملة القول : اننا لا يمكننا أن ننعم بجمرية المناظرة اتقاعاً يذكروا ما دنا غافلين عن اسرار الكون وسنن الطبيعة ومعرضين عن تحصيل الطبيعيات والعلوم الحديثة بأسرها

مترجمها

( للرسالة بنية )

موسى عبد الله القزواني

## محضر كلام فريد أفندي وجدي في الدين

### ( وفلسفة التشريع )

كتب محمد فريد أفندي وجدي صاحب مجلة الحياة منذ أشهر مقالة في بعض الجرائد اليومية قال فيها أنه سينشئ مدرسة يدرس فيها العلوم العليا من كونية واجتماعية وعمرانية ومن ذلك جميع العلوم الطبيعية والفلسفية بأنواعها الخ أي أنه سيقوم وحده بما تريد لجنة ( الجامعة المصرية ) أن تبدأ به وتري ما لديها من مال الا كتاب وهو عشرات الألوف من الجنيهات وما وقف على الجامعة من الاطيان لا يزال غير كاف للشروع في هذا القسم العالي ، ولكن فريد أفندي وجدي سخي باوحد وقد تبرع له سيد أفندي محمد صاحب المدرسة التحضيرية بحجرة من مدرسته وفي بها وعده هذه الحجرة هي مدرسة العلوم العليا . وقد شرع فريد أفندي في إلقاء الدروس فيها ونشر الدرس الاول من علم فلسفة التشريع في جريدة المؤيد ثم في مجلته فتدكرنا بقراءته تلك المقالات التي كان ينشرها في المؤيد عن الاسلام اذ جاء فيه بمثل ما جاء فيها من أمور تعزى الى الاسلام وهو لا يعرفها وفلسفة فيه لا يرضاها . وكان خطر لنا أن نتقد تلك المقالات قياما بفرضة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ولكن عرض لنا أمور ثنت عزمنا عن ذلك منها الرغبة عن انتقاد فريد أفندي لقائه ولأنه صاحب مجلة ولا نحب أن يكون بين أصحاب المجلات مثل ما بين أصحاب الجرائد من المناقشات التي لا يبر من أن تصير من قبيل المراء والمشاغبة . تركنا الرد على ما جاء في تلك المقالات من مخالفة أصول الدين والنفس تحاسبنا على ما فرطنا وتعتذر عن تفریطها بأن تتبع خطأ الناس والرد عليه غاية لا ندرک ولا يستطيع القيام بها واحد وهو من فروض الكفايات ولكنها ليست مطعنة بأن هذا العذر يرضي الله تعالى مع ما ترى من سكوت العلماء في هذا المصير عن انكار المنكر ثم عرض لنا مثل هذا عند ما قرأنا درس فلسفة التشريع وإن كان الخطأ فيه دون الخطأ في تلك ثم جزمنا بأن الانتقاد واجب علينا فإدركنا الى كتابة هذا النقد فمضى أن ينظر فيه وصيغنا فريد أفندي بين الانصاف



في هذا الدرس أو المقالة كثير من الأمور المنتقدة وأهمها عندنا ما قاله في «التشريع» وكون الوحي هو أصل الشريعة عند المسلمين . وقبل البحث فيها نقول كلمة لا بد منها في انتقاد عبارة فريد أفندي وهي أن القاري لها لا يكاد يفهم منها معنى محمداً يحزم بأنه هو مذهب الكتاب ومراده بل يجد فيها من التعارض والابهام والسلطة ما لا يحزم معه بالمعنى المراد . ومثل هذا مما يتعسر تفهده ويسهل الجدل والمرء فيه ولم أذكر هذا إلا لأن الضرورة قضت بذلك كره كما ستعلم

بدأ المدرس المقال بقوله «لم يعتن المسلمون في الصدر الأول بشيء بعد تقرير الأصول لدينية بقدر ما اعتنوا بالأمور التشريعية» وفيه أن المسلمين لم يكن عندهم شيء يعبر عنه بالأمور التشريعية غير ما شرعه الله لهم من الدين على لسان رسوله صلى الله عليه وسلم كما قال تعالى (١٨:٤٥) ثم جعلناك على شريعة من الأمر فاتبعها ولا تتبع أهواء الذين لا يعلمون ) وفريد أفندي جعل المسلمين شارعين وقدك قال بعد ما تقدم «ثم لما اتسع نطاق العمران واستدعت الأحوال تدوين شريعة شاملة لجميع الأصول والفروع اقتضت الحاجة أن ينبغ المشرعون الأولون من المسلمين كالأوزاعي والشافعي وسعيد بن المسيب وأبي حنيفة والشافعي ومالك وأحمد» الخ ثم قال «فاختلف المشرعون الأولون» وقال «فظلوا يشغلون بأمر التشريع والتفتين» وقال «فاستحال أمر المشرعين» والصواب أن هؤلاء لم يكونوا الأرواة للحديث ومستنبطين منه ومن الكتاب أي مبينين ما يفهمونه منها للناس وناقلين الشريعة ومفسرها لا يسمى شارعاً (ولا مشرعاً كما تقول الجرائد الآن) وإنما الشارع والمشرع (أو المشرع) هو واضع الشريعة ويطلق الشارع في كتب المسلمين على الله تعالى لأنه واضع الشرع وعلى النبي صلى الله عليه وسلم لأنه مبينه عن الله تعالى ولم يعرف إلا منه . نعم يصح استعمال هذه الالفاظ في غير هذه المعاني لفظاً لا سيما لفظ التشريع فإنه يستعمل عند علماء الفنون العربية أسماء لنوع من محسنات البديع ولكن الموضوع ليس لغوياً وإنما الكلام في الشرع الإسلامي فينبغي فيه اتباع اصطلاح أهله المأخوذ من القرآن إلا أن يخرج المشكك عن صراطهم ويجعل الشرع من وضع البشر

قال فريد افندي في الأئمة الذين تقدم ذكرهم « فظلوا يشتغلون بأمر التشريع والتقنين ويقعدون لذلك الدروس الخافتة حتى جاء القرن الثالث وكان قد طرأ ضعف في أمر الحكومة انتقلت به إلى شكل حكومة مطلقة مستبدة بعد أن كانت شورى دستورية... فاستحال أمر المشرعين الإسلاميين إلى حفظه أقوال المتقدمين وبطل الاجتهاد لعدم نبوغ العلماء الضليعين وأصبح رجال العلم تبعاً لرجال السياسة في الأهواء والميول فحوالى الضعف على هيئتهم شيئاً فشيئاً حتى تولاهم العجز بأخص معانيه فاصطلحوا على عدد من الكتب يقرؤونها ويفهمون عباراتها بدون تفقد ولا محاسبة وصار هذا معنى الدين والفلسفة بالسنة في نظرهم »

أقول يفهم من قوله السابق « ثم لما اتسع نطاق العمران » الخ وقوله هذا ان تدوين الشريعة أو التشريع على رأيه قد كمل في وقت اتسع العمران قبل تحول الحكومة من الشورى إلى الاستبداد . ونحن نعلم أنه لم يدرك حكومة الشورى من أولئك الفقهاء أو المشرعين على رأيه الاسعيد بن المسيب لأنه تابعي وله في خلافة عمر وهو لم يدون شيئاً والباقيون كانوا في زمن بني أمية وبني العباس وحكوماتهما استبدادية بلا نزاع على ان العمران كان في زمنها أكثر نمواً . ثم ان علماء القرن الثالث لم يكونوا كما ذكر بل ولا القرن الرابع ولا القرن الخامس فالفتنة ما اتسع نطاقه الا في هذه القرون وان كان الفضل للمتقدم ولعلنا نبين ذلك ان ما رانا فيه عمار

ثم قال فريد افندي « نحن في هذا الدرس سنعمل على فهم ما هي الشريعة في الاصطلاح الاجتماعي وكيف تكونت الشرائع في مدى التاريخ وكيف توفقت أصولها حتى وصلت إلى أرقى ما وصلت إليه اليوم وكيف تكونت الشريعة الإسلامية القرآنية وما مكانها من بين سائر الشرائع وما معنى كونها خاتمة الشرائع وما إذا هو الاجتهاد وكيف حصل الاستنباط الخ ولنا في كل مبحث من هذه المباحث كلام في فلسفة الموضوع الذي نكلم عليه وآخر ما انتهى الرأي إليه وتطبيق ذلك على روح القرآن واظهار اعجاز الشريعة الإسلامية من هذه الوجوه بأمصرح بيان » اهـ

ونقول هذه بضمة وعود منصومة وأشار برمز «ألخ» إلى وعود أخرى وبني على الوعود وعودا ولم يف بما وعد إذ لم يكن باقي الدرس الا كلاما في المدلل يثله كلام في معنى كون أصل الشرائع من الوحي وإيراد اعتراضين على ذلك غير واردين والجواب عنها بما لا يدفها، وكلام في بناء القوانين على الاخلاق وقد ذكرنا هذه الوعود بقول الاستاذ الامام رحمه الله تعالى في كتابة فريد افندي أنها «مقدمات وعود»

عرّف المدلل بأنه ما أدى إليه العقل من الاحكام وهذا غير صحيح لان الاحكام التي وصل اليها الناس بقولهم منها ما هو عادل ومنها ما هو جائر والمحاكمون بها منهم العادل ومنهم الظالم فالعدل أمر آخر لا محل للكلام فيه هنا ولم نذكره لأنه مقصود بالذات وانما ذكرنا لأنه جاء عقبه بما يأتي

« هنا يلزمنا أن تنبه الى موضوع خطير وهو أن متشرعي أوروبا عامة يسيرون على ما نأفي اعتقادهم بأن أصل الشرائع الوحي ولهم في ذلك علينا مطاعن في غاية الصرامة ونحن هنا لا نخاص لنا من حل هذه الشبهة فنقول : القرآن الكريم توسع في معنى الوحي فلم يقصره على النبيين بل أطلقه على أدنى درجات الانسياق الطبيعي الحيواني فقال تعالى ( واذا أوحى ربك الى النحل أن اتحلل من الجبال يوتا ومن الشجر وما يمرشون ) واذا صح اطلاق الوحي على هذا الانسياق القطري الحيواني صح من باب أولى اطلاقه على نتائج العقل الانساني لان الله خالق كل شيء والباعث على كل شيء فيكون لا تنافي بين قول متشرعي أوروبا بأن الشرائع أصلها العقل وبين قول علماء الاسلام أن أصلها الوحي . اذا لم يقبل العلماء هذا الحل الموافق للكتاب والعلم فقد تعرضوا للشبه لا مخلص لهم منها وهي :

( أولا ) لو كان أصل الشرائع الوحي بمعناه السامي لنزلت الشرائع الاولى حاصلة على المدالة بمعناها الخاص والمشاهد بين حوادث التاريخ أن الشرائع بدأت مناسبة لعقل الانسان وسداجته ونقص أخلاقه والله يتنزه عن ذلك ( ثانيا ) في الارض أم كثيرة في أدنى درجات التوحش ولديها شرائع على حسب مداركها مطابقة في أصولها الاولى لشرائع الجماعات البشرية الاولى فلماذا نحكم



بان شرائع المتوحشين المصريين هي من تلقاء أنفسهم وتلك الشرائع هي من الوحي مع تشابهها في النقص والسذاجة هـ اه

افتجر فريد افندي لملأنا قولاً لم يقوله ولا قاله أهل مذهب منهم وأورد عليه مطاعن عزاها الى الاوربيين ، ليدافع بكشف شبهتها عن الاسلام والمسلمين ، فكان دفاعه - لوصح ما يسبق الى الاذهان منه - من قبيل تلك المطاعن أو أشدها

الظاهر من عبارة فريد افندي الذي يفهم منها القارى هو ان الوحي أصل كل شريعة وجدت في البشر فكانت قانوناً يحكم بها الناس فيما يختلفون فيه فلي هذا يكون مما يعتقد المسلمون أن الاحكام التي كانت عليها العرب في الجاهلية وكذا غير العرب من الوثنيين - كلها مبنية على أصل الوحي الالهي وأنه لقول ينقضه الاسلام بكتابه وسنته ومذاهب أئمة تقضاً وإنما يقول المسلمون كافة ان الشرائع التي جاء بها الانبياء عليهم الصلاة والسلام هي من وحي الله تعالى لا من مخترعات عقولهم كما قال تعالى ( ٢ : كان الناس أمة واحدة فبعث الله النبيين مبشرين ومنذرين وأنزل معهم الكتاب بالحق ليحكم بين الناس فيما اختلفوا فيه )

فاذا كان فريد افندي يريد من عبارته ما يدل عليه ظاهرها وهو ان المسلمين يقولون ان أصول جميع الشرائع كان بوحي من الله حتى شرائع الوثنيين المنحطين في الوثنية أو الذين ارتقوا فيها كقدماء المصريين والكلدانيين والرومانيين ثم يقول ان علماء أوربا يوجهون اليها تلك المطاعن لاجل ذلك فقد أعلمناه أن هذا باطل وزيد على ذلك ان الاوربيين لا ينسبون اليها هذا الاعتقاد ولا يطمنون علينا به . ولو طعنوا لما دفع قوله طعنهم لان الوحي لا يصح اطلاقه على نتائج العقول وما تولده الافكار وان صح اطلاقه على الالهام الفطري وان أراد بأصل الشرائع ما يعتقد المسلمون أن النبيين المرسلين جاؤا به عن الله تعالى ودعوا الناس اليه على أنه وحي من الله لا من عند أنفسهم فقد صدق في حكاية اعتقادنا وان علماء أوربا يطمنون علينا بهذا الاعتقاد بل لا يطمنون علينا الا باعتقادنا أن أصل شريعتنا نفسها وحي من الله دون شريعة اليهود مثلاً وحينئذ يكون دفعه لهذه المطاعن بما فسر به الوحي هو عين الهدم لأصل الاسلام

والتكذيب للرسول عليه الصلاة والسلام لأن ما نطق به القرآن وانمقد عليه  
الاجماع هو ان الرسول صلى الله عليه وسلم ما جاء بهذه الشريعة من عنده وليست  
من نتائج عقله وفكره وانما يقول بهذا من يكرون الاديان ويدعون أن الانبياء  
فلاسفة أخلاق وآداب واجتماع أسندوا فلسفتهم الى الوحي الالهي ليقبلها الناس  
ولهذا رجحنا أن الاحتمال الاول هو مراد فريد افندي وعليه يكون مخطئا  
في عزوه الى المسلمين مالا يعتقدون والى الافرنج مالا يقولون، (لأن ما نبى على  
الفاقد فاسد) وقصر في سكوته عن بيان شبهتهم على شريعتنا وعن دفع هذه  
الشبهة ومما يريد الترجيح تصريحه بأن للوحي معنى خاصا غير ما فسر به أصل  
الشرائع وقد عبر عن هذه الشرائع بالناقصة وانما ذكرنا الاحتمال الثاني لما علمت  
ولكن انظر ما يأتي

قال فريد افندي : فان قال قائل قد ثبت شرعا أن أول البشر آدم عليه السلام  
وهو نبى بالاجماع وقد ذكر الله أنه أوحى اليه وعلمه فيكون أصل الشرائع الوحي  
بالمعنى الخاص نقول ان صح ان إسماء الله لا آدم كان بالمعنى الخاص ولم يكن  
بمعنى الاطعام والنفث في الروح من طريق مقتضيات الفطرة الانسانية فان الله  
لم يذكر انه أوحى اليه شريعة بل لم يكن الحال يقتضي ذلك في ذلك العهد لقلة  
الناس وقربهم من حالة الفطرة الخ

ونقول انه بعد أن ذكر ان آدم كان نبيا بالاجماع ما كان له أن يرناب في كون وحي  
الله له - وقد اعترف بأنه ثابت - من الوحي الخاص لا من قبيل الوحي الى النحل  
فهذه سقطة كبيرة . وقوله ان الحال في عهده لم تكن تقتضي شرعا لما ذكره ظاهر  
البطلان فان القليلين يتنازعون ويتخاصمون كالكثيرين فيحتاجون الى من يحكم  
بينهم بالحق والعدل وقد ثبت أن أحدا بناء آدم قتل أخاه ولم يمنعه القرب من الفطرة  
عن ذلك فاذا تقول فيما دون القتل من أنواع الخصام ؟ ثم ما يدرينا أن آدم عاش عمرا  
طويلا كثر الناس فيه فإن طبيعة الأرض كانت في عهده غير طيبة الآن فيما يظهر  
بل ثبت بالوحي أن نوحا عاش نحو ألف سنة لأن طبيعة الأرض قبل الطوفان كانت  
غير هابدة وأموجة الناس كانت قابلة لذلك على ما هو المرجح عندنا والله أعلم بالصواب

ثم ختم فريد أفندي دوسه بأربع مسائل قال أنه يمكن جعلها نتائج له وهي (١) ان العدالة في الأمة تكون مناسبة لعاداتها واخلاقها و (٢) أن الأمم تتكون على النظام الذي تدرك به نفسها . و (٣) أن كل ترق أخلاقي يتبعه ترق تشريعي و (٤) ان « الشريعة لا تصل الى أوج كمالها في أمة الا اذا كانت المساواة بين الافراد بالغة حدّها الاقصى أي اذا ترقّت فيها الاخلاق لدرجة ان الرجل منها يعتبر غيره نظيره وهذه هي الحالة الوحيدة التي يتخلص فيها العقل من أوهامه الاجتماعية فيواجه الطبيعة الحقة للحوادث ويترك لها زمامه لتقوده الى العدالة المحضة »

( قال ) « من هنا يرى الراي كيف ان كل انقلاب حدث في اخلاق أمة ينادى بطبعه الى انقلاب في شريعته . ويسرك تبعاً لهذا فساد الاحكام وبعدها عن العدالة في بعض الامم المتدنية التي تقر مبدأ التمايز في أفراد الجمعية فذهب بعضهم حقوقاً تسليها عن الآخرين باعتبارات دينية

« هنا نستلفت نظر القارئ الى أمر خطير يدل في احواله على أن الشريعة الاسلامية هي اعدل الشرائع وأرقاها بحكم أكبر أصل من أصول فلسفة التشريع . وذلك أن هذه الفلسفة تقر بأن الشريعة لا تصل الى أوج الكمال الا اذا كانت المساواة تامة بين الأفراد . وهذه الشريعة الاسلامية مبناها ( انما المؤمنون إخوة ) فلم تقر في أصولها أدنى امتياز لأي طائفة فتكون بهذا الدليل الاجمالي اعدل الشرائع وسعوى في التفصيل المعجب المعجب » اه كلام فريد أفندي أقول لو أحنى المنتقد هذه الجملة لا يمكنه ان يكتب في انتقادها عدة أوراق ونكتني بذكر المهم عندنا من ذلك وهو ما يتعلق بالشريعة الاسلامية

أه جعل كمال الشريعة تابعاً لكمال الناس في أنفسهم ولما نزلت الشريعة الاسلامية لم يكن الناس الذين أنزلت لأجل الحكم بما بينهم أولاً في ذلك الأوج من الارتقاء فكيف نبى تفضيلها على هذا الأصل

ثم من هي الأمة المتدنية التي وصفها بفساد الاحكام وبعدها عن العدالة لتقررها مبدأ التمايز بين الافراد بالدين ؟ اليهود ليس لهم حكومة والنصارى جعلوا احكامهم مبنية على العقل وشهد هو الأوربيين منهم بالارتقاء العظيم . فهل يعني



بعض الوثنيين ولم لم يشر إلى ذلك . وما ذا يقول في مثل جبل الخلافة في قرش  
وفي أحكام شهادة غير المسلم على المسلم في الشريعة الإسلامية  
وهل الشريعة الإسلامية خاصة عند المؤمنين بها أم يحكم بها بين غير المؤمنين  
بها ؟ وإذا قال بالتالي فهل أخوة المؤمنين لبعضهم البعض تقتضي مساواتهم لغيرهم  
من يحكم بها أم لا ؟ فإن اعترف بأنها لا تقتضي ذلك فكيف يتم قوله  
ان رأيه في ارتقاء الشريعة ووصولها إلى أوج الكمال إنما يصح في القوانين  
الوضعية التي ترتقي بارتقاء الواضعين لها في أهمهم وفي أنفسهم . وأما الشريعة  
الإسلامية فإنها قواعد وأحكام أنزلها الله كاملة لأجل ان يكون ارتقاء الناس  
تابعاً لها فكان كل المؤمنين باتباعهم لها ولم يكن كلامها هي تابعا لحكامهم  
هذا ما رأينا ان ننبه عليه ونحتم الكلام ببيان ان سبب هذا الخطأ وأمثاله  
فيما يكتبه محمد فريد أفندي وجدي من المباحث الإسلامية هو عدم تلقيه علوم  
الدين عن أحد من العارفين به فحسب ان يحمله ما يرى من انتقاد كلامه في الدين  
على مدارسة المهم من علومه والله الموفق

## أشارت علي بن عبد الله

صدى مقال المنار في دعوة العلماء إلى نصيحة السلاطين

( وشهادة موسى وامبري للإسلام )

ترجم بعض فضلاء الترك مقالنا ( حال المسلمين في العالمين ودعوة العلماء  
إلى نصيحة الأمراء والسلاطين ) الذي كتبناه في الجزء الخامس من مجلد المنار  
التاسع ( ص ٢٥٧ م ٩ ) بالغة التركية وطبعه بالفرنسيين ووزعه في بلاد كثيرة  
فكان له صدى استحسان وأعجاب من أصحاب الأفكار المستقلة من الترك وغيرهم  
كأ كبره كثير من كتاب العربية وأظهر واستحسنه في الصحف المنشورة كالقنطف  
بمصر ومراة الغرب في أمريكا الشمالية والمناظر في أمريكا الجنوبية . وكتب

الينا غير واحد من كبراء الترك كتب الاستحسان والشكر  
وقد أرسل مترجم المقال نسخة منه الى العالم المجري الرحالة الشهير موسيو  
( وامبيري ) العالم بالتركية وكثير من اللغات الشرقية فكتب اليه وامبيري رقعة  
قلنا ص رثها بالزكفراف وهذه هي وليها ترجتها



The Learned

Mr. Sigeli Riza bin Emin Efendi  
Professor in the English School of Cyprus.

Cyprus ( Cyprus )

مستشار: افندي مصطفى

ذات عالية كرك . هنتي و معروف اليه . رحمه اولفسي  
ريالي في كل وقت اليه او فودم واقعه مفكر واردر  
مطل يا سلاميه . بر يا صحت . عظامي ملت بحبسه من ظلم  
واستبداد القوم . حتى ورطه هلاكه . فورا رفق بهله در  
قول . علا ايشير . بحبوت اسم . شيزه انطالي . فودم  
لي اصابه ايد . اديت در . انك استقبالي . تاميه ايجوكة  
انفاد . ديت اوله بيلور . باسته . انك ايجوت . ملشكزه ايدر  
بتميت لبيد رختن . مكر . و فرصتي فوشد . انكر كرون . فرك  
فوزنه لير . فاعلان . و انشاء ايه . فم . افندي

شهادة كرك . فودم . فودم

امبيري

بغاية التدقيق قرأت الرسالة التي ترجموها . فودم في أن اقاد الامم  
الاسلامية وحيا المشاية من الظلم والاستبداد هو من انشاء قبل كل أحد .  
إن روح نظام المسلمين هو الدين . والذي أحب . هو الدين . والذي يكفل

سلامتهم في المستقبل هو الدين ليس لا . ولهذا أنتم خدمتم ملككم جيداً (بهذه الرسالة) وهي صنعت فرصة سأنشر رسالتكم في الجرائد الافرنجية  
عبد ملككم القديم

وامبري

### ﴿ فرائد اللغة العربية ﴾

الكلم الذي يؤدي معاني الجمال

(أبد) الشاعر - كضرب - أني في شعره بالمويص وما لا يعرف مضاه  
(أبر) الرجل الكلب - كنصر وضرب - اطعمه الايرة في الخبر. وهكذا  
كانوا يشتقون من الاسماء الجامدة ما تعرض له الحاجة ويجب ان يكون هذا مقبلاً  
كأمر مقتضى الطبع في كل لغة حية ومنها لغة العامة فانهم يشتقون بالسابقة من غير  
تكلف ولا مواضعة. يبدأ باشتقاق الكلمة من تعرض له الحاجة اليها أولاً من غير  
أن يفكر انه زاد في اللغة كلمة أو كلمات ويسري ما يشتهه بين الناس كأنه قديم  
لا يلتفتون الى حدوده ولا يحددونه الى أول من تكلم به

(أبز) الانسان - تضرب - استراح في عدوه ثم مضى

(أنت) المرأة - تضرب - وآنت رأيت: ولدت الولد منكوساً وهو ان

تخرج رجلاً قبل يديه

(أبدأ) الصبي خرجت أسنانه بعد سقوطها

(البدن) السيد الاول في القيادة و(التيان) الذي يليه في السؤدد فلا يقال

البدن الا فيمن انتهت اليه الرئاسة في قومه . قال أوس بن معري السعدي يفخر

ثنيانا ان أتاها كان بدأهوا وبدوهم ان أتاها كان ثنيانا

والبدن أيضاً الشاب العاقل المستجاد الرأي، والعظم بما عليه من اللحم . والمفصل

(البدني) والبدني البئر الاسلامية أي التي حفر في الاسلام فهي حديثة

غير عادة كذا قالوا والصواب انها البئر الحديثة التي يعرف حافرها أو مالكتها في

أي زمن وأية أمة

(الحفنة) البئر القديمة التي يعرف حافرها كزمزم



(القلب) البئر القديمة التي لا يعرف لها رب ولا حافر  
 (الركي ابدى) هي البئر ماؤها ظاهر بارز . وهو على حد عبثة راضية  
 (الركي الغامد) هي البئر المغطى ماؤها بالتراب  
 (الركي البكي) وينال ركية بكية اذا نصب ماؤها وهو تشبيه بالناقة القليلة  
 اللبن وأصله بكية . يقال بكوت الناقة اذا قل لبنها ويقال بكوت عيني اذا قل  
 دمعها وهو مجاز

(البراء) بالفتح كماء أول ليلة من الشهر وبين البراء أول يوم من

### حزق الانجيل الصحيح

(أو إنجيل برنابا)

لعل قراء المنار يذكرون أننا نشرنا في المجلد السادس ترجمة مقدمة كتاب  
 الفيلسوف تولستوي الرومي المسيحي لكتابه الذي سماه (الإنجيل) تحت عنوان  
 (الإنجيل الصحيح) ونريد لهم الآن من تلك المقدمة الطويلة المنشورة في عدة  
 أجزاء هذه الجملة الوجيزة :

« ولا ينبغي للقارئ أن ينسى أن هذه الإنجيل بشكها الحاضر لا تتضمن  
 أبنة شهادة الحوار بين وتلاميذ عيسى مباشرة وإن القول بذلك من الخرافات  
 التي لا نصبر على محك النقد فضلا عن عدم بنائها على أدنى أساس سوى رغبة  
 نفوس أرباب التقوى والورع في أن تكون كذلك . فقد توالى القرون والناس  
 يدوتون الإنجيل ويهدون موضوعاتها ، ويتوسعون في عباراتها ، ويشرحون  
 أقوالها فإن أقدم النسخ التي وصلت إلينا قد تمت كتابتها في القرن الرابع للميلاد  
 وهي مكتوبة على نسق واحد من أولها إلى آخرها أي بلا فواصل ولا غير ذلك  
 من الاشارات التي تستعمل لايضاح الكلمات وبيان الجمل . ولذلك دعت  
 الضرورة حتى بعد القرنين الرابع والخامس إلى تفسيرها بطرائق متخالفة من كل  
 الوجوه وصارت نسخ هذه الإنجيل تقارب الخمسين ألفا »

هذا ما قاله الفيلسوف ونقول ان رجال الدين قد اختاروا من بين الإنجيل

الكثيرة تلك الأربعة المشهورة ورفضوا ما سواها بالتدريج ويقال أن بعض مذاهب النصرانية القديمة كانت تتسكك ببعض الأنجيل المرفوضة عند أهل المذاهب المرفوعة الآن

ومن الأنجيل التي رفضتها الكنيسة أنجيل برنابا أحد حوارى المسيح عليه السلام وقد فقد كثير من الأنجيل المرفوضة بتبع الكنيسة لها وقضائها عليها أو اخفائها لها ولكن أنجيل برنابا مما بقي تحت حجاب الخفاء ، حتى لم يطلع عليه إلا بعض الباحثين من العلماء ، وما زال هؤلاء الباحثون الذين لا يصدم شيء من إحياء الآثار القديمة يتوقعون الظفر بنسخة من هذا الأنجيل لينشروها بين الناس حتى صدق عليهم قول الشاعر

وقل من جد في أمر يحاوله واستعمل الصبر الا فاز بالظفر  
ظفروا بنسخة باللغة الطليانية كانت قد سُرقت من مكتبة ( الفاتيكان ) التي يوجد في خزائنها السرية من الكتب مالا يوجد في غيرها لما كان للبابوات الذين جمعوها من النفوذ والسلطان في الممالك النصرانية

ترجمت هذه النسخة بالانكليزية وطبعت في هذا العام بمدينة ( أو كسفورد ) بالفتين معا وتفضل الطابع لها باهدائنا نسخة منها فشكراً له

وأنا هذه النسخة توافق الأنجيل الأربعة المشهورة في كثير من مسائل التاريخ والأرشاد وتخالفا في أهم القواعد والمسائل كالتعبير عن المسيح عليه السلام بعبد الله ورسوله ويان أنه لم يصلب والبشارة الصريحة عنه بمحمد صلى الله عليه وسلم والتصريح بكون المسيح اسماعيل لا اسحق ( عليهما السلام )

أردنا أن نهي هذا الأمر بلقنا كأحياء الأفرنج ببعض لغاتهم ( ولا بد أن يحويه بساؤها ) فكلفنا صاحبنا الدكتور خليل بك سعاده أن يترجمه لنا بالعربية لما نعهد فيه من البراعة في اللغة الانكليزية فوفق بترجم وأنشأنا طبع شركة بينا واشترنا أن تكون الترجمة عن الانكليزية حرفية لا تصرف فيها ولكتنا زدنا على الأصل عدد الجمل بالأرقام لكل فصل لاجل سهولة المراجعة عند النقل منه ولا يلبث الأفرنج أن يخطوا ذلك ، وهاك ما قاله برنابا في مقدمة أنجيله كما جاء في الأصل :

﴿ الإنجيل الصحيح ليسوع المسيح ﴾

﴿ نبي جديد مرسل من الله الى العالم كما رواء ﴾

« برنابا رسوله »

برنابا رسول يسوع الناصري المسمى المسيح يتمنى لجميع أهل الارض  
سلاماً وتمزية

أيها الاعضاء ان الله العظيم المجيب قد بعث الينا في هذه الايام  
الأخيرة بنبيه يسوع المسيح برحمة عظيمة للتعليم والآيات التي اتخذها  
الشيطان ذريعة لتضليل كثيرين تحت ستار التقوى مبشرين بتعليم شديد  
الكفر داعين المسيح ابن الله رافضين الختان الذي أمر به الله دائماً  
مجوزين كل لحم نجس الذين ضل من عداوم أيضاً بولس الذي لا أتكلم  
عنه الا مع الاسى وهو السبب الذي لاجله أضر ذلك الحق الذي رأيته  
وسمته اثناء معاشرتي ليسوع لكي تخلصوا ولا يضلكم الشيطان فهلكوا  
في دينونة الله وعليه فاحذروا كل أحد يشركم بتعليم جديد مضاد لما  
أكتبه لتخلصوا خلاصاً أبدياً

وليكن الله العظيم معكم وليعزسكم من الشيطان ومن كل شر آمين اه  
أقول ومن المأثور عن القوم ان بولس أدرك برنابا وسافر به الى بعض  
البلاد التي نشر فيها تعليمه وفلسفته الدينية فالظاهر من هذه المقدمة ان  
برنابا لما رآه خالف ما يعرف هو عن المسيح بالمشاهدة والتلقي فارقه وكتب  
هذا الإنجيل لاجل بيان حقيقة مادما اليه المسيح وما بشر به



### حياة الزوجين

كتاب « اجتماعي أدبي اشتمل على آداب حياة الزوجين وما يجب على كل منهما نحو صاحبه وعلى ما تضمنته أسفار الحكماء واسطورات العلماء ما توضح به مناهج السعادة وقواعد الهناء لها تأليف مصطفى ( أفندي ) عبد اللطيف أحد مؤلفي مصلحة البوستان المصرية بالقاهرة »

إذا نظرت في فهرس هذا الكتاب رأيت من أسماء المباحث فيه ما تقول إنه ينبغي لقامة القراء أن يطلعوا عليه كالكلام في الزواج وفوائده ومبادئ الزواج المشروع وماذا يجب على المرأة لزوجها من الطاعة والنشاط وحسن الخلق والبشاشة والظافة والاقتصاد وغير ذلك ، وما يجب على الرجل لزوجته أيضا . ويلى ذلك باب الوصايا وفيه إحدى عشرة وصية ويليه بحث تأثير المرأة في الهيئة الاجتماعية وبحث تربية البنات ووجوب تعليم المرأة وهو فصل في نصائح فيلسوف لبنته ويألفها من نصائح حكيمة

لم يستبعد مؤلف هذا الكتاب برأيه فيما كتب بل اقتبس من الكتب والمجلات فوائد كثيرة عزاها إليها وانهى ان يعزوا الى المار منها تلك العبارة التي ترجمها الاستاذ الامام عن مذكرات البرنس سمارك فمن اطلع على هذا الكتاب الوجيز قرأ مالا يتيسر له الاطلاع عليه غالباً إلا اذا كان مقتنيا لاشهر المجلات العربية . وانا بروية فهرسه وتصفح بعض صفحاته نحكم بأن ما فيه من الفوائد النافعة مما ينبغي أن يذاع ويقرأ في البيوت على النساء والبنات ويباع في مكتبة المنار وغيرها من المكتبات الشهيرة وعن النسخة منه خمسة قروش صحيحة

### أقوال الجرائد في تاريخ الاستاذ الامام

أصدرنا جزء المنشآت وجز التأبين والثناء من هذا التاريخ معاً وإن كان قد تم طبع أحدهما قبل الآخر بعدة أشهر وأهديناهما الى الجرائد اليومية بالقاهرة في يوم واحد وانه قد كذب عن بعض ما كذب عنه في جرائد المسلمين والقبط والسوريين

ثم نذكر ما كتبه جريدة رومية عن الجزء الثالث ليعتبر القارىء العاقل بما يرى من الاختلاف فيها

قالت الجريدة في ع ٨٨ الصادر في ١١ ج ١ سنة ١٣٢٥ و ٢٢ يونيو سنة ١٩٠٧

### تاريخ الاستاذ الامام

تم الآن طبع جزئين من هذا التاريخ الذي كان يترقب ظهوره كل مصري يعترف بفضل المرحوم الشيخ محمد عبده وليس المعترفون به قليلين هذان الجزءان هما الثاني والثالث اما الاول فسيتم طبعه في هذا الصيف . والثاني يحتوي على بعض رسائله ومقالاته التي نشرت في الجرائد ولوائحه في اصلاح التربية والتعليم الديني ومدافعته عن الدين ورحلته الى صقلية وعلى كتبه ورسائله الى العلماء والفضلاء في الموضوعات المختلفة وعلى بعض حكمه المنشورة والثالث يحتوي على تأبين الجرائد والفضلاء ومرآتي المحبين من الادباء جميعا الفاضل الشهير الاستاذ السيد محمد رشيد رضا أحد كبار تلاميذ المرحوم الاستاذ الامام . وهو يكتب الآن الجزء الاول الذي يحتوي على سيرة المرحوم وترجمة حياته ان الامام رحمه الله شغلته الشراغل الكثيرة المتعاقبة بالخدمة العمومية عن التأليف ولكن هذا الجزء الثاني المحتوي على مكتوباته المتنوعة يهدينا مؤلفا كبيرا من ذلك القلم الذي بعث روح حياة جديدة في الافكار في هذا القطر ولذا يقابل جمع السيد رشيد لأشنان هذه المكتوبات بالثناء العاطر من قبل الذين شفقوا ادم حب المرحوم

أما الجزء الثالث فلنا منه سفر جامع لتخب الشعر والنثر جدير أن ينفع بمطالعته المتأدبون وهذا الجزء الثالث مصدر برسم المرحوم أما الثاني فغير مصدر به وهذا ما نأخذه على جامع الكتاب فمسي ان لا يحرم قراء الاول من مشاهدة مثل تلك الطلعة الكريمة

وقد وضع له الجامع الطابع قيمة رخيصة كأنه رأى ان كل قيمة مادية لا تعادل قيمته المنوية فأحب ان يعم فائدته بتوزيع قيمته المادية فيباع الجزءان بخمسة

وعشرين قرشاً وفيها نحو من ألف صحيفة ويباع الثالث وحده بمشرة قروش  
والثاني وحده بخمسة عشر قرشاً ومحل بيعها مكتبة المنار بشارع درب الجمايز

وقالت جريدة الجوائب في ع ١٢٢٢ الصادر في ١١ ج ١

### تاريخ الأستاذ الامام

رحم الله الأستاذ الامام الشيخ محمد عبده كم فقع الناس في حياته وبعد مماته  
مات الأستاذ فثمر العالم كله بفداحة الخطب، وحزن عليه الشرق والغرب  
وكيف لا يعرف الأستاذ الامام أحد وهو ذلك الرجل الذي وطد دعائم  
العلم وفك الافكار من قيودها الثقيلة، وأحيا الفلسفة الشرعية بعد موتها، وملا  
مصر نورا.

وقد اعتنى حضرة الأستاذ العلامة الشيخ رشيد رضا صاحب مجلة المنار الفراء  
بجمع ما وصلت اليه يده من فلسفة الأستاذ الامام وكتاباته التي في الفنون الاخرى  
ومراتبي الأدباء والشعراء والصحف العربية ولتركية والفارسية والاجنبية على  
اختلاف لغاتها ومنازعا

وقد جاءنا الجزآن الثاني والثالث من هذا التاريخ المجيد

وفي الجزء الثاني بعض رسائل الأستاذ الامام ومقالاته التي نشرت في  
الصحف ولوائحه في اصلاح التربية والتعليم الديني ومدافعة عن الدين ورجلته  
الى متبلى وكتبه ورسائله الى العلماء والفضلاء في الموضوعات المختلفة وعلى بعض  
حكمه المشورة . وثمنه ١٥ قرشاً صاغاً وأجرة البريد ٣ قروش

وفي الجزء الثالث تأبين الصحف والكبراء والفضلاء ونموذج من تهذيبي  
أهل الاقطار والامصار ومراتي الشعراء وثمنه ١٠ قروش وأجرة البريد ٣ قروش  
أما الجزء الاول فلم يتم طبعه الى الآن وسيتم ان شاء الله في القريب من  
الوقت وفيه تاريخ حياة الأستاذ الامام وفلسفته وحكمه العالية وهو أهم الاجزاء  
الثلاثة على ما نظن

والجزآن الثاني والثالث يباعان في مكتبة المنار بشارع درب الجمايز



وقالت جريدة المقطم في ع ٥٥٤٥ الصادر في ١٤ ج ١ و ١٢ يونيو  
أهدى النا حضرة العالم الفاضل السيد محمد رشيد رضا منشي مجلة المنار  
الجزء الثاني والثالث من تاريخ الأستاذ الامام الشيخ محمد عبده أما الثاني  
فيحتوي على شيء من رسائل الامام ومقالاته التي نشرت في الجرائد ولوائحه في  
اصلاح التربية والتعليم الديني وعلى كتبه ورسائله الى العلماء ورحلته الى صقلية  
وبعض حكمه المنشورة . وهو يقع في ٥٦٠ صفحة ذات حرف جلي وورق صقيل  
وكله غرر ودرر قد خلعت الفصاحة عليه زخرفها وجلته البلاغة بمطرفها ولا غرو فان  
الامام رحمه الله كان امام عصره غير مدافع

وأما الثالث فمصدر رسم الامام ويشتمل على تأبين الجرائد وبعض الكبراء  
والفضلاء ونموذج من تمازي أهل الاقطار والامصار ومراثي اشعراء وما قيل في حقة  
الاربين على القبر وهو يقع في ٤٢٨ صفحة وكلا الجزءين يباع بمكتبة المنار بشارع  
درب الجاميز . فنشئ على حضرة الفاضل منشي المنار لاهتمامه بنشر أنفس الآثار

وقالت جريدة مصر في ع ٣٤١١ الصادر في ١٠ ج ١ سنة ١٣٢٥ و ٢١  
يونيه سنة ٩٠٧

اهدانا حضرة الكاتب العالم والأستاذ الفاضل الشيخ رشيد رضا صاحب  
مجلة المنار الفراء الجزء الثاني والثالث من تاريخ الأستاذ الامام المرحوم الشيخ  
محمد عبده وهما يتضمنان تأبين الجرائد وبعض الكبراء والفضلاء له رحمة الله عليه  
ونموذجاً من تمازي أهل الاقطار والامصار ومراثي الشعراء وشيئاً كثيراً من  
رسائل صاحب الترجمة في اصلاح التربية والتعليم الديني ورحلته الى صقلية ورسائله  
الى العلماء في مواضع شتى فنشئ على همة وغيره حضرة الأستاذ رشيد على وضع هذا  
الكتاب المفيد في تخليد ذكر ذلك الامام ونحت جمهور الادباء والفضلاء على اقتنائه

وقال المؤيد في العدد ٥٢٠٠ الصادر في ١٥ ج ١ سنة ١٣٢٥ و ٢٦ يونيو سنة ٩٠٧

محرر تقرير المفتي

الجزء الثاني والثالث من تاريخ حياة المرحوم الأستاذ الشيخ محمد عبده

الثاني في المنشآت والثالث في التأبين والمرآني أصدر هذين الجزئين جامعها  
الاساذ الفاضل الشهير الشيخ محمد رشيد رضا منشى المنار وهو مباشر في اعداد  
الجزء الاول الذي يتضمن ترجمة المرحوم المشار اليه . وربما أصدره عن قريب  
أما موضوع الجزء الثالث المصدر برسم المرحوم فمعلوم كنهه لدى القراء .  
وأحسن ما يقال فيه أنه ممرض لقرائح الشراء والكتاب : منه تتجلى مقدرتهم  
ويوازن بينهم في موضوع قد تواردوا عليه . ومعنى واحد كتبوا ونظموا فيه  
وأما موضوع الجزء الثاني فربما كانت مضاميه خفية على معظم القراء فنحن  
نشير الى نموذجات منها عن كتب : الواردات في علم الكلام وهي على نمط بديع  
غير مألوف . ومقالات ملخصة من دروس الشيخ جمال الدين الافغاني في التريه  
والصناعة ومنها مقالات كان ينشرها المرحوم المقتي في جريدة الاهرام منذ ثلاثين  
سنة في مطالب ومواضيع مختلفة . ثم مقالات له في الوقائع الرسمية تتضمن كثيرا  
من الابحاث الاجتماعية والسياسية والاخلاقية والدينية ثم مقالات المروة الوثقى  
وهي أشهر من نار على علم . ثم لوائح في اصلاح بلاد الدولة العلية . وردة على  
هاتو ورأيه في محمد علي باشا هل أصلح مصر أو أفسدها . ثم كتبه ورسائله  
الى العلماء والفضلاء في سائر الاقطار

وفي نسبة هذه المنشآت الى الاساذ المني رحمه الله ما يفي عن الاسهاب  
في رفعة منزلتها وبيان فائدتها . وأنا لتلفت عشاق البلاغة وعبي البحث في  
الاجماع الاسلامي الى هذا الكنز الثمين الآن . وربما نقلنا فصولا منه في  
الاعداد التالية من المؤيد فيما بعد الآن

وقالت جريدة اللواء في

### ﴿ تاريخ الشيخ عبده ﴾

أهدانا الشيخ رشيد رضا تاريخ المرحوم الشيخ محمد عبده وهو في ثلاثة أجزاء  
جمع فيها كل ما قيل عن المرحوم من نثر وشعر تأيينا له بعد حياته ومنفصل تاريخه  
وأعماله في حياته والاجزاء مبوبة تبويا يسهل على القارئ تلاوتها  
ومن كل جزء عشرة قروش ويباع بمكتبة المنار بشارع درب الجمايز

(الذات) فليتأمل القارئ البصير في أقوال هذه الجرائد في الكتاب وفيمن وضع الكتاب لإحياء آثاره وذكره وإيقاظ ينها مستدلاً بها على أذواق أصحابها ومحرريها وشعورهم بمجد أجدادهم هذه الجرائد بالثناء والإطراء على إمام المسلمين ومفخر المصريين هي (وحاشا الجريدة) أشدها تقصيراً وأبعدها عن الدق وغلها في قسط الحق فإذا كانت جريدة المريد استكبرت عن تسمية التاريخ باسمه (تاريخ الأستاذ الامام) وجعلت عنوان الكلام عنه (تقريب المفتي) وهو عنوان لا وجه له فإن التقريب هو مدح الحي بالحق أو الباطل - وإذا كانت لم تعبر عن القيد عند ذكره بلقبه المعروف عند أهل الخافقين (الأستاذ الامام) كما سيلم من الجزء الثالث من تاريخه - على أن المريد كان قد سبق الجرائد إلى التعبير عنه في حال حياته بالامام يوم رده على هانوتو - وإذا لم تذكر شيئاً من مكانته وفضله واستحسان إحياء ذكره - فإنها تعد مشيرة بالنسبة إلى تقصير جريدة اللواء التي جاءت بسخط لا يمكن أن يوجد مثله في غيرها حتى الجرائد التي توصف بالساقطة . وقد يعذر محررو المريد إذا اكتفوا من تقريب التاريخ بمجمل ما فيه ولم يفتوا صاحبه بلقبه لعلهم بأن سياسة صاحب الجريدة قد تقتضي ذلك والكتاب قد أهدى إلى الجريدة يوم سفره (وإن لم يهدوا بذلك العنوان الذي نعقد أنه ما كان ليرضاه لو كان هنا لأنه يوصف بحسن الذوق في وضع العناوين) ولكن الكتاب أهدى إلى جريدة اللواء وصاحبها موجود ومريت أيام كثيرة وهو بين يديه ولم يكتب عنه شيئاً وبعد سفره كتب خلفاؤه ما رأيت وهم أعلم الناس بما يوافق سياسة ذلك الذي ينحني خاضعاً امام غار يالدي لأنه نبغ في وطنه (إيطاليا) وينكر فضل أعظم التابعين في وطن نفسه كالاستاذ الامام . أليس هذا مما يعد مصداقاً لقول الأستاذ الامام في اللواء « انه مجموع نوبات عصبية بعضها شديد وبعضها ضئيف » (أو خفيف)

فإن قيل إن جريدة اللواء لم تقصر في تأييد الأستاذ الامام عند موته بل اعترفت بأنه قال أعلى مقام بين علماء الاسلام (راجع ص ٣٣ من ج ٤ من التاريخ) وبأن الاجنبي كان يخرج من حضرة وهو بمحمد الاسلام عليه (ص ٣٤) وأنه مات بموته العلم المصري وأنه قعيد البلاد قعيد العلم قعيد التأييد قعيد البؤساء



فقد الاسلام والمسلمين الخ ( ص ٣٥ ) فما باله اليوم لا يزيد في التعبير عنه على كلمة ( الشيخ عبده ) والجواب عن هذا ان الهوى الآن في نوبة شديدة حاجها ترقى أشهر مردي الاستاذ الامام في الحكومة - ترقى سعد باشا زغلول الى منصب الوزارة وأحمد قنبي باشا زغلول الى وكالة الوزارة وهناك ميثاق مأخوذ على الهوى وعلى جرائد أخرى باستقاط حزب الشيخ محمد عبده ومقاومة رفعة ذكره ( والله مع نوره ) وهو هو السبب في جعل حسنات ناظر المعارف الجديدة سيئات في تلك الجرائد والطنين فيه بعد ذلك الاطراء

وانظر بعد هذا الى قول عالم كبير روسي في جريدة روسية لتكمل لك العبارة وهو ما جاء في جريدة « وقت » التي تصدر في مدينة « اورنبورغ » بروسيا وهذه ترجمته

﴿ الشيخ محمد عبده ﴾

كان الشيخ محمد عبده مقى الديار المصرية مات سنة ١٣٢٣ في ٨ جمادى الاولى في الاسكندرية .

كان الشيخ محمد عبده من أشهر مشاهير الرجال في هذا العصر ولا شك ان شهرته تزيد ومكانته في النفوس تسمو على ممر الايام بما ترك من الآثار الحسنة واتم من الاعمال الجليلة .

لم يكتسب الشيخ محمد عبده هذه الشهرة الفاتكة بكونه كان مقى الديار المصرية . وانما نالها بجلالاته العلمية . والا فقد سبق قبله بمصر مفتون كثيرون وتنقلت وظيفة الافاء بعده أيضاً الى عدة اشخاص ولم ينل أحد من هؤلاء واولئك من الشهرة عشر معشار ما ناله الشيخ محمد عبده .

والسبب الرئيسي في تبرز الشيخ محمد عبده على أقرانه هو استفادته من علم حكيم الشرق السيد جمال الدين الافغاني وكان بعد وفاته خليفته في العلم والاصلاح غير انه خالف استاذة في خطته السياسية ولا يخفى على البصير ان الرجل الحر المستقل في آرائه وأفكاره لا يعمل الا بما يمتدده صوابا وان كان فيه مخالفة لاساتذته ومشايخه ففى السيد جمال الدين الافغاني حياته بالتفكير في اصلاح الدين الاسلامي . والكلام بهذا الشأن أيضا كان . غير انه لم يتيسر له الشروع فيه عملاً لقضاه

جل أوقاته بالسياسة والسياسة . الا ان مالم يتيسر للانفاني تيسر للشيخ محمد عبده تيسراً كاملاً . وذلك انه بعد ما رجع الى مصر من منفاه في سورية بذل قصارى جهده في هذا المسلك ( مسلك الاصلاح الديني ) بالكتابة والتدريس في الأزهر . كانت مجلة « المنار » التي يصدرها حضرة محمد رشيد أفندي رضا أنشئت بقصد نشر آراء الشيخ محمد عبده وترويج مقصده الديني ( \* ) ولا تبرح بعد موته أيضا على هذه الخطة المستعنة - وينشر التفسير المقتبس من دروسه - في « المنار » . لم يكن الشيخ المرحوم ملتزم في تفسيره القرآن - اتباع أحد من المفسرين ولا غيرهم وانما كان يعول فيه على بصيرته النيرة وفهمه الذاق . ثبت الشيخ محمد عبده في خطه ثبات الاطواد ولم يأل جهدا في نشر مقصده في أرجاء البلاد الاسلامية حتى انه كان مشغولا بالتفكير في مقصده في مرضه الذي مات فيه وجادت قريحته فيل موته باييات يتحسر فيها لحلول الأجل قبل تمام العمل .

كان الشيخ محمد عبده معاصرا لنا أيضا وقد استفدنا كثيرا من علمه وكنت عاشق علمه وفضله ولا أزال غير اني لسوء الحظ لم يتح لي التعرف به ومراسلته بسؤاله عما كنت استشكله من المسائل من بين علمية ودينية . وكان هذا الامر يحول في خاطري من زمن بعد يد انا أضعا الفرص بالأسف بالتعني والتسويق

كان أصدقائي في مصر يكتبون الي من حين الى آخر خبر عزم الأستاذ المرحوم على السياحة في البلاد الروسية . ولهذا كنت أمني نفسي برويته حين يجيء هذه البلاد ولكن :

( \* ) اننا عند ما عزمنا على الهجرة من سوريا الى مصر لاجل انشاء المنار لم نكن نعلم ان الأستاذ الامام يشغل بالاصلاح الديني وهو لم يكن يقرأ في ذلك المهددروسا في الأزهر على أنه كان يعمل في اصلاح ادارته ومع ذلك كنا نعتقد انه أكبر زعيم وأعظم مصلح بعد السيد جمال الدين وكنا نرجو أن يكون أعظم من يقدر خدمتنا للدين قدرها ويسعدنا عليها بعلمه وارشاده وكذلك كان

ما كل ما يتنمى المرء يدركه      تجري الرياح بما لا تشتهي السفن  
وقد وافانا فيه حيناً كنا ننتظر قدومه

وقد ألف مریده وتلميذه وخليفته في مذهبه ومسلكه الشيخ محمد رشيد  
افندي رضا تاريخاً في ثلاثة أجزاء للاستاذ المشار إليه . وقد ازدانت مكتبتنا  
بوجود الجزء الثالث المحتوي على ٤٢٨ صفحة من ذلك التاريخ

وفي هذا الجزء كثير من التعازي والمراثي التي بثت من مسلمي الاقطار  
المختلفة . وليس فيه شيء بعهد التعزية من مسلمي روسيا سوى ما كان  
كتب كاتب هذه السطور الى حضرة صاحب المنار من كتاب وجيز بقصد  
تعريف حامل ذلك الرقيم لحضرته

ولما لم أظفر في الكتاب بغير تلك السطور القليلة من تعازي مسلمي روسيا  
وقفت خجلاً في أول الامر ثم لم ألبث ان سررت لوجود تعزية منا أيضاً بين  
التعازي الكثيرة الواردة من مسلمي تونس والجزائر والهند وإيران  
لو ثبت لهذا الامر في حقه لكتبت ألبته بناية واهتمام ما يطلق عليه اسم  
التعزية . والآن أقرع سن الندم ولات حين مندم

إذا كنت أنا قصرت في كتابة هذه التعزية لاشتغالي بالنظر في «الخصومات  
العائلية» ( كان الكاتب حينئذ قاضياً في المحكمة الشرعية ) فإياك يا شيخ نجيب  
التوناري الذي حصر كل حياته على المطالعة والعلم - لم يكتب شيئاً بهذا الصدد  
بل وما عذر الشيخ عاهلجان البارودي الذي لديه جم غفير من تلاميذه المجيدين  
للكتابة بالعربية في فريضة في هذا الواجب الانساني !

رضاء الدين فخر الدين

### ﴿ مطبوعات البكري ﴾

طبع الشيخ محمد توفيق البكري شيخ مشايخ الطرق وتقيب الاشراف هذه الكتب  
( كتاب التعليم والارشاد ) كتاب جديد «جمعه وصنفه بعض رجال الصوفية»  
ولم يذكر اسمه عليه باسم البكري ودلالته ومغلفه مأخوذة من كتاب الإحياء وفيه



عدة فصول مأخوذة من «المنار» بدوّن عزو إليه كما ظهر لنا ذلك من قلب كثير من أوراقه في بضع دقائق فمن ذلك فصل لنا في استمرار الزكاة وفوائدها وهذا قد عزاه إلى أحد الفضلاء وفصل في استمرار الصوم وفوائده لم يعزه إلى أحد وفصل في مضار تربية الأولاد والتلاميذ بالقسوة لم يعزه إلى أحد . وكل ذلك من المجلد الثاني من المنار وفصل في الحكومات الاستبدادية وهو مقال ثان للسيد جمال الدين نشرناها في المجلد الثالث ومقالة فلسفة الصناعة التي اقتبسناها في المجلد التاسع من منشآت الأستاذ الامام . فكيف جاز لرجال الصوفية ان يستحلوا السرقة والتدليس في كتاب الارشاد الذي وضع لهداية أهل الطرق التابعين لهم

أما الكتاب فيرجى أن يفيد من يوزع عليهم من مشايخ الطريق الذين يقلّ فيهم من يقرأ في غير كتب الخرافات كما يفيد غيرهم من القارئ وهو أفضل عمل سمي إليه البكري وكان قد سبق لي معه الحديث فيه منذ سنين واتفقنا على أن أختصر الأحياء وأزيد عليه من الفوائد ما يحتاج إليه في هذا العصر وهو بطبع المختصر ويوزعه على أهل الطرق ليكون عودتهم في الارشاد . ثم بداله فهدى بذلك إلى جامع كتاب التعليم والارشاد لينشغل كلامنا وكلام غيرنا انتعالا . وقد سبقه إلى هذه التسمية الشيخ محمد بدر النمساني فإنه ألف كتابا سماه بهذا الاسم وطبعه في السنة الماضية وهذا مما ينتقد بما يقع فيه من الاشتباه

(صهاريج الأول) للشيخ توفيق البكري نحو عشر نبذات مشورة ومنظومة منظما مأخوذة من نثر المتقدمين ونقلهم عهد إلى الشيخ أحمد بن أمين الشنيطي والشيخ أبي بكر محمد لطفي المصري بشرحا فشرحا شرحا مطولا تزيد صفحاته على عدد أيام السنة ومنمود إلى الكلام عليه في فرصة أخرى

(كتاب بيت الصديق) وضع الشيخ محمد توفيق هذا الكتاب لترجمة نفسه وترجمة آيائه وأجداده الذين ينتسب إليهم وصفحاته تزيد على أربع مائة

(كتاب بيت السادات الوفاية) وهو زهاء مئة صفحة يذكر فيه نسب

الوفاية وتراجهم

(المستقبل للإسلام) هي الرسالة التي نشرناها في المجلد الخامس وطبعناها على حدة

## البدع والانحرافات

## وَالْبَقَالِيَّةُ وَالْجَنَابَاتُ

بدعة غريبة في مصر

يقولون ان مصر بلاد المعجائب وأي المعجائب أغرب مما يحدث في مصر يقوم شيخ عالم كالشيخ حسن علي الديباني ينكر بعض البدع والانحرافات التي نشأت في المسلمين فيقيم عليه النكير العلماء وأنصارهم من الموم وبعاقب بمنع رزقه الذي يستحقه شرعاً من الأوقاف ومنه من تعليم المسلمين وارشادهم سنة كاملة ويقوم شيخ آخر كالشيخ عبد الرحمن عيش فيبتدع بدعة جديدة في الاسلام هي من أغرب البدع وأنكرها فلا يلقى من العلماء انكاراً ولا من الأمة نقاراً وما أظن أن أحدا سبق هذا الشيخ الى وقف المساجد على الاموات من غير المسلمين لاجل الصلاة على أرواحهم وكيف وان وقفها على أموات المسلمين أفهم من البدع التي لا يعرفها كتاب الاسلام ولا تقبلها سنة نبيه عليه الصلاة والسلام اسم الشيخ عيش الكبير رحمه الله مشهور في مصر وفيما جاورها من البلاد بما كان عليه من الحمس والتشدد في الدين ، على كونه من أشهر علماء الأزهر المصريين ، وقد بلغ من تحمسه أنه لما بلغه ان السيد محمد السنوسي (رحمه الله تعالى) يقول بالاجتهاد أخذ حربة وقصد اليه ليطعنه بها لما كان بمصر . وأنه لما وثى اليه أحد أولاده بالشيخ محمد عبده (رحمه الله) عندما كان يقرأ العقائد النسفية ( وهو مجاور بالأزهر ) قائلًا انه رجح مذهب المعتزلة على مذهب الاشعري ثار عليه وعلى أستاذه الأفتائي وكان طول حياته حراً بالحكم الاسلام والاستاذ الامام والسيد السنوسي وان هؤلاء الثلاثة لا عظم مسلمي هذا العصر أثراً في الاسلام ما أسد الفرق بين الشيخ عيش في تحمسه الديني وغيره على الاسلام في مذاهبه وتقاليده وبين أولاده وأحفاده الذين لم يرثوا منه علماً ولا خلقاً فهم أول من مثل الاسلام أمام الافرنج في معرض المهز والسخرية اذ جمعوا لهم بعض الزعائف المنتسبين

الى الطريق وجعلوا يرقصون ويد كرون ليصورهم الا فرنج في تلك الحالة ويثبتون صورهم في الكتب مبينين ان رقصهم على تلك النصفه الشيعه من عبادات الاسلام ثم باشنا في العام الماضي ان الشيخ عبد الرحمن عيش قد وقف قطعة أرض بمحارة الجوار القريبة من الازهر وبنى فيها مسجدا باسم هبوتوالا ول ملك ايطاليا لتقام الصلوات فيه عن روح الملك الخوفى ويكون تذكارا له وسلمه لحكومة ايطاليا وهي بدعة غريبة لا يعرف لها نظير في الاسلام

وفي تلك السنة رفع الشيخ محمد عبد ربه قضية على الشيخ عبد الرحمن عيش بأن له حقا في الارض التى بنى فيها المسجد فهي أرض منصوبة فكان مما قدمه المحامي عن الشيخ عبد الرحمن عيش الى المحكمة من الاوراق التى يسمونها المستندات ما يأتى بنص المحافظة التى حفظها له المحامي وغلطها القنوي :

هدد

ترجمة موقع عليها بامضاء مترجم أول الوكالة السياسية الايتالية بمصر محمد بيك على علوى مؤرخه في ١٦ مارس سنة ٩٠٦ تفيد ان الشيخ عبد الرحمن عيش المدعى عليه بناء مسجد وأعطاه للحكومة الايتالية ورقه باللغة الاجنبية ترجمة المشروح أعلاه

خطاب باسم الشيخ عبد الرحمن عيش مؤرخ في ٢١ فبراير سنة ٩٠٦ يفيد شكر قنصل ايتالية بالنيابة عن الوزارة الخارجية الايتالية لحضرة الشيخ عبد الرحمن عيش نظير تبرعه بقطعة أرض من أملاكه للحكومة الايتالية ليقام عليها مسجد تقام فيه الصلوات الخمس على روح الملك

٣

فقط ثلاثة أوراق لا غير تقدموا لمحكمة السيد زينب بمحافظه بامضاء محمد

زكي عبد الحميد المحامي بمصر ٢٢ - ٣ سنة ٩٠٦

ترجمه عمره ١ حافظه

الوكالة السياسي الايتالية تعرف ان الشيخ عبد الرحمن عيش الكبير بناني



حارة الجوار بخط الأزهر جامع باسم جلالة الملك همبرتو الاول وتذكارا له  
والجامع المذكور أعطاه للحكومة الايطالية هذه الترجمة طبق الأصل

١٦ - ٢ سنة ٨٩٩ تفصل جنرال دولة مترجم السياسة بمصر

ايطاليه والوكيل السياسي  
بمصر المستر سلفاخي  
محمد علي علوي

راعي

ختم القنصلية

(المنار) وبلى هذا صورة كتاب شكر من عميد دولة ايطاليا بمصر للشيخ عبد  
الرحمن عيش . وكتبت جريدة الاخبار في هذا الشهر شيئا في هذه المسألة علم  
منه أن حكومة ايطاليا مضبوطة بموالاة الشيخ عبد الرحمن عيش لها وموادته  
اياها وأنهم أخذوا عنه صورة شمسية عرضوها في بعض جرائدهم . وعظمت شأنه  
جريدة الاخبار تبعا لهم فخطته من الطماء الذين لهم الشأن والنفوذ وما هو منهم  
في شيء . ولا نفوذ له بل لا يكاد يعرف

وقد نرى اننا ان ايطاليا تستعين بموالاة هذا الشيخ لها وبما نعلم من  
شأنه بالباطل على تأييد نفوذها فيمن استولت عليهم من المسلمين وفيمن تطعم  
بالاستيلاء عليهم كاهل طرابلس الغرب وأهل اليمن فان لها بدا خفية في فتنة اليمن  
ولها طمع في تلك الولاية تفديه وتنمية في نفسها انكثرا فيما يقال . ولكن أجمل  
المسلمين لا يستد بشيخ يقف مسجدا لتصل فيه الصلوات الخمس على روح ميت  
غير مسلم بل ولا ميت مسلم بل ولا نبي من الانبياء فان الصلوات الخمس عند  
المسلمين لا تكون الا خالصة لله وحده وأما الصلاة على الأنبياء التي يخصصون بها  
الانبياء فهي الدعاء بمثل : اللهم صل على محمد : أو : صلى الله عليه وسلم : عند ذكره .  
فهل يستد به أهل اليمن أو طرابلس وفيهم الطماء والعارفون ؟

ليس ما فعله عبد الرحمن عيش من التساهل الديني الذي يجهلونه التعصب القديم  
بل هو من تساهل الجاهل والتهاون والعبث بالدين . وقد يفهم جهالة المواقف ولو بعد  
حين ان نسبة المسجد الى ( همبرتو ) كنسبة غيره الى بعض الاولياء كالدهسوقي  
والبدوي والحنفي ولا يبعد أن يبنى له فيه قبر الملك يزار ويضمه اليه عباد القبور

مفتي جهادي الدين يستعملون القول فينبغي أن  
أولئك الذين هم أئمة وأولئك هم أولو الألباب

المعراج  
١٣١٥

بعض الحكماء في بيانهم أن  
بعض الحكماء في بيانهم أن

قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام سوى و « منارا » كنار الطريق

( مصر جهادي الثانية سنة ١٣٢٥ - آخره السبت ١٠ أغسطس (آب) سنة ١٩٠٧ )

## باب المصالحات

## المصر المالي والربا والبنوك

أصابت بلاد مصر في هذه السنة بنقص في المال وعسر في التجارة بالمقار والمروض وغلّت دونها أيدي أصحاب البيوت المالية في أوروبا فأفلس كثير من الأغنياء فيها ولم يبق صنف من أهلها الا وقد ذاق مرارة المصير، ومسه ألم الضر، ويُنظر الناس الآن موسم القطن - الذي تقدر قيمته في السنة بثلاثين ألف ألف جنيه أو يزيد الى خمسة وثلاثين - وهم بين الخوف والرجاء - وإنما يخافون

أن يثبت بالموسم المليون الاوربيون فيعظم الخطب ويصعب الكرب لقد صرنا الى زمن لم يعرف له نظير في التاريخ -- زمن يقبض على أعنة جميع مصالحه ومراقبه وسياسة أصحاب النقود فيصرفونها كيف شاؤوا، زمن صار فيه العلم بتصرف الاموال من أوسع العلوم وأدقها، زمن مارت فيه الأمم الفقيرة أذل الأمم، ودولها أضف الدول، فالمال في هذا الزمان هو أساس القوة والمزة، وآلة السيادة والسلطة،

يمصر على أمة تبني النجاح في تحصيل الثروة ومباراة الأمم العزيزة بالفق أن نصل الى ما نريد من ذلك ما لم نملك سبل تلك الأمم وإتقانها لسبل معبدة منها القصد ومنها الجائر وما الجائر الا سبيل القمار والربا لاسباب المضاعف أو المركب والقمار والربا محرمان في الاسلام نهريما غليظا فمن ثم كانت الشعوب الاسلامية اليوم في حيرة لا تدري كيف تعيش مع هذه الأمم الافرنجية التي تنازعها الوجود مع عدم مجاراتها في سبل الثروة ولا كيف تجار بها مع الاحتراس من الربا بأنواعه لو أن للاسلام دولة قوية وشعوبا غنية يمكننا أن نستغني عن أوروبا أو أن نجعلها تابعة لقوانينها أو نلجئها الى اتباع مدنياتها هل عليها أن تسلك في جمع الثروة والتصرف فيها سلكا يقرن الصالحه بالفضيلة فضيلة الرأفة بالبايس الفقير، وإسعاده في الامر المسير، وما الحيلة وليس لنا دولة عزيزة قوية، في أمة عالة غنية، وأوروبا تمتص دماءنا، حتى كادت تذهب بآثارنا،

لم يجد حكمانا حيلة لمنع الربا فأباحوه لرجعتهم في قوانينهم وتعاملت به



دولهم حتى ان السلطان عبد الحميد الذي حرص على لقب الخلافة حرماً لم يسبقه به بابق يا كل الربا ويؤكد ومثله في ذلك أمير مصر . وأكثر المسلمين لا ياكلون الربا ولكنهم يؤكلونه فيدلون بأموالهم الى الاجانب وذلك شر من أكل الربا منهم بل شر الاقسام التي تتصور في معاملة الربا وأشدّها ضرراً ، وأعظمها خطراً ، ذلك أن هذه المعاملة صوراً نذكر أهمها ومنه يعلم باقيا - أحدها أن لا تأكل من أحد ولا تؤكل أحد - ثانياً أن تأكل من الأجنبي خاصة ولا تؤكل أحد - ثالثاً أن تأكل من الأجنبي وغيره ولا تؤكلها - رابعاً أن تأكل منها جميعاً وتؤكلها - خامساً أن تأكل منها جميعاً وتؤكلها كذلك - سادساً أن تأكل منها وتؤكل الأجنبي فقط - سابعاً أن تؤكل غير الأجنبي ولا تأكل من أحد - ثامناً أن تؤكل الأجنبي خاصة ولا تأكل منه . فأفضل هذه الاقسام وأشرفها أولها وأخسها وأشدّها ضرراً ثامناً وما بينهما من الاقسام مرتبة على حسب درجاتها من الضرر في الامة الثالث شر من الثاني وهكذا وأكثر المسلمين الذين يتعاملون بالربا قد اختاروا شرها على الاطلاق ثم ما يقرب منه

إذا كان كل ما اشترطه الفقهاء في جواز المعاملات المالية كالبيع والصرف والقرض والحوالة والشركة ديناً يجب اتباعه في كل زمان ومكان ، ويكون التارك لشيء منه عرضة لفضب الرحمن ، فما أشد الحرج على المسلمين في هذا الزمان ، بل ما أكثر الفسوق فيهم والعصيان ، فانه لا يكاد يوجد في الالف أو الألف من التجار وغير التجار واحد راعي تلك الشروط والاحكام في معاملاته وما ذاك الا أن في مراعاتها حرجاً شديداً وعسراً عظيماً وإذا قلت أيضاً إن في معرفتها لحرجاً لم تكن ببدا من الصواب ولولا الحرج لما قلّ العالمون بها وقلّ العاملون في هؤلاء العالمين أو فقدوا

السواد الأعظم من المسلمين مسلمون بأن تلك الاحكام الفقهية كلها دين إلهي ولكن هذا التسليم مبني على أساس التقليد الواهن لاساطان له على النفس ولذلك لم نصل به ولما كان الاعتقاد بجمرة الربا اعتقاداً صحيحاً مؤيداً بنص الكتاب العزيز ترى أنه يقل في المسلمين من يقدم على أكل الربا ، ولا يقل

وكيف يؤكلونه بما يقتضون ولا يأكلونه بما يقتضون فأنت تعلم أن الاقتراض بالربا المرد به نص الكتاب وإنما جاء تحريمه في الحديث وقد يستنبط من الكتاب استنباطاً ومكان ذلك من النفوس دون مكان النص قوة وتأثيراً، ثم إن الضرورة قد تلجئ المحتاج إلى الاقتراض ولا ضرورة تلجئ الغني إلى الاقتراض، فإن كان الفقيه لا يرى تلك الضرورة صحيحة شرعاً فإن المقرض يراها صحيحة وهو مسوق للعمل به. يرى ويستند دون ما يرى غيره ويعتقد، ولا ينفك خاصة الناس وعامةهم يجتهدون فيما يمرض لهم ويمشون باجتهادهم مما ضيقت عقلة الفقهاء في منع الاجتهاد ولا يمنع ذلك أن يكون التقليد هو الغالب عليهم

لولا التقليد لوجد المسلمون المخرج في شريعتهم من كل حرج وعسر فإن من قواعد الأساسية في نص الكتاب نهي الحرج والعسر في الأحكام وإرادة اليسر فيها. قال تعالى (٥: ٦) ما يريد الله ليجعل عليكم في الدين من حرج وقال (٢: ١٨٥) يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر) وفي الحديث «لا ضرر ولا ضرار» رواه مالك في الموطأ وملا وأحمد وقال الحاكم صحيح على شرط مسلم ومن ثم كان من قواعد الفقه أن المشتة تجلب التيسير، وأن الضرورات تبيح المحظورات، وأنه إذا ضاق الأمر اتسع

يقول كثير من أهل الرأي إن العسر المالي الذي مدت في البلاد أظنابه، وضربت في أرضها أوتادها، ويخشى أن يصير شره المستطيل مستطيراً، فيجعل ثورة الأمة هباءً منثوراً، يمكن مقاومته بإنشاء بنك وطني ينتزع بأيدي أغنياء البلاد، بعض ما عليه مالىو الأجانب من الأثرة والاستبداد، والتحكم في معاش العباد، ققام في وجوههم آخرون يقولون إن دين الإسلام لا يسمح لأهل بلد أن ينشئوا لهم بنكاً لأن البنوك هي بيوت الربا كل معاملاتها أو جلها بالربا فرد ذلك بعض المقترحين قائلاً إن البنك الذي تقترحه ليس من نوع بنوك الصيارف التي تنشأ لأجل الاقتراض بالربا الفاحش أو غير الفاحش وإنما هو من نوع البنوك الكبرى التي هي واسطة بين أرباب الأموال في مداولتها بينهم بقبول حوائجهم هذا وتخصيلها من ذاك بأجرة معينة وإيصال ما يريد إرساله أهل بلد إلى آخر بأجرة أيضاً وليس

هذا من الربا المحرم علينا بالنص : ولا يزيد ينكنا أكثر من هذا . قلنا بعض  
المعرضين اتنا نشارك في كون هذا ليس من الربا المحرم واتنا نطلب من العلماء  
بيان ذلك

لجأوا الى العلماء المروفين بالفتاء ، وباب الربا عندهم أوسع من الأرض  
والسما ، فانه يطلق عندهم على جميع البيوع الفاسدة ، والمعاملات المالية التي  
لا تنطبق على الشروط المدونة ، وباب الاجتهاد عندهم مقفل بل مسدود ، والفتوى  
بالقواعد العامة كمرعاة المصالح وتقدير الضرورات من عمل المجتهد المنقود ، على  
ان الحلال بين والحرام بين ، والرجوع الى النص وآراء المجتهدين أمريهين ، وان  
كانوا يريدون من العلماء إقناع العوام ، لا معرفة الحلال والحرام ، فاهم بمدركي  
فتوى رسمية ، ولا حجة قضائية ،

هذه مسألة من أكبر المصالح العامة التي ينبغي أن تنظر فيها الجماعة المجر عنها  
في الكتاب بأولي الأمر أي أصحاب الشأن في الأمة ليستنبطوا حكمها بمقتضى  
قوله تعالى ( ٤ : ٨٣ ) ولو رددوه الى الرسول وإلى أولي الأمر منهم لعلمه الذين  
يستنبطونه منهم ) وليس أصحاب الأمر هم الملوك والأمراء ولا طائفة الفقهاء إذ  
لم يكن مع الرسول صلى الله عليه وسلم عند نزول الآية ملوك يحكمون ، ولا قضاة  
يقنون ، وإنما كان هناك جماعة من أصحاب الشأن في الأمة العارفين بمصالحها  
المروفين بحسن الرأي فيها وهم يوجدون في كل أمة بحسب حالها فأولو الشأن  
والرأي في المصريين الآن يتألفون من عدة أصناف رجال مجلس الشورى وقضاة المحاكم  
العلماء من شرعية وأهلية والهامون وأصحاب الجرائد وكبار المدرسين والمزارعين والتجار  
فأقترح ان تتألف لجنة من هؤلاء الأصناف وتنظر في هذا الأمر هل هو  
ضروري للأمة فإن كان ضروريا وضعوا له قانونا أول مواده منع الربا المضاعف  
المحرم بالنص القطعي لشدة ضرره وهو لا ضرورة اليه ونظروا فيما عدا ذلك من  
أحكامه التي لا بد منها هل فيها شيء من ربا الفضل الذي حرم لسد الذريعة  
الائتانه كما في ( اعلام الموقعين ) فإن كان فيها شيء من ذلك فهل وصلت الضرورة  
فيه الى حد يبرز العمل بقاعدة « الضرورات تبيح المحظورات » أم لا .



قال الامام ابن القيم « الربا نوعان جلي وخفي فالجلي حرم لما فيه من الضرر العظيم والخفي حرم لأنه ذريعة الى الجلي . فحريم الاول قصد وتحريم الثاني وسيلة . فاما الجلي فربا القسيمة وهو الذي كانوا يفعلونه في الجاهلية مثل أن يؤخرو دينه ويزيده في المال وكلما أخره زاد في المال حتى تصبح المنة آلافا مؤلفة وفي الخالب لا يفضل ذلك الا مدم محتاج فاذا رأى المستحق يؤخر مطالبته ويصبر عليه بزيادة ينطأ له تكلف بذلها ليقضي من أمر المطالبة والجلبس ويدافع من وقت الى وقت فيشتد ضرره وتنفذ مصيبته ويصلوه الدين حتى يستغرق جميع موجوده فيبرر المال على المحتاج من غير نفع يحصل له ويزيد مال الموابي من غير نفع يحصل منه لأخيه فيأكل مال أخيه بالباطل ويحصل أخوه على غاية الضرر » ثم أطلال وأورد آية ( ٣ : ١٣٠ ) يا أيها الذين آمنوا لا تأكلوا الربا أضعافا مضاعفة . وأورد بعد هذا فصلا في ربا الفضل الذي حرم لسد التريمة وهو أن يبيع النعم بدينارين مثلا وذكر الخلاف فيه وإن بعض الصعابة جزؤه وبين أنه كحل ما حرم لسد التريمة قد يباح للمصلحة ( راجع ص ٢٠٣ من أعلام الموقعين ) وأنت تعلم أن باب المصلحة أوسع من باب الضرورة . وأساس المعاملات في الشريعة أن كل محرم ضار وكل نافع حلال ولذلك علل الكتاب حرمة الربا بقوله ( ٢ : ٢٧٩ ) لا تظلمون ولا تظلمون ) ولكن أكثر معاملات البنوك لا تظلم فيها بل منها ما فيه الرحمة للمتاملين فإن العاجز عن الكسب إذا ورث مالا وأودعه فيه بربا الفضل يستفيد هو والبنك مما وتبحث اللجنة في سائر فروع المسألة وتعفي الأمة ما تقرره اتباعا لهداية القرآن ، وثبت للمالين أن شرع الاسلام موافق لمصالح البشر في كل زمان ومكان ،

## فتاوى المفتين

فتحنا هذا الباب لإجابة أسئلة المشتركين خاصة ، إذ لا يسع الناس عامة ، ونشترط على السائل أن يبين اسمه ولقبه ووطنه وعمله وظيفته (وله بعد ذلك أن يرسل إلى اسمه بالحروف إن شاء ، وإن شاء ذكر الأسئلة بالتدريج فالباور عاقد من أمثاله أخيراً السبب كحاجة الناس إلى بيان موضوعه ورعا أحيانا غير مشترك لكل هذا ، وأن يضي على سؤاله شهر إن أو ثلاثة إن يذكر مرة واحدة فإن لم تذكره كان لنا طر مسجوع لا نقاله

### ﴿ أسئلة من القاهرة عن الربا من ٣٧-٣٥ ﴾

فضيلة الأستاذ العلامة صاحب مجلة المنار الغراء

السلام عليكم وبعد فأرجو من فضيلتكم أن تكشفوا النقاب عن هذه الأسئلة الآتية ولكم مني مزيد الشكر طافاً

(١) هل ربا الفضل جائز مطلقاً فإن كان بعضه جائزاً وبعضه غير جائز

تفضلوا بشرح مسنوف بفرق الجائز من غير الجائز

(٢) ما قولكم في حديث أبي أمامة من أن النبي صلى الله عليه وسلم قال (لا ربا

الا في النسيئة) أعتبر منسوخاً بحديث أبي سعيد الخدري الذي روى أن رسول الله (ص) قال (لا تبيعوا الذهب بالذهب الا مثلاً بمثل ولا تشفوا بعضها على بعض ولا تبيعوا الورق بالورق الا مثلاً بمثل ولا تشفوا بعضها على بعض ولا تبيعوا منها غائباً بناجز) - أم كيف يمكن الجمع بين الحديثين ؟

(٣) في صحيح البخاري أنه قال صلى الله عليه وسلم (الذهب بالذهب

وبا الا هاء هاء والبر بالبر ربا الا هاء هاء والشعر بالورق ربا الا هاء هاء والتمر بالتمر ربا الا هاء هاء) - من هذا الحديث يتبين لدينا أربع صور ونشاهد في ثلاث منها التجانس في البدلين وفي الرابع اختلاف فيهما لان الشعر غير الورق فاحكم بيع الشعر بالورق المتصود من هذا الحديث ؟ وما الملة في اختلاف هذه الصورة عن الصور الأخرى ؟

(١) جاء في حاشية بن عابدين (ج ٤ ص ٢٤٣ هامش مطبعة بولاق)

نعت مطلب كل فرض جرمنا حرام هذه العبارة بحروفها وفي معانيها

المفتي أبي السعود لو اذنان زيد المشرة باثني عشر بطريق المماثلة في زماننا بعد أن ورد الأمر السلطاني وفتوى شيخ الاسلام بأن لا تعطى المشرة بأزيد من عشرة ونصف ونبه على ذلك الخ)

من هو هذا السلطان الذي أصدر الأمر المذكور وفي أي زمن كان وما دواعي إصداره له وأنى نجد صورة الأمر ؟

ثم من هو شيخ الاسلام المشار اليه وهل يمكنكم أن تفيدونا أثابكم الله بنص فتواه عسانا نقف على الاسباب التي بني عليها الفتوى ؟  
وتفضلوا في الختام بقبول فائق احترامي أقدم م

طالب بمدرسة الحقوق الخديوية

(المنار) أما الجواب عن الأول فقد قل المحدثون إن السلف رضي الله عنهم قد اختلفوا في ربا الفضل فأجازه ابن عمر وابن عباس وأسامة بن زيد وابن الزبير وزيد بن أرقم وسميد بن المسيب وعروة بن الزبير مطلقاً ونقلوا عن ابن عمر أنه رجع عن ذلك واختلفوا في رجوع ابن عباس . وحجتهم حديث أسامة المذكور في السؤال وهو في الصحيحين والجمهور على خلافهم وحجتهم حديث أبي سعيد الذي تقدم في السؤال أيضاً وهو في الصحيحين . وإنما جعل مدار الخلاف في ربا الفضل على الأحاديث لأن الربا المحرم في القرآن هو ربا النسيئة الذي كان في الجاهلية وهو أن يزدوا في المال كل شهر كما قال ابن حجر في الزواج لأجل الإنشاء أي التأخير في الأجل حتى يتضاعف أضاعافاً كثيرة

وفي حديث جابر عند أحمد ومسلم وأصحاب السنن الأربعة أن النبي صلى الله عليه وسلم اشترى عبداً بمدين . وفي حديث عبد الله بن عمر عند أحمد وأبي داود أن النبي (ص) قال له « ائتم علينا إبلاً بثلاثين من إبل الصدقة إلى محلها » قال فكنت أبتاع البعير بثلاثين وثلاث قلائص من إبل الصدقة إلى محلها . ثم ذكر أن النبي (ص) أداها من إبل الصدقة عند ما جاءت . وهناك روايات أخرى في موطأ مالك ومسنند الشافعي وعند البخاري تليقاً في شراء الحيوان بالحيوان مع التفاضل بل والنسيئة . وهذا مما يقول الجمهور بمجوازه على أنهم روي



النهي عنه من حديث سمرة وحديث جابر بن سمرة . فهذا نوع من ربا الفضل قد أجازهُ الجمهور

وأما الجواب عن الثاني وهو تعارض حديث أسامة ( لا أبي أسامة كما ورد في السؤال ) وهو « لا ربا إلا في النسبة » واللفظ البخاري ولفظ مسلم « إنما الربا في النسبة » ، وحديث أبي سعيد « لا تبيعوا الذهب » الخ كما ذكر في السؤال فقد قال الحافظ في فتح الباري : « وافق العلماء على صحة حديث أسامة واختلفوا في الجمع بينه وبين حديث أبي سعيد فقبل أن يحدث أسامة منسوخ لكن النسخ لا يثبت بالأحمال وقبل المنفي في قوله « لا ربا » الربا الاغظ الشديد التحريم المتوعد عليه بالعقاب الشديد كما تقول العرب لا عالم في البلد الا زيد مع أن فيها علماء غيره وإنما القصد نفي الأكل لأنني الأصل وأيضاً نفي تحريم ربا الفضل من حديث أسامة إنما هو بالمفهوم فيقدم عليه حديث أبي سعيد لأن دلالة المنطوق ويحمل حديث أسامة على الربا الأكبر : اه والقول بالنسخ أضف الأقوال والتول ترجيح المنطوق على المفهوم كما ترى غريب في هذا المقام وإذا قلت أن المنفي في صيغ الحصر منفي بالمنطوق كنت أقرب إلى الصواب والا لما كان نفي الألوهية عن غير الله في كلمة التوحيد الأمن قبيل المفهوم الذي عُرف ما قال فيه أهل الأصول فبقي القول بأن حصر الربا في النسبة هو الربا الحقيقي الذي ورد فيه الوعيد الشديد في القرآن وهذا هو الجمع الذي جرى عليه المحققون كابن القيم وقال إن ربا الفضل لم يحرم لذاته وإنما حرم لسد الثغرة . وعلى هذا يكون الربا الذي ورد عليه الوعيد في القرآن خاصاً بربا النسبة المهود في الجاهلية ولا يدخل فيه ربا الفضل خلافاً لبعض الفقهاء ولو تناول القرآن بالنص لما اختلف فيه أكابر علماء الصحابة لاسيما ابن عباس وابن عمر ( رضي الله عنهم ) فلي هذا لا يكون ربا الفضل منافياً للإسلام

وأما الجواب عن السؤال الثالث فهو أن ما نقله السائل غلط وقع في بعض نسخ البخاري المطبوعة ومنها النسخة التي على هامش فتح الباري والصواب « والشعير بالشعير » وحديث « ماء وماء » هذا من حديث هرويس

فيه ذكر الورق إلا في رواية أبي ذر وأبي الوقت من رواية البخاري فانها  
قالا «الذهب بالورق» بدل «الذهب بالذهب» واتفق جميع رواة الصحيحين على  
«والشعر بالشعر» وبه احتج الشافعي وأبو حنيفة وفقهاء المحدثين على أن الشعر صنف  
غير البر خلافا لماك واليث وغيرهما ممن قال أنها صنف واحد

وأما الجواب عن الرابع فهو أن السلطان الذي أصدر ذلك الأمر إما السلطان  
سليمان القانوني ولعله الأرجح وإما والده السلطان سليم فإن أبا الدرداء كان في  
عصرهما وقد توفي في جهادي الأولى سنة ٩٨٢ والسلطان سليم توفي في رمضان  
من تلك السنة . وقد ولده سليمان الأفاء سنة ٩٤٥ وهو هو شيخ الإسلام . أما  
صورة الفتوى فلم تقف عليها والظاهر أن سببها وسبب الأمر السلطاني الذي بني  
عليها منع الربا المضاعف والاطلاع عليها لا يفيدنا فائدة فقهية وإنما فائدة تاريخية  
محضة فإنا نعلم أنها مبنية على استباحة «المعاملة» ولذلك علل ابن عابدين عبارة  
الدراوي ذكرتموها بأن السلطان إذا أمر بمباح وجبت طاعته «والمعاملة» ولا  
يخالفكم نجهلونها هي بيع القليل بالكثير احتيالا على الربا كان يقرضه تسع مئة  
ويبيعه مئتي لائحه عشرة قروش بمئة قرش مثلاً . وقد أجاز الحيلة الخفية والشافعية  
واستدلوا عليها بإذن النبي (ص) ببيع الصاعين من التمر الردي بصاع من التمر الجيد  
بالحيلة وهي أن يباع كل من الصاع والصاعين بالثمن وذلك خروج من نص  
«والتمر بالتمر ربا إلا ماء وماء» في الحقيقة دون الصورة والمائعون للحيلة كالمالكية  
والحنابلة لا يجحدون للحديث مخرجا إلا القاعدة التي ذكرها ابن القيم وهي أن  
ما حرم لصد القرينة كذا بالفضل جاز للمصلحة وأنت تعلم أنه لا معنى لاشتراط  
كون بيع النقد أو القوت بمنه بدايد مثلاً بمثل لذاته لأن عاقلا لا يفعل ذلك  
إذ ليس فيه فائدة وإنما يقصد الناس بالبيع الزيادة بالقدر أو الوصف ولا شيء من  
ذلك بمعصية لذاته لأنه هو أصل المنافع والمقصود من التجارة فلم يبق لذلك الشرط  
معنى إلا مد ذريعة التوصل إلى ربا النسبة الذي كانوا يأكلونه أضما فلا أخير  
عامل خير النبي صلى الله عليه وسلم أنهم يأخذون الصاع من التمر الجنيب - وهو  
الطيب أو الصلب وقيل ما أخرج حشفه - بصاعين من الجمع - وهو ما خلط فيه

أو المدقل وهو نوع ردي - قال « لا فضل بع الجمع بالدرهم ثم ابيع بالدرهم جنيا »  
رواه البخاري ومسلم من حديث أبي سعيد وأبي هريرة . فأباح ذلك عند العلم  
بالحاجة اليه وأمر بأن يكون البيع بالدرهم لأنه هو الأصل في التجارة وليق بيدها  
من ذرية الربا

ومن الخفية من صرح بأن الحيلة في الربا لا يجهز إلا لحاجة كثير مال  
البنيم أو الأرملة أو طالب العلم المقطع عن الكسب وعنده مال إذا أنفقته فقد واضطر  
هو إلى ترك العلم فلم يجهزه هؤلاء إلا للحاجة أو الضرورة . ولا يجهزون أن يكون  
مضاعفا فقد راعى هؤلاء النص القطعي في تحريم الربا بالمضاعف الذي لا هوادة  
فيه وراعوا المصلحة أو الضرورة وقدروها بقدرها في ربا الفضل وأخرجوها بما  
يسمونه المعاملة أو المراجعة عن صورة المنهي عنه في الأحاديث حتى لا يخرج عن  
حكمة الشارع في منهاها ولا في صورتها فإن كل حيلة أبطلت حكمة الشارع ومقصده  
فهي باطلة لا تزيد صاحبها إلا متاعا وضلالا

واعلم أن الزيادة الأولى في الدين المؤجل من ربا الفضل وإن كانت لأجل  
التأخير وإنما ربا النسبة المهود هو ما يكون بعد حلول الأجل لأجل الانشاء أي  
التأخير وإذا تكرر ذلك كان الربا المضاعف كما كانوا يفعلون في الجاهلية . والذين  
يقولون بالمعاملة أو المراجعة يجددون العقد عند نهاية الأجل إذا لم يدفع لكبلا  
يزيدوا المال لمحض الانشاء صورة ومعنى ولكن هذا إذا أدى إلى مضاعفة المال  
على الدين كان مخالفا لحكمة الشارع ولا يستعمله ذو دين

محذو أسئلة من سنا فوره عن القرآن بالفونراف

( من ٣٦ و ٣٧ ) عون الله الحضري بتصرف في لفظه : ظهرت آله  
تنطق بالأحرف بالفنا والاشعار المختلفة وتنفى وتنوح ثم ظهرت فيها قراءة القرآن  
والأذان وصارت تتداوله أيدي الكفرة وأهل الطغيان ، في كل قبوة و « مخدرة  
وزق وزقاق » كأنه للتفرج والتفرح وياع في كل مكان ، من أهل الاسلام  
وأي دين كان ، لأن الأمة زاغت بهذه الفنون ، كأنهم أصيبوا بالجنون ، ولا  
تدري ماذا يكون ، والله يقول ( فاستلوا أهل الذكر إن كنتم لا تعلمون ) فأحيينا



سؤال مجلة المنار عن حكم اشرية في المسألة فإن منهم من قال ذلك جائز ومنهم من قال ذلك لا يجوز . فخرجوا أن يجتهدوا فيها ، وتعللوا بصحيفتك بتواها . وهذا عندي من أكبر الكبائر ، والله أعلم بما في الضمائر ،

( س ) من السيد حسن بن علوي بن شهاب :

الى المنار المنير : ما حكم الاسطوانات المودع فيها صوت القاري للقرآن فهل هي كالصحف في الحكم حلالا ومسا وحرمة أم لا . وقد اختلفت الافهام هنا وأنا أعتقد أن لاحكم لها بل هي كغيرها من الجمادات

( ج ) قد جاءتنا أسئلة أخرى في معنى هذين السؤالين من مصر وغيرها فاكتمنا بهما عنها فأما استعمال هذه الآلة في تأدية القرآن فهي فيما نرى تابعة لقصد المستعمل فإذا قصد بذلك الانعاط والاعتبار بسماعه فلا وجه لحظره وإذا قصد به التلوي وهو ما عليه الجماهير في كل ما يسمونه من الفونوغراف فلا وجه لاستباحته وأخشى أن يدخل فاعله في عداد من اتخذوا دينهم هزوا ولما فيتناوله وعيد قوله عز وجل ( ٦ : ٦٩ ) وذروا الذين اتخذوا دينهم لعبا ولهوا وغرهم الحياة الدنيا وذكر به أن تبسل نفس بما كسبت ليس لها من دون الله ولي ولا شفيع) الآية وقوله تعالى في وصف الكافرين أهل النار ( ٧ : ٥١ ) الذين اتخذوا دينهم لعبا ولهوا وغرهم الحياة الدنيا ) وأن يدخل مشري الاسطوانات أو الألواح التي تؤدي القرآن بهذا القصد في عداد من نزل فيهم ( ٣١ : ٦ ) ومن الناس من يشري لهم الحديث ليضل عن سبيل الله بضير علم ويتخذها هزوا أولئك لهم عذاب عظيم ) كلا بل ربما كان شرا من هؤلاء الناس فإنه جعل الآيات نفسها مع ذلك الهوى قرن فصرفت النفس عن الاعتبار حتى إذا تليت عليه كان كأن لم يسمعا كأن في أذنيه وقرا . وقد كان الاستاذ الامام يتأثم من استعمال الفونوغراف في تأدية القرآن مطلقا فيما ظهر لي منه ولكن وجد في أصحاب العام منا من تجرأ على القول بإباحته مطلقا ولعل ما ذكرناه من اختلاف الحكم فيه باختلاف القصد اقرب والله أعلم بالسرائر

وقد يكون لبعض الناس من المقاصد الصحيحة غير قصد الاعتبار والانعاط

بسماع القرآن ما يبيع لهم ذلك أو يجمله مطلوباً كان يستعين به من لا يضبط القراءة أولاً بحسنها على ضبطها ونحو يدها أو تحتفظ فيه أثراً تاريخياً وأما حكم حل ومس الاسطوانات أو الألواح التي بها تؤدي القراءة الذي بني السؤال عنه على الاعتقاد بحرمة حل المصحف أو مسه على المحدث وهو من يحتاج في صحة صلاته إلى الوضوء أو الغسل ففيه وجهان (أحدهما) أن يقال إن اسطوانة الفونغراف أو لوحه الذي ينشأ عن قرع الأبرة له الصوت المشتمل على الكلام ليس قرأنا مكتوباً إذ لا يرى الناظر فيه شيئاً من كلمات القرآن ولا حروفه فلا يتناوله الضمير في قوله تعالى (٥٦ : ٧٩ لا يمسه إلا المطهرون) الراجع إلى قوله (كتاب مكنون) بناء على أن المراد بالكتاب القرآن وهو وجه ضيف في التفسير لأنه ليس بكتاب . وهذا الوجه ظاهر على طريقة الفقهاء الذين ينظرون في استنباط الأحكام إلى مدلولات اللفاظ في الغالب وهو الذي لاح السائل فيما يظهر (والوجه الثاني) أن ينظر في المسألة إلى حكمتها وسرها فينبغي الحكم على ذلك . ويان ذلك أن تلك النقوش التي تسمى كتاباً ما كان لها حكم الكلام إلا لأنها وسيلة للعارف بها إلى أدائه وتلقه وكذلك اسطوانات الفونغراف أو ألواح وسيلة إلى ذلك . فإذا كانت الألواح والمصحف المكتوب فيها القرآن كله أو بعضه محترمة لأنها وسيلة إلى أدائه فلماذا لا تكون ألواح الفونغراف واسطواناته محترمة كذلك . ولصاحب هذا الوجه أن ينقض الوجه الأول بأن المرف يسمى ما في هذه الاسطوانات والألواح قرأنا إذ يقال إن هذا اللوح فيه سورة كذا أو قوله تعالى كذا وإذا نظرنا في الكتابة نظر الفيلسوف ترى أن النقوش الدقيقة التي في ألواح الفونغراف أجدر من النقوش الكتابية بأن تسمى كلاماً ذلك بأنها كتابة طبيعية حدثت من تموج الهواء بالقراءة الفظية بواسطة الأبرة المروقة وهي تعيد الكلام كما بدأه القاري لا تخفى . وأما الكتابة الخطية المروقة فهي كتابة اصطلاحية لا تؤدي الكلام بطبعها بل بالمواضمة والاصطلاح وقد يقع الخطأ فيها من الكاتب فلا يؤدي ما أملي عليه كما هو ومن القاري فلا يؤدي ما كتب على وجهه وإن كان

المنار ج ٦ ٥٦ المجلد العاشر

عارفاً بأدب كتابة بل المتلقي القراءة لا يضبطها كما هي لذلك قال بعض علماء الأصول إن تواتر القرآن خاص فيما ليس من قبيل الأداء فأننا لا تقطع بأن أداءنا لهذا القرآن المتواتر كأداء النبي صلى الله عليه وسلم ولو كان في عهده فونغراف حفظت به قراءته لقطنا بذلك وامتد الأداء أيضاً متواتراً . ومن ثم قلنا إن من المقاصد الصحيحة أن يستعمل الفونغراف في أداء القرآن لأجل ضبطه إن احتيج إلى ذلك

هذا وإن تحريم مس المصحف على المحدث لا ينهض عليه دليل من الكتاب ولا من السنة ولكن بعضهم ادعى الإجماع على حرمة مسه للجنب ولا تسلم له هذه الدعوى والخلاف في غير المتوضى أقوى . نعم إن احترام القرآن واجب قطعا وأهائته من كبائر المحظورات بل من الكفر الصريح إذا كانت عن عمد ولكن حمل المحدث له لا ينافي الاحترام ولا يستلزم الإهانة فرب محدث يحمل القرآن وهو له أشد احتراماً ورب متوضى يحمله وهو مقصر في احترامه

### محيط الجنة والنار

(س ٣٨) من محمد أمين أفندي فوزي صاحب جريدة المجانب بمصر

حضرة الأستاذ الفاضل صاحب مجلة المنازل الفراء

تحيات وتسلميات وأرجو الجواب على السؤال الآتي تحت امضائي  
على الجنة والنار حقيقتان وإن كانا كذلك فإين مقرها ؟ أفيدونا ولحضرتكم  
الواب

(ج) إذا أردتم بالسؤال كونها ثابتين أم لا فالجواب أنها ثابتتان قطعا وما أراكم تريدون هذا وقد قرأتم الآيات العربية في ذلك . وإن أردتم هل مدلولها على معناها حقيقي كما يفهم من اللفظ أم لا — وهو ما يطلب على الظن — فالجواب أنه ليس المراد منها ما يفهمه العربي من اللفظ بل لكل منهما حقيقة شرعية أخرى يؤخذ وصفها من مجموع ما ورد فيها من النصوص ويقتل بالأجمال إن الجنة دار الجزاء الحسن على الإيمان الصحيح والأعمال الصالحة لا بستان كبساتين الدنيا والنار دار الجزاء على الكفر والأعمال السيئة لا مجرد ما نسبه نارا . أما مقرها



فهو في غير هذا العالم أي في عالم الغيب فلا فائدة في البحث عنه فمنع من  
بهما إيماناً غيبياً اتباعاً لما جاء به الرسول عن الله تعالى . لا يزيد على ذلك ولا  
تنقص منه ولا تشبه عالم الغيب بعالم الشهادة بل نفوض ذلك الى الله تعالى

﴿ القسم بر ب موسى وعيسى وإبراهيم . وأبجد هوز الخ ﴾

(س ٣٩ و ٤٠) من عبد الحافظ أفندي علي (بشرين)

سیدی العلامة الفضال منشی مجله المنار الفراء

بعد الاحترام مثلت مرة وسألت علماءنا صرارا عن اليمين المتداول بين  
الناس وهو ( والله العظيم رب عيسى وموسى وإبراهيم ) فلما مني أنه لا بد من  
حكمة يعرف العالم العامل ولكنها من الآلاف لم أعتد على الجواب الشافي الكافي  
وسألت أيضا العلماء والادباء عن معنى ( أبجد . هوز . حطي . الخ فلم أتف  
على الحقيقة فترجواكم اجابتنا في العدد الاتي ولكم الشكر وأرضيه بأعترافكم  
(ج) أما القسم المذكور فلا أعرف له حكمة ولا أرى البحث عنه أمراً ذا بال  
ويسبق الى الذهن أنه جرى على لسان بعض محبي السجع فاستحسنه الناس وسمعت  
بعض العامة يحذف منه اسم عيسى فخطرت لي انه ربما كان من أقسام اليهود ومصرى  
منهم الى المسلمين

وأما أبجد هوز الخ فهي كلمات ضبطوا بها حروف المعجم ولهم فيها روايات  
جمع المشهور منها الشيخ حسين والي في كتاب الاملاء قال  
« هذا ركن تعليم الحروف في أول الامر على ترتيب - أبجد هوز حطي  
كلن سعنص قرشت نخذ ضفغ قال في القاموس : وأبجد الى قرشت وكلن رئيسهم  
ملوك مدين - ووضموا الكتابة العربية على عدد حروف اسمائهم - هلكوا يوم  
الظلة فقالت ابنة كلن

كلن هدم ركني	هلكه وسط الهله
سيد القوم أتاه الـ	حتمت نارا وسط ظله
جلت نارا عليهم	داوم كالضحطه

«ثم وجدوا بعدهم ثم أخذ ضلع فسوها الروادف اه فهم قوم شبيب صلى الله عليه وسلم وبراقتة ما في الخطط المقرزية

«وروي عن عبد الله بن عمرو بن العاص وعروة بن الزبير أنها قالا - أول من وضع الكتاب العربي قوم من الاوائل نزلوا في عدنان ابن ادين أول أسماؤهم - أبجد هوز حطي كلمن سمعن قرشت - فوضع الكتاب العربي على أسماؤهم ووجدوا حروفاً ستة ليست من أسماؤهم وهي ثم أخذ ضلع فسوها الروادف اه أما الفقهاء فقد قال منهم محمد سمعت بعض أهل العلم يقول أنها أسماء ولد سابر ذلك فارس - أمر من كان في طاعته من العرب أن يكتبوها - قال فلا أرى لأحد أن يكتبها فاتها حرام اه وقال سحنون سمعت حمص بن غياث يحدث أن أبا جاد أسماء شياطين اه وبنى على ذلك كراهة تعليقها الصبيان» انتهى المراد من كتاب الاملاء

## باب المناظرة والمراسلة

### مطالب مسلمي روسيا من دولتهم

﴿تتم رسالة الشيخ رضا الدين﴾

الكلام على المادة الثامنة

نحن نبرهننا عما أتى في هذه المادة «بالخصومات العائلية» توخياً لسهولة وفي الواقع ان هذه الخصومات لا تعدو البيوت (العائلات) في الغالب وهي تفارق الخصومات الأخرى بوجوه عديدة. لا اجتهد المجتهد دخل كبير في مائر الخصومات وكثيراً ما يقول القاضي في فصلها عليه. وأما الخصومات العائلية فمغلطها - ان لم نقل كلها - يرجع في فصلها الى الكتاب والسنة فقط. وتقسيم التركة مثلاً لا حاجة فيه الى الاجتهاد بالمرّة وأما المدة فيه الكتاب والسنة. أو نقول: ان الحاجة فيه الى الاجتهاد شاذة نادرة ليست بمحاولة الحكومة الروسية أخذ فصل الخصومات العائلية من أيدي قضاء المسلمين وتسليمها الى الحاكم المدنية أمراً حديثاً. بل يظهر من مطالعة كتاب (رحلة تركستان) لرجل يقال له «شيل» ان الحكومة سمت بهذا الامر قبل اليوم ثلاثين سنة

غير أنه قد عرض حينئذ في سبيل اتمامه عوائق اضطرتها الى إرجائه الى يوم يائسها  
لا ارى وسيلة معقولة تتوصل بها الحكومة الى سلب قضاء المسلمين حق فصل  
« الحصومات العائلية » سوى زيادة هضم حقوق المسلمين ، وعدم اقتدار علماء  
المسلمين على تلافي هذا الخلل في الحكم والقضاء

اذا فاجأتنا الحكومة قائلة : أيها المسلمون قد علمتكم ظلم النساء واللاجحاف  
بمقوقن . وقضائكم لا يفكرون في اصلاح هذا الخلل . والخطب يتعاقم يوماً ،  
أفبعدنا نفماً ان تجاوزها قائلين : نحن برءاء ما تشبهنا به ؟ أو ان نقول : ليق الامر  
بأيدينا ولو كانت الحال كما تقولين : كلا

ان رجال الحكومة لا تخفى عليهم خافية من شؤ وئالا بهم يراقبوننا بقلوب متحفظة  
وعيون ساهرة وان كنا نخالهم غافلين عنها . نعم ان المرائض التي ترفع الى المقامات  
العالية من قبل المسلمين قليلة بالنسبة الى عدد النفوس . غير ان قلتها لا تصلح ان  
تكون دليلاً على قلة وقوع الظلم عليهم . لان المسلمين في هذه البلاد متحجبات  
لا يمكن التظلم والتشكي من حالهن بأنفسهن . وفريق من بزجين الايام في  
الذاب الاليم والشقاء الدائم متسلحات باحالة الامور الى القضاء والقدر

فابقاؤهن على هذه الحالة التعيسة جدير بان يعد ضرباً من الظلم وعدم  
الاكتراث بشأن هؤلاء المسكينات . مطالبنا الحكومة بما في هذه المادة كما هو تشبه  
قولنا لما لا يهنا أمر المسلمين وانصافهم وانما يهنا بقاء الامر بأيدينا : ولا أغلن  
الحكومة قنع لنا بمثل هذه المطالبة العارية من كل حجة وبرهان

لا يقل الظلم والحيف ولا يكون الناس آمنين من قبل حكامهم الا اذا كان  
القضاء الشرعيون يراعون مقاصد الشريعة العادلة وكانت القوانين التي يعول عليها  
في الحكم وطيدة الاركان ، ثابتة البنيان وفصلت الدعاوي بالعدل وتجري  
منهج الانصاف

اذا كانت القوانين ملائمة لماملات الناس وحالاتهم الاجتماعية فلا جرم أنهم  
يعيشون سعداء من هذه الجهة . وأما اذا كانت على العكس فلا تزيد أمورهم الا  
ارتباكاً واختلالاً



لا بد في وضع علم الحقوق من ملاحظة عادات الناس وطرق معاملاتهم سواء كان مبنياً على أساس الوضع الالهي أو على أساس العقول السليمة والآراء الصائبة .  
وغني عن البيان ان عادات الناس وأساليب معاملاتهم تتغير على اختلاف  
الاعصار وتحول الدول

وهذا التغير الدائم يقضي بتبديل بعض قوانين الازمنة الفائرة في الازمنة  
الحاضرة وبتبديل بعض قوانين الازمنة الحاضرة في الايام الآتية . ومن هنا  
نرى الدول الاوروية تجدد وتحور قوانينها في كل ربع عصر على الاقل هذا  
أمر لا مندوحة عنه في سير المجتمع البشري

لا يخفى على المشتغلين بالعلم ان المتون المول عليها في علم الحقوق الاسلامية  
أو في الفقه الاسلامي وضمت قبل اليوم بسبعة أو ثمانية قرون في بغداد والري .  
والشاش ( المسمى اليوم طاشند ) وسمرقند ومرغينان ومرو وما إليها من  
المدن المصورة في سالف الازمان . ولا شك ان مؤلفي تلك الكتب راعوا في  
وضعها عادات تلك المصور ومناهج معاش أهل تلك البلاد . وبما اننا اليوم  
نعيش في عصور غير عصورهم وفي بلاد غير بلادهم نجد طائفة من القواعد الفقهية  
المذكورة في تلك الكتب يستعيل العمل بها في هذه الايام في بلادنا . ولتلك  
نرى القضاة الشرعيين فيما يلجئون حيناً بعد حين الى الحكم الجزائي . والحكم  
الجزائي وان كان عظيماً عند الله لا تبدو مضاربه الدنيوية في مرة أو مرتين  
ولكنه اذا تكرر عدة مرات صار قاعدة مطردة في الحكم حتى ان الحكم بخلافه  
يوقع الحكومة في ريبة ويضعف ثقتها بقضائنا وقضائنا . وما ينشأ عن هذا من  
الفاقد لا يطله الا أهل البصر من القضاة والحكام

وبالجملة ان كثيراً من القواعد المذكورة في الكتب الفقهية لا يمكن الاخذ  
بها في الازمنة الحاضرة وان كثيراً من الاشياء التي ظهرت في هذه الايام لا ذكر  
لها ولا اشارة اليها في تلك الكتب . فلهذه الاسباب نرى القضاة الشرعيين فيما  
يتقلص ظله يوماً فيوماً . ولا يرتابن أحد في شيوع الظلم وضياح الحقوق اذا لم  
يكن القضاء مبنياً على أصول تكفل العدل وإتاء كل ذي حق حقه

ولذلك يصعب جدا ان نرد على الحكومة توجيهها إلينا ظلم النساء والإجحاف  
بمحققين بتطبيق الأمر على الواقع وإن كان الرد عليها بالدلائل النظرية والقواعد  
المنطقية سهلاً ميسوراً

ومن هنا أقول: لا ينبغي لنا ان نطالب الحكومة بما أتى في هذه المادة بصورة  
مبهمة مجملة بل يجب علينا ان نقرن بها بعض الدلائل قائلين مثلاً: نحن لا نرغب  
في بقاء فصل الخصومات العائلية بأيدي قضائنا لكون هذا الأمر عادة معروفة  
فينا منذ عهد قديم فقط بل نطلبه لكونه أمراً دينياً بحتم أيضاً لأن حكم القضاة  
غير المسلمين في مثل هذه الخصومات لا أثر له في نظر الشريعة الإسلامية . بل  
تحويل الفقه الإسلامي وجعله صالحاً للحكم به في هذا الزمان راجعان إلى علماء  
المسلمين أنفسهم

وفي وضع الحكومة أن تؤلف لجنة من علماء المسلمين الكبار وتنوط بها وضع  
كتاب فقهي في الدعاوى العائلية وأبواب القضاء والشهادات والدعوى والبيانات  
وما شأ كلها من المباحث حتى يتخذ القضاة الشرعيون « دستوراً » للعمل في  
القضاء وفصل الخصومات

ويمكن تلخيص كلامنا على هذه المادة في المباحث الآتية :

- (١) كتبنا الفقهية لانكفي اليوم لفصل الخصومات العائلية
- (٢) بعض القواعد الفقهية لا يمكننا الجري عليها في هذه الأيام
- (٣) القواعد الفقهية يجوز تغييرها بحسب اقتضاء الأزمنة والمصالح العامة
- (٤) فصل الدعاوى العائلية من الأمور الدينية

(٥) يجب وضع كتاب فقهي يكون عمدة للقضاة الشرعيين في قضاياهم  
فتسكلم هنا على هذه المباحث الخمسة مبحثاً مبحثاً ولو باختصار فنقول :

( المبحث الاول ) : لو شئنا لسردنا هنا لآيات هذا المدعى دلائل كثيرة بيد أننا  
لا نحب أن نطيل المقال بإيراد الأمثلة الجزئية المختلفة . غني عن البيان أن كتبنا  
الفقهية ألفت في زمان لم تكن فيه البوسطة ( البريد المنتظم الحاضر ) والتلغراف  
والتليفون وما إليها من المخترعات الحديثة . وكذلك لم يكن فيه دفاتر للمواليد

والوفيات المنتظمة كالיום ولا محكمة الاشهاد التي نعرف في روسيا ( بالنا تاريوس )  
 ولا شهادة المحاكم والاطباء ولا النفي الى سيبيريا أو موقفا بمدة مديدة  
 ولا الحكم بالانحراف في سلك المحكوم عليهم بالاشغال الشاقة وماشا كلها من  
 المنظمات المستحدثة في الدول الحديثة اليوم . مع ان هذه المذكورات دخلا  
 كبيرا اليوم في معاملاتنا ودعاونا وفصل الخصومات واعلان الاحكام  
 ولا ينسئ تطبيق احكام تلك المنظمات الحديثة على ما في الكتب الفقهية  
 الا لافراد قلائل من نوابغ العلماء . والكتب التي لا تصلح أن تكون « عمدة »  
 لكل قاض جديرة بأن يقال فيها : انها لا تكفي لحاجة العصر الحاضر .  
 يكلف رجل مقيم في احدى مدن سيبيريا امرأته الساكنة في أحد بلدان  
 روسيا المتوسطة بواسطة التفراف بعد اشهاد محكمة « الناتاريوس » على هذا  
 الكلاف . أو يبعث رجل في مدينه « موسكو » بكتاب الى زوجه في سيبيريا  
 يخبرها فيه بطلاقها بعد أن حول النقود التي تصرفها المرأة لنفسه المدة على احدى  
 البنوك . ففي مثل هذه النوازل يحار قضاتنا الشرعيون المتوسطون فلا يكادون  
 يستخرجون فيها حكما ما من كتب فقهية تنوء بغير . واما كبار القضاة — وان لم  
 تملكهم الحيرة بالمره — فلا يعدو فكرهم مباحث « كتاب القاضي » ومبحث  
 « جواز العمل بالخط وعدم جوازه » . ولا يخفى على البصير ان فصل تلك القضايا  
 بأمثال هذه المباحث أصعب من خرط القناد . فتضطر أولئك النساء الى ترجية  
 الايام كالمطقات شاقيات القضاة والقدر الى آخر حياتهن

( المبحث الثاني ) يقع أحيانا أن جزأ من دعوى واحدة ينظر في مقاطعة  
 « يا كوتسكي » ( في أقاليم سيبيريا ) وجزأ آخر في بلدة « بلاباي » ( في أواسط  
 روسيا ) تلجأ قضاتنا اليوم عند النظر في أمثال هذه الدعاوي الى ما في فصول  
 « كتاب القاضي الى القاضي » من الاحكام . مع ان أوجه الأقوال في هذه  
 الفصول : وهو قول أبي يوسف ( لا يمكن تطبيقه على ما يجري في هذه البلاد .  
 هذه المرأة الساكنة في « بلاباي » مثلا تقضي ثلاثين أو أربعين عاما من حياتها  
 وهي تنذب حظها . مع ان زوجها لا يزال في قيد الحياة وليس من المفقودين أيضا



ولا ينسئ لها الاجتماع معه ولو مرة في عمرها . باليت مثل هذه المرأة كانت واحدة أو عشرة فقط . بيد أنهم لسوء الحظ يعددون بمئات في جميع أنحاء البلاد (الروسية) التي يسكنها المسلمون

لا يذهبن أحد الى أني أظن بكلامي السابق على الكتب الفقهية وأحط من قدر مسائل هـ كتاب القاضي الى القاضي هـ فإن العمل بما في تلك الفصول كان موافقاً غاية الموافقة للمصور الاولى المحدثه في كل أسباب المراز وشؤون المدن . وأما اليوم فقد انقلبت الا مرر ظهرا ليلن حتى لو رجع الامام أبو حنيفة لنحى الكتب الفقهية التي ألفها تلميذه الامام محمد عن مستقرها الذي أقرها فيه متفقهة الأزمنة المتأخرة ووضع فقهاً جديداً يلائم روح هذا الزمان لا بحالة .

لا يحسن بنا البتة أن نحاول تطبيق الحوادث وجميع شؤون الناس المتجددة على القواعد المحصورة بين جلود الكتب الفقهية بل يجب على كل بصير أن يبذل غاية جهده في تطبيق تلك القواعد على الحوادث والعادات . رأينا كثيراً من الجامدين على الكتب الفقهية كانوا يأبون كل الإباء تصديق خبر رؤية الهلال الذي برد اليهم ممن يعرفونه في البريد إذ يجدونه غير مستوف للقيود المذكورة في باب هـ كتاب القاضي الى القاضي هـ المذكور في كتب الفقه المتداولة

مع ان هؤلاء لم يكونوا يرتابون أدنى ارتياب في كونهم هم أئمة المساجد أصحاب المنشورات حين يثقلون منشوراتهم التي كانت ترسل اليهم من مراكز الولايات بمئات من الوصائط - من يد مستخدم روسي في المركز (بعضاه المعروف بمصر) .

يقضي قضائنا اليوم في المرأة التي يسجز زوجها عن الاتفاق عليها باستعداداتها على زوجها ولا يجوزون الفرقة بهذا السبب أبداً

كان هذا الحكم موافقاً في المصور الأولى (و ربما يكون موافقاً في بعضا المصور أيضاً) لميشة من يسكنون الكوفة و بغداد وأمثالهما من البلاد الحارة . وأما بلادنا التي يحكم فيها البرد الشتوى الزهر يري عدة شهور فن الحال العمل فيها بهذا الحكم . لان المبلغ الذي يكفي في تلك البلاد الحارة لتعيش عشر

نساء لا يكني في بلادنا تعيش نصف امرأة .

ليت شمري ماذا تجني المرأة من وراء هذا الحكم الذي لا أثر له في الواقع .  
لماذا لا يحكم باستدانة زوجها ؟ اذا لم يجد الرجل من يقرضه فمن أين تجده المرأة  
المستضعة ؟ أتظنون المرأة تنصرف من عند القاضي مبهجة بتحسين حالها عند  
ما يقول لها : حكنا لك بأن تستديني على زوجك : ؟ أي فرق بين حكم يمكن  
تنفيذه وبين حكم لا يترتب عليه أثر مافي الواقع ؟

يشير علماؤنا في مسألة العنة المعضلة الى العمل بأقوال النساء . هذه المسئلة  
قد طالما اعترف نطس الاطباء بمعجزهم عن إدراك حقيقتها في هذا العصر الذي  
ارتقى فيه علم الطب والتشريح ارتقاء رائعا ( راجع كتاب حياتنا التناسلية )  
فكيف يجوز لنا في مثل هذه المسئلة الطبية المعضلة ان نعول على أقوال نساءنا  
الجاهلات اللواتي لا يعرفن شيئا سوى الثروة بالسفاسف والتباهي بالثياب والرياش ؟  
طلبت ذات مرة امرأة الفرقة من زوجها في المحكمة الشرعية ( باوفا - روسيا )  
مدعية عنه فحكمت المحكمة بالتأجيل المعروف في كتب الفقه . ثم ظهرت  
مسئلة أخرى وهي : هل الزوجان يقضيان الاجل المضروب مما أو يقضياه كيفا  
يشاآن ؟ المرأة رضيت مسا كنة زوجها الى انتهاء الاجل غير انها اشترطت الإقامة  
في غير منزل حميها . وأنت بعدة موانع تمنعها من الإقامة فيه . وأما الرجل فهو رد على  
المرأة دعواها قاتلا : انه لا يمكنه مفارقة منزل أبيه لأنه يقوم بحاجاته وهما مشتركان  
في مهنة واحدة . ولما أبطأت المحكمة في فصل هذه الدعوى فصلا نهائيا رفعت  
المرأة الى نظارة الداخلية عريضة شديدة اللهجة تشكو فيها إبطاء المحكمة الشرعية  
في حل القضية . فأخذت المحكمة تشتغل من جهة بالجواب عن استعلام تلك  
النظارة . ومن جهة أخرى كتب الى « القسم الطبي » ( باصطلاح الحكومة هناك )  
كي يعمل الكشف الطبي للرجل والمرأة جميعا . فعمل لهما الكشف الطبي عند  
شاهد من قبل المحكمة الشرعية الى أن كتب القسم المذكور في شهادته - سلامة  
الرجل من العنة وعدم تيقنه بشي في أمر المرأة . أمثال هذه القضية تقع في كل زمان .  
ومن لنا بدلائل قهينة من مختصر القدوري والهداية بل الجامع الصغير

يفصل أمثال هذه الدعاوي فصلاً مرضياً ؛ ولا أظن أن هذا يتيسر لكل قاض من قضاتنا الشرعيين . فبين لنا عما سبق بالأجمال أن كثيراً من القواعد الفقهية لا يمكن الجري عليها في هذا الزمان .

(المبحث الثالث) : لا يستلزم تغيير بعض ما في الكتب الفقهية بحسب اقتضاء الزمان والمكان وتبدل قواعدها البالية بقواعد كافية لمصالح الناس في عصورهم التي يعيشون فيها تغيير أصول الشريعة الإسلامية العامة وتحريمها .  
الفقه الإسلامي عبارة عن ركنين . ركن يتألف من أصول الشريعة المعروفة عند أهل كل المذاهب المتبعة . وركن آخر عبارة عن القوانين الإسلامية المولفة من آراء رجال معروفين وغير معروفين في أزمنة مختلفة . القوانين الإسلامية لا فرق بينها وبين قوانين الروم القديمة أو قوانين فرنسا وأمريكا مثلاً في كون كل منها موضوعة بآراء الرجال . كل الآراء التي ارتأها الفقهاء المتقدمون لما اقتضت معاملات الناس وعاداتهم في زمانهم واتبعوها بقولهم « هذا هو الواقع لهذا الزمان » أو « هذا هو الواقع بالناس » أو « العقل السليم يقضي بهذا » أو « عموم البلوى تجيز العمل بهذه القاعدة » وما إليها من أقوالهم . كل هذه عبارة عن القانون الإسلامي الوضعي والسلام .

ولا بأس أن نشفع كلامنا هذا بمثال : كون نصيب البنت الواحدة من البركة نصفاً حكم شرعي لا هوادة فيه لأنه ثابت بالكتاب . أما قاعدة مراجعة النساء في مسألة العنين فهو قانون إسلامي لكره رأياً بحثنا من آراء الفقهاء . ( لا أظن أن مسألة العنين وقعت على عهد النبي (ص) بجميع فروعها . لأن العلامة ابن القيم مع التزامه جمع كل الوقائع التي وقعت والاحكام التي صدرت مما يتعلق بالإسلام في ذلك الزمان لا يذكّر شيئاً من ذلك القليل كتابه « زاد الماعاد » المعروف بل مسألة التأجيل نفسها بروى الكمال في فتح القدير كونها منقولة عن الخليفة الثاني والرابع فقط . وأما قاعدة العمل في هذه المسألة بفتاوى النساء فلم نمر إلى الآن على مبسكها مع طول بحثنا وتنقيصنا عنه في الكتب الفقهية . هذا في العنين وأما الوسائل التي يذكرونها الفقهاء لتوصل بها إلى معرفة البكارة



فحدث عن غرائبها ولا حرج)

الحكم الشرعي الثابت بالكتاب مثلاً لا يجوز تغييره بوجه من الوجوه - إلا في الضرورة الملحة - وأما القانون الإسلامي فلا أرى بأساً في تغييره وتطبيقه على مصالح كل زمان ومكان لأنه مما تغير شكله وتبدلت صورته لا يخرج عن كونه قانوناً إسلامياً

(المبحث الرابع) كما أنه يجب أن تكون أصول الأحكام التي يبنى عليها فصل الدعاوى العائلية أحد الأصول الشرعية المعروفة (لا يضر حكماً هذا ما في تلك الأحكام من القوانين الإسلامية لأن أحكام الآراء إنما هي في فروع الأحكام دون جوهرها على أن القوانين الإسلامية نفسها لا مندوحة عن كون واضعها مسلمين) فكذلك يجب أن يكون القضاء الذين يقضون بها قضاء شرعيين والقاضي الشرعي لكونه نائباً في القضاء عن الرسول (ص) لا بد من كونه مسلماً ومن أجل هذا تجد الخلفاء العباسيين لم يوسدوا القضاء إلى غير المسلمين حين وسدوا إلى علماء اليهود والنصارى والصابئين والمجوس أكبر الوظائف غير القضاء .

كما أن نكاح المسيحيين لا يعد شرعياً إلا إذا باشر عقده أحد الروحانيين منهم فكذلك فصل الدعاوى العائلية في المسلمين لا يعد شرعياً إذا جرى على يد قاض غير مسلم مما كان بارعاً في الفقه الإسلامي . لأن القضاء في الدعاوى العائلية وظيفته دينية بحجة كالإمامة في الصلاة سواء بسواء . فنعلم من هذا أن قضاء القاضي المسلم بالقوانين الوضعية في الدعاوى العائلية ليس بشيء في نظر الشرع . فكيف بقضاء القاضي غير المسلم بتلك القوانين ؟

ثم إن المذاهب المشهورة تشترط كون القاضي مجتهداً . قضاء القاضي غير المجتهد وإن كان ينفذ في مذهب الحنفية غير أن له شبهة قوية في كون هذا القول قول أبي حنيفة نفسه . على أنهم لا يجيرون قضاء القاضي المقاد إلا إذا كان مستنداً إلى فتوى المفتي المجتهد . فلا يبقى كبير فرق بين المذهبين . لأن الأول يقضي بكون القاضي مجتهداً مباشرة وثاني يقضي بكونه مجتهداً بالواسطة . وعلى كل حال لا بد في فصل الدعاوى العائلية من قاض مجتهد أو مفت مجتهد . ولا يجوز أن يفت غير المجتهد

في المذهب الراجح . واشترائط الاسلام للاجتهاد أمر لا خلاف فيه بين المسلمين  
أوجزنا الكلام بهذا الشأن إيجازاً ولم نكتب ، كما كتبنا الا بظن أنه قد يكون  
عونا على إبقاء فصل الدعاوى المذكورة بأيدي علمائنا . اذ نحن أنكرنا كون أئمة  
مساجدنا قضاء شرعيين وذهبنا مع ذلك الى انقضاء عصر الاجتهاد وانسداد باب  
كنا كمن نقض يده من النظر في تلك الدعاوى باختياره وسلمها الى المحاكم  
المدنية برضاء

فن العيث اذاً أن تتفاوض فيما بيننا في إبقائها على حالتها الأولى  
قال العلماء المحققون بجواز تخصيص القضاء ببعض الاحكام وكذلك قالوا  
بوجوب اتخاذ ثلاثة نفر من المسلمين القاطنين في موطن واحد منهم قاضياً لهم .  
صرحت الحكومة في قوانينها المتعلقة بأئمة المساجد بأن في وسع الأئمة ان يفصلوا  
القضايا العائلية الحادثة في أحيائهم بمقتضى شرعهم وان يطعنوا الحكم للمتخاصمين .  
وليس اليهم فصل الدعاوى المالية ، فما الذي يمنع ان يكون هؤلاء قضاة شرعيين ؟  
لا يمنعهم من ذلك كونهم منصوبين من قبل حكومة غير اسلامية . لأن القضاء  
يجوز تقلده من أية حكومة كانت

ولا يمتل أن يكون المانع هو عدم تلقبهم بالقضاة . لأن القضاء لا يشترط  
فيه هذا اللقب (القاضي) . ولا إختار ان أحداً ينازعنا في ذلك ، فما المانع اذاً ؟  
ان الحكومة مكنت أئمة المساجد عندنا من النظر في دعاوى النكاح والطلاق وامثالها  
تمكيناً تاماً حتى أنها تؤاخذهم وتأخذة عنفة اذا هم قصرُوا في ذلك كما أنها تؤاخذهم  
اذا تخلفوا عن الامامة في صلاة الجمعة بلا عذر شرعي (ارجع الى القوانين المتعلقة بذلك)  
ليست المنشورات التي تعطىها المحكمة الشرعية لأئمة المساجد هي التي نثبت  
لهم وظيفة القضاء . لأن نصب الأئمة والقضاء ليس الى المحكمة الشرعية في  
هذه البلاد . واذا نظرتم الى مواد القانون التي تذكر في منشورات الأئمة  
ظهر لكم هذا ظهوراً بدياً . فيما قلنا يتبين سقوط قول القائل : لا تكون أئمة  
المساجد قضاة شرعيين الا اذا نصبتهم المحكمة الشرعية  
لا يجوز لنا أن نتدخل في الأمور التي تنالها حياة الأمة وبقاؤها بل

يتحتم علينا أن نجعل قداح التشاور بعد أن نزعنا من قلوبنا كل غرض شخصي وسخية كائنة .

إذا كان في ادعاء كون أئمة الساجد عندنا قضاء شرعيين شيء يصادم الشريعة أو يضر بمستقبل الأمة فإنا لا يصعب علي المدول عن هذا الرأي في كل حين وما أنا الا من غزية ان غوت غويت وان ترشد غزية أوشد

(المبحث الخامس) ملحو روسيا في حاجة شديدة الى كتاب في علم الحقوق الاسلامية (أو الفقه الاسلامي) ملائم لمقتضيات هذا الزمان يكون «دستوراً» لقيضاتنا الشرعيين في فصل الدعاوي الماثلية .

إذا بقيت وظيفة فصل هذه الدعاوي بأيدي الماثنا كما كان في السابق تحتم علينا قبل كل شيء سواء أمرت الحكومة أو سكنت أن نبادر الى وضع مثل هذا الكتاب .

وغني عن البيان ان وضع كتاب على هذا النحو إنما يكون بواسطة «لجنة» مؤلفة من أكابر العلماء وأفاضل المدرسين ثم يمحور وينقح ما فيه من الأحكام بحيث لا يناقض الأصول الشرعية على ممر الأيام . بروي حديث معناه «يأتي على كل رأس أئمة سنة مجددون يجددون الدين» وإذا صبح هذا الحديث فلا مندوحة من أن يكون في حاجات الأمة ومهمات . وأهم المهمات للمسلمين بل للمجتمع الانساني بأسره هو علم الحقوق والفقه دون الشرع والتاريخ والتصوف . لأن الفقه المعزى الى الدين اذا لم يكن كافلاً بحفظ حقوق الناس وصيانة مصالحهم فقد يكون سبباً لرغبة الناس عن الدين نفسه . وإذا كانت الأحكام غير ملائمة لصالح الناس فلا جرم تضعف ثقتهم أيضاً بالقضاء الذين يحكمون بها . متى سمعنا الناس يعززون المدل الى قضاء يحكمون بأحكام مشوشة مخجلة ؟ ومتى سمعنا أمة تراخت روابط المحبة بينها وبين قضائهم وحكامهم ثم حيت حياة ظلية وبقيت وطيدة الأركان ثابتة البنيان ؟ إذا كان هذا شأن الفقه مع الأمة الاسلامية فما الذي اضطر بعضهم الي حمل حديث التجديد على التصوف ؟ هل التصوف ركن من أركان الاسلام حتي يعنى به هذا الاعتناء ؟



كيف يوضع هذا الكتاب ؟ هذا سؤال سابق لاوانه . لأنه لم يكن بعد وقت المناقضة في كيفية الوضع وما علينا الآن الا أن ننظر في أمورنا في الحالة الراهنة . ومع هذا وذاك فلا بأس علينا اذا المناقضة الى كيفية الوضع أيضاً . اذا جاء وقت وضع كتاب على نحو ما ذكرنا وجب علينا أن نضعه معتندين على أصول الشريعة مهما أمكن من غير تقيد بمذهب خاص . بل نرجع الى كتب المذاهب المعروفة قاطبة فيؤخذ الصالح مما فيها ويترك غير الصالح . ولا تضرنا تسمية هذا العمل ( تليفقا ) . لأنه لم يقم الى الآن دليل ناهض على حرمة ( التليفق ) و بطلانه

من ينكر علينا كون المذهب المدعو بمذهب الحنفية مطلقاً من المذاهب الثلاثة المتخالفة أصولاً وفروعاً . اذا أنكر علينا هذا منكر فليتنفضل بدليله . يقول المحققون : ان الخلاف بين أبي حنيفة وصاحبيه أكثر وأشد مما بين الامام مالك وبين الامام أحمد

لم يوقع الامة في هذا الاقتراق الشنيع وفي مهاوي الذل والفاقة والفوضى والتعصب الجاهلي الا فشو التقليد وتكثر المقلدين . يكون اجتماع الكلمة واشتداد الاواخي بين أفراد الامة بحسب كثرة المجتهدين والباحثين وتقلص ظل المقلدين والجاهدين هذه المذاهب المنبئة نفسها لم تكن متبعة على عهد المجتهدين أنفسهم وانما صارت متبعة بعدهم بعدة قرون

وحين كان المجتهدون كثيرين لم تكن الامة مصابة بداء الاقتراق المضال الذي فت في عضدها وذهب بمحتها ولم تنفق اذذاك سوق التضييلات والتعجيلات كما نفقت بعد إغلاق المسلمين في وجوههم أبواب الاجتهاد بأيديهم . العلم نقطة كثرها الجاهلون . وأستغفر الله ان طغى القلم، أوزلت القدم، والمصحة لله المتعال، وما بعد الحق الا الضلال .

## سجل الانتقاد على محمد فريد أفندي وجدي

٢

وصف بعض المبررين في إحدى الجرائد اليومية فريد أفندي وجدي بأنه من مشائخ الانتقاد عليه وكنا نحن على علم يقيني بأنه يفت الانتقاد أشد المفت لأنه من أصحاب الدعوى العريضة والضرور ولأنه لما طبع كتاب ( تطبيق الديانة الإسلامية على نواحي المدنية ) وأهداه إلينا تصفحنا بعض صفحاته فأنفنا فيه من الخطأ في المسائل الدينية والدعوى ما لا يجوز السكوت عليه وكنا قد عرفنا الرجل معرفة شخصية وأحسننا الظن به لما حدثنا به عنه بعض محبيه من انقطاعه للطالمة والكتابة فكرهنا أن ننتقد الكتاب بدون استشارته واستئذانه فكتبنا إليه - وكان في دياط - نلتطف في الاستئذان ونلبسه من حيل الثناء ما يكون به حسناً جميلاً فكتب إلينا راجياً أن لا ننتقد الكتاب وقال إن الانتقاد يصرف الناس عن المنتقد لأن الأمة لم تعود ذلك أو ما هذا مضاه . فاكتمنا يومئذ بطرائقه وإطراره كتابه تشيطاً له الا أننا انتقدنا عليه شيئاً واحداً وهو دعوى أن أحداً لم يقم بالبحث عن أسباب ما حل بالمسلمين لما فيه من هضم المناد (١)

(١) كتبنا في (ص ١١١ م ٢) تقريراً لهذا الكتاب قلنا فيه ما نصه :  
وما انتقدناه ( تأمل كلمة مما ) على صديقنا الفاضل مؤلفه أنه هضم حقنا في خدمتنا في المنار حيث قال في فائحة الكتاب ما نصه : نسع كل جمعة على المنابر قائلاً يقول لم يبق من الإسلام الا اسمه ولا من القرآن الا رسمه ولكننا لم نسع قط بأن عاقلاً قام يبحث بدقة وثبات عن أسباب هذا الاضمحلال الشديد الذي وقعت فيه الأمة الإسلامية من منذ ( كذا ) قرون كثيرة . اما والمسلم لو بحث باحث عن علل هذا المبروط المائل بسد ذلك الصود السريع ما وجدها الا في ترك السنن واتباع البدع : اه نحن قد سبغناه الى هذا في المنار اجمالاً وتفصيلاً حتي ان عبارة الخطباء التي قالها قد ذكرناها في مقالة افصحنا بها العدد ١٩ من السنة الأولى وتكلمنا فيها على البدع . وقد كتب المؤلف لهذا العاجز كتباً

لما كتب ذلك الكاتب في تلك الجريدة ما كتب قلنا لعل الزمان غير  
منه فحبب اليه الانتقاد أو لعله صار يحسن الظن بالامة فلا يخاف أن تصرفها كلمة  
نقد عن شيء الذي تنتقده اذا كان حسنا في نفسه فكتبنا في جزء الشهر الماضي  
ما كتبنا ولم يكده ينتشر الجزء حتى يادر فريد أفندي وجدي الى كتابة أربع  
مقالات في جريدة اللواء تمثل كل كلمة منها للقاري اضطراب مجموعته العصبي  
— وهو عصبي المزاج — وبلوغ الفيض والغضب والامتناع منه منتهى ما تبلغ  
من أمثاله العصبيين . على أنه يقرر ويكرر في كتاباته ما اقتبس من المنار أو غيره  
من قول الامام مالك : كل أحد يؤخذ من كلامه ويرد عليه الا صاحب هذا  
القبر : ( يشير الى قبر المصطفى صلى الله عليه وسلم ) بل يصرح بأن هذا أصل من  
أصول الاسلام « الصبرانية » التي يفضل بها غيره . فلماذا عظم عليه الانتقاد  
عليه وأخذته العزة بالأمم حتى استفرغ كل هاتيك الفيرة والإزراء بالمتقذ  
والتعظيم والتبجيل لنفسه وكلاهما منكر عظيم ؟

ذكرنا في نبذة الجزء الماضي ان الأستاذ الامام رحمه الله تعالى قال في  
وصف ما يكتب فريد أفندي وجدي انه مقدمات ووعود . وكان يرجى أن  
تفيد هذه الموعظة الدرية من امام مصر وحكيم الشرق ومفخر مصر فيترك تلك  
المقدمات والوعود التي كايا دعاوى وتيجع ويتكلم في المقاصد من غير أن يدخل  
نفسه فيها ولكنه كان بعد العلم بها أوغل في ذلك منه قبله وزاد على الوعود  
الوعيد فتوعدنا اذا عدنا الى الانتقاد عليه بما يأتي

قال في آخر المقالة الاولى بعد دعوى أن الناس يهدون منه الى اليوم دفع

كثيرة يثني فيها على خدمتنا للاسلام وكأنه ذهل عن ذلك عند كتابة ما ذكر  
وسبحان المنزه عن الذهول والسيان « اه ما كتبناه في المجلد الثاني . ولما قرأه  
المؤلف يومئذ كتب الينا يعتذر ويعد بأن سيني المنار حقه في طبعه ثانية ( راجع  
ص ١٢٧ م ٢ ) ولكنه لم يفعل على انه كان كتب الينا كتابا قال فيه انه بكتابه

هذا يعتذر مشروعا وبقوي صوتنا



البيئة بالحسنة مانعه ؟ فان لم يعد الشيخ رشيد الى صوابه ويحترم الامة التي يعيش بين أظهرها ويعرف مقامه من السلم والصل اضطررنا لتعقب سقطاته في مجلة الحياة وشنا عليه غارة لا يقيم بعدها راسا فيأخذ عنا درسا بنفسه هو وأمثاله ممن يريدون أن يعيشوا بين ظهرائي هذه الامة باحتقارها ونسفي أحلام قادتها . مهلا يا أخي فريد أفندي ولا تبطش البطشة الكبرى فاني معذور بما كتبت لأنه اعتقادي وأنت تدعي احترام حرية الاعتقاد حتي إنك تدعي تصحيح عقائد المارقين من النابتة الجديدة ، مهلا يا أخي ولا تستعمل قدرتك كلها في الانتقام فاني لأعتقد أن بيان غلطك - وأنت غير معصوم - إهانة للامة وترك لاحترامها . مهلا يا أخي واستعمل الحلم فاني ما علمت ولا سمعت بأنك من قواد الامة ، ولا اعتقد أن انتقاد القائد اذا أخطأ في قيادته يكون احتقارا للامة . بيتك يا أخي قلد صاحب جريدة اللواء في القفر والدعوى ومدح النفس ولا تقلده في دعوى أن الامة تبع لك وأنها وراءك فان هذا هو الاحتقار لها لا بيان خطأك في فهم الشرع وتعريف الوحي وإنكار نبوة آدم عليه السلام ، ولا في فهمك العصبية الجنسية الجاهلية

ثم قال في آخر المقالة الرابعة : وأنا قد تسامحت هذه المرة مع الشيخ رشيد وقاماً عن مدرسة العلوم العالية ولو عاد للخط من كرامتي وكرامة مدرستي ولم يلغزم جادة المهامنة في الكلام على القوم الذين يعيش بين أظهرهم بدأت له في المحرم الذي وعدته به وكنت أنا صوت السخط العام عليه والعامل من اختار السلام والسلام اهـ

رقابا يا أخي فريد أفندي واجمل الانتقام خاصا لاعاما ولا تسلط علي الامة التي ترى أنك أنت قائدها فانك ربما جربت ذلك فقضيت علي ثم ندمت !! وربما كتفت لك التجربة أنك لست قائدا للامة الا في خيالك ووهامك وإن مكانة أخيك أثبت فيها من مكانتك فيوت بالحياة

الانتقام الخاص الذي أذنت لك فيه هو أن تتبع سقطات النار وثبتها في الحياة فاني لا أبرئ النار من السقطات ولا أدعي العصبة وأتمنى لو أبجد وثقا أقرأ في

مجدات المنار النعمة أو المشرة لأستخرج منها ما لملي هتدى اليه من السقطات وأينها للناس . واني في كل سنة أحت الطلاء على نقد المنار وأنشر كل ما يرد الي من ذلك ولا أسخط على الناقد ولا أهينه ولا أنكبر عليه . واتي آتني ان تستعين على نقد المنار بغيرك فما أراك وحدك أهلاً لعدم اطلاعك على العلوم الدينية وآتني ان يكون من تستعين به من غير المهين لي وأنصح لك ان تترك في ذلك مدح نفسك وذم غيرك وما اعتدته من المقدمات والوعود فانك ان تفعل هذا انتقل كلامك في انتقاد المنار وإلا أهله ولم أحفل به

وأما الانتقام العام الذي نهيك عنه مع علي بعجزك فهو تحريك المصيبة الجاهلية علي أعني عصبية الجنسية لا أني لست مصرياً

### المصيبة الجاهلية والاسلام

لم تكف يا أخي بالغمزة والازراء في مقالانك حتى قللت جريدة اللواء في شر ما جنت به على الاسلام من تحريك عصبية الجاهلية بتفريق المسلمين الى جنسيات مناطها الوطنية فأخذت ترجف بأن الحامل لي على انتقاد كلامك كراهة ان ينجح للمصريين عمل عظيم ( كدرسة العلوم العليا ) ولماذا ياترى أكره ان ينجح للمصريين عمل عظيم ؟ هل أنا على مذهب مصطفى كامل في المصيبة الجنسية الجاهلية التي يحاها الاسلام فقام هو يثبتها وجئت أنت اليوم تؤيده من حيث أيدك في نشر طعنك في أخيك

ألمت قد حاربت هذه النزعة الجاهلية و بينت فسادها مرارا كثيرة ؟ على أنني بأذل كل حياتي لنصيحة المصريين وخدمتهم قبل غيرهم من الشعوب الإسلامية التي هي عندي في مرتبة واحدة من حيث هم مسلمون لا أفضل سوريا على صيني ولا تونس على مصري

قلت بعد الأرجاف بما ذكر والنصر يبع بأنه ربما كان لطف أخلاق المصريين ومجاهداتهم سببا في جرأتي على الاقتيات عليك مانعه : ولم يكف هذا الرجل أن يتحكك في مجلته بملوكنا وأمرائنا وعلمائنا وكتابنا ورجال صحافتنا على طريقة أصعاب الجرائد الساقطة حتى قام اليوم بنتات على أئمة الدين الخ

أقول لو أنك قلت هذا القول قبل سنتين أو أكثر لأحسنت إليك الظن  
وقلت لعله لا يدري ماذا جرى هؤلاء الرؤساء على الاسلام والمسلمين فهو يعتقدان  
ما نسب اليهم خطأ بضر ولكنك في هذه المدة الاخيرة قلدي في ذلك حتى غلوت في ذم  
هؤلاء الرؤساء غلوا كبيرا وحكمت بمروقهم مع معظم الامة من الاسلام وخصصت منهم  
أهل الازهر بأشد الطعن لاسيما في مقالاتك التي نشرت في المنبر وادعيت أنه لم  
يبق أحد من أصحاب العمامة يرجع اليه في فهم الدين وإنما انحصر علم الدين في  
بعض أصحاب الطرايش وإنما تمنى طربوشك وحده فإنه يرجع بعدة طرايش كما  
رجع بالعمامة كلها فكيف جاز لك هذا الغلو ولم يجر لي ان ابين الحقائق بالاعتدال؟  
لعل السبب في ذلك أنك ولدت في مصر وإن لم تكن مصري الاصل وأنا لم  
أتشرف بمثل هذا المولد

ان هذه الامة امة واحدة كما جاء في الكتاب العزيز فكيف يفرقها فريد  
أفندي تبعا لصاحب جريدة اللواء ويحطها أما وتلك هي العصبية الجاهلية التي  
أزالتها الاسلام وجعل المؤمنين أخوة أينما كانوا ومن أي جنس كانوا . وقد قال  
صلى الله عليه وسلم « ليس منا من دعا الى عصبية وليس منا من قاتل على عصبية  
وليس منا من مات على عصبية » رواه أبو داود من حديث جبير بن مطعم .  
وقال صلى الله عليه وسلم « من قتل تحت راية عمية ينصر العصبية ويغضب  
للعصبية فقتله جاهلية » رواه مسلم والترمذي عن جندب وفي حديث البخاري  
أن النبي صلى الله عليه وسلم قال لأبي ذر - ونافيك بمكانه من الدين - « إنك  
أمرؤ فيك جاهلية » أتدري لماذا قال له ذلك؟ قاله له لما عبر بلالا الحبشي  
بأمة الحبشية . أتدري ماذا فعل أبو ذر عند ذلك؟ أنه وضع خده على الثراب وآلى أن  
لا يرفسه حتى يطأ عليه بلال . فهل كنت وأنا عربي من سلالة الرسول أبعد عن  
مسلمي مصر في الجنس من بلال الحبشي عن أبي ذر؟ فإذا كان صاحب ورقة اللواء  
يدعو الى العصبية الجنسية لأنه سياسي لا يالي وافق الاسلام في سياسته أم خالفه  
فأنت يا فريد أفندي لست سياسيا بل تتنفع دائما بالدعوة الى الاسلام فامنى  
إخراجك إياي من هذه الامة ونحر يض من قتلهم جريدة اللواء بالعصبية



الجاهلية عن هدي الاسلام وأخوة الايمان علي وتبضي اليهم بإيها ملك إياهم  
 أنتي أحقر المصريين كافة ولا أحب لهم الخير لأنني لست منهم .  
 إن أمثال هؤلاء المفتونين لقيمة لرضاهم ولا لخطهم فحسبي أن المؤمنين  
 الصادقين من المصريين بروني أخا لهم وأراهم أخوة لي وإن زعمت أنهم قليل  
 لتصرحك بأن أكثر الأمة عوامها وخواصها ليسوا على الاسلام الصحيح فإن  
 هذا القليل هدي خير من كثير أهل المصيبة الجاهلية . على انني أحب الخير  
 لجميع الناس من جميع الشعوب والاجناس ويعرف لي هذا كثير من الواقفين والمخالفين  
 ظن فريداً فدي وجدي كايظن صاحب جريدة اللواء أن المصيبة الجاهلية  
 أصبحت سلاحاً قاتلاً في أيديهما لا مجرد أداة على «دخيل» الا ويجدلانه حتى لا يرتفع  
 له رأس ولا تقوم له قائمة (بالفرور) وظن فريداً فدي وجدي انني لشدة رعي من هذا  
 السلاح لم أرد على ابراهيم بك الموليحي اذ تحرش بي من نحو سنتين ونصف  
 فكتب في المؤيد يقول اني جئت مصر فقيرا ثم بعد أن صرت غنيا طفت  
 على أهلها . ونسي فريد أفندي أوتامسي أن المسألة كانت أكبر من ذلك وإن  
 الموليحي لم يكن هو الذي طعن في وحده بل انبرى لي يومئذ المؤيد واللواء  
 والجوائب وجرائد أخرى ولم أكن أنا المنصور وحدي يومئذ بحملة هذه الجرائد  
 ومن كتب فيها وإنما كان القرض الأول الذي تسدد سهامها اليه هو المرحوم  
 الامتاز الامام فخر المصريين وأعظم تابع في مصر . ولعلم فريد أفندي أن  
 تلك الفارة الشواء التي يعجز هو عن عشر مشارها ما زادت المنار الا انتشارا ولعل  
 لا يجهل مصدرها العالي وما أنفق فيها من بدر الذهب . فاكف يا أخي غريبك،  
 واستوقف مر بك ، واعلم أن الامر ليس في يدك ، وإن سبك ربما عاد عليك،  
 فهذه نصيحتي انك ، ثم الى سائر المفوررين ، الذين يفرقون بالجنسية جماعة هذا  
 الدين ، ولولا هذه النصيحة ، لما ذكرت عنك هذه النصيحة ، فلا يفرنك  
 اعتقادك بجهل الأمة التي قلت بمروقها من الدين و بعدم استمدادها للحكم النيابي  
 فتظن أنك نصب بها كائنات ، لاسيما اذا وازرك اللواء ، فإن الأمة صارت تميز  
 بين النافع والضار أكثر مما تظن ولذلك كانت عجالات أكثر السور بين فوق مملك

انتشاراً لم يصدها عن ذلك هذان القراء بالعصية الجاهلية لأن العلم لا وطنية فيه  
فما بالك بالدين ؟ ثم أتكلم في المقصد

### مدرسة العلوم العالية

قال بعض المتدينين ان كل ما انتقد به المناظر على فريد أفندي صواب ولا  
مندوحة عنه الا تلك الكلمة في تصغير شأن مدرسته فانها ليست جوهريّة ولولاها  
لم يكن له في الرد على صاحب المناظر كلمة تسمع . ومن نظر الى المسألة في ذاتها كانه  
أن يقول ذلك إذ ليست الا أن امرأاً يكبر عمله الصغير ليظم في أعين الناس  
فيقبل عليه قوم ويساعده آخرون ولذلك قال بعض الناس بل تقلوا عنه أنه ما ادعي  
إنشاء مدرسة عالية إسلامية تدرس فيها جميع العلوم العالية مع تطبيقها على الدين  
الا لأجل تحويل أروحية الأغنياء عن الجامعة المصرية اليه هو لأن مدرسته  
تحتوي ( بحسب دعواه ) على جميع العلوم التي تنشأ الجامعة لأجلها وتزيد عليها  
علوم الدين . فاذا حولت اليها التبرعات والأوقاف كانت أولى بها وأجدر .  
ويقال أنه تعجب بعد ان مر على كتابة تلك المقالة بشأن المدرسة الطلياني المؤيد  
والقواء شهران ولم تنهل عليه الجنبات ، وتكتب لمدرسته الوقفيات ، ولعله هذا  
هو سبب قوله في الجزء الأخير من مجلته إن الأئمة المصرية غير مستعدة لأن  
تحكم نفسها بحكومة نيابية

مهلاً أيها المعتدلون لا تمجلوا بالاعتراض على هذه الجملة ولا على أصل المسألة  
حتى أبين لكم المراد منها وهو ليس ببيان الخطأ في تسمية حجرة من مدرسة ابتدائية  
مدرسة عالية كما ادعى فقام يشبه نفسه بفلاسفة اليونان ومدرسته بالاما كن التي كانوا  
يلقبون فيها فلسفتهم اذ لو كان هذا هو المراد لا عرفت بالخطأ وان كنت مصدراً  
يمكنني أن أقول إنه يتكلم بعرف هذا العصر لا بعرف تلك العصور والمدارس  
العالية في هذا العصر مباني عظيمة فيها كثير من الآلات والآثار والتحف المدنية  
والنباتية والحيوانية التي يحتاج اليها في تدريس تلك العلوم ولها كثير من المدرسين  
اذ يستحيل أن يتقن العلوم العالية كلها ويستطيع تدريسها رجل واحد من  
المنحرجين في تلك المدارس به فريد أفندي وجددي الذي لم يرجع في العلوم

الأولى فيرتقى إلى الوسطى كما يدل على ذلك سقوطه في امتحان شهادة البكالوريا التي ينالها الجهم الفقير من الأحداث كل سنة

ليس هذا مانعني فإنه من الأمور الجزئية وإنما نفي أمرا كلياً أو مانعاً إليه في الجزء الماضي إيماء ولم نشرحه لأن في الشرح جرماً واليب تكفيه الإشارة وإذا كان ليينا لم يكف بالإشارة فما نحن أولاء نشرح ذلك

المسألة ذات بال من جهة فريد أفندي نفسه ومن جهة الأمة . أما من جهة نفسه فإن ما ادعاه من إنشاء مدرسة عالية ليس هفوة عارضة لا يترتب عليها شيء فينفض عنها وإنما ذلك شيء صار خلقاً له وملكة فيه وقد أضربه ذلك الخلق كما أضرب الناس ونصبر عن هذا الخلق بالنتيجه بما لم يعط الذي قال فيه الرسول صلى الله عليه وسلم « انتشيع بمالم يعط كلابس ثوبي زور » متفق من حديث الشيخين

### كتابه كنز العلوم واللغة

مثال ذلك كتابه ( كنز العلوم واللغة ) كتب في بعض الجرائد اليومية أنه شرع في تأليف دائرة معارف كاملة في مجلد واحد يذكر فيها خلاصة ما انتهى إليه البشر في جميع العلوم والمعارف اللغوية والدينية والعربية بجميع فنونها والفلكية والطبيعية والكيمائية والتشريحية والطبية والصحية والمعدنية والنباتية والحيوانية والجغرافية والعمرائية والتاريخية والرياضية الخ وأتدكر أنه وعد بأن يودعه رسوم ( خريط ) جميع البلاد والممالك وصور أشهر الرجال المتقدمين والمتأخرين

فهل في استطاعة أحد من البشر أن يؤلف كتاباً كهذا ؟ كلاً أنه لم يوجد في البشر من يتقن هذه العلوم كلها إتقاناً يستطيع به تلخيصها في دائرة معارف وإنما يؤلف دوائر المعارف في أوروبا الجمليات لا الأفراد . ولو فرضنا أن فريد أفندي وجدى أثقن علوم البشر كلها وإن لم يتقن علوم الدين ولا طالع جميع علومه ولم يتقن من علوم الدنيا ما يؤهله لشهادة البكالوريا . فهل في استطاعته أن يجمعها كلها في مجلد واحد مع الخريط والصور أو بدونها أليس إذا قيل إن هذا من المحال الذي لا تطلق قدرة الله به يكون القول مقولاً



ظهر الكتاب فإذا في مقدمته أنه يحتوي تلك العلوم والفنون كلها - ولكنه لم يذكر الصور والخرط - ولكنك تراجع أهم مسائل هذه العلوم فلا تجد ما ( بالطبع ) وما أعناك تجد منها فكثير الخطأ قليل الفائدة حتى قال أحد العلماء عند ما أطلع عليه : ان هذا الكتاب سيقضي على هذا الرجل ويذهب بغيرور المنترين به : وكان سهل عليه أن يغير تلك المقدمة التي يكذبها الكتاب في مجموع مواده ويستند عن وعده في الجرائد . وانا نورد لك بعض الامثلة على تكذيب الكتاب لها ثم نبين وجهه تمثيل هذا الكتاب بالمدرسة العالية ووجه كون الانتقاد عليهما واجب مفيد لقريد أفندي وللأمة وليس من المسائل الشخصية أو الجزئية

جعل فريد أفندي أنواع علوم دائرة معارفه عشرة قال :

( أولا ) العلوم الدينية كعلم التوحيد مما يجب أن يطلع كل إنسان في حق الله تعالى وحق الرسل من عقائد أهل السنة وفي هذا القسم أسماء الرسل وتوابعهم الصالحة وتراجع الصوفية واصطلاحاتهم وفيه تفصيل ثاف لجميع مذاهب المعتزلة والمثكلين وسائر العقائد التي ظهر بها فلاسفة المسلمين في عصر المدينة العربية . وفيه تنبيه على البدع التي طرأت على المسلمين وتوجيه الأفكار التي منها . وفيه كل المسائل الفقهية التي يحتاج إليها كل مكلف تفصيلا كمسائل الطهارة والوضوء والاعتسار والصلاة والصيام والحج وجميع ما يحتاج إليه الانسان بحيث يستفي به عن السؤال . ولم تقتصر على مذهب واحد بل جتأفيه بالمذاهب الأربعة ليأخذ منه كل أحد ما يوافق طريقة إمامه هاهنا هذا النوع

أقول انه جعل العلوم الدينية عدة أنواع ووعد بما سمعت في كل نوع ولم يف به وكيف يف به وهو لا يعرفه واليك الامثلة

( ١ ) أهم مسائل علم التوحيد الالهية مسألة وحدانية الله تعالى التي جعلت كلمة التوحيد عنوانا على الاسلام لأجلها ومسألة صفات الله تعالى التي يثبتها السلف دون المعتزلة ومن على شا كلتهم وهو لم يبينها بل لم يذكرها في موادها كما كما وعد ومسألة القدر وقد ذكرها ولم يبين معناها بل اعترف بالعجز عن بيانها

(٢) أهم مسائل علم التوحيد في النبوات مسائل الوحي وتكليم الله الانبياء وعصاة الرسل والتبليغ والمقدمات في القرآن ولم يشرح شيئاً منها . ولم يذكر أسماء الرسل المذكورين في القرآن الذين ذكرنا في كتب العقائد أنه يجب الايمان بهم تفصيلاً حتى أنه ذكر داود ولم يذكر سليمان عليهما السلام والنصارى لا يقولون بنبوته ولم يبين توارثهم الصحيحة كما وعد . بل اكتفى في موسى عليه السلام وهو أكثرهم ذكراً في القرآن وأوسعهم تاريخاً بقوله « هو رسول كريم أرسله الله الى بني اسرائيل لانجاثهم من ظلم فرعون مصر أحد خلفاء مفتاح من ملوك الثالثة التاسعة عشر ( كذا ) المصرية قبل المسيح بنحو ألف عام » ولم يذكر أنه أرسل الى فرعون وملائه أيضاً وإن كان ذلك صريحاً في القرآن - وفي يعقوب عليه السلام بقوله « نبي من أنبياء بني اسرائيل هو أبو يوسف عليه السلام » ولم يذكر أنه رسول ، وفي يوسف عليه السلام بقوله « هو ابن يعقوب كلاهما من أنبياء بني اسرائيل » ولم يذكر أنه رسول . وفي يونس عليه السلام بقوله « هو أحد رسل الله عليهم السلام » أفلا يعلم « ناصر الاسلام » معنى النبي والرسول (٣) وذكر أن في هذا القسم تراجم الصوفية واصطلاحاتهم - ولا نفري ما معنى ذكر هؤلاء في قسم التوحيد دون قسم التاريخ - وذلك غير صحيح وإنما ذكر بعضهم وترك كثيراً من أشهرهم ومن ذكرهم لم يترجمهم وقد راجعنا مادة الوحدة والوجود والحال والمقام والسكر والوجد والشطح وهي أشهر اصطلاحاتهم فلم نجد قد بين شيئاً منها

(٤) وقال « وفيه تفصيل شاف لجميع مذاهب المعتزلة والمتكلمين » وهذا غير صحيح أيضاً فهو لم يذكر الواسلية ولا العمرية ولا الهذلية ولا النظامية ولا الاسوارية ولا الاسكافية ولا الجعفرية أصحاب جعفر بن مبشر ولا الحائلية ولا العمرية ولا الصالحية ولا المردارية ولا الهاشمية هؤلاء أكثر فرق المعتزلة ومن ذكره من غيرهم وهم الأقل لم يبين مذاهبهم كلهم . مثال ذلك قوله في البشرية « فرقة من المعتزلة تنسب لبشر بن العشر من أفاضل علماء المعتزلة » فهل هذا

هو التفصيل الثاني لمذاهبهم كما قال ذلك أن تقيس على هذا زعم الاتيان بمذاهب المتكلمين وفلاسفة المسلمين .

(٥) وقال « وفيه تنبيه على البدع التي طرأت على المسلمين وتوجيه الألفكار للتوفيق منها » وهذا غير صحيح أيضاً فإنه ترك الكلام على البدع وأصلها وحسبك أنه لم يبين بدعة القدر وهي أول بدعة ظهرت في الاسلام وتليها بدعة الارجاء وقد وقد ذكر المرجحة ولم يوجه الألفكار الى التوفيق من بدعتهم كما قال

(٦) قال « وفيه المسائل الفقهية التي يحتاج اليها كل مكلف تفصيلاً . . . وجميع ما يحتاج اليه الانسان بحيث يستغني به عن السؤال » وهذا غير صحيح أيضاً ففي كلمة طهارة لم يذكر جميع المطهرات عند جميع أرباب المذاهب وفي مادة نجس لم يذكر جميع النجاسات وما ذكره فيه مافيه مما لا محل لبيانها هنا : ولم يبين الوضوء تمام البيان حتى أنه لم يذكر النية فيه ولا غسل اليدين الى المرفقين ولم يذكر موجبات الوضوء أو نواقضه ولا التيمم . وكذلك الفصل لم يذكر فيه كل ما يحتاج اليه المكلف لم يذكر كيفية ولا وجوب انية وعدمه فيه ولا ان الاستلام موجب له . وفي كلامه عن الصلاة لم يبين الأركان والواجبات عند جميع الأئمة كالأعتدال من الركوع والطأئية فيها ركنا عند بعضهم وكذلك الجلوس بين السجدين والطأئية فيه . فمن ترك شيئاً من ذلك بطلت صلاته والطأئية عند أبي حنيفة واجبة لاركن فمن تركها وجبت عليه إعادة الصلاة في الوقت . . . وكذلك فصل في الزكاة والصيام والحج . فاذا كابر في شيء مما قلنا فانا نورد ونبين خطأه فيما ذكر كما بينا عدم صدقه فيما قال أنه بينه وهو لم يبينه

والنوع الثاني من علوم الكتاب الفنون العربية كلها وهو فيها أشد تقصيراً وخطأً وإخلاقاً من العلوم الشرعية . مثال ذلك علم المنطق واجبنا فيه الكليات والحد والرسم والقضية والقياس والشكل والبرهان والمكس والتقيض فلم نجد لشيء من ذلك ذكراً فهذه أشهر اصطلاحات المنطق . نعم قال في مادة ( شرح ) : القول الشارح في الاصطلاح المنطقي ما يدل على معنى الاسم في اللغة أو ذات المسمى في الحقيقة : وهذا خطأ ظاهر وأناي لمثل فريد أفندي أن يعرف شيئاً مما من اصطلاحات المنطق



الذي يذمه دائماً « ومن جهل شيئاً عاداه »  
 فهذا نموذج بريك أن هذا المؤلف لم يصدق في معظم ما ادعى أنه أودعه  
 كتابه وأنه لم يوفق للصواب في كثير مما ذكره وقس عليه سائر ما ذكره من  
 العلوم التي جعلها عشرة أنواع تحت كل نوع أفراد كثيرة لا يعرف هو من مجموعها  
 إلا أسماءها . وسنين في جزء آخر نموذجاً من خطأ في أشهرها  
 قد ارتكب فريد أفندي بهذا الكتاب أنواعاً من المنكرات تزيد على أنواع  
 العلوم التي ادعاهما نعت منها ما يخطر في البال الآن ولا أقول أنه تصددها فإن بعض  
 من يطلب عليهم المزاج العصبي يعتقدون في أنفسهم وفي علمهم ما يباين الحقيقة  
 كما يعتقد بعضهم أنه المهدي المنتظر فهو في الغالب يعتقد أن كتابه حوى جميع  
 تلك العلوم ولكن الكتاب في نفسه يمثل هذه المنكرات وهي

(١) القول في الدين بغير علم وهو من أصول الكبراء التي قرنها الله تعالى  
 بالشرك في قوله (٣٣:٧) قل إنما حرم ربي الفواحش ما ظهر منها وما بطن والآنم  
 والبقي بغير الحق وأن تشركوا بالله ما لم ينزل به سلطاناً وأن تقولوا على الله ما لا تعلمون)

(٢) الكذب وناهيك به وبما ورد فيه

(٣ و ٤) إخلاف الوعود وعدم الوفاء بالمهود والمقود فهو بما كتب في الجرائد من  
 الدعوة إلى الاشتراك قد عاهد المشركين على أن يوافيهم بكتاب فيه كذا وكذا  
 (٥) عدم الأمانة في نقل العلم فإنه ينقل المسألة ويتصرف فيها بما يغير المعنى .

وما ورد في هذه الخصال معروف

(٦) أكل أموال الناس بالباطل فإن الذين اشتركو في الكتاب لقراءة تلك  
 المقالة الطويلة ذات الوعود العريضة لم يشتركو إلا في كتاب مشتمل على كذا  
 وكذا من العلوم والمسائل وكنز العلوم واللغة الذي أرسل إليهم غير مشتمل على  
 ما ذكر كما بينا في الأمثلة السابقة فكان شأن المؤلف مهم شأن الصانع بما قد  
 على عمل شيء موصوف بصفات معينة بشئ معين فبأنى به غير واف بها فهو  
 لا يستحق ذلك المال فهذا الاشتراك في الكتب والجرائد من قبيل ما يعرف في  
 الفقه بالامتناع . وكذلك من يشترى الكتاب بعد تمام طبعه لا ملاحه على

مقدمته . فمثل هؤلاء المشتركون والمبتاعين كمثل من يعرض عليه رسم دار فيها كذا وكذا من الحجرات والفرفات والمرافق المتصفة بكذا وكذا الصفات كالحسن والاتساع فينذل المال ويأخذ دارا تخالف ذلك الرسم في عدد ما فيها وفي صفاته . وانني أعتقد أنه إذا تاب فريد أفندي وجدي من هذه المنكرات بعد أن نبهناه عليها وكتب الي من اشترى كوا في كتابه انكم قد اشتر كنتم في هذا الكتاب لما وعدتكم به من استيفائه لكذا وكذا من العلوم القنوية والدينية الخ وقد جاء ناقصا معظم ذلك فكان الاشتراك باطلا فمن شاء أن يقبله على علانه فذاك ومن شاء أن يردّه ويسترد دراهمه فله ذلك — أعتقد أنه إذا فعل هذا فان الكثيرين أو الاكثريين يردون له الكتاب . وقد رأينا في جريدتي الظاهر والمفطم كتابة لبعض الفضلاء يطلب منه فيها أن يرد له دراهمه ويسترد كتبه وحياته

(٧ و ٨) الفس في المعاملة كما علم مما بينا آتقا وفي العلم والدين كما علم مما قبله وفي الحديث « من غشنا فليس منا » رواه مسلم وغيره من أصحاب السنن والمسائيد وفي رواية لترمذي « من غش فليس منا » وفي رواية لأبي داود « ليس منا من غش »

(٩) التقرير وهو غير الفس وقد يجامعه ويترتب عليه مفسد كثيرة فمن صدق المؤلف في زعمه ان هذا الكتاب يحوي كل ما يحتاج اليه في النحو واللغة الخ وكان عنده كتب في هذه العلوم يستعين بها فربما باعها واشترى بثلثها الكتاب وهو لا يفقه عن شيء منها حتى يختار الصحاح أصغر كتاب في اللغة . وقس على هذا ما أثر العلوم التي وعد بها (١٠) التشيع بما لم يعط والدعوى المريضة وقد عرفت حديث الصحيحين في ذلك

\*\*

### مدرسة العلوم العالية

واعلم ان مجموع هذه الخنازي التي يمثلها كتاب كنز العلوم واللغة ماثلة في مدرسة العلوم العالية وتعارفه في أنه لم يترتب عليها أكل أموال الناس بالباطل . والجامع بينهما دعوى فريد أفندي ان كلا منهما جامع لكذا وكذا من العلوم التي لا يعرفها وربما كان الفس والتقرير بالمدرسة أعظم . لما لا يجوز أن يفر بعض قراء المؤيد

واللهاء من أهل الاقطار البعيدة بما كتب فيها فريد أفندي عن هذه المدرسة الموهومة فيرسل ولده الى مصر ليتلقى فيها علوم الدنيا مطبقة على الدين بعد أن تعلم في المدارس الابتدائية والثانوية حتى اذا جاءها لم يجدها شيئاً وإنما وجد فريد أفندي يشجع بالدعوى ويفيض بالوعود واذا ذكر بعض المسائل خبط فيها على غير هدى كما خبط في المسائل التي انتقدناها في الجزء الماضي

أيجوز لنا أن نسكت على هذا كله ونحن نرى الرجل يجعل عدم الانكار عليه حجة على أنه مصيب . بل غره هذا السكوت فقال في أواخر مقاله الرابعة في اللهواء « واني لأعجب للشيخ رشيد في إثارة أئمة الدين عليّ مع أنهم قرروا كنز العلوم واللغة في الأزهر وملحقاته رسمياً وهم على وشك تقرير موافقائي الأخرى » والذي يفهم من هذه العبارة أنهم قرروا تدريس هذا الكتاب وهذا غير صحيح وكيف يقررون تدريس كتاب هو عبارة عن أمشاج من فنون قديمة وحديثة يكثر فيها الخطأ وتقل الفائدة وفيه التشنيع على التقليد والقول بالاجتهاد وبإثبات مذهب الوهاية والتشنيع على مذهب المتكلمين وبإنكار الشفاعة والحلف في مسائل الشريعة كما سنبينه في جزء آخر . على أنه ليس من الكتب التي يدرسونها . وقس على هذه الدعوى دعواه أن الدولة التركية قررت تدريس بعض كتبه في مدارسها

انه لم يقرر تدريس الكتاب ولا مطالعته في الأزهر . ولا في ملحقاته وإنما بلغنا أنه اشترى منه بعض نسخ لدار الكتب ( الكتبخانة ) الأزهرية فهل يعد هذا تقريراً من أئمة الدين لكتاباه . وهل صار أهل الأزهر اليوم أئمة ولم يحض سنة على تلك السهام التي سددوها اليهم حتى جردهم من العلم والدين وجعلهم أكبر بلاء على المسلمين ؟؟ لهم اذا اشترؤا منه كتاباً آخر بمنعهم شهادة بأنهم أئمة في العلوم العمرانية والكونية الخ الخ !! هكذا يكون الاصلاح

وجهة القول في هذا الجزء ان هذا الرجل ادعى دعوة كبيرة وجعل السكوت عليها دليلاً على صحتها وهي غير صحيحة فنقده بعرفه حله وبنبيه على ما هو غافل عنه من المنكرات في حله وبخروج المارفين به من معصية السكوت على المنكر



ولسنا في حاجة الى ايراد ماورد في الكتاب الالهي والاحاديث النبوية  
من إيجاب الامر بالمعروف والنهي عن المنكر والوعيد على تركها ونهايك بلعن  
الله تعالى للذين لا يتناهون عن منكر فعلوه

\*\*\*

### أجوبه على ما انتقدنا عليه

جعل فريد أفندي وجدي مقالته الاولى مقدمة في شتمنا وإطراء نفسه  
بالمدح والفخر وقال في أول الثانية مانعه :

« أتيت أول أسس على مقدمة في موضوع الشغب الذي أثاره على مدرسة  
العلوم العالية الشيخ رشيد رضا وأريد اليوم أن أناقشه في جزئيات هذا الشغب  
ردعا له ولأمثاله عن التطاول الى ما لا يضيهم من أمورنا حتى تفرغ لأداء واجباتنا  
والقيام بأعباء أعمالنا المفروضة علينا لامتنا وملتنا . واني أرجو من وراء مناقشته  
في جزئيات كلامه أن يعرف مكانه من هذه العلوم فيثوب الى صوابه وينخرط  
في سلك طلبة هذه المدرسة التي ما أسستها الا له ولأمثاله ممن لا يعرفون اللغات  
الأجنبية وهم في أشد الحاجة الى الامام بأصول العلوم الأوربية العالية التي  
لا كتب لها باللغة العربية »

أقول له ( أولا ) كيف لا يبتني أموركم لأمتكم ومملكتكم ؟ ألسنت أنا من أبناء  
هذه الأمة ومتبعي هذه الملة ؟ اذا كانت أمتك هي المصرية لا الإسلامية فهل  
ملكك يا فريد أفندي هي الملة المصرية القديمة دون الإسلامية حتى تضيقها إليك وإلى  
قومك - إن كان لك قوم يرضون ذلك - وتجملي ممن لا يضيهم أمرها ؟  
( وثانيا ) كيف تقول أنه لا يوجد كتب عربية في العلوم الأوربية حتى كأنك  
بمعزل عن النهضة العلمية العربية في سوريا ومصر . ألم تعلم أن جميع العلوم كانت تدرس  
باللغة العربية في المدرسة الكلية الامريكية ببيروت وفي مدارس أخرى عالية وابتدائية  
فيها وفي غيرها منها مدرسة كفتين بجوار طرابلس ( بندرنا ) والمدرسة الوطنية الإسلامية في  
نفس طرابلس ألم تعلم على دائرة المعارف العربية وعلى المجالات العلمية كالمقنطف وممظاهها  
مترجم عن أحسن المجالات والكتب الأفرنجية وعلى الكتب الكثيرة المترجمة في

مصر وسوريا ومنها في فلسفة التشريع كتاب بتمام وكتاب مونتسكيو ؟ فهل كنت أوسع علما وفهما في اللغات الانجليزية من مؤلفي و مترجي هذه الكتب والمجلات من العلماء والدكاترة وأنت لم تحصل من الإلمام باللغة الفرنسية وعلومها ما يوتي بك الى شهادة البكالوريا التي يحملها الألوف من الاحداث في بلاد مصر وسوريا ؟ فكيف ساغ لك أن ترفع نفسك بقولك على جميع هؤلاء العلماء وأنت تعلم أن أعراب الأهرام وبجادة الاسكندرية يعرفون من اللغات الانجليزية ما لا تعرف وما كل من عرف لغة عرف علومها

انني ما وجهت اليك هذه التذكرة الا لأنك أفرطت جدا في التجميع بإمامك الضعيف باللغة الفرنسية حتى جعلت نفسك في مرتبة الاستاذ الامام زاعما انه ما كانت له تلك المكانة العليا في القلوب الا باللغة الفرنسية التي تدعي انك تساويه في معرفتها وتجرات على كتابة ذلك فلم تكف بما ينقل عنك من ادعائه باللسان يوجد ألوف ممن أقتنوا هذه اللغة إتقاناً لا تطيع بالدنو منه ولم يخطر على بال أحد منهم ولا من الناس أنهم على مقربة من الاستاذ الامام في الحكمة والعلم ولا في المزايا والأعمال ولم يقل في أحد منهم علماء اوربا - كالدكتور براون الاستاذ المدرس في أعظم مدرسة جامعة في انكلترا تفوق مدرسة العلوم الوجدية - مثل ما قالوا في الاستاذ الامام إذ قال هذا العلامة الانكليزي انه لم ير مثله في الشرق ولا في الغرب . بل كان للاستاذ الامام من المكانة في الفلسفة والعلوم والاستنباط على العقول والقلوب قبل أن يتعلم اللغة الفرنسية ما يسهل عليك أن تعرف بعضه من مراجعة تاريخه

### الانتقاد الاول وجوابه

أجاب فريد أفندي عن انتقادنا عليه جعله المحدثين والفقهاء شاربين بقوله : « ونحن نرد هذه السفطة الغريبة بقولنا أن لفظة المشرع والمشرع والشارع كلمات تطلق اليوم على المشتغلين بالبحث في الشرائع ولكل جيل اصطلاحه واللغة تابعة لأذواق أهلها في كل عصر »

وهذا الجواب يدل على أنه لا يفهم المسائل الأولية البديهية من فلسفة

التشريع التي تصدر لتدريسها فانه لا يقول أحد من أهل مصر بأن الباحث في الشرائع يسمى شارعا ومشرعا وانما يطلقون لفظ الشارع والمشرع على واضع القانون برأيه وعلوه اذ يسمون القانون شريعة ولو كان كل باحث في الشرائع شارعا لكان جميع التلاميذ في مدرسة الحقوق شاربين فليسأل فريد أفندي شقيقه هل يطلق عليه وعلى اخواته من الطلاب أو المتخرجين لقب الشارع أو المشرع؟ فإذا أجابه بالسلب فليترك تدريسي فلسفة التشريع حتى يتعلم بعض اصطلاحاته الأولية ولو ممن يجولون اللغة الفرنسية !!! على ان كلامنا كان في الاصطلاحات الاسلامية الدينية وليس لفريد أفندي أن يغيرها تبعاً لعرف مصر ومن هنا يعلم أنه لا وجه لقياس أحد من الصحابة والفقهاء على النبي صلى الله عليه وسلم وتسميته شارعا مثله لأن ما جاء عن النبي (ص) ما كان يعرف من غيره وهو مما يجب اتباعه فيه وليس لأحد غيره هذه المزية في الاسلام فسقط الإلزام الذي وجهه لنا فريد أفندي اذ قال بعد ما تقدم عنه

«واذا صح تسمية النبي (ص) الشارع مع أنه ليس بواضع الشريعة بل مفسرها ومبينها فقط فلم لا يصبح نسبة أصحابه مشرعين باعتبار أنهم مبينو الشريعة ومفسروها للناس»

فأجل كيف جعل النبي صلى الله عليه وسلم والصحابة سواء ونسي ان النبي (ص) مبلغ عن الله تعالى على ان بعض العلماء صرحوا بأن الله تعالى افن له ان يشرع من قبل نفسه واستدلوا بمثل حديث «الا الإذخر» ولا محل هنا لشرح ذلك

### الانتقاد الثاني

لم يستطع فريد أفندي ان يكابر فيما انتقدناه على ما زعمه من تدوين الشريعة عند اتساع العمران وكما لما في عهد الشورى والمخطاطها عند ما صارت الحكومة الاسلامية استبدادية فزعم ان ما قلناه لا يفهم من كلامه ولعله لا يفهم هو من كلامه وكلام الناس ما يفهم الناس كما تعلم مما يأتي

### الانتقاد الثالث

زعم فريد أفندي أنه لما جاء القرن الثالث استحال أمر المشرعين الاسلاميين



الى حنطة أقوال المتقدمين وبطل الاجتهاد لعدم نبوغ العلماء الصليحين الخ ما عرفه القراء  
فرددنا عليه بقولنا « ان علماء القرن الثالث لم يكونوا كما ذكر ولا القرن  
الرابع ولا القرن الخامس فالنقطة ما اتسم نطاقه الا في هذه القرون » أي الثالث  
والرابع والخامس فنقل عنا هذه العبارة بنصها في آخر مقالته الثانية ورد عليها بقوله :  
« نقول هكذا فهم الشيخ رشيد رضا تاريخ الفقه الاسلامي فهو يرى الفقه في  
القرون الخمسة الأولى أيام نبوغ الأئمة المجتهدين والمشرعين الأولين والمؤلفين  
السابقين الذين ملأوا مكتبات الدنيا فقها وتشريعا لم يلفوا درجة الفقهاء في هذه  
القرون التي قد يمر القرن ولا يظهر فيه مؤلف الخ »

ان هذا هو جوابه بحروفه وقطعه فهل يفهم هذا الرجل اللغة العربية ؟ كيف  
يفهمها وهو ينقل عني انكاري عليه زعمه ان الفقه قد انحط في القرن الثالث ونطبعي  
إياه أنه ما اتسم نطاقه الا فيه وفي القرنين الرابع والخامس ويقول بعد ذلك من  
غير فصل اني أقول ان علماء القرون الخمسة لم يلفوا درجة الفقهاء في هذا العصر !!!  
ان كان يفهم اللغة العربية فلا شك أنه ما أوقعه في هذه الهوة الا التبعج المصبي  
الذي غلب عليه . ولكن ما بال أصحاب جريدة الآراء لم يحذفوا له هذه العبارة  
الفاضة عليهم لم يفهموها والا فهم غير ناصحين له

### الانتقاد الرابع

انتقدنا عليه انه وعد ببيان بضع مسائل في ذلك الدرس ولم يبينها فأجاب  
بما حاصله أنه يريد بالدرس جنس الدرس لا هذا الدرس الأول . وله في هذا  
الجواب وجه وكان خطر ذلك بياني عند الانتقاد لكن العبارة والقرينة وما اعتاده  
من الوعود وعدم الوفاء كل ذلك رجح عندي أنه يعني بالدرس ذلك الدرس الأول  
والخطاب سهل وقد كثرت الدروس بعد الأول فهل بين تلك المسائل ووفى بذلك الوعد ؟

### الانتقاد الخامس

انتقدت عليه تعريفه العدل بأنه ما أدى اليه العقل من الأحكام لأن هذه  
الأحكام منها المادل ومنها الجائر فنقل عني ذلك وقال في الجواب عنه « وأنا

برى، مما نسب الى الشيخ رشيد فقد قلت بالحرف الواحد... وقل عبارته في تحكيم الحكومة للعقل عند الحاجة اليه وتبجتها قوله « فحكمت الحكومة (العقل) وما أداها اليه هذا العقل من الاحكام منه (عدلا) فالعدل اذن مظهر من مظاهر العقل » اه ومنه يعلم القارىء ان فرید أفندي لم يفهم ما كتبت ولا ما كتب هو فانه لا معنى لعبارة الاما قلت . ويانه ان قوله « ما أداها اليه العقل » مبتدأ وقوله « من الاحكام » بيان لما وقوله « منه عدلا » خبر المبتدأ فصار المعنى والاحكام التي أداها اليها العقل هي التي سميتها عدلا . فثبت انه جعل الاحكام التي استنبطها العقل عين العدل . فاذا كان لا يعرف النحو فليراجع كتب العلوم والفن لعله يجد هذا الحل صحيحا .

#### الانتقاد السادس وما يتبعه

انتقدت عليه ما تقوله على علماء المسلمين من انهم يقولون ان اصول الشرائع كلها من الله وانكرت عليه ما قاله في الجواب من تفسير الوحي الى آخر ما عرفه القراء فأجاب عن ذلك بكلام يتلخص في أجوبة أولها) ان الخاص والعام يلمون انه أسس هذه المدرسة لتمرين حملة الدين على الدفاع عن حوزة الاسلام (وثانيها) أن غرضه تأييد الدين (وثالثها) انه وقف جزءا كبيرا من أوقاته على المدرسة (ورابعها) ان الشيخ رشيدا آله وجود هذه المدرسة حتى أخرجه الآلم عن حده (وخامسها) ان الشيخ رشيدا يوم الناس انه عالم بفلسفة التشريع وانه مطلع على أقوال الأوربيين كافة (وسادسها) ان الشيخ رشيدا لا يعرف من لسان الأوربيين كلمة (وسابعها) انه يعنى بقوله ان علماءنا يعتقدون أن اصول الشرائع كلها من الله اهم « يقولون بان الانسان لم يوهب من العقل في مبدأ وجوده ما يكفي لإقامة حياته فكان الوحي الالهي مرشده في كل أموره في بناء شريعته وفي إقامة صنائعه وفي هدايته الى رجوه معيشته حتى في تلقينه لقته » (وثامنها) أن كلامه « في اصول الشرائع الأولى في عهد طفولة الانسان لاني عهد شيوخه أيام الرسل والأنبيا » (وتاسعها) انه لو كان الشيخ رشيد يستطيع أن يطلع على تحقيقات العلماء في شأن الانسان في هذين

المهدين لحوته على كتب « فلان وفلان وختم الأجوبة بشي » من الطعن والتفصيل  
للشيخ رشيد

وأقول لا شيء من هذه الأجوبة في الموضوع الا السابع والثامن . فاما السابع  
فهو دعوى جديدة على علماء الاسلام ليست من عقائده في شيء وان وجد شيء  
من فروعها في مباحث بعضهم فهم لا يعدون كون واضح اللفظ هو الله على القول  
به انه من عقائد الدين حتى يحتاج الى أسلحة فريد أفندي التي يدعي انها يصلح  
بها حملة الدين فاذا ثبت أن هذا القول خطأ فهو لا يعد شبهة على الدين فكيف  
ندافع عن الدين بتكثير الشبهات عليه ومحاولة الجواب عنها بما هو شر منها  
وأما الثامن فهو على كونه كما يقول علماء المناظرة من قبيل « المراد لا يدفع  
الارادة لا يمكن حمل مانسب به الى اعتقاد علماء الاسلام عليه لأنهم لم يقولوا بأن  
لحياة البشر دور طفولية ودور شبوية ظهر فيه الرسل حتى يحمل كلامهم عليه .  
بل يقولون ان أول البشر نبى مرسل ومن بحث أمثال هذه المباحث كالأستاذ  
الامام فقله فيها لا شبهة عليه ولا يحتاج هي الى تأويلات فريد أفندي وجدي التي  
نحتاج الى تأويل

### الانتقاد السام

انتقدنا عليه انكاره رسالة آدم عليه السلام وكون الله تعالى أوحى اليه كما أوحى  
الى غيره من النبيين فاجاب عن ذلك بكلمة يخدمه أجوبة - أحدها انه بخدمة الاسلام  
يعيد له سلطانه الأول - ثانيا ان أحق الناس بالانتفاع بخدمته الذين الناشئة  
الجديدة العامة في الادارة والسياسة والقضاء - ثالثا ان الشيخ رشيدا لو كان قرأ  
كتابا واحدا في علم الفزيولوجيا لمكسلي أو لداروين الخ وما فيها من الشبهات  
على نبوة آدم لعلم أن المسألة تحتاج الى نظر والا لنجد أقوال أهل الشرع بنبوة  
آدم أو نلظ قول الفزيولوجيين وخرب بتحقيقاتهم في الحفريات والماديات عرض  
الحائط وسهل لطائفة المتعلمة ترك الدين - رابعا أن قادة الدين يشكون من  
مروق المتعلمين وما مروقهم الالعدم وجود أحد من قادته يشار إليهم في علومهم



خامسها ان ابراده تلك المسألة بعبارة لا تشع بالجزم هو كالأعلام هؤلاء المارقين أو الشاكين في الدين بأنه عالم بأقوال علماء الفيزيولوجيا وعامل على حلها بما وافق القرآن والعلم . ونجم هذه الأجوبة بقوله « فما يسميه الشيخ رشيد نقطة كبيرة هو في الحقيقة نهضة كبيرة »

أقول الجواب الحقيقي من هذه الجمل التي لخصنا بها كلامه هو انه لم يجد سلاحا يدافع به عن اعتقاد المسلمين بنبوة آدم الا التشكيك فيها فل سمع أحد من البشر بان التشكيك في الدين دفاع عنه ، أليس الشك في الدين كالانكار لقضاياه كلاما كفر صريح ؟ أبشرك يا فريدي أفندي بأنني مطلع على دذهب داروين وعالم بأنه لا يحس الاسلام واذا أردت أن تفهم ماورد في آدم فيها مطابقا لعلم فراجع المنار مع بعض من يفهم من أهل العلم ليفهوك ما يحفظ به الدين ثم الله في مدرستك ان اسنطمت

### الانتقاد الثامن

انتقدنا عليه جعله تفضيل الشريعة الاسلامية على غيرها مبنيا على قاعدة ارتقاء الشرائع بارتقاء أهلها ، وزعمه أنها أي الشريعة الاسلامية ما جاءت راقية الا لارتقاء أهلها وقلنا ان هذه القاعدة إنما تصح في الشرائع أي القوانين الوضعية التي يكون ارتقاؤها تابعا لارتقاواضعيها والشريعة الاسلامية وضع إلهي أنزلت على قوم غير مرتقين فكان ارتقاؤهم بها ولم يكن ارتقاؤها بهم . فأجاب فريدي عن هذا الانتقاد بكلم يتلخص منه أجوبة (أحدها) ان ماأورده « هو من مقررات فلسفة التشريع ذلك العلم الذي أفنى المشرعون قوام وأعمارهم في روضه (ثانيها) قوله « نبأني سلطان يستطيع الشيخ رشيد الذي لم يقرأ في العلم سطر واحد ان يرد هذه المقررات البديهة ؟ وهل لو قال يسمع له أحد ؟ » (كذا) (ثالثها) قوله « فأقول له ان كلامي كله موجه الي ان الشريعة الاسلامية وحى من الله لا أنها شريعة وضعية تابعة لأهواء الناس حتى يتوهم الشيخ رشيد انه يضالني فيما قلته »

أقول ان هذا الكلام يشبه أضغاث الأحلام كما هي المادة في أكثر كلامه وهو

مؤذن بأنه لم يفهم ما كتب ولا ما انتقد به عليه . نحن نقول ان ارتقاء الشرائع لا يكون نتيجة لارتقاء أهلها الا في القوانين الوضعية فيقول أنك خالفت مقررات فلسفة التشريع وأنك لم تقرأ منها سطرا وما هذا بمخالفة لها وقد قرأت فيها كتابا ونقول ان الشريعة الاسلامية ليست تلك القوانين لانها الهية فيقول ان كلامي موجه الى أنها الهية !!!

ويقول بأي سلطان يستطيع الشيخ رشيد ان يرد مقررات أهل الفلسفة وأجابه بأنني أردتها بسلطان الاسلام اذا هي خالفته ولو صبح قوله اني لم أقرأ منها سطرا فحسبي أني قرأت حكمة التشريع الاسلامي اني لم يقرأ هو منها سطرا ولتلك يجهل البديهييات فيها ككون الشريعة هي التي رقت الأمة الاسلامية دون العكس

### الانتقاد التاسع

قال فريد أفندي في درسه بعد ان قرر ان ارتقاء الشريعة تابع لارتقاء أهلها من إلهاء في الاخلاق « من هنا يرى الزاني ان كل انقلاب حدث في أخلاق أمة عنادى بطبعه الى انقلاب في شريعته ويدرك تبعا لهذا فساد الاحكام وبعدها ان العدالة في بعض الأمم المتدنية التي تقر مبدأ التمايز في افراد الجمعية فذهب لبعضهم حقوقا نسلها عن الآخرين باعتبار دينية »

فأناها هما يعني بعض الأمم المتدنية - اليهود وليس لهم حكومة أم النصارى وقد بالغ في وصف ارتقاء شرائعهم وفن بها حتى لبطن أنهم اذا قالوا قولا يخالف الاسلام لا يمكن رده وانما يجب عنه تأويل ما جاء في الاسلام أو بانكاره أو التشكيك فيه . أم يعني بعض الوثنيين ؟ سأله لأن الشبهة قائمة على انه يريد بذلك المسلمين، ولا غرو فقد جعل منهم الشارعين، فأجاب عن هذا السؤال بما نصه « يكفيني ان أتجنب من هذه الردود وأترفع عن الرد عليها ذلك أولي وأولي بالتقاري » ( كذا )

### الانتقاد العاشر

سأله بناء على ما تقدم : ماذا يقول في جعل الخلافة في قريش ؟ فأجاب عن هذا

— بعد القول بأنني أثرت بهذا السؤال وما بعده مما يأتي شيئا على الاسلام ما كان يتخيل حدوثها من مسلم — بأجوبة (أحدها) ان الخلافة بيد المؤمنين يولون عليهم بالاجماع من شاورا ولو كان عبدا حبشيا (ثانيها) لو كانت الخلافة مقصورة على القرشيين لآتى في ذلك نص قرآني أو حديث متواتر ولما اختلف المهاجرون والانصار عليها (ثالثها) ان خليفتنا الحالي تركي الاصل طاعته مفروضة علينا ولا يحاول نقض هذا الاصل الا من يريد أن تشكك جامعة المسلمين وثقتهم عروتهم وحسبنا الله ونعم الوكيل »

أما الأول ففيه جهالات منها اشتراطه الاجماع ومنها قوله من شاورا مطلقا مع ان النبي صلى الله عليه وسلم جعل الأمر في قريش كما ثبت في الأحاديث الصحيحة وجرى عليه المسلمون في خير القرون حتى بعد ان صار الحكم استبداديا الى اقراض الدولة العباسية ونقل بعض أئمة الاصول والحديث الاجماع عليه من أهل السنة ولم يثبتوا بخلاف الخوارج وبعض المعتزلة قال الامام أبو بكر الباقلاني في قول ضرار بن عمرو من الخوارج بأن غير قريش أولى بها : لم يرجع المسلمون على هذا القول بعد ثبوت الحديث « الأئمة من قريش » وعمل المسلمون به قرنا بعد قرن وانقضى الاجماع على اعتبار ذلك قبل أن يقع الاختلاف : وقال القاضي عياض : اشتراط كون الامام قرشيا مذهب العلماء كافة وقد عدوها في مسائل الاجماع ولم ينقل عن أحد من السلف فيها خلاف وكذا من بعدهم في جميع الامصار »

وأما الثاني ففيه من الجهل بأحكام الاصول عدم الاعتداد بالحديث النبوي إذا لم يكن متواترا وان كان في غير العقائد وكأنه يقرأ في المنار ان هذا الحديث لا يؤخذ به في هذه المسألة فيظن ان جميع المسائل سواء على ان المحققين اختلفوا في العمل بأحاديث الآحاد الصحيحة في العقائد ولم يتفقوا على عدمه وأما في غير العقائد فلا خلاف ثم ما ذا يقول في الاجماع ؟ وفيه من الجهل بتاريخ الاسلام الاحتجاج بخلاف المهاجرين والانصار اذ لم يعلم ان هذا الخلاف قد ارتفع باحتجاج أبي بكر رضي الله عنه بكون الأئمة في قريش وان الانصار أذعنوا لذلك وأما الثالث ففيه من الجهل ان خلافة خليفتنا الحالي ليست منطبقة على قوله



أننا ان المسلمين هم الذين يولون الخليفة بالاجماع فكأن قاعدته تقضى بطلان خلافته لانها بالوزارة لا بانتخاب المسلمين بالاجماع ! اراد فريد أفندي ان يعرض بأن موافقا المبني على الحديث الصحيح واجماع أهل السنة يتني خلافة السلطان ليهيج علينا العوام فكأن كلامه هو الذي نفي خلافة هذا السلطان . واما نحن فنقول ان خلافة هذا السلطان ووجوب طاعته بالمعروف لا تنفي ذلك الحكم المقرر في كتب العقائد وكتب الحديث وافقة المتداولة في الامانة وكل بلاد المسلمين من كون الاصل في الخلافة ان تكون لقریش كما هو مشروح في محله فليسأل عنه فريد أفندي بعض مجاوري الأهرس لأن ذلك مبني على وجود من يصلح منهم للخلافة وصرحوا بأن المتطلب يجب طاعته

### الانتقاد الحادي عشر

وسألته عن شهادة غير المسلم على المسلم فأجاب « بأنها لا تجوز لأن التعصب الديني جعل اتباع أولئك الملل يكذبون على الله في كتبهم ويؤمنون أن كل ضرر يلحقونه بغيرهم حتى القتل لا يماقون عليه عند الله -- إلى أن قال بعد ان ذكر ان دوائر المعارف الاوربية صرحت بذلك -- فان كانت الشريعة الاسلامية قوت قبول شهادتهم على المسلم مع وجود هذه النصوص الصريحة في شروح كتبهم لكانت (كذا) أنت بغير العدل والله يشتره عن ذلك »

أقول ان الشريعة الاسلامية شريعة عامة دائمة فهل يقول فريد أفندي ان كل من كان غير مسلم يستحل شهادة الزور وان هذا كان عاما في زمن نزول الشريعة وعلم الله أنه لا يزول وان دوائر المعارف تثبت هذا ؟ ان قال هذا فلا أحاجة بدهاة بطلانه ولكنني أورد عليه مثل قوله تعالى في اليهود وهم الذين كانوا أشد الناس عدواة للذين آمنوا (٦٦:٥) منهم أمة مقتصدة وكثير منهم ساء ما يعملون) وقوله (١٥٩:٧) ومن قوم موسى أمة يهدون بالحق وبه يعدلون) وما في معانيها من الآيات . وقوله تعالى (١٠٦:٥) يا أيها الذين آمنوا شهادة بينكم اذا حضر أحدكم الموت حين الوصية اثنان ذوا عدل منكم أو آخران من غيركم افل جاءت هذه الآية بغير العدل أم أنت يا فريد لا تفهم معنى العدل ولا تعرف أحكام الشريعة اذا

أردت أن تفهم فلسفة الشريعة في أمثال هذه المسألة وما قبلها فالتص من يفهمك ما كتبناه عنها في المنار وأسأل عنها من تقرأ لهم تفسير القرآن الحكيم وصحيح الأحاديث هذا ما أجاب عنه من انتقاداتنا على أحد دروسه ولم يتفق له الصواب في شيء ولم يقارب إلا في ذلك الاحتمال في الانتقاد الرابع كما تقدم على أنه لم يذكر جميع الانتقادات التي وجهناها إليه فقد سألناه هل الشريعة التي قال أنها مبنية على قوله تعالى ( إنما المؤمنون إخوة ) خاصة بالمؤمنين أم عامة يحكم بها غيرهم وإذا قال بالثاني فهل أخوة بعضهم لبعض تقتضي مساواتهم لغيرهم أم لا ؟ فإن قال بالسلب فكيف يتم قوله . ولم يذكر في مقالته هذا

### ﴿ جواب سؤال ﴾

قلت ان فريداً فدي لم يتلق شيئاً من علوم الدين فألني عن تلقيت عنهم الدين وعن الشهادات التي تاذن لي بالافادة والفتوى . فأجيبه بأن يرسل الي صديقه الذي كلمني في ترك الرد عليه لأطلع على الشهادات التي عندي والاجازات بالتدريس او ليحضر بنفسه لأريه ذلك

ولي هنا أن أسأله أين تعلم هو فلسفة الشريعة وسائر العلوم الأوربية التي يتبجح بها ويفخر ومن أين أخذ الشهادات بالعلوم العالية ومن أذنه بتدريسها ونحن نعلم أنه عرض نفسه على امتحان الشهادة الثانوية فمجز وسقط فهل يليق به مع هذا ان يدعي ان يدرس جميع علوم أوربا العالية كما يدرس علوم الشرع في جميع المذاهب الاعتقادية والعملية ؟ هل يليق به ان يدعي انه قائد الامة ومعلم علماء الدين وعلماء الدنيا ؟ هل يليق به ان يدعي ان اعادة هجود الإسلام وقف عليه ومحصورة فيه ؟ فأنصح له ان يترك هذه الدعاوى العريضة ويوطن نفسه على الاستفادة أكثر من الافادة والا فأننا نقرأ جميع مؤلفاته الملتقة ونبين خطأها الكثير وما أخذ صوابها القليل من كتابة بعض من يتبجح عليهم ويدعومهم الى الاستفادة منه

بغير عيادي الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه  
أو تلك التي هداهم الله وأولئك هم أولو الألباب

الملك

١٣١٥

بغير عيادي الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه  
أو تلك التي هداهم الله وأولئك هم أولو الألباب

قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام صوى و « منادى » كناد الطريق

( مصر رجب سنة ١٣٢٥ - آخره الاحد ٨ سبتمبر ( ايلول ) سنة ١٩٠٧ )



## نموذج من انجيل برنابا

( الهوامش التي علاماتها حروف مأخوذة من النسخة الطليانية يظهر ان واضعها يزعم انها لما وافق هذا الانجيل فيه القرآن والهوامش التي علاماتها أرقام بين أقواس فهي لما وافق فيها العهد القديم والعهد الجديد وهي من النسخة الانكليزية )

### (الفصل السادس عشر)

( التعليم العجيب التي علمها تلاميذه بخصوص الارتداد من الحياة الشريرة )  
 وجمع يسوع ذات يوم « تلاميذه وصعد الى الجبل <sup>(١)</sup> فلما جلس هناك دعا منه التلاميذ ففتح فاه وعلمهم قائلا ٣ « عظيمة هي النعم التي أنعم بها الله <sup>(٢)</sup> علينا فترتب علينا من ثم ان نعبده باخلاص قلب ؛ وكما ان الخمر الجديدة توضع في أوعية جديدة: <sup>(٣)</sup> هكذا يترتب عليكم ان تكونوا رجلا جددًا اذا أردتم ان تعلموا التعليم الجديدة التي ستخرج من في هـ الحق أقول لكم كما انه لا يتأتى للانسان ان ينظر بعينه السماء والارض معًا في وقت واحد فكذلك يستحيل عليه ان يحب الله والعالم <sup>(٤)</sup> لا يقدر رجل أبداً ان يخدم سيدين <sup>(٥)</sup> أحدهما عدو الآخر <sup>(ج)</sup> لا أنه اذا أحبك أحدهما ابتضك الآخر ٧ فكذلك أقول لكم حتماً انكم لا تقدر ان تخدموا الله والعالم هـ لان العالم موضوع في النفاق والبشع والخبيث <sup>(٦)</sup> لذلك لا تجدون راحة في العالم بل تجدون بدلاً

(١) الحمد لله (ب) سورة ترك الدنيا (ت) نعمة الله كبر (ث) مثلاً في بني آدم عيان لكن لا يمكن ان ينظر الى السماء والارض في حالة واحدة وكذلك لا يمكن ان تجميع محبة الله ومحبة الدنيا في حالة واحدة منه (ج) لا يمكن البعد ان يخدم سيدين عدو أحدهما الآخر وكذلك لا يمكن ان يخدم العهد الجديد والله تعالى منه (١) ت ١: ٥ (٢) مت ٩: ١٧ (٣) مت ٦: ٢٤ ولو ١٦: ١٣ (٤) ١ يو ١٩: ٥٥

منها اضطهاداً وخسارة ١٠ اذا فاعبدوا الله واحترقوا العالم ١١ اذ مني  
تجدون راحة لنفوسكم<sup>(١)</sup> ١٢ اصيخوا السمع لكلامي لاني اكلكم بالحق

١٣ طوبى للذين ينوحون على هذه الحياة لانهم يتمنون<sup>(٢)</sup>

١٤ طوبى للمساكين<sup>(٣)</sup> الذين يرضون حقاً عن ملاذ العالم لانهم

سيتمنون بملاذ ملكوت الله

١٥ طوبى للذين يأكلون على مائدة الله<sup>(٤)</sup> لان الملائكة تقوم

على خدمتهم

١٦ انتم مسافرون كسياح ١٧ ايتخذ السائح لنفسه على الطريق قصوراً

وحقولا وغيرها من حطام العالم ١٨ كلاً ثم كلاً ولكنه يحمل أشياء خفيفة

ذات فائدة وجدوى في الطريق ١٩ فليكن هذا مثلاً لكم ٢٠ واذا احببتم

مثلاً آخر فاني اضربه لكم لكي تفعلوا كل ما اقوله لكم

٢١ « لا تثقلوا قلوبكم بالارغائب المالية قائلين من يكسونا<sup>(٥)</sup> او من

يطعمنا ٢٢ بل انظروا الزهور والاشجار مع الطيور التي كساها وغذاها

الله (ا) ربنا بمجد أعظم من كل مجد سليمان ٢٣ والله (ب) الذي خلقكم

ودعاكم الى خدمته هو قادر ان يندبكم ٢٤ الذي أنزل المن<sup>(٦)</sup> من

السماء (ت) على شعبة اسرائيل في البرية أربعين سنة و حفظ اثوابهم من

ان تصق أو تبلى<sup>(٧)</sup> ٢٥ أولئك الذين كانوا ست مئة وأربعين ألف رجل<sup>(٨)</sup>

خلا النساء والاطفال ٢٦ الحق أقول لكم ان السماء والارض

(١) (ا) الله رازق وخالق الله سلطان (ب) الله قد ير الله رازق (ت) منوا وسلوان ذكركم منه

(١) مت ٢٩: ١١ (٢) مت ٤: ٥ (٣) مت ٣: ٥ (٤) مت ٦: ٥ (٥) مت ٢٥: ٦

(٦) (٦) لث ١٦: ٣-١٦ (٧) ت ٤: ٨ (٨) خر ٣٧: ١٢ عدد ٤٦: ١ و ٢١: ١١

تهنان<sup>(١)</sup> يد ان رحته لاتمن للذين يتقونه<sup>(٢)</sup> ٢٧ أغنياء العالم هم على رءائهم  
جبايع وسيلكون<sup>(٣)</sup> ٢٨ كان غني ازدادت<sup>(٤)</sup> ثروته فقال ماذا أفصل  
يا نفسي ٢٩ اني اهدم اهرائي لانها صغيرة وأبني أخرى جديدة أكبر  
منها فتظفرون بمناك يا نفسي « ٣٠ انه لخاسر لانه في تلك الليلة توفي ٣١  
ولقد كان يجب عليه العطف على المسكين وان يجعل لنفسه اصدقاء من  
صدقات أموال الظلم في هذا العالم لانها تأتي بكنوز في عالم السماء ٣٢  
وقولوا لي من فضلكم اذا وضعت دراهمكم في مصرف عشار فاعطاكم  
عشرة اضعاف وعشرين ضعفا أفلا تعطون رجلا كهذا كل ما لكم ٣٣  
ولكن الحق أقول لكم انكم انكم معها أعطيتم وتركتكم لاجل محبة الله  
فتسردونه مئة ضعف مع الحياة الابدية<sup>(٥)</sup> (ب) ٣٤ فانظروا اذا كم يجب  
عليكم ان تكونوا مسرورين في خدمة الله

## الفصل السابع عشر (٦)

( عدم ايمان التلاميذ ودين « المؤمن » الصحيح )

١ ولما قال يسوع ذلك اجاب فيلبس انا لراغبون في خدمة الله  
ولكننا نرغب أيضاً ان نعرف الله<sup>(٥)</sup> لان اشيا التي قال « حقاً انك  
لا إله<sup>(٦)</sup> محتجب<sup>(٧)</sup> ٢ وقال الله لموسى عبده « أنا الذي هو أنا<sup>(٧)</sup> »

(١) أقول لك هذا الكلام حق ينهم السماء والارض واما من يخاف الله لا يقطع  
رحمة الله عليه أبداً منه (ب) أقول لكم الحق ما أعطيتم في سبيل الله من  
الاشياء اعطى كم الله في مقابلة مائة خيراً منه (ت) هذا سورة إخلاص (ث) الله خفي

(١) مر ٣١: ١٣ (٢) يوح ١: ٥ (٣) لو ١٦: ٣ (٤) مت ٢٩: ١٩

(٥) يو ٦: ١٤ (٦) اش ١٥: ٤٥ (٧) خر ١٤: ٣



٤ أجاب يسوع يا فيلبس ان الله صلاح بدون له لا صلاح ه ان الله موجود بدون له لا وجود ه ان الله حياة بدونها لا احياء (١) ه هو عظيم حتى انه يملأ الجميع وهو في كل مكان ه هو وحده لا تد له ه لا بداية ولا نهاية له (ب) ولكنه جعل لكل شيء بداية وسيجعل لكل شيء نهاية (ت) ١٠ لا أب ولا أم له ١١ لا ابناء ولا إخوة ولا عشراء (ث) له ١٢ ولما كان ليس لله جسم فهو لا يأكل ولا ينام ولا يموت ولا يمضي ولا يتحرك ١٣ ولكنه يدوم الى الابد بدون شبيه (ج) بشري ١٤ لانه غير ذي جسد وغير مركب وغير مادي وابسط البساط (ح) ١٥ وهو جواد لا يجب الا الجود ١٦ وهو مقسط حتى اذا هو قاص أو صفع فلا مرد له ١٧ وبالاختصار أقول لك يا فيلبس انه لا يمكنك ان تراه وتعرفه على الارض تمام المعرفة ١٨ ولكنك ستراه في مملكته الى الابد حيث يكون قوام سعادتنا ومجدنا ١٩ أجاب فيلبس ماذا تقول يا سيد حقاً لقد كتب في أشياء ان الله أبونا (١) فكيف لا يكون له بنون ؟

٢٠ أجاب يسوع انه في الانبياء مكتوب امثال كثيرة لا يجب ان

(١) الله واحد لا كف له حق سبحانه وتعالى خيرا لا خيرا الا هو وكذلك حيوة وفاته منه (ب) الله أكبر الله قديم وباق (ت) لا أول لله « لا أول لله » ولا آخر له اما خلق لكل شيء أولا وآخرا (ث) الله تعالى لا أب له ولا أم له ولا ولد له ولا أخ له ولا شريك له ولا بدن له لاجل هذا لا يشكل ولا ينام ولا يموت ولا يذهب ولا يتحرك لكن قائم ابداً منذ من كل مخلقات ولا مركب له ولا يترك من الاشياء لكن لطيف بالذات منه (ج) الله قائم وباق وسبحان ولطيف وخير فواستقام وغفور منه (ح) الله لا تدركه الابصار منه

(١) أمش ٦٣ : ١٦ و ٦٤ : ٨

تأخذها بالحرف بل بالمعنى ٢١ لان كل الانبياء الباطنين مئة وأربعة وأربعين  
 اتما الذين أرسلهم (أ) الله الى العالم قد تكلموا بالمسيات بظلام ٢٢ ولكن  
 سيأتي بعدي بهاء (١) كل الانبياء والاطهار (ب) فيشرق نورا على ظلمات  
 سائر ما قال الانبياء ٢٣ لانه رسول الله (ت) ٢٤ ولما قال هذا تنهد يسوع  
 وقال ٢٥ ارأف يا اسرائيل أيها الرب الاله (ث) وانظر بشفقة على ابراهيم  
 وعلى ذريته لكي يخدموك باخلاص قلب

٢٦ فأجاب تلاميذه ليكن كذلك أيها الرب الاله (ج)

٢٧ وقال يسوع الحق أقول لكم ان الكتب والعلماء قد أطلوا  
 شريعة (٢) الله بنبواتهم (ح) الكاذبة المخالفة لنبوات أنبياء الله (خ) الصادقين  
 ٢٨ لذلك غضب الله على بيت اسرائيل وعلى هذا الجيل الثليل الايمان  
 ٢٩ فبكي تلاميذه لهذه الكلمات وقالوا أرحمنا يا الله (٣) (د) - أرأف على الهيكل  
 والمدينة المقدسة ولا تدفنها الى احتقار الامم لكي لا يحتقروا عهدك  
 ٣٠ فأجاب يسوع وليكن كذلك أيها الرب الاله آياتنا (ذ).

(أ) الله مرسل (ب) قال عيسى بن مريم سيجيء من بعدي نورا لانبياء والاولياء منه  
 (ت) رسول الله (ث) الله الرحمن الله كريم (ج) الله سلطان (ح) الله  
 فهار (خ) اليهود ومحرفون الكلم من بعد مواضعه منه هذا وبعده انصار هذا انا  
 شهيد وهذا الكتاب يحرفون اكلم في الانجيل (د) الله الرحمن (ذ) سلطان  
 لها آياتنا

١ (١) مر ٧ : ١٣ (٢) مر ٧ : ١٣ (٣) ط ٩ : ١٦

## الفصل الثامن عشر (١)

( يوضح هنا اضطهاد العالم لخدمة الله وان حاية الله قديم )

١ وبعد ان قال يسوع هذا قال : « لستم أنتم الذين اخترتموني » بل أنا  
اخترتكم لتكونوا تلاميذي ٢ فاذا أنفضكم العالم تكونون حقاً تلاميذي (١)  
٣ لان العالم كان دائماً عدو عبيد خدمة الله وتذكر والانياء الاطهار الذين قتلهم  
العالم كما حدث في أيام إيليا (ب) اذ قتل ايزابيل عشرة آلاف نبي حتى بالجهد نجى  
إيليا المسكين وسبعة آلاف من أبناء الانبياء (٢) الذين خبأهم رئيس جيش  
أخاب ٤ أوامه من العالم الفاجر الذي لا يعرف الله ٥ اذا لا تخافوا أنتم (٣) لان  
شعور رؤسكم محصاة كي لا تهلك وانظروا المصفور الدروي والطيور الاخرى  
التي لا تسقط منها ريشة بدون ارادة الله ٦ أيعتي (ت) الله بالطيور أكثر  
من اعتناؤه بالإنسان الذي لاجله خلق كل شيء ٧ ٨ ايتفق وجود انسان  
أشد اعتناءً بمخدراته منه بآبائه ٩ كلامي كلاً (١٢) أفلا (ث) يجب عليكم  
بالأولى ان تظنوا ان الله لا يهلككم وهو المعني بالطيور ١٣ ولكن لماذا  
اتكلم عن الطيور بل لا تسقط ورقة شجرة بدون ارادة الله (ج)

١٤ « صدقوني لاني أقول لكم الحق ان العالم يرهبك اذا حفظتم  
كلامي ١٥ لانه لو لم يخش فضيحة فجورهم لما أنفضكم ولكنه يخشى فضيعة

(١) سورة توكيل (ب) في زمان الياس يقتل اليهود عشرة الاف أنبياء

غير الحق منه (ت) الله وكيل وحافظ (ث) الله رب (ج) لا يسقط  
ورق من الشجر الا بإرادة الله تعالى منه

(١) يو ١٥ : ١٦ (٢) يو ١٥ : ١٩ (٣) ١ مل ١٨ : ٤ و ١٣ (العدد هناك مئة  
وليس ماها هو المراد بلاني وامل ١٩ : ١٨ (٤) مت ١٠ : ٢٨ - ٣٠ ولو ١٢ : ٥١ - ٥٧



ولذلك ينفضكم ويغضبكم<sup>(١)</sup> ١٦ فإذا رأيتم العالم يستهين بكلامكم  
فلا تحزنوا بل تأملوا كيف أن الله وهو أعظم منكم قد استهان به أيضاً  
العالم حتى حسبت حكمته جهالة ١٧ فإذا كان الله يحتمل (ب) العالم بصبر  
فلماذا تحزنون أنتم يا تراب وطين الأرض ١٨ فبصبركم تملكون أنفسكم<sup>(٢)</sup> ١٩  
فإذا لطمكم أمد على خد فقولوا له الآخر ليلطمه<sup>(٣)</sup> ٢٠ لا تجاوزوا شراً  
بشر<sup>(٤)</sup> لأن ذلك ما تقطعه شر الحيوانات كلها ٢١ ولكن جازوا  
الشر بالخير<sup>(٥)</sup> وصلوا لله لاجل الذين ينفضونكم<sup>(٦)</sup> ٢٢ النار لا تطفأ  
بالنار بل بالماء لذلك أقول لكم لا تغلبوا الشر بالشر بل بالخير<sup>(٧)</sup> ٢٣  
انظروا الله<sup>(٨)</sup> الذي جعل شمس تطلع على الصالحين والطالحين<sup>(٩)</sup> وكذلك  
المطر ٢٤ فكذلك يجب عليكم أن تعملوا خيراً مع الجميع لأنه مكتوب في الناموس  
كونوا قديسين لأنني أنا الهكم قدوس<sup>(١٠)</sup> (١١) كونوا أنقياء لأنني أنا نقي  
وكونوا كاملين لأنني أنا كامل<sup>(١٢)</sup> (١٣) الحق أقول لكم إن الخادم  
يحاول إرضاء سيده فلا يلبس ثوباً يفر منه سيده ٢٥ وإثوا بكم هي إرادتكم  
ومحبتكم ٢٦ احذروا إذاً من أن تريدوا أو تحبوا شيئاً غير مرضي لله<sup>(١٤)</sup> (١٥)  
ربنا ٢٨ اتقوا أن الله ينفض بهرجة وشهوات العالم لذلك انفضوا أنتم العالم

« أ » الدنيا لا تحب عباد الله الأخيار لأنها خافت أن يكشفوا شقاوتها ؟  
« ب » الله صبر « صبور »  
« ت » مثلاً لا يدفع النار « بالنار » كذلك لا يدفع الشر « بالشر »  
« ث » الله رازق « ج » الله ولي وقدوس وكامل « ح » يقول الله  
تعالى في التوراة يا بني إسرائيل كنوا ولياً فاني ولي وكنوا طامعاً فاني طامع وكنوا  
كاملاً فاني كامل منه « خ » الله سلطان

(١) لوقا ١٩: ٢١ (٢) مت ٣٩: ٥ (٣) ١ بط ٩: ٢ (٤) مت ٤٤: ٥ ولوقا ٢٨: ٦  
(٥) روم ٢١: ١٢ (٦) مت ٤٨: ٥ (٧) لا ٢: ١٩ (٨) مت ٥: ٤٨

## حجة الاسلام أبو حامد الغزالي

إن سيرة عظماء الرجال ، أبرعون على تربية الأجيال ، وقد كان الإمام أبو حامد محمد الغزالي من علماء الاسلام المصلحين في أصول الاسلام وفروعه وآدابه اعترف له بذلك العلماء وعدوه من المهددين المشار اليهم بحديث « إن الله تعالى يمت هذه الأمة على رأس كل مئة سنة من يجد لها دينها » رواه أبو داود والحاكم في المستدرک والبيهقي في المهرقة من حديث أبي هريرة وعلم عليه في الجامع الصغير بالصحة . وسيأتي ذكر شيء من أقوال الفقهاء والمؤرخين والصوفية فيه . لذلك همت منذ سنين بأن أكتب في المنار شيئاً عن الرجال العظام ابدأ فيه بملخص سيرته في المنار ولم أوفق إلى ذلك قبل اليوم . وأرجو أن يكون فيما أكتبه الآن عبرة لأولي الالباب

### ﴿ أصله ومنشؤه ﴾

هو محمد بن محمد بن محمد بن أحمد لم أر احدا ذكر له أكثر من ثلاثة آباء وأسماؤهم عربية ولكن نسبه لا يعرف منها فهو اما من العرب الذين تغلبوا في بلاد الفرس من أول الفتح الاسلامي واما من الفرس الذين غلبت عليهم الاسماء العربية لعراقتهم في الاسلام . وانك لتجد كثيرا ممن يتكلمون في التاريخ يحجزون بنسب العلماء الذين نشأوا ببلاد الفرس في الاسلام فيقولون أنهم من الفرس وإن فلانا فارسي الأصل والمنشأ حتى إن منهم من يعد أصحاب الانساب العربية المصروفة من الفرس كصاحب القاموس وصاحب الأغاني واضرابهم . ومن أسباب هذا الخطأ فيما أرى اشتهار قول ابن خلدون إن أكثر علماء الملة من المعجم وهو مخطئ في هذا الحكم ومخطئ فيما علقه به . والصواب أن علماء الاسلام الذين نبغوا في بلاد الفرس وغيرها من بلاد الاعاجم منهم العربي كن ذكرنا أنما ومنهم المعجمي كسيبويه ومنهم المجهول نسبه كأبي حامد الغزالي فيتوقف في مثله حتى يظهر الدليل وقد يستدل على أنه من سلالة عربية بما يأتي في فصل اشتغاله

العلم من بلاغته مع قلة ممارسته لفنون العربية  
أما ما ينسب إليه الفزائي فقد اختلف فيه وفي ضبعه هل هو بالتخفيف أو  
التشديد وقد جاء في ترجمة أبي حامد لشارح الأحياء في ذلك ما نصه :  
« قال صاحب نسخة الإرشاد نقلاً عن الإمام النوري في دقائق الروضة التشديد  
في الفزائي هو المعروف الذي ذكره ابن الأثير وبلغنا أنه قال منسوب إلى غزالة  
بتخفيف الزاي قرية من قرى طوس : قلت وهكذا ذكره النوري أيضاً في  
البيان . وقال الذهبي في السير وابن خلكان في التاريخ عادة أهل خوارزم  
وجرجان يقولون القصاري والحباري بالياء فيها نسبوه للفزل وقالوا  
الفزائي ومثل ذلك الشعمي وأشار لذلك ابن السعاني أيضاً وأنكر التخفيف  
وقال سألت أهل طوس عن هذه القرية فأنكروها وزيادة هذه الياء قالوا  
لنا كيد وفي تقرير بعض شيوخنا للتمييز بين المنسوب إلى نفس الصنعة وبين  
المنسوب إلى من كانت صنعته كذلك وهذا ظاهر في الفزائي فإنه لم يكن ممن  
يفزل الصوف ويبيعه وأما هي صنعة والده وجده . ولكن في المصباح النبوي ما يؤيد  
التخفيف وإن غزالة قرية بطوس والياء نسب الإمام أبو حامد . قال أخبرني بذلك  
الشيخ محمد الدين بن محمد بن أبي الطاهر شروان شاه بن أبي الفضائل خراور  
ابن عبيد الله بن ست المنا بنت أبي حامد الفزائي بغداد سنة عشر وسبع مائة وقال لي  
أخطأ الناس في تثليل جدنا وأما هو مخفف . وقال الشهاب الحفاجي في آخر شرح  
الشفاء : ويقال أنه منسوب إلى غزالة ابنة كعب الحبار وهذا إن صح فلا محمد  
عنه : والمعتمد الآن عند المتأخرين من أئمة التاريخ والانساب أن القول قول  
ابن الأثير أنه بالتشديد »

وله أبو حامد في مدينة طوس من عمل خراسان سنة ٤٥٠ قال ابن السبكي  
في طبقات الشافعية الكبرى : وكان والده يفزل الصوف ويبيعه في دكانه بطوس  
فلما حضرته الوفاة وصى به وبأخيه أحمد إلى صديق له متصوف من أهل الخبر  
وقال له إن لي لأخفا عظيماً على تعلم الخط وأشتهي استدراك ما فاتني في ولدي  
هذين فلهما ولا عليك أن تنفذ في ذلك جميع ما أظفنه لهما . فلما مات أقبل



الصوفي على تعليمهما الى أن في ذلك النور اليسير الذي خلفه لهما أبوهما وتذكر على الصوفي القيام بقوتيهما فقال لهما : اعلموا اني قد أنفقت عليكم ما كان لكم وأنا رجل من الفقر والتجريد بحيث لا مال لي فأواسيكم به ، وأصلح ما أرى لكم أن تلجأ الى مدرسة فانكم من طلبه العلم فيحصل لكم قوت بعنكم على وقتكم : ففعلوا ذلك وكان هو السبب في معادتهما وعلو درجتهم . وكان الغزالي يحكي ذلك ويقول « طلبت العلم لغير الله فأني أن يكون الله » اهـ

فأنت ترى أن الغزالي نشأ فقيراً وكذلك أكثر النافعين في الأمم والعصور التي لا إلزام فيها بالتعليم والعربية يخرجون من بيوت الفقراء أو من هم على مقربة منهم . والأغنياء يشغلهم الترف والنعيم عن الجد والاجتهاد في العلم لأسباب في تلك الأزمنة التي كان فيها طلب العلم لا يتم الا بالرحلة الى العلماء المشهورين كما ترى فيما يلي ونهايك بما كان في طلي المسافات من المشاق

### هو طلب الغزالي للعلم

قرأ في صباه طرفاً من فقه الشافعية على أحمد بن محمد الراذ كاني في بلده ( طوس ) ثم سافر الى الامام أبي نصر الاسماعيلي في جرجان وعلق عنه كتاب التلمية وعاد الى طوس . قال الامام أسعد الميهني فسمعت يقول فطمت علينا الطريق وأخذ العيارون جميع ماعني ومضوا فبجبتهم فالتفت الي مقدمهم وقال ارجع وبحك والا هلكت فقلت له أسألك بالذي ترجو السلامة منه أن تود علي نياقي فقط فما هي بشي تنفقون به . فقال لي وما هي نياقتك ؟ فقلت كتب في تلك الححلة هاجرت لسماعها وكتابها ومعرفة علمها . فضحك وقال كيف تدعي انك عرفت علمها وقد أخذناها منك فتعجرت من معرفتها و بقيت بلا علم ؟ ثم أمر بعض أصحابه فسلم الي الححلة ( قال الغزالي ) هذا مستنطق أنطقه انه ليؤشدي به في أمري فلما وافيت طوس أقبلت على الاشتغال ثلاث سنين حتى حفظت جميع ما علقته وصرت بحيث لو قطع علي الطريق لم أنجرد من علمي . قال التاج السبكي وقد روى هذه الحكاية عن الغزالي أيضاً الوزير نظام الملك

أقول وفيها من الصيرة لئلا يظن طلاب الأزهري أن هذا الإمام العظيم ما وصل إلى ما وصل إليه إلا بعد أن جعل قصده في طلب العلم أن يكون العلم صفة من صفاته لأن يفهم ما يأخذه عن العلماء إذا هو قرأه فقط فينبغي لكل طالب علم أن يتلقى العلم لأجل أن يكون له فيه حكم ورأي ولا يكتفي بأن يكون راوياً لأقوال العلماء ولو مع الفهم لأن من يفهم علم غيره لا يعد هو عالماً إلا إذا هو أشرب العلم وصار له فيه فهم خاص يقدر على الاستدلال عليه ودفع معارضة المخالفين عنه، وصار بحيث لو رجع عنه من قتل عنه لا يرجع هو.

قال السبكي ثم إن الغزالي قدم نيسابور ولازم إمام الحرمين وجد واجتهد حتى برع على يديه في مذهب الشافعي والخلاف والجدل والأصول والمنطق وقرأ الحسنة والفلسفة وأحكم كل ذلك وفهم كلام أرباب هذه العلوم وتعدى لرد عليهم وإبطال دعاويهم وصنف في كل فن من هذه العلوم كتاباً أحسن تأليفها، وأجاد وضعها وترصيفها، كذا قل الثقلة عنه وأنا لم أر له مصنفاً في أصول الدين بعد شدة النقص إلا أن يكون قواعد العقائد وعقائد صغرى (كذا)

أقول وفاته كتاب الاقتصاد في الاعتقاد . وظاهر قوله « وقرأ الحسنة والفلسفة » أنه لم يقرأها على إمام الحرمين وهو كذلك كما يعلم من كتابه (المنقذ من الضلال) وفيه أنه صنف كتابي الكلام وستأتي عبارته فيه

وقال الزبيدي في ترجمته بعد أن ذكر من مشايخه بطرس أحمد بن محمد الراذكاني وفي جرجان أبا نصر الأسعجيلي وفي نيسابور إمام الحرمين وشيخه في التصوف « ومن مشايخه أيضاً يوسف السجّاج وفي الحديث أبو سهل محمد بن أحمد ابن عبيد الله الحفصي المروزي والحاكم أبو الفتح نصر بن علي بن أحمد الحاكمي الطوسي وأبو محمد عبد الله بن محمد بن أحمد الخواري خوار طبرستان ومحمد بن يحيى ابن محمد السجّاعي الزوزني والحافظ أبو الفتيان عمر بن أبي الحسن الرواسي الهستاني ونصر بن إبراهيم المقدسي على قول الذهبي وقال غيره لم يدره فهو لا شيء في العلوم الثلاثة - يعني الفقه والتصوف والحديث - أقول وهو لا الكثيرون الذين سمع منهم الحديث إنما سمع منهم في آخر أمره بعد أن رجع من سياحاته -

ثم قال الزبيدي: ولم أطلع على أسماء شيوخه الذين قرأ عليهم في الكلام أو الجدل فإن عثرت على شيء بعد ذلك ألحقت به إن شاء الله تعالى . وأما علوم الفلسفة فلا شيخ له فيها كما صرح بذلك في كتابه المنقذ من الضلال : اهـ

أقول أنه أخذ الكلام والخلاف عن إمام الحرمين لأنه كان من المبرزين فيهما وما كان الزبيدي أن ينقل عن ذلك . ولم يذكروا شيوخه في الفنون العربية كالنحو والصرف والبيان والأدب ويحتمل أنه أخذ عن الرازي كافي مع الفقه شيئاً من مبادئها واعتمد بعد ذلك فيها على اشتغاله بنفسه فقد قال عبد الغافر القارسي خطيب نيسابور وكان من معاصريه أنه كان مما يتعرض به عليه وقوع خلل من جهة النحو يقع في أثناء كلامه وروجع فيه فأ نصف من نفسه واعترف بأنه ما مارس ذلك الفن واكتفى منه بما يحتاج إليه في كلامه مع أنه كان يؤلف الخطب ويشرح الكتب بالمعارف التي تستجيز الأدباء والفصحاء عن أمثالها ، وأذن للذين يطالعون كتبه فيعثرون على خلل فيها من جهة اللفظ أن يصلحوه و يمدروه فما كان قصده الالمامي وتحقيقها ، دون الألفاظ وتلقيحها ، اهـ كلام عبد الغافر

ونحن نرى أن كلامه في كتبه أعلى من كلام أقرانه أسلوباً وأحسن بياناً وأشد تأثيراً كما نجد فيه للكلام العربي أدق من أفهامهم وذلك متعني المقصد من الفنون العربية كلها فإذا كان الوصول إلى هذا المقصد ممكناً مع الإقلال من الاشتغال بالنحو قلنا يصح العاقل الوقت الطويل في قراءة الكفراوي والشيخ خالد والأزهري والقطر والشدور وابن عقيل والاشموني وحواشي هذه الكتب على أن كتاباً منها يكفي الطالب ما لا بد منه من النحو ولعل من فهم الشذور أو ابن عقيل يكون أعلم من الغزالي بنفس النحو فليبه أن يفكر في الطريقة التي يكون بها مع ذلك مثل الغزالي أو على مقربة منه في فهم الكلام العربي الذي وضع النحو لضبطه وللاتيان بالكلام البليغ منه قولاً وكتابة ولذلك طريق غير كثيرة مزاولة كتب النحو التي يضعف منها ملكة اللسان كما قال ابن خلدون فليفكر في ذلك طلاب الأزهري إذا كيا لاسياً من كان منهم عربي اللسان يسهل عليه فهم الكتب البليغة في الأدب والتاريخ وغير ذلك بالممارسة قبل تلقي الفنون .



فإن كاتب هذه السطور قرأ كثيراً من هذه الكتب قبل طلب العلم ومنها كتاب إحياء علوم الدين لصاحب السيرة . ولكن هذا لا ييسر للأعاجم . وقد يستدل بهذا على أن الفزالي من عشيرة عربية بنيت محافظة على أصل لغتها إلا ما لا تخلو عنه طبيعة الحالطة للأعاجم من التعريف والتخيل إلا أن يقال لغة الفرس كافة كانت قد تحولت عربية في ذلك العهد وصار العارف بالفارسية يتلقاها بالعلم وهذا ما ينكره كثير من العارفين منهم صاحبنا الدكتور محمد مهدي خان فانه يقول إن لغة العامة هناك في القرن الرابع والخامس كانت الفارسية . وقد كان الفزالي يعرف الفارسية وألف فيها ولو كان فارسي الأصل وهو من العامة لكانت لغته الأصلية ومثله لا يصير بليناً بالعربية إلا بعد اشتغال بالفنون طويلاً فبلاغته وفصاحته وسلامة عبارته من المعجزة على كونه من العامة يرجح كونه عربي الأصل فهذا ما رأينا أن نبينه من سيرة حجة الاسلام في تلقي العلم والمعرفة فيها للطالين

### ﴿ تخرجه وتصدية للإفادة ﴾

قلنا أنه اشغل أولاً بطوس وكانت مدينة أهلة بالعلم والعلماء في الجملة وكان يومئذ مساهماً في جرجان وكانت فوق طوس في العلم والعمران ثم في المدرسة النظامية بنيسابور أعظم معاهد العلم في خراسان وما زال فيها يختلف إلى دروس إمام الحرمين علامة ذلك العصر الزاهر حتى تخرج به واشتهر وقد قيل إن شيخه كان يحمد منه شيئاً في نفسه وإن كان يفتخر به في الملاء كما سيأتي . ولما توفي إمام الحرمين سنة ٤٧٨ هـ خرج الفزالي إلى السمرقند وهي محلة بالقرب بنيسابور كان يقيم فيها نظام الملك الوزير نصير العلم وكعبة العلماء فحل من مجلس الوزير محل القبول . قال معاصره أبو الحسن عبد القادر بن اسماعيل الفارسي خطيب بنيسابور في ذلك : محمد بن محمد بن محمد أبو حامد الفزالي حجة الاسلام والمسلمين ، إمام أئمة الدين ، لم تر العيون مثله لساناً وبياناً ونطقاً وخاطراً ، وذكاً وطبعاً ، أخذ طرفاً في صباه بطوس من اتقه على الإمام أحمد الراذكاني ثم قدم بنيسابور فختلفا إلى درس إمام الحرمين في طائفة من الشبان من طوس وجد واجتهد حتى تخرج في مدة قريبة وبرز الأقران ، وحل القرآن ، وصار أنظر أهل زمانه ، وأوحد أقرانه ، في أيام إمام الحرمين .

وكان الطلبة يستفيدون منه ويدرس لهم ويرشد لهم ويجهزهم في نفسه .  
 وبلغ الأمر به إلى أن أخذ في التصنيف . وكان الامام مع علو درجته وسمو  
 عبارته وسمرة جريته في النطق والكلام لا يصغي نظره إلى الفزالي سراً لا رباً به  
 عليه في سرعة العبارة وقوة الطبع ، ولا يطيب له تصديه لتصانيف وان كان تخرجاً  
 به متسبباً إليه كما لا يخفى من طبع البشر ولكنه يظهر التبحر به والاعتداد بمكانه  
 ظاهراً بخلاف ما يضره .

« ثم بقي كذلك إلى اقضاء أيام الامام فخرج من نيسابور وصار إلى المسكر  
 واحتل من مجلس نظام الملك محل القبول وأقبل عليه صاحب علو درجته، وظهور  
 اسمه وحسن مناظرته ، وجري عبارته ، وكانت تلك الحاضرة محط رجال العلماء،  
 ويتعد الأئمة والفصحاء ، فوقعت للفزالي اتفاقات حسنة من الاحتكاك بالأئمة  
 ولقاءة الخصوم اللد ، ومناظرة الفضول، ومناقدة الكبار ، وظهر اسمه في الآفاق،  
 وارتقى ذك أكل الارتفاق، حتى أدت الحال به إلى أن رسم للمصير إلى بغداد  
 لقيام بتدريس المدرسة الميمنية النظامية بها فصار إليها وأعجب الكل بتدريسه  
 ومناظرته وما لقي مثل نفسه وصار بعد إمامة خراسان إمام العراق

« ثم نظر في علم الأصول وكان قد أحكمها فصنف فيه تصانيف، وجدد المذهب  
 في الفقه فصنف فيه تصانيف ، وسبك الخلاف فجدد فيه أيضاً تصانيف ، وعلت  
 حشمة ودرجته في بغداد حتى كانت تغلب حشمة الأ كابر والأمرء ودار الخلافة  
 فانتاب الأمر من وجه إلى آخره اه المراد من كلام عبد الغافر هنا ومنه تعلم  
 أن رياسة العلوم الظاهرة قد انتهت إليه في سن الشباب حتى كان يوصف بحجة  
 الاسلام وإمام أئمة العصر وهو لم يشغل بالتلقي عن العلماء إلا بضع سنين  
 أقول إنه تخرج في بضع سنين أخذاً مما من من أنه لم يطلب العلم من أول سن التمييز بل بعد  
 عجز الوهي عليه وعلى أخيه من الفقه عليهما ، ومن قوله في أول كتابه المأثور من  
 الضلال « ولم أزل منذ راهقت البلوغ قبل بلوغ العشرين إلى الآن - وقد  
 أنفقت السن على الحنين - اقنعم لجة هذا البحر الخ ماسياًني . وقد علم من  
 كلام معاصره عبد الغافر ومن كلام غيره من المؤرخين أنه تخرج في عهد أسناده

إمام الحرمين في مدة قليلة وقد توفي امام الحرمين سنة ٤٧٨ وكانت من الغزالي ٢٨ سنة أي أنه كان متخرجاً قبل ذلك

غرضنا من هذا التحقيق تنبيه طلاب العلم إلى مسألة أرجو انتفاع أذكيائهم بها وهي أن طول مدة الاشتغال باللفظي والتحصيل قليلاً نأني بفائدة بل هي عنوان البلادة وخمود الذهن وخمول النفس ودليل على فساد التعليم وأكثر النابغين من العلماء والحكماء لم يقيموا في معاهد التعليم والتلقي زمناً طويلاً . وقد قرر هذه الحقيقة الفيلسوف سبنسر . وقد كان الأستاذ الإمام بعد سنوات قليلة يحضر دروس بعض العلماء في علم ويده كتاب في علم آخر يطالع فيه

### ﴿ تربية الغزالي لنفسه وفلسفته وتصوفه ﴾

العلوم والفنون في نفسها صناعات وآلات يستعان بها على إصلاح الإنسان والعمل والنفس والعقل فمن طلب فنا منها كان له في طلبه ثلاثة مقاصد - أحدها أن يعرف الفن بحسب ما قاله الواضعون له والمصنفون فيه اتباعاً لهم وتقليداً . ثانياً أن يعرفه كما عرفه الواضعون بما آخذوه ودلائله بحيث يكون له فيه رأي وحكم لا ييالي فيه وافق الواضعين أو خالفهم وإنما يتحرى فيه ما يراه صواباً . ثالثاً أن يعرفه ليستعمله فيما وضع له ويجمعه وسيلة للعمل . وهذا الأخير يجتمع مع كل من الأول والثاني وقد يوجدان بدونه ويوجد ألوف من الصنف المعروف عندنا بصنف العلماء قرواً الفنون المرئية والشرعية وبعض العقلية بالقصد الأول ووجد كثيرون قرأوها بالقصد الثاني وما كان المحصلون لمرأتها من الآخرين فضلاً عن الأولين إلا الأقلين فكم من عالم بمسائل النحو والبلاغة واسم الاطلاع لم يصلح له أنه ولا قلبه فهو عاجز عن الاتيان بالكلام الصحيح ، به البليغ الفصيح ، وكم من عالم بأحكام الحلال والحرام ، والفضائل والذرائل ، فاسد لاخلاق ، متكبر بالمحرمات ، وكم من عالم بقوانين المنطق يحجز عن تحديد حقيقة ، وإقامة البرهان على عقيدة ، وكم من بارع بصناعة الحججة ، منحرف في علم الكلام ، وهو فاسد الاعتقاد ، أو منطو على الإلحاد ، وإن لنا في سيرة حجة الاسلام ، أكبر حجة على هؤلاء الاقوام ،



شرع أبو حامد في طلب العلم على طريقة أهل المقصد الأول أعني المقلدين فأرشده رئيس الصيارين الذين نهبوه منه رقة من جرجان إلى الطريقة الثانية طريقة الاستقلال فلم يلبث أن صار اماماً في زمن قصير لأن المستقل بنظره يحصل في سنة ما لا يحصله المقلد الذي يأخذ كل ما يلقي إليه بالتسليم في سنين كثيرة . وما كل أحد كالفزالي ترشده كلمة بلغتها قاطع الطريق إلى مثل هذه الحقيقة التي يجهلها أكثر المشتغلين بالعلم . وإنما يسترشد الناس بالحكمة على قدر استعدادهم وكان استعداد الفزالي في القدرة العليا وقد يقرأ سيرته هذه بطولها وتفاصيلها كثيرون من طلاب العلم في الأزهر وغيره ثم لا يخرجون من ظلمات التقليد إلى نور الاستقلال لضف استعدادهم

لم يرض أبو حامد من العلم بالمقصد الثاني الذي لا يعلو به صاحبه عن مرتبة الصانع بل حاول في كل علم قرأه الوصول إلى غايته ، والتحقق بحقيقته ، فإذا كان بالعلوم العربية كاتباً بلغياً وخطيباً مفوهاً وعلوم الكلام والفقه والخلاف حجة على الخصم وركناً لهذه ، أراد أن يكون هو في نفسه على يقين من كل ما يمتد . وإن يكون عمله ثمرة علمه ، فربى نفسه لذلك تربية خاصة ومثل هذا لا يأتي بمعرفة المسائل والدلائل فقط بل لابد فيه من التربية والمجاهدة وماك ما كتبه عن نفسه في ذلك ملخصاً من كتابه ( المنقذ من الضلال ) . قال بعد البسملة والحمد لله والتسليم

« أما بعد فقد سألتني أيها الأخ في الدين أن أبث إليك غاية العلوم وأسرارها ، وغائقة المذاهب وأغوارها ، وأحكى لك ما قاسيته في استخلاص الحق من بين اضطراب الفرق ، مع تباين المذاهب والطرق ، وما استجرات عليه من الارتفاع عن حضيض التقليد إلى يفاع الاستبصار ، وما استفدته أولاً من علم الكلام ، وما احتويته ثانياً من طرق أهل التعليم القاهرين لدرك الحق على تقليد الإمام وما اذدريته ثالثاً من طرق الفلاسف ، وما ارتضيناه آخراً من طريقة التصوف ، وما أنجلي لي في تضاعيف تفنيشي عن أقاويل الخلق ، من لباب الحق ، وما صرقي عن نشر العلم ببغداد مع كثرة الطلبة ، وما دعاني إلى مماودتي بنيسابور بعد طول

المنة ، فابتدرت لأجابتك الى مطلبك ، بعد الوقوف على صدق رغبتك ، وقلت  
مستعينا بالله ومتوكلا عليه ، ومستوفعا منه وملتجئا اليه ،

« اطلوا أحسن الله ارشادكم » وألان للحق قيادكم ، أن اختلاف الخلق في  
الدين والملة ، ثم اختلاف الأمة في المذاهب على كثرة الفرق ، وتباين الطرق ،  
بحر عميق غرق فيه الأكتيون ، وما نجا منه الا الأقلون ، وكل فريق يزعم أنه  
التأجي و « كل حزب بما لديهم فرحون » وهو الذي وعدنا به سيد المرسلين وهو  
الصادق المصدوق حيث قال « ستفرق أمتي ثلاثا وسبعين فرقة التاجية منها  
واحدة » (١) فقد كاد ما وعد أن يكون ،

« ولم أزل من عنفوان شبائي وقد أنافت السن على الحسنيين أقنعهم لجة  
هذا البحر العميق اقتحام الجسور ، لاخوض الجبان الحذور ، وأتوغل في كل  
مظلة ، وأتهجم على كل مشكلة ، وأقنعهم كل ورطة ، وأتفحص عن عقيدة كل  
فرقة ، وأستكشف أسرار مذهب كل طائفة ، لا مبرزين بحق ومبطلين ، ومتشبهين  
ومبتدعين ، لا أغادر باطنيا الا وأحب ان أطلع على بطائنه ، ولا ظاهر با الا وأريد  
أن أعلم حاصل ظهاره ، ولا فلسفيا الا وأقصد الوقوف على كنه فلسفته ، ولا منكما  
الا وأجتهد في الاطلاع على غاية كلامه ومجادلته ، ولا صوفيا الا وأحرص على  
الشور على سر صفوته ، ولا متعبدا الا وأرصد ما يرجع اليه حاصل عبادته ، ولا  
زنديقا مطلا الا وأتجسس وراءه لتنبه لاسباب جرأته ، في تعطيله وزندقته ،  
« وقد كان التبعث الى حقائق الأمور دأبي وديني ، من أول أمري ،  
وريمان مهري ، غريزة وفطرة من الله وضمتا في جبلي ، لا باختياري وحيلي ،  
حتى انحلت عني رابطة التقليد ، وانكسرت على ( كذا ) العقائد الموروثة ، على  
قرب عهد بن الصبا ، اذ رأيت صبيان النصارى لا يكون لهم نشوء الا على التنصر ،  
وصبيان اليهود لا نشوء لهم الا على اليهود ، وصبيان المسلمين لا نشوء لهم الا على  
الاسلام ، وسعت الحديث المروي عن رسول الله صلى الله عليه وسلم حيث قال  
« كل مولود يولد على فطرة الاسلام فأبواه يهودانه أو ينصرانه أو يمجسانه »

فتمحرك بالحي الى طلب حقيقة الفطرة الاصلية ، وحقيقة العقائد المأرضة بتقليد  
الوالدين والاسنادين ، والتمييز بين هذه التقليدات ، وأوائها تلقينات ، وفي تمييز  
الحق منها عن الباطل اختلافات .

« فقلت في نفسي أولا انما مطلوبني العلم بمحقائق الأمور فلا بد من طلب  
العلم بمحقائق الأمور فلا بد من طلب حقيقة العلم ما هي فظهور لي ان العلم الحقيقي  
هو الذي ينكشف فيه المعلوم انكشافا لا ياتي معه ريب ولا يقارنه امكان الخطأ  
والوهم ولا يتسع القلب لتقدير ذلك بل الا مان من الخطأ ينبغي أن يكون مقارنا  
لليقين مقارنة لو تعدي باظهار بطلانه مثلا من يقب الحبر ذهباً والحية ثعبان ،  
لم يورث ذلك شكاً وإنكاراً ، فاني اذا علمت أن المشرة أكثر من الثلاثة  
فقال لي قائل « لا بل الثلاثة أكثر بدليل أني أقب هذه المصا ثعبانا » وشاهدت  
ذلك منه ثم أشك بسببه في معرفتي ولم يحصل لي منه الا التعجب من كيفية قدرته  
عليه فأما الشك فيها علمته فلا . ثم علمت أن كل مالا أعطته على هذا الوجه ،  
ولا أتيته هذا النوع من اليقين ، فهو علم لا ثقة به ولا أمان معه ، فليس لعلم يقيني

( القول في مداخل السفطة وجعد العلوم )

« ثم قشيت عن علمي فوجدت نفسي عاطلا من علم موصوف بهذه الصفة  
الآني الحسيات والضروريات فقلت الآن بعد حصول اليأس لا مطعم في اقتباس  
المشكلات إلا من الجليات وهي الحسيات والضروريات فلا بد من إحكامها  
أولا لأنني أن تقني بالمحسوسات وأمان من الخلط في الضروريات من جنس  
أمان الذي كان من قبل في التقليديات ومن جنس أمان أكثر الخلق في النظريات  
أم هو أمان محقق لا غدر فيه ولا غاية له ؟ فأقبلت بمجد بليغ أنامل في المحسوسات  
والضروريات وأنظر هل يدني ان أشك نفسي فيها فانتهي بي طول التشكك  
الى أن لم تسع نفسي بتسليم الامان في المحسوسات أيضاً وأخذ يتسع هذا الشك  
فيها ويقول من أين الثقة بالمحسوسات وأقواها حاسة البصر وهي تنظر الى الظل  
فتراه واقفا غير متحرك ونحكم بنفي الحركة ثم بالتعبئة والمشااهدة بعد ساعة تعرف



أنه يتحرك وأنه لم يتحرك بفتة ودفعة بل على التدريج ذرة ذرة حتى لم تكن له حالة وقوف . وتنظر الى الكوكب قراء صغيرا في مقدار ديزار ثم الأدلة الهندسية تدل على أنه أكبر من الأرض في المقدار

هـ هذا وأمثاله من المحسوسات يحكم فيها حاكم الحس بأحكامه ويكذب حاكم العقل ويجهونه تكذيباً لا سبيل الى مدافعة . فقلت قد بطلت الثقة بالمحسوسات أيضا فلعل لا ثقة الا بالعقليات التي هي من الأوليات نقولنا العشرة أكثر من الثلاثة ، والثني والاثبات لا يجتمعان في الشيء الواحد ، والشيء الواحد لا يكون حادثا وقديما موجودا ومدوما واجبا محالا

هـ فقالت المحسوسات : بم تأمن أن تكون ثقتك بالعقليات كثقتك بالمحسوسات وقد كنت واثقا بي فجاء حاكم العقل فكذبني ولولا حاكم العقل لكنت تستمر على تصديقي ، فقل وراء ادراك العقل حاكما آخر اذا تجهل كذب العقل في حكمه كما تجهل حاكم العقل فكذب الحس في حكمه ، وعدم تجهلي ذلك الادراك لا يدل على استحقاقه : فتوقفت النفس في جواب ذلك قليلا وأيدت اشكالاتها بالنام وقالت : اما تراك تعتقد في النوم أمورا وتخيل أحوالا وتعتقد لها ثباتا واستقرارا ولا تشك في تلك الحالة فيها ثم تستيقظ فتعلم أنه لم يكن لجميع متخيلاتك ومعتقداتك أصل وطائل فبم تأمن أن يكون جميع ما تعتقده في يقظتك بحس أو عقل هو حق بالإضافة الى حالتك . لكن يمكن أن نظرا عليك حالة تكون نسبتها الى يقظتك كنسبة يقظتك الى منامك وتكون يقظتك نوما بالإضافة اليها فاذا وردت تلك الحالة تيقنت أن جميع ما توهمت بعقلك خيالات لاحاصل لما أولم تلك الحالة ما يدعيها الصوفية أنها حالتهم اذ يزعمون أنهم يشاهدون في أحوالهم اذا غاصوا في أنفسهم وغابوا عن حواسهم أحوالا لا توافق هذه العقوليات ولعل تلك الحالة هي الموت اذ قال رسول الله صلى الله عليه وسلم «الناس نيام فاذا ماتوا اقتبها» (\*) فقل الحياة الدنيا نوم بالإضافة الى الآخرة فاذا مات المرء ظهرت له الأشياء

(\*) قال في الدرر المنيرة هو من كلام علي رضي الله عنه

على خلاف ما شاهده الآن ويقال له عند ذلك (٢٢٠:٥٠) فكشفنا عنك غطاءك  
فبصرك اليوم حديد

« فلما خطرت هذه الخواطر انتقدت في النفس فحاولت لذلك علاجاً فلم يقبصر  
اذ لم يكن دفعه الا بالدليل ولم يمكن نصب دليل الا من تركيب العلوم الأولية فاذا  
لم تكن مسلمة لم يمكن تركيب الدليل فأعضل هذا الداء ودام قريباً من شهرين  
أنافيهما على مذهب السفسطة بحكم الحال ، لا بحكم النطق والمقال ، حتى شفى الله  
تعالى من ذلك المرض وعادت النفس الى الصحة والاعتدال ورجعت الضرورات  
العقلية مقبولة موثقاً بها على أمن وبقين ولم يكن ذلك بنظم دليل وترتيب كلام  
بل بنور قدفه الله تعالى في المصدر وذلك النور (١) هو مفتاح أكثر المعارف  
فمن ظن أن الكشف موقوف على الأداة المجردة فقد ضيق رحمة الله الواسعة  
ولما سئل رسول الله عليه السلام عن الشرح ومعناه في قوله تعالى ( ٢٢ : ٣٩ ) أفن  
شرح الله صدره للإسلام ) قال « هو نور يقدفه الله تعالى في القلب » فقيل وما  
علامته فقال « النجافي عن دار الغرور والاناة الى دار الخلود » (٢) وهو الذي  
قال عليه السلام فيه « ان الله تعالى خلق الخلق في ظلمة ثم رش عليهم من نوره » (٣)  
فمن ذلك النور ينبجس من الجود الإلهي في بعض الأحياء ويجب التمسك به  
كما قال عليه السلام « ان لي بكم في أيام دهركم نفعات الا فتمرضوا لها » (٤)  
والمقصود من هذه الحكايات أن يعمل كمال الجهد في الطلب حتى ينتهي

- (١) سننكم عن هذا النور في موضع آخر بما يزيده تألقاً (٢) رواه الحاكم  
والبيهقي في الشعب وابن مردويه من حديث ابن مسعود بلفظ آخر في أوله وهو  
انهم سألوه (من) عند تلاوة الآية كيف انشراح الصدر فقال « اذا دخل النور  
القلب انشراح له وانفسح » قالوا فما علامة ذلك يا رسول الله فقال « الانابة الى  
دار الخلود والنجافي عن دار الغرور » وهو في الظاهر خلاف الآية فافهم  
(٣) رواه احمد والترمذي والحاكم من حديث عبد الله بن عمرو وعلم له في الجامع  
الصغير بالصحة وثمته « فمن أصابه ذلك النور يومئذ اهتدى ومن أخطاه ضل »  
(٤) رواه الطبراني عن ابن عباس بسند ضعيف

الى طلب مالا يطلب فان الاوليات ليست مطلوبة فانها حاضرة والحاضر اذا طلب فقد واخفى ومن طلب مالا يطلب فلا يتهم بالتقصير في طلب ما يطلب

(القول في اصناف الطالبين)

« ولما شغاني الله تعالى من هذا المرض ( أي مرض السفهة ) فضله  
وسعة جوده انحصرت اصناف الطالبين ( أي الحق في الاعتقاد ) في أربع فرق  
المحكمون وهم يدعون انهم أهل الرأي والنظر ، والباطنية وهم يزعمون انهم أصحاب  
التعليم والمخصوصون بالاعتباس من الامام المصوم ، والعلاسفة وهم يزعمون انهم  
أصحاب المنطق والبرهان ، والصوفية وهم يدعون انهم خواص الحضرة وأهل  
المشاهدة والمكاشفة . فقلت في نفسي الحق لا يمدو أصحاب هذه الأصناف  
الأربعة فهو لا هم السالكون سبيل طلب الحق فان شأ الحق عنهم فلا يبقى في  
درك الحق مطمع اذ لا مطمع في الرجوع الى التقليد بعد مفارقه إذ من شرط التقليد  
أن لا يعلم أنه مقلد فاذا علم ذلك انكسرت زجاجة تقليده وهو شعب لا راب  
وشمت لا يلج بالتلقي والتأليف إلا أن يذاب بالنار ويستأنف لها صبغة أخرى  
مستجدة . فابتدرت لسلوك هذه الطرق ، واستقصاء ما عند هذه الفرق ، مبتدئا  
بطم الكلام ، ومثليا بطريق الفلسفة ، ومثلثا بتطبيقات الباطنية ، ومربعا بطريق  
الصوفية ، هـ

هذا ما كتبه الامام الغزالي عن نفسه بعد ان تلقى ما شاء الله من  
العلم بطريق التقليد زمنا وبطريق الاستقلال زمنا آخر . وقد ذكر بعد ما تقدم  
فصلا في مقصود علم الكلام وانه حصه وعقله وطالع كتب المحققين فيه وصف  
فيه ما شاء أن يصنف قال فصادف علة وافيا بمقصوده غير واف بمقصودي : وبين  
أن مقصود علم الكلام حفظ عبدة أهل السنة وحراستهم عن تشويش أهل البدعة  
وان المتكلمين اعتمدوا على مقدمات تسلموها من خصومهم والجوهم الى التسليم  
بها وهي التقليد أو الاجماع أو مجرد القبول من القرآن أو الاخبار . قال هـ وكان  
أكثر خوضهم في استخراج مناقضات الخصوم وموآخذهم بلوازم مسلماهم وهذا



قليل النعم في جنب من لا يعلم سوى الضرورات شيئاً أصلاً فلم يكن الكلام في حق كافياً ، ولا الهادي الذي كنت أشكوه شافياً ، نعم لما نشأت صنعة الكلام وكثر الخوض فيه وطالت المدة تشوق المتكلمون الى مجاوزة القيد عن السنة بالبحث عن حقائق الأمور وخاضوا في البحث عن الجواهر والاعراض وأحكامها ولكن لم يلمسوا بكن ذلك مقصود عليهم لم يبلغ كلامهم في الفاية القصوى فلم يحصل منه ما يعمو بالكلية ظلمات الجيرة في اختلافات الخلق ولا أبداً أن يكون حصل ذلك لغيري بل لست أشك في حصول ذلك لطائفة ولكن حصولاً مشوباً بالتقليد في بعض الأمور التي ليست من الأوليات . والنرض الآن حكاية حالي لا الإنكار على من استثنى به فإن أدوية الشفاء تختلف باختلاف الداء وكم من دواء ينتفع به مريض ويستضر به آخره اهـ

#### القول في الفلسفة

ثم تكلم عن الفلسفة وما يدم منها ويكفر منعه وما ليس كذلك قال : ثم اني ابتدأت بعد الفراغ من علم الكلام بعلم الفلسفة وعلمت يقيناً انه لا يقف على فساد نوع من العلوم من لا يقف على منتهى ذلك العلم حتى يساوي أعظمهم في أصل العلم ثم يزيد عليه ويجاوز درجته فيطلع على ما لم يطلع عليه صاحب العلم من غور وغائبة فاذ ذك يمكن أن يكون ما يدعيه من فساد حقا ولم أر أحداً من علماء الاسلام صرف عنايته واهتمامه الى ذلك ولم يكن في كتب المتكلمين من كلامهم حيث اشتغلوا بالرد عليهم الا كلمات معددة مبددة ظاهرة التناقض والفساد لا يظن الاغترار بها بخافل عامي فضلاً عن يدعي دقائق العلوم فقلت أن رد المذهب قبل فهمه والاطلاع على كنهه رمي في عمالة . فشرت عن ساق الجد في تمصيل ذلك العلم من الكتب بمجرد المطالعة من غير استمالة باستاذ وأقبلت على ذلك في أوقات فراغي من التصديف والتدريس في العلوم الشرعية وأنا ممنو بالتدريس والافادة لثلاث مئة نفر من الطلبة ببغداد فأطمني الله سبحانه بمجرد المطالعة في هذه الاوقات المختلة على منتهى علومهم في أقل من سنتين ثم لم أزل أواظب على التفكير فيه بعد فهمه قريباً من مئة أعاوده

وأردده واقفد هوائه وأغواره حتى اطلعت على ما فيه من خداع وتلبيس وتحقيق  
وتخييل اطلاقا لم أشك فيه »

ثم ذكر أصناف الفلاسفة وأنواع علومهم من رياضيات ومنطقيات وطبيقيات  
والهيات وسياسيات وخلقيات وبين رأيه فيها وسند كرهه . واقتل من ذلك الى  
الكلام في مذهب الباطنية

### مذهب النظيم وغائكه

قال ثم اني لما فرغت من علم الفاسفة وتحصيله وقفيه وتزييف ما يزيف منه  
علمت ان ذلك أيضا غير واف بكال الفرض وأن العقل ليس مستقلا بالاحاطة  
بجميع المطالب ولا كاشفا لغطاء عن جميع المضلات وكان قد نبئت نابتة التعليم  
وشاع بين الخلق تحديهم بحرفة معنى الأمر من جهة الامام المعصوم القائم بالحق،  
عن لي أن أبحث عن مقالاتهم لأطلع على ما في كتبهم . ثم اتفق أن ورد علي أمر  
جازم من حضرة الخلافة بتصنيف كتاب يكشف عن حقيقة مذهبهم فلم يستني  
مدافعتهم وصار ذلك مستحشا من خارج ضحية للبائع الأصلي من الباطن

فابتدأت بطلب كتبهم وجمع مقالاتهم وكان قد بلغني كلماتهم المستعدة  
التي ولدتها خواطر أهل العصر لا على المنهاج المهود من سلفهم فجمعت تلك الكلمات  
وربيتها ترتيبا محكما مقارنا للتحقيق واستوفيت الجواب عنها حتى أنكر بعض أهل  
الخلق مني مبالغي في تقرير حججهم وقال : هذا سعي لهم فانهم كانوا يعجزون عن  
نصرة مذهبهم لمثل هذه الشبهات لولا تحقيقك لها وترتيبك إياها : وهذا الانكار  
من وجه حق فلقد أنكر أحمد بن حنبل على الحارث المحاسبي تصنيفه في الرد على  
المعتزلة فقال الحارث الرد على البدعة فرض : فقال أحمد نعم ولكن حكيت شبهتهم  
أولا ثم أجبت عنها فلم تأمن ان يطالع الشبهة من تعلق بفيه ولا يلتفت الى الجواب  
ولا يفهم كنهه : وما ذكره أحمد حق ولكن في شبهة لم تنتشر ولم تشتهر . اما  
اذا انتشرت فالجواب عنها واجب ولا يمكن الجواب الا بعد الحكاية . نعم ينبغي  
أن لا ينكلف لهم شبهة لم تنكف . ولم أنكلف انا ذلك بل كنت قد سمعت

لك الشبهة من واحد من أصحابي المختلفين إليّ بعد أن كان قد اتفق بهم واتصل  
مذهبهم وحكي أنهم يضحكون على تصانيف المصنفين في الرد عليهم فإنهم لم يفهموا  
بعد حججهم فلذلك أوردتها لئلا يظن بي أنني وإن سمعتها لم أفهمها فلذلك قررتها .  
والمقصود أنني قررت شبهتهم إلى أقصى الامكان ثم أظهرت فسادها ثم بين  
ذلك ملخصاً في عدة صفحات . وليس بيان ذلك من مقصدنا إنما المقصد سيرة هذا  
الإمام وبيان كيفية تربيته لنفسه وثمرة ذلك فيها وفيما قصد إليه من الإصلاح

### القول في طريق الصوفية

وتم أنني لما فرغت من هذه العلوم أقبلت بهتني على طريق الصوفية وعلمت  
أن طريقهم إنما يتم بعلم وعمل وكان حاصل علمهم قطع عقبات النفس والتغري عن  
اخلاقها المذمومة وصفاتها الخبيثة حتى يتوصل بها إلى تخلية القلب عن غير الله  
تعالى وتخليته بذكر الله وكان العلم أيسر علي من العمل فابتدأت بتحصيل علمهم  
من مطالعة كتبهم مثل قوت القلوب لأبي طالب المكي رحمه الله وكتب الحارث  
المعاصي والمفرقات المأثورة عن الجنيد والشبلي وأبي يزيد البسطامي وغير ذلك  
من كلام مشايخهم حتى اطلعت على كنه مقاصدهم الطيبة وحصلت ما يمكن أن  
يحصل من طريقهم بالكلم والسماع وظهور لي أن أخص خواصهم ما لم يمكن الوصول  
إليه بالتعلم بل بالدوق والحال وتبدل الصفات فكمن الفرق بين أن يعلم حد  
الصحة وحد الشبع وأسبابهما وشروطهما وبين أن يكون صحيحاً وشبعان وبين  
أن يعرف حد السكر وأنه عبارة عن حالة تحصل من استيلاء أبخرة تنصاعد من  
المعدة على معادن الفكر وبين أن يكون سكران بل السكران لا يعرف حد السكر  
وعلمه وهو سكران وما معه من علمه شيء والصاحي يعرف حد السكر وأركانه وما  
معه من السكر شيء والطبيب في حالة المرض يعرف حد الصحة وأسبابها وأدويتها  
وهو فاقد للصحة فكذلك فرق بين أن تعرف حقيقة الزهد وشروطها وأسبابها  
وبين أن يكون حالك الزهد وعزوف النفس عن الدنيا فعلمت يقينا أنهم أو باب  
أحوال لا أصحاب أقوال وإن ما يمكن تحصيله بطريق العلم قد حصله ولم يبق



الا ما لا سبيل اليه بالسماح والتعلم بل بالذوق والسلوك وكان قد حصل معي من العلوم التي مارستها والمساكن التي سلكتها في التنشيط عن صفى العلوم الشرعية والعقلية ايمان بقيتي بالله تعالى وبالنبوة وباليوم الآخر فهذه الاصول الثلاثة من الايمان كانت رسخت في نفسي لا بدليل معين مجرد بل بأسباب وقرائن وتجارب لا تدخل تحت الحصر تفاصيلها وكان قد ظهر عندي انه لا مطمع لي في معادة الآخرة الا بالتقوى وكف النفس عن الهوى وان رأس ذلك كله قطع علاقة القلب عن الدنيا بالتجاني عن دار الضرور والانابة الى دار الخلود والاقبال بكنه الهمة على الله تعالى وان ذلك لا يتم الا بالاعراض عن الجاه والمال والحرب عن الشواغل والملاقي ثم لاحظت أحوالي فاذا أنا غفست في الملاقي وقد أحدثت بي من الجوانب ولاحظت أعمالي وأحسنها التدريس والتعليم فاذا أنا فيها مقبل على علوم غير مهمة ولا نافعة في طريق الآخرة ثم تفكرت في نيتي في التدريس فاذا هي غير خالصة لوجه الله تعالى بل باعشها ومحررها طلب الجاه وانتشار الصيت فتيقنت أنني على شفا جرف هار وأنني قد أشفيت على النار ان لم اشتغل بتلافي الأحوال فلم أزل أتفكر فيه مدة وأنا بعد على مقام الاختيار أصمم العزم على الخروج من بغداد ومفارقة تلك الأحوال يوما وأحل العزم يوما وأقدم فيه رجلا وأؤخر عنه أخرى لا تصفوني رغبة في طلب الآخرة بكرة الا ويحمل عليها جند الشهوة حلة فيفترها عشية فصارت شهوات الدنيا تنجاذبني سلاسلها الى المقام ومنادي الايمان بنادي: الرحيل الرحيل، فلم يبق من العمر الا قليل، وبين يديك السفر الطويل، وجميع ما أنت فيه من العمل والعلم رياء وتخييل، فان لم تستعد الآن للآخرة ففي تستعد، وان لم تتطعم الآن ففي تقطع: فبعد ذلك تنبث الداعية وينهزم العزم على الحرب والفرار ثم يعود الشيطان ويقول هذه حالة عارضة واياك أن تطاوعها فانها سريرة ازوال وان أدغمت لها وتركت هذا الجاه المريض والشان المنظوم الخالي عن التكدير والتقنين والامر بالمسلم الصافي عن منازعة الخصوم ربما ألقت اليه نفسك ولا يتيسر لك المعادة فلم أزل أتردد بين تنجاذب شهوات الدنيا ودواعي الآخرة قريباً من ستة أشهر اولها رجب سنة ثمان وعثمان

وأربع مئة وفي هذا الشهر جاوز الأمر حد الاختيار إلى الاضطراب إذ قفل الله على لساني حتى اعتقل عن التدريس فكنيت أجاهد نفسي أن أدرس يوما واحدا تطيباً لقلوب المختلفة وكان لا ينطق لساني بكلمة ولا أسطيعها ألبتة ثم أوردت هذه العقلة في الحسان حزناً في القلب بطل منه قوة الهضم وقرم الطعام والشراب فكان لا ينسأغ لي شربة ولا تنضم لقمة وتعدى إلى ضعف القوى حتى قطع الأطباء طعمهم من العلاج وقالوا: هذا أمر نزل بالقلب ومنه يمرى إلى المزاج فلا سبيل إليه بالعلاج إلا بأن يتروح السر عن الهم الملم: ثم لما أحسست بمعزتي وسقط بالكلية اختياري التبعات إلى الله تعالى التجاء المضطر الذي لا حيلة له فأجاني الذي يجب المضطر إذا دعاه / وسهل على قلبي الاعراض عن الجاه والمال والأهل والولد والأصحاب وأظهرت عزم الخروج إلى مكة وأنا أوري في نفسي سفر الشام حذراً من أن يطلع الخليفة وجملة الأصحاب على عزمي في المقام بالشام فتلطفت بلطائف الحبل في الخروج من بغداد علي عزم أن لا أعادها أبداً واستهدفت لأئمة أهل العراق كافة إذ لم يكن فيهم من يجوز أن يكون الاعراض عما كنت فيه سبباً دينياً اذنبوا أن ذلك هو المنصب الأعلى في الدين وكان ذلك مبلغهم من العلم ثم أدتني الناس في الاستنباطات وظن من بعد عن العراق أن ذلك كان لا مشطار من جهة الولاية وأما من قرب من الولاية فكان يشاهد إلحاحهم في التعلق بي والانكار علي واعراضهم عنهم وعن الالتفات إلى قوتهم فيقولون هذا أمر مجاور وليس له سبب الاعين أصابت أهل الإسلام وزمرة العلم « ففارقت بغداد وفرقت ما كان معي من المال ولم أؤخر الإقذار الكفاف وقوت الأطفال ترخصاً بأن مال العراق مرصود للمصالح لكونه وقفاً على المسلمين فلم أر في العالم ما يأخذ العالم لحياله أصح منه ثم دخلت الشام وأقمت به قريباً من سنتين لا شغل لي إلا العزلة والخلو والرياضة والمجاهدة اشتغالا بتركبة النفس وتهذيب الأخلاق وتصفية القلب لذكر الله تعالى كما كنت حمله من علم الصوفية فكنيت أعتكف مدة في مسجد دمشق أصعد منارة المسجد طول النهار وأغلق بابها علي نفسي ثم دخلت منها إلى بيت المقدس أدخل كل يوم الصخرة وأغلق

بابها على نفسي ثم تحركت في داعية فريضة الحج والاستعداد من بركات مكة والمدينة وزيارة رسول الله تعالى عليه السلام بعد الفراغ من زيارة الخليل صلوات الله عليه فسرت الى الحجاز

ثم جذبني الهمم ودعوات الاطفال الى الوطن فعاودته بعد ان كنت أبعد الخلق عن الرجوع اليه وآرت العزلة أيضاً حرصاً على الخلوة وتصفية القلب قد كرر وكانت حوادث الزمان ومهمات العيال وضرورات المعاش تغير في وجه المراد وشوش صفوة الخلوة وكان لا يصفو الحال الا في أوقات متفرقة لكنني مع ذلك لا أقطع طمعي منها فقد فني عنها المواقف وأعود اليها

ودمت على ذلك مقدار عشر سنين وانكشف لي في أثناء هذه الخلوات أمور لا يمكن إحصاؤها واستقصاؤها والقدر الذي أذكره ليتفحص به اني علمت يقيناً أن الصوفية هم السالكون لطريق الله تعالى خاصة وان سيرتهم أحسن السبر وطريقهم أصوب الطرق وأخلاقهم أزكى الاخلاق بل لو جمع عقل العقلاء وحكم الحكماء وعلم الواقفين على أسرار الشرع من العلماء لينبروا شيئاً من سيرهم وأخلاقهم وبدلوه بمأهول خير منه لم يجدوا اليه سبيلاً وان جميع حركاتهم وسكناتهم في ظاهرهم وباطنهم مقبسة من نور مشكاة النبوة وليس وراء نور النبوة على وجه الارض نور يستضاء به وبالجملة فهاذا يقول القائلون في طريقة طهارتها وهي أول شروطها تطهير القلب بالكلية عما سوى الله تعالى وفتحها الجاري منها مجرى النهر من الصلاة استغراق القلب بالكلية بذكر الله وآخرها الفناء بالكلية في الله وهذا آخرها بالاضافة الى ما يكاد يدخل تحت الاختيار والكسب من أوائلها وهي على التحقيق أول الطريقة وما قبل ذلك كالدخول لساكن اليه ومن أول الطريقة يُتبدى المكاشفات والمشاهدات حتى انهم في يقظتهم يشاهدون الملائكة وأرواح الانبياء ويسمعون منهم أصواتاً ويقبسون منهم فوائد ثم يترقى الحال من مشاهدة الصور والامثال الى درجات يضيئ عنها نفاث النطق ولا يحاول معبر أن يبرع عنها الا اشتغل لفظه على خطأ سريع لا يمكنه الاحتراز عنه وعلى الجملة ينتهي الامر الى قرب يكاد يتخيل منه طاقة الحلول وطائفة الانحداد وطائفة الوصول وكل



ذلك خطأ وقد بينا وجه الخطأ فيه في كتاب المقصد الأقصى بل الذي لا يسته  
تلك الحالة لا ينبغي أن يز يدعى أن يقول (شمر)

وكان ما كان مما است أذ كره \* فظن خيراً ولا تسأل عن الخبر

وبالجملة فمن لم يرزق منه شيئاً بالذوق فليس يدرك من حقيقة النبوة إلا الاسم  
وكرامات الأولياء على التحقيق بدايات الأنبياء وكان ذلك أول حال رسول الله  
عليه السلام حين أقبل إلى جبل حراء حين كان يتخلو فيه بربه ويتعبد حتى قالت  
العرب أن محمداً عشق ربه وهذه حالة يتحققها بالذوق من يسلك سبيلها فمن لم  
يرزق الذوق فيثبتها بالتجربة والتسامع إن أكثر معهم الصعوبة حتى يفهم ذلك  
بقرائن الأحوال يقينا فمن جالسهم استفاد منهم هذا الإيمان فهم القوم لا يشق  
جليسهم ومن لم يرزق صحبتهم فيعلم إمكان ذلك يقينا بشواهد البراهين على ما ذكرناه  
في كتاب عجائب القلوب من كتب أحياء علوم الدين والتحقيق بالبرهان علم  
وملازمة عين تلك الحالة ذوق وقبول من التسامع والتجربة بحسن الظن إيمان  
فهذه ثلاث درجات (يرفع الله الذين آمنوا منكم والذين أوتوا العلم درجات)  
وراء هؤلاء قوم جهال هم المنكرون لاصل ذلك المتعجبون من هذا الكلام يستمعون  
ويسخرون ويقولون السجب أنهم كيف يهذون وفيهم قال الله تعالى (١٦:٤٧)  
ومنهم من يستمع إليك حتى إذا خرجوا من عندك قالوا للذين أوتوا العلم ماذا قال آنفاً  
أولئك الذين طبع الله على قلوبهم واتبعوا أهواءهم) اه المراد من كلامه

أقول هذا ما رأينا أن نبين به كيفية نشأة هذا الامام وطلبه للعلم وتر يته  
لنفسه واننا نحكي فيما يلي ذلك أثر هذا التعليم والتربية وما استقر عليه رأي الرجل  
في العلم والدين (طاب قلبه)

## أثر من التاريخ

بغداد في القرن السادس

و مجلس شيخنا الشافعية والحنابلة رضي الدين القزويني وابن الجوزي  
قال الكاتب الأديب أبو الحسين محمد بن أحمد بن جبير الكنتاني الأندلسي  
البلنسي في رحلته الشهيرة في الفصل الذي أنشأه الكلام عن بغداد :  
« هذه المدينة المنيعة وإن لم زل حضرة الخلافة العباسية ، ومثابة الدعوة  
الإمامية القرشية الهاشمية ، قد ذهب أكثر رسدائها ، ولم يبق منها الأشهر اسمها ،  
وهي بالإضافة إلى ما كانت عليه قبل إنحطاط الحوادث عليها ، واتفأت أعين  
النواب إليها ، كالطلل الدارم ، والأثر الطامس ، أو مثال الخيال الشاخص ،  
فلا حسن فيها يستوقف البصر ، ويستدعي من المستوفز الفلاة والنظر ، إلا دخلتها  
التي هي بين شرقها وغربها منها كالمرآة المجلوة بين صفحتين ، أو العقد المتكتم  
بين لبين ، فهي تردّها ولا تظلم ، وتطلع منها في مرآة صفيحة لا تصدأ ، والحسن  
الحريمي بن هواثها وماثها ينشأ ، هي من ذلك على شهرة في البلاد معروفة موصوفة ،  
فمن هو من أنها إلا أن يصم الله مخوفة ،

« وأما أهلها فلا تكاد تلقى منهم الأمن يتصنع بالتواضع رياء ، ويذهب  
بنفسه نجبا وكبرياء ، يزدرون الغرباء ، ويظهرون لمن دونهم الانفة والإباء ،  
ويستفرون من سواهم الأحاديث والأبناء ، قد تصور كل منهم في معتقده  
ونعاده ، أن الوجود كله يصغر بالإضافة لبلده ، فهم لا يستكبرون في معبود  
البسيطة مشوي غير مشواهم ، كأنهم لا يعتقدون أن الله بلادا أو عبادا سواهم ،  
يسحبون أذيالهم أشرا و بطرا ، ولا يهابون في ذات الله منكرا ، يظنون أن أذى  
الفتار ، في سحب الأزار ، ولا يطمون أن فضله يقتضي الحديث المأثور في النار ،  
يتبايعون بينهم بالذهب قرصا ، وما منهم من يحسن لله قرضا ، فلا تفقة فيما إلا  
من دينار نقرضه ، وعلى يدي نحضر للميزان نقرضه ، لا تكاد تظفر من خواص  
أهلها بالورع المنيف ، ولا تقع من أهل موازينها ومكاييلها الأعلى من ثبت له

الويل في -ورة التطفيف ، لا يبالون في ذلك بعيب ، كأنهم من بقايا مدين قوم  
اذبي شبيب ، فالغريب فيهم معدوم الارفاق ، متضاعف الاتفاق ، لا يجد من  
أهلها الا من يماحه بتفاق ، أو يهش اليه هشاشة انتفع واسترفاق ، كأنهم من  
الغرام هذه الحلة التبيحة على شرط اصطلاح بينهم واتفاق ، فسوء مباشرة أبنائها ،  
يطلب على طبع هوائها ومائها ، ويدل حسن المسوع من أحاديثها وأبنائها  
« استغفر الله الا تقهواهم المحدثين ، ووعظهم المذكرين ، لا جرم إن لهم  
في طريقة الوعظ والتذكير ، ومداومة التنبية والتبصير ، والمطابقة على الانظار  
المحرف والتحذير ، مقامات تستلزم لهم من رحمة الله تعالى ما يحيط كثيرا من  
أوزارهم ، ويسحب ذيل الصفو على سوء آثارهم ، ويمنع القارعة الصاع أن تحمل  
بديارهم ، لكنهم معهم يضر بون في حديد بارد ، ويرومون تفجير الجلامد ، فلا  
يكاد يخلو يوم من أيام جماعتهم من واعظ يتكلم فيه فالوفق منهم لا يزال في  
مجلس ذكرا يامه كلها لهم في ذلك طريقة مباركة ملتزمة

« فأول من شاهدنا مجلسه منهم الشيخ الامام رضي الدين القزويني رئيس  
الشافعية ، وحقه المدرسة النظامية ، والمشار اليه بالتقديم في العلوم الأصولية ،  
حضرتنا مجلسه بالمدرسة المذكورة إثر صلاة العصر من يوم الجمعة الخامس لصفر  
المذكور فصعد المنبر وأخذ القراء أمامه بالقراءة على كرسي موضوعة فتوقفوا  
وشوقوا وأتوا بتلاحين معجبة ، ونفحات مخرجة مطربة ، ثم اندفع الشيخ الامام  
المذكور فخطب خطبة سكون ووقار وتصرف في أفانين من العلوم من تفسير  
كتاب الله عز وجل وابراد حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم والتكلم على مصائبه ،  
ثم رشتته شآبيب المسائل من كل جانب فأجاب وما قصر ، وتقدم وما تأخر ،  
ودفعت اليه عدة رقاع فيها (١) فجمعها جملة في يده وجعل يجاوب على كل واحدة  
منها وينبذ بها الى أن فرغ منها وحان المساء فنزل واقترب الجم . فكان مجلسه  
مجلس علم ووعظ وقورا هينا لينا ظهرت فيها البركة والسكينة ، ولم تقصر عن

(١) كذا في الأصل وفي نسخة الاخرى « منها » ولعل الأصل « فيها » مسائل



إرسال عبرتها فيه النفس المستكنة ، ولا سيما آخر مجلده ، فإنه صرت حيا وعظه  
الى النفوس حي أطارتها خشوعا ، وفجرتها دموعا ، وبادر التائبون اليه سقوطا  
على يده ووقوعا ، فكم من ناصية جز (١) وكم مفصل من مفاصل التائبين  
طبق بالموعظة وحز ، فبمثل مقام هذا الشيخ ببارك رحم المصاة ، وتغمد الجناة ،  
وتستدام المصاة والنجاه ، والله تعالى يجازي كل ذي مقام عن مقامه ، ويتغمد ببركة  
الملاء الأولياء عباده العاصين من سخطه واذقائه ، برحمته وكرمه أنه المنعم  
الكريم لا رب سواه ، ولا معبود إلا إياه ،

« وشهدنا له مجلسا ثانيا إثر صلاة العصر من يوم الجمعة الثاني عشر من الشهر  
المذكور وحضر مجلسه ذلك اليوم سيد العلماء الخراسانية ، ورئيس الأئمة الشافعية ،  
ودخل المدرسة النظامية بهز عظيم وتعاريف آفاق (٢) تشوقت له النفوس فأخذ  
الامام المتقدم المذكور في وعظه مسرورا بحضوره ومتجلا به فأنى بأفانين من  
العلوم على حسب مجلسه المتقدم المذكور . ورئيس العلماء المذكور هو صدر الدين  
الحنجدي المتقدم المذكور في هذا التقييد (٣) المشتهر المآثر والمكرم ، المتقدم بن  
الأكابر والأعظم ،

« ثم شاهدنا صبيحة يوم السبت بعده مجلس الشيخ الفقيه الامام الاوحد  
جمال الدين أبي الفضائل بن علي الجوزي بإزاء داره على الشط بالجانب الشرقي  
وفي آخره على اتصال من قصور الخليفة وبقرعة من باب البصلية آخر أبواب  
الجانب الشرقي وهو يجلس به كل يوم سبت فشاهدنا مجلس رجل ليس من  
عمرو ولا زيد ، وفي جوف الفراكل الصيد ، آية الزمان ، وقرعة عين الايمان ،  
رئيس الحنبلية ، والمخصوص في العلوم بالرتب العالية ، إمام الجماعة ، وقارس حلبة  
هذه الصناعة ، والمشهور له بالسبق الكريم في البلاغة والبراعة ، مالك أزمة الكلام

(١) كان الثابت في ذلك العصر يحز ناصيته . وأما هذا الفصل الذي بعده  
فهو مجاز (٢) العبارة غير مفهومة ولعل فيها تحريفا أو تصحيفا ولا يبعد أن يكون  
أصل « تطريف » تطريق بالقاف وأن يكون استعملها بمعنى الإطراق . والحنجدي  
بضم الجيم وفتح الحاء (٣) يريد بهذا التقييد كتاب الرحلة

في النظم والنثر، والقائص في بحر فك على نقائس الدر، فأما نظمه فرعي الطباع،  
 مهياري الانطباع، وأما نثره فيصدق بسحر البيان، ويطل المثل بقس وسحبان،  
 «ومن أكبر آياته، وأكبر معجزاته، أنه يصعد المنبر ويتدى القراء  
 بالقراءة وعددهم نيف على العشرين قارئاً فينتزع الاثنان أو الثلاثة آية من القرآن  
 يلونها على نسق بطريب ونشويق فإذا فرغوا نلت طائفة أخرى على عددهم آية  
 ثانية ولا يزالون يتناوبون آيات من سور مختلفات إلى أن يتكاملوا قراءة وقد أتوا  
 بآيات مشتهرات لا يكاد المتقيد الخاطر يحصيها عدداً أو يسمي نسقاً. فإذا فرغوا  
 أخذ هذا الامام الفريب الشأن في إيراد خطبته عجلًا مبتدراً، وأفرغ في أصداف  
 الاسماع من ألفاظه درراً، وانتظم أو تل الآيات المقرآت في أثناء خطبته  
 فقرا، وأني بها على نسق القراءة لا مقدماً ولا مؤخراً، ثم أكمل الخطبة على قافية  
 آخر آية منها. فلو أن أبداع من في مجلسه تكلف تسمية ما قرأ القراء به آية آية  
 على الترتيب لعجز عن ذلك فكيف بمن يتظلمها مرتجلاً، ويورد الخطبة القراء بها  
 عجلًا، (أفسح هذا أم أنتم لا تبصرون) ان هذا هو الفضل المبين (حدث  
 ولا حرج عن البحر، وهيئات ليس الخبر عنه كالخبر،

«ثم انه أتى بعد ان فرغ من خطبته برقائق من الوعظ وآيات بينات من الذكر  
 طارت لها القلوب اشتياقاً، وذابت بها الانفس احترقاً، إلى أن علا الضجيج، وتردد  
 بشوقه النشيج، وأعلن التائبون بالصياح، ونساقطوا عليه نسايط الفراش على المصباح،  
 كل يلقي ناصيته يده فيجزها ويمسح على رأسه داعياله. ومنهم من يفشي عليه،  
 فيرفع في الأذرع إليه، فشدها هولا يملأ النفوس إناقة وندامة، ويذكرها هول  
 يوم القيامة، فلو لم نركب ثبح البحر، ونمتسف مفازل القفر، الا لمشاهدة مجلس  
 من مجالس هذا الرجل لكانت الصفة الراجعة، والوجهة المفالحة الناجحة، والحمد  
 لله على ان من بقاء من تشهد الجمادات بفضله، ويضيق الوجود عن مثله،

«وفي أثناء مجامع ذلك يندرون المسائل وتطير إلى الرقاع فيجواب أسرع  
 من طرفة عين. وربما كان أكثر مجلسه الرائق من نتائج تلك المسائل والفضل  
 بيد الله يؤتيه من يشاء لا إله سواه

ثم شاهدنا مجلساً له ثانياً له بكرة يوم الخميس الحادي عشر لفرسرياب بدر  
في ماحة قصور الخليفة ومناظره مشرفة عليه وهذا الموضع الذي كور هو من حرم  
الخليفة وخص بالوصول اليه والتكلم فيه ليسمه من تلك المناظر الخليفة ووالدته  
ومن حضر من الحرم . ويفتح الباب لخدمة فيدخلون الى ذلك الموضع وقد بسط  
بالحصر . وجلسه بهذا الموضع كل (يوم) خميس . فبكرنا لمشاهدته بهذا المجلس  
الذي كور وقدنا الى أن وصل هذا الخبر المتكلم فصد الخبر وأرخى طيلسانه  
عن رأسه وأضعا لحمة المكان وقد تسطر القراء امامه عن كرامتي موضوعه فابتدروا  
القراءة على الترتيب وشوقوا ما شاؤا وأطربوا ما أرادوا ، وبادت العيون بإرسال  
الدموع ، فلما فرغوا من القراءة وقد أحصينا لهم تسع آيات من سور مختلفات ، صدع  
بخطبته الزهراء الفراء وأتى بأوائل الآيات في أثناءها منتظيات ، ومشي الخطبة على  
قصة أخراية منها في الترتيب الى أن أكملها وكانت الآية (٤٠: ٦١) الله الذي جعل  
لكم الليل لتسكنوا فيه والنهار مبصراً إن الله لذو فضل على الناس ، فبادى على  
هذا الدين ، وحسن أي تحمين ، فكان يومه أعجب من أمسه ، ثم أخذ في التناء  
على الخليفة والدعاء له ولوالدته وكفى عنها بالستر الأشرف ، والجناب الأرف ،  
ثم ملك سبيله في الوعظ كل ذلك بديهة لا روية . ويصل كلامه في ذلك بالآيات  
المقروآت على التسقيصة أخرى . فأرسلت وألبها العيون ، وأبدت النفوس سرورها  
المكنون ، وتطارح الناس عليه بذنوبهم مهترفين ، وبالترتبة مطمئنين ، وطاشت الابواب  
والعقول ، وكثر الوله والذهول ، وصارت النفوس لا تملك تحصيلها ، ولا تميز معتولا ،  
ولا تجد للصبر سبيلا ،

ثم في أثناء مجلسه ينشد بأشعار من النسيب مبرحة التشويق ، بديهة الترفيق ،  
تشعل القلوب وجدا ، ويعود موضوعها النسيبي زهدا ، وكان آخر ما أنشده من ذلك  
وقد أخذ المجلس مأخذه من الاحترام ، وأصابت المقاتل سهام ذلك الكلام

أين فؤادي اذا به الوجد وأين قلبي فسا صحا بمد

يا سمد زدي جوى بذ كرم بالله قل لي قديت يا سمد

ولم يزل يرددتها والانفصال قد أثر فيه ، والمدايم تكاد تمنع خروج الكلام



من فيه ، الى أن خاف الاغرام ، فابتدر القيام ، ونزل عن المنبر دهشاً عجلاً ، وقد  
أطار القلوب وجلاً ، وترك الناس على أحر من الجمر ، يشجعونه بالندامع الجمر ، فن  
ملن بالانتعاب ، ومن منحصر في التراب ، فباله من مشهد ما هول مرأه ، وما  
أسعد من رآه ، نفصنا الله ببركته ، وجعلنا من فاز نصيب من رحته ، بعمه وفضله ه  
ثم ذكر أنه حضر له مجلساً ثالثاً وأثنى عليه وفضله على كل من رأى في الحجاز  
والهراق وفضل وعاظ الشرق على وعاظ الغرب أهل بلاده (الاندلس)

\*\*\*

### المبرة في هذه الأثرارة التاريخية من وجوه

أحدها - أن بغداد لما ضمت مدينتها ، ونضأت العلوم والمعارف فيها ، أعقب  
ذلك أهلها فساداً في الاخلاق ، وشرها في الارتزاق ، وعجبا بما كانت على عهد  
الآباء ، واحتقاراً للغرباء ، وقد كانت في أيام حياتها العلمية تقدر كل أحد قدره  
حتى كان يجيشها الغريب فيكون رئيس العلماء فيها فيذعنون له ويعترفون بأمامة  
وهذه سيرة الفزالي حجة الاسلام حجة على ذلك . فليعتبر بذلك دعاة المصبة  
الجاهلية بمصر ليطمئنا ان هذه المصبة من علامات الموت لا من آيات الحياة ولو  
كان عند أسلافنا شيء من هذه المصبة لما أصابوا من العلم والمدنية شيئاً مما أصابوا  
ثانيها - أن الزمن الذي زار فيه بغداد ابن جبير ووصفها فيه بالأنحطاط والتأخر  
ها كانت حتى تمثل فيها بقول أبي تمام : لا أنت أنت ولا الديار ديار . هو الزمن  
الذي كان فيه من بقايا العلماء فيها مثل رضي الدين القزويني وابن الجوزي فن لنا الآن  
بمثليها وقدمت بك الثروة بشيء من فضلها

ثالثها - أن أكابر العلماء وأئمةهم كانوا لا يزولون بمقدون مجلس الوعظ العامة وقد صار  
كبار علمائنا في أكثر البلاد يستنكفون عن الوعظ ويعدونهم مزرية بهم حتى عم  
الفساد وعزّ ثلاثيه وقد بذل الأستاذ الامام رحمه الله تعالى جهده في إحياء هذه  
السنة الحسنة سنة الوعظ والذكور بتروغ العلماء فيها بالقول وبما سمى من ترتيب  
المرتبات لها من الاوقاف ولكن لا تكاد تجد في العلماء من له قلب يمشي الى العمل  
وانما لتعلم أنهم يشعرون من أنفسهم بالمعجز عن الوعظ النافع ولو وجد الباحث

النفسي لأنن ذلك كثيرون

رابعها - أن وعظ ذلك العصر كانوا يعظون الناس بالكلام الفصيح المشتمل على الاشارات الى الآيات والأحداث ووقائع التاريخ (وسنشر في المنار نموذجاً من وعظ ابن الجوزي) وكان العوام يفهمون كلامهم ويشعظون به وقد سمعت خبر كثرة التائبين في مجالس الوعظ . أما الآن فقد جلت اللغة حتى انك تجد أكثر المتعلمين لا يفهمون الكلام البليغ والأساليب العالية حتى الفهم فما بالك بالأميين . فوالله في تلك القلوب الرقيقة ، والفطر السليمة ، والسير القويمة ، على أن ضعف الفاعل ، قد صار أشد من ضعف القابل ، فالعوام لا يزالون يفهمون بالاجمال من الواعظ الحسن الذي يتحرى السهولة ويراعي درجة استعدادهم ما يشعظون به ويتذكرون ولكن لا فكاد نجد هذا الواعظ في الخاصة لا لسبب الا عدم اهتمامهم بأمر العامة وغيرتهم على الدين . وقد جربنا وعظ العامة وتذكيرها فأينا من الاستعداد ما تجزم معه بأن إحياء سنة الوعظ تحيي الدنيا وتصلح الاخلاق في زمن قليل

خامسها - ان الخليفة ونسائه كانوا في ذلك العصر يعنون بسماع الوعظ الذي يلقي على العامة مع شدة ما أحدثوا من التعجب الذي كان من أسباب زوال سلطتهم واختلال أمر الامة بكثرة السلاطين المستبدين فأين ذلك من ملوكنا وأمراءنا اليوم وسلاطان المغرب الأقصى يعتقد كما يعتقد الجمهور من خاصته انه اذا قرئ تفسير القرآن في بلادهم يموت السلطان !! أفيرجى بقاء مملكة يعتقد خواصها هذه الخرافة وما هي الا واحدة من ألوف من خرافاتهم ، وأما الأمراء المتفرنجون ، فلهم أعمال من دون ذلك هم لها عاملون ، ويها مشغولون ، فإذا تقول في نساء الملوك والأمراء وعدم سماعهم شيئاً من أمر الدين

وقد يقول قارىء تلك الأثر ان ابن جبير ذكر من فساد أخلاق أهل بغداد ما ذكر ثم ما عثم ان ذكر ان الذين يتوبون منهم في كل مجلس وعظ كثيرون فقد ناقض نفسه . ونجيب عن ذلك بأن الذين كانوا يسمعون الوعظ لم يكونوا كلهم من أهل بغداد نفسها بل كان فيهم كثيرون من الضواحي والقرى القريبة (المنار ج ٧) (١٦٧) (المجلد الخامس)

بل كانت الرواحل تشد الى امثال هؤلاء الوعاظ من الاماكن البعدة كما يعلم من التاريخ على أن كثرة التائبين والصالحين في بلد عظيم كقنداد لا ينافي كون المعصاة فيها أكثر أو كون المعاصي فاشية فيها



## فتاوى المنار

فتنا هذا الباب لاجابة أسئلة المشتركين خاصة ، اذ لا يسع الناس مائة ، ونشترط على السائل ان يبين اسمه ولقبه وبلده ومهله وظيفته (وله بعد ذلك ان يرزالي اسمه بالحروف ان شاء ، وان شاء ذكر الاسئلة بالتدرج قالوا وما قدمنا من آخر السبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه وربما أجبنا غير مشترك كمثل هذا . ولن نضي على سؤاله شهر ان او ثلاثة ان يدكر به مرة واحدة فان لم ندكره كان لنا مذر صعب لا نقفاه

س ٤٤: عن هلال الصوم والفطر من سواكن (السودان)

بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله وحده والصلاة والسلام على من لا نبي بعده  
مستجداً بحده

حضرة الاستاذ الفاضل رب العلوم ومعدن الفهوم الحبيب النسيب السيد محمد رشيد رضا صاحب المنار الفراء حفظه الله وتولاه

سلام عليكم ورحمة الله وبركاته أما بعد فقد اشكلت علينا مسئلة منذ أعوام وكثر الهرج لاجلها فأجبت ان أقدمها لجنايبكم سائلاً حلها واجابني عنها جواً باشافيا وافيا على صفحات المنار ليهتدي كل من استهدى به . وذلك عند حلول رمضان واثبات الصوم أو الفطر حتى اقترق أهل البلدة لثلاث فرق واليك نبأهم بالتفصيل (الفرقة الاولى) تحتج بظهور هلال رمضان أو الفطر عياناً في قمرها وثبوته بالتواتر كاهو مقرر بالكسب الفقهية فاذا ثبت هلاله صامت وكذا افطرت واذا غم أكلت عدة شعبان ثلاثين يوماً وهو لاء هم فقهاء البلدة ومشايخهم

(الفرقة الثانية) تستند في صومها وافطارها على تقابل الحكومة المطلقة ايذاناً بحلول رمضان أو الفطر محتجة بأن هذه التقابل لا يطلق الا باذن شيخ الاسلام



بعد ثبوت هلال الشهر لديه ويصل الى البلاد الأخرى على لسان البرق  
(الفرقة الثالثة) تقول في صومها وافتارها على قاعدة منسوبة للامام جعفر  
الصادق «رضه» وهي في كتاب عجائب المخلوقات لقزويني ونصها «قال جعفر الصادق  
«رضه» اذا أشكل عليك أول شهر رمضان فعد الخامس من الشهر الذي صمته في  
العام الماضي فانه أول يوم من شهر رمضان الذي في العام المقبل وقد امتحنوا ذلك  
خبرين سنة فكان صحيحا» اهـ من عجائب المخلوقات

فارجو الامتناد افادتي عن المسئلة هذه مبينا وجه الحق في الاتباع وأرجو ان  
لا تهملونا على ماضي اذا سبق في هذا الموضوع جواب ليعق الله الحق ويخرجنا  
من ظلمة التقليد بساطع أنوار الحق الطليد والسلام مـ كتبه الفقير

٢٣٠٠ هـ جادى الآخرة سنة ١٣٢٥ عبد القادر ملاقلندر البخاري

(ج) كتبنا في باب الاخبار النبوية الواردة في الصيام فصلا فيما ثبت به الصيام  
والقطر هذا نصه (ص ٨١٤ م ٦) وعدد الاحاديث فيه تابع لما قبله

هو فصل فيما ثبت به الصوم والقطر

(٧) جاء اعرابي الى النبي صلى الله عليه وآله وسلم فقال : اني رأيت الهلال  
رمضان فقال : «أتشهد أن لا اله الا الله» قال نعم قال «أتشهد أن محمدا  
رسول الله» قال نعم . قال «يا بلال أذن في الناس أن يصوموا غدا» رواه  
الشيخان واصحاب السنن عن عكرمة عن ابن عباس . وفي رواية لأبي داود فأمر  
بلال فنادى في الناس أن يصوموا وان يقوموا . وفي حديث آخر عند أبي داود  
أن النبي عليه السلام اكتفى مرة بشهادة ابن عمر في الصيام . وهو حجة على ثبوت  
الصوم بشهادة رجل واحد

(٨) عن ربي بن خراش عن رجل من اصحاب النبي صلى الله عليه وآله  
وسلم قال : اختلف الناس في آخر يوم من رمضان فقدم اعرابيان فشهدا عند  
رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم بالله لأهلا اهلال أمس عشية فأمر رسول الله  
صلى الله عليه وآله وسلم الناس أن يخطروا . رواه أحمد وأبو داود وزاد في رواية .  
وان يهدوا الى مصلاهم

(٩) قال صلى الله عليه وآله وسلم: «إذا رأيتموه فصوموا وإذا رأيتموه فافطروا فإن غم عليكم فاقدروا له» رواه الشيخان والنسائي وابن ماجه في حديث ابن عمر. وفي رواية للبخاري وغيره «الشهر تسع وعشرون ليلة فلا تصوموا حتى تروه فإن غم عليكم فاكلوا المدة ثلاثين» وفي رواية نسلم وغيره «الشهر هكذا وهكذا» وأشار بالتقدير الى ٣٩ و ٣٠ وفي لفظ الشيخين «صوموا لرؤيته فإن غيبي عليكم فاكلوا عدة شعبان ثلاثين» وظاهر ان الكلام في رؤية الهلال وعدمها. ومعنى اقدروا له احسبوا وقدروا يقال قدره (من بابي ضرب ونصر) واقدره وقدر له وغبي هنا بمعنى غم في الروايات الاخرى أي لم يظهر. والاحاديث نص في أن المبرة برؤية الهلال لا بحساب الحاسبين وتقويم النجومين وذلك ان هذا الدين عام لا بدو والحضر فوجب أن تكون مواقيت عباداته معروفة عند عامة المكلفين، غير مخصصة بطائفة الحاسبين، وجاء في بعض الروايات «وانسكوا له» فواقيت الحج تعرف برؤية الهلال أيضا.

(١٠) عن كريب ان أم الفضل بنته الى معاوية بالشام (قال) قدمت فتصيت حاجتها واستهل عليّ ومضان وأنا بالشام فرأيت الهلال ليلة الجمعة ثم قدمت المدينة في آخر الشهر فسألني عبد الله بن عباس ثم ذكر الهلال: متى رأيتم الهلال؟ فقلت رأيناه ليلة الجمعة فقال: أنت رأيته؟ فقلت نعم وراءه الذئب وصاموا وصام معاوية فقال: ولكننا رأيناه ليلة السبت فلا يزال نصوم حتى نكمل ثلاثين أو نراه: فقلت: ألا تكثني بروية معاوية وصيامه؟ قال: لا - هكذا أمرنا رسول الله صلى الله عليه وسلم: رواه أحمد ومسلم وأصحاب السنن الأربعة الاظهر ان المشار اليه بقوله «هكذا أمرنا رسول الله» هو قوله «لكننا رأيناه ليلة السبت» الخ فانه هو المنطوق الموافق للمروي وقيل انه أشار الى ما يفهم من قوله من عدم اعتداد أهل بلد بروية أهل بلد آخر وهو غير مروي في المرفوع ولا هو صرح به فتكتفي بروايته فالراجع اذا حمل قوله على المروي المعروف. وقد اختلف علماء السلف في المسألة فقيل يعتبر كل أهل بلد رؤيتهم بحدت البلاد أو قربت وقيل لا يلزم أهل بلد العمل بروية أهل بلد آخر الا اذا ثبت عند الامام الاعظم قبله لان حكمه

افق في جميع البلاد وقيل ان تقاربت البلاد كان حكمها واحد وان تباعدت عمل كل بروية واختلفوا في حد البعد فبعضهم ناطه باختلاف المطالع وهو الوجه العلمي وبعضهم ناطه بمسافة القصر وهو قياس قضي وقد رجح النووي وغيره من الشافعية كل واحد من القولين وقطع بكل منهما جماعة من الفقهاء

ونقول اذا اختلفت الروية في البلاد المتقاربة فان كان هناك حاكم شرعي ورجح شهادة وبلغها للناس وجب ان يستمدوا عنها ولا يلتفتوا الى روية الآخرين لينضبط الامر ولا يكونوا فوضى في اقامة ركن من اركان دينهم هذا صائم وهذا مفطر، وان اختلفت في البلاد المتباعدة فهناك النظر والاجتهاد وقد رأيت ان بعضهم اعتبر البعد باختلاف مطالع القمر وبعضهم اعتبره بمسافة القصر والاول يستلزم تحكيم علماء الفلك وقد ذكرنا ان غرض الشرع ان يجعل ما تعرف به مواقيت العبادة عاما يعرفه العوام والخواص حتى لا يتحكم الكبراء في المسائل الدينية كما فعلوا في الامم السالفة والثاني يمكن أن يتجه لوورد حديث يذكر فيه اختلاف الحكم بين البلاد فيقال حينئذ ان مسافة القصر هي البعد الشرعي الذي يختلف به الاحكام. وهناك وجه آخر في البعد والتقرب ربما كان أجدر بالاعتبار وهو ان البلاد المتصلة التي بين أهلها امتزاج وتعامل كالبلاد المصرية كلها قد بلاد امتزاجية ولا ينبغي ان يكون بعض أهلها مفطرا وبعضهم صائما بحجة اختلاف الروية فاذا ثبتت الروية في بعضها بصوم الجميع والا أكلوا عدة شعبان ثلاثين وصاموا مثقنين وما يفصلونه الآن في الاقطار الاسلامية من الاثبات في مكان واعلام الآخرين به حسن في ذاته وغير حسن ما يخفف به من البدع. وأما البلاد التي لاصلة بينها قوية سهلة ولا تعامل بينها الا بهجرة بعض أهلها من أحداها الى الاخرى فلا بأس باعتبار كل ما ثبت عنده ونيسر اعلام كل قطر الاخر نبأ البرق الذي يؤمن تزويره، ولو كان للمسلمين امام أعظم ينفذ حكمه الشرعي في جميع بلادهم ونيسر له اعلامهم بما ثبت عنده من الروية وصاموا بذلك لكان له وجه من الحسن واتجه قال ابن الماجشون «اهما في المجلد السادس وقد سقط من آخره شيء» وأصله واتجه ما قاله ابن الماجشون من أنه لا يلزم أهل بلد بروية غيره الا أن يثبت ذلك عند الامام الأعظم لأن البلاد في حقه كابل الواحد



لنفوذ حكمه فيها « وجعلنا القول أن العبرة بالرؤية أو اكمال المدة فإذا ثبتت عند الحاكم وأعلم بها الناس عملوا بإعلامه

﴿ سؤالان أو أسئلة من « جاوه » ﴾

عتق جميع العبيد والاذن بتزويج الموقوفات

أرسل إليّ بعض أهالي سليس هذان السؤالان والنس من أوصلهما إليكم لكي تشروهما في المنار مع الجواب وهما الأول في الاعتراف والاذن بالتزويج بصيغة الجمع (س ٤٥ و ٤٦) أنه لما استولت حكومة هولندا على جزيرة سليس وأخذت سلطان يوني أصيرا كان لديه أرقاء كثيرون وكذلك أهالي تلك تلك الجهة لديهم كثير من الأرقاء فلما استولت هولندا على تلك المتواجي هرب أولئك المالكين وتركوا مالكيهم فاقولكم رضي الله عنكم فيمن أعنت أرقاءه بصيغة الجمع قائلا: إني أعنت جميع عيالي وجميعهم أحرارا لوجه الله ذكورا وإناثا . وإذا أذن المتي بتزويج موقوفاته قائلا: إني أذن لكل من يتولى عقود الانكحة من قضاء المسلمين أن يزوج كل موقوفة لي عند علم وليها الشرعي على من يريد: فهل يكفي في كل الاعتراف والاذن بالتزويج صيغة الجمع أم لا أفيدونا ولكم الأجر والتواب

﴿ الثاني من صلي بالناس الجمعة في مرض النبي (ص) ﴾

(س ٤٧) لما كان رسول الله صلى الله عليه وسلم في مرضه الذي توفي به فن صلى بالناس الجمعة التي وقعت في حال مرضه (ص) ومن الذي خطب بهم الخطبة أفيدونا مأجورين

﴿ الجواب عن السؤالين الأولين ﴾

يصح العتق بصيغة الجمع ويتناول كل فرد لانظم في ذلك خلافا . وأما لأذن بالتزويج ففيه تفصيل فإذا أرادت الموقوفة أن تتزوج في بلد ليس لها فيه

ولي غير مولى الصائفة وقامت البيعة عند القاضي على ذلك الاذن كان له أن يزوجه  
وأذا لم تقم عنده بيعة طلبه ليزوج هو وأما إذا كان المولى غائباً ولا ولي سواء  
فقاضي أن يزوج سواء كان هناك اذن أم لا لأن الولاية له حينئذ

### ﴿ الجواب عن السؤال الآخر ﴾

قالوا إن النبي صلى الله عليه وسلم مرض مرض الموت في أواخر صفر أو أوائل  
ربيع الأول وقالوا إن المرض قد اشتد على رسول الله صلى الله عليه وسلم ثلاث ليال وقالوا أنه  
توفي حين اشتد الضحى من يوم الاثنين وقالوا إن أبا بكر رضي الله عنه هو الذي كان يصلي  
بالناس بأمره عليه الصلاة والسلام في المدة التي لم يكن يستطيع الخروج فيها وقالوا  
أنه خرج في صبيحة يوم الاثنين وأبو بكر يصلي الصبح بالناس فضحك مروءا  
برؤيتهم وكادوا يقتلون في صلاحهم فرحاً به إذ ظنوا أنه عوفي وأراد أبو بكر أن  
يأخر إجماع صلى الله عليه وسلم الصلاة بالناس فأشار إليه بأن يمضي في صلاته  
وقال بعضهم إن أبا بكر صلى في الناس سبع عشرة صلاة ولم أرا أحداً قال  
إن منها صلاة الجمعة . ورأيت في الأحياء أن ابتداء الاذن لأبي بكر رضي الله عنه  
بالصلاة بالناس كان في أول ربيع الأول فإذا كانت وفاته صلى الله عليه وسلم في  
الثاني عشر منه كما هو المشهور فالصلوات التي أم أبو بكر بها الناس كانت متفرقة  
ومنها التي التي اشتد بها المرض فلا عجب إذا كان صلى الله عليه وسلم هو الذي  
صلى بالناس آخر جمعة من أيام حياته الشريفة

## باب المناظرة والمراسلة

### حجج الانتقاد على المنار

#### (المصيبة الجنسية والهواء)

أرسل الينا بعض طلبة مدرسة الحقوق مقالا من الاسكندرية عنوانه «المنار والسياسة والدين» ولكن موضوعه الدفاع عن صاحب جريدة اللواء وإطراؤه بالمدح والثناء، وهو أخذ المنار على إنكاره عليه ما أدخله في دعوة الوطنية، من نزعات المصيبة الجنسية الجاهلية، وإقامته الحجج على أن ذلك مناف لما قرره الاسلام من أخوة الدين ومن الحقوق الأخرى لكل مقيم في دار الإسلام أيا كان جنسه. ذكره بذلك ما كتبناه في الجزء الماضي روا على فريد أفندي وجدي قال الكاتب «أما بعد فإن لي كلمة يدفعني الشعور بالواجب أن أقولها لكم وهي وإن كانت لا تنفق إلى الآن مع رأيكم إلا أن لي ملء الثقة في أنكم لا ترفضون كل ما يخالفكم لما ناديت بذلك كثيرا وشهدناه منكم غير مرة فانا أرسل اليكم تلك الكلمة معتقدا أنني أخدم بها الحق كما أخدم بها المنار فرجائي أن تنشروها في مجلتكم ولكم بعد ذلك أن تعلقوا عليها ما شئتم أن تعلقوا»

نقول أننا لا نرفض كل ما يخالفنا ولا نشر كل ما يوافقنا وإنما نختار ما نرى فيه الفائدة من الأمرين ومنه الانتقاد علينا في المسائل الدينية والسياسية من يبحث في المسألة نفسها لا في اعتقاده بنية صاحبها وشؤون الخاصة فلو كان الكاتب جعل مقاله في انتقاد رأينا في المصيبة الجنسية لنشرناها ولكن معظمها في بيان اعتقاده في صاحب جريدة اللواء وما يرجوه من سعادة البلاد بدعوته وهو ما نعتقد خلافه. فهو يذكر اعتقاده فيه ويقول «فإذا تتقدمون عليه في ذلك وماذا ترون فيه مما يخالف روح الدين» كأنني بانتقاد المصيبة الجنسية الجاهلية عليه انتقدت عليه كل شيء يقوله. وقد غلا في ذلك حتى حكم بأنني أعد المبادئ التي تنهض بها الأمم. وهي مبادئ صاحب جريدة اللواء في رأيه - مخالفة للإسلام وأنني أجعل الحياة الوطنية عين المصيبة الجنسية الجاهلية وبذلك أكون منفرا عن الإسلام.

وهذا غير صحيح فافائدة الطويل بشرح رأي غير منطبق على الواقع.



ليس في المقال دفاع حقيقي عن صاحب جريدة اللاهواء في موضوع العصبية الجنسية الا انكار أن تكون مما يدعو اليه قال « لعلكم تريدون بذلك ما يطمئن به على الاخلاق » وتحذير المصريين منهم في اللاهواء . ان كنتم تريدون ذلك — وهو الواقع — فما أبعد دعوته عن عصبية الجنسية !! لان مصطلحي كامل باشا قد عرف معنى الاخلاق غير مرة وفهم ذلك عنه الكثيرون من قراء اللاهواء فهو يعني بالخيل من يزوج نفسه في أهل أمة ويسعى في ضررهم وهو يطلق هذا اللفظ على فئة من نصارى سوريا رأينا من أعمالهم أنهم يحملون في صدورهم أقبح النيات مخروفاً صيماً وراء مصالحهم وأهوائهم ثم ذكر انه ان كان قد أدمجنا في تلك الزمرة فما ذلك الا لا اعتقاده أننا قتل قتل تلك الزمرة وانما لا نخلص في فائدة الأمة المصرية ثم استدلل على ذلك باجلاؤه لبعض السوريين كرفيق بك العظم أقول ليست العصبية الجنسية في اللاهواء مأخوذة من كلمة الاخلاق التي جعلها هجيراً قط بل ترى روحه فائضة بهذه العصبية التي جعلها مضادة للسوريين بوجه خاص فما غاضت آونة لعدم الهرك الا وفاقت أخرى . وقد ظنت حتى تجاوزت السوريين المقيمين في مصر الى غيرهم كما ظهر ذلك عند ما علل نائب المسافر السورية المسوقة الى اليمن بخسة الخبز . وقد ظهر أثرها في الأغرار المدعوين بمجسمة هذه الجريدة حتى صار مثل محمد فريد أفندي وجدي لا يسمع لمحمد رشيد رضا أن يتكلم في شؤون الأمة المصرية بل ولا في شؤون ملتها ولا بمحمد أحدا ينشر له هذا الا اللاهواء صاحب الدعوة وناسرها . وان مثل هذه العصبية يكون مظهرها في اللسان أقوى منه في الكتابة وقد سمعنا من خاصة أصدقائنا الفضلاء من المصريين أنها قد قويت حتى صار بعض المتطمين بل والمعلمين يندلون من اخوانهم من يعرف بفضل سوري أو يخلص له في الصداقة ورأينا أهل الفضل والدين من المصريين يألمون لطروء هذه النزعة الجاهلية على المسلمين . ولعل المتفقد قد قرأ ما كتبه بعض اخوانه طلاب الحقوق في بعض المجلات المحدثه من كرههم يطلبون بيان الدين والدفاع عنه من المصريين !!! بل وصل شر العصبية الجاهلية الى بعض علماء الأزهر الذين يعيشون فيه مع طوائف

المسلمين من جميع الاقطار حتى قال أحد كبارهم مرة عندما مدح أمامه « مسجد الست الشامية » في موقعه وتظافه : نعم ولكن من الاسف انهم حشوه بالشوام وهو وان بناء الشوام ووقفوه ووقفوا عليه ليس فيه مستخدم شامي الا الخطيب الصالح الذي يقصد المسجد لأجله من الأماكن البعيدة ممن لم تفسد دينهم عصبية الجاهلية . أتدري من هو ذلك العالم ؟ انني لاصيبه وإمّا أقول لك أنه صديق صاحب جريدة اللواء من علماء الازهر الذي كان يزوره كما يزوره هو

بل ارتقى صاحب جريدة اللواء بهذه العصبية الى مستوى اصمى فصرح بأن أمير البلاد أشار في خطبته يوم خلع على الشريفي خليفة مشيخة الازهر الى وجوب خروج صاحب النار من مصر لأنه هو الغريب الذي هو غير راض عن طريقة التعليم في الازهر

على أننا لو سلمنا أن اللواء لا يعني بالذخلاء الذين ينفر عنهم وينقض فيهم غير فئة من نصارى السوريين كما يرى انتقد الحسن الظن لما كنا الا قائلين بأنه مغفل خطأ ضاراً بالبلاد لأن أول من يخطر بالبال من هذه الفئة أصحاب المقطم وهم لم يذهبوا مذهبهم المعروف في السباسة لأجل قاتلة سوريا ومصلحتها حتى يقال أنه مذهب سوري ويذم متعظه بأنه او لأنه سوري أو دخيل ؟ كلا انه ما ذهب أحد منهم هذا المذهب لأنه سوري دخيل في البلاد المصرية يتعصب عليها وعلى أهلها ليحول مصالحها ومناقضها الى وطنه وإنما قصارى سوء الظن فيهم أن يكونوا يلتمسون هذا منفعتهم الخاصة فما معنى نهرهم بلقب الذخلاء وجعل ذلك علة لعداوتهم للمصريين ؟

أليس من المقرر في علم الأصول والمعروف عند أرباب الاذواق والمقول ان ترتيب الحكم على المشتق يؤذن بملية مائه الاشتقاق ؟ أليس الاسم المنسوب من قبيل المشتقات وذلك بعمل عمل اسم المفعول ؟ فهذا تبين أن ترتيب الظن في قوم على كونهم سوريين ذخلاء يؤذن بأن كونهم سوريين هو علة ذلك الظن وما ترتب عليه وحينئذ يكون ملنا في جميع السوريين من حيث هم سوريون وهو على كونه غرقاً وأما في الرأي ضاراً لأنه تاريت عداوات وضغائن بين أهل قطرين

متجاورين في الأرض متساوين في الله والثابتة الثمانية متقاربين في العادات  
وأكثر أهلها مع هذا متفقون في الدين

إن السوريين المقيمين بمصر وحدهم لا يستهان بمداونتهم فانهم أصحاب قوة  
مالية تقدر بنحو خمسين مليون جنيه وقوة أدوية لا تحتاج إلى تعريف . وما من  
أحد منهم يعد من أصحاب الرأي والاشراف على أحوال العصر الا وهو يعتقد  
بأن خطة جريدة اللواء تضعه من المصريين موضع المدح من عدوه . ومن هؤلاء  
من هو مخالف لأصحاب المقطم في الرأي والسياسة ومنهم من ينفذهم ويعلن فيهم  
أي قول قال به أصحاب المقطم وليس في المصريين مسلحهم أو قبائلهم من  
يقول بمثل فما بالك بسائر الشعوب التي يوجد منها ألوف تقيم في مصر ولهم جرائد  
تخالف رأي اللواء كما يخالفه المقطم وهي أشد خلافا فلماذا لا ينوط ذنبها في رأي  
يكون أصحابها من جنس كذا أو من بلاد كذا ؟

إن كل أجنبي بمصر يرى جنسه أشرف من الجنس المصري وأجل من أن  
يخضع لقانونه وهو يعمل في هذه البلاد لأتمه وبلاده وما أصابه من الثروة ينقلب به  
إلى أهله . والسوري يرى نفسه شقيقا مصري ومساويا له في كل شيء . وقتا يرجع  
سوري إلى بلاده بما كسب من مال ولكن كثيرا منهم جاؤا إلى مصر بأموال  
عظيمة لاسيما في هذه السنين الأخيرة . فلا شيء يعد اللواء ذنب الواحد منهم  
عارا عليهم . وما هو الفرق بين السوري والمصري والافرنجي في ذلك ؟ على أن جميع  
الاجناس صارت تشر بأن اللواء يدعو إلى عدوانها بل طفقوا يعتقدون أن المصريين  
ينفضون كل غريب فما أشأم اللواء

المتصر اللواء يرى أن خطته هي التي تنجح بها الام وأنه لا نجاح بسواها ونحن نرى  
ضد ما يرى وما توعدنا في مسألة الجنسية الآن وقبل الآن الا لأنها منافية لروح  
الاسلام من جهة والمصلحة المصرية بين ثم السوريين من جهة أخرى ولو شئنا لينا تغيير  
هذه الخطة جميع الاوربيين من المصريين وكيف جعلتهم عونا للانكاز عليهم  
بعد أن كانوا عونا لهم على الانكاز ، وينا كيف شملت هذه الخطة المصريين  
بالسياسة المقيمة عن الطريقة المستقيمة وغير ذلك مما نذكره على هذه الجريدة المشهورة



وصاحبها ولكتنا ندع ذلك للإمام ، فهي التي تكشف للناس كيف كانت هذه  
الوطنية عبادة تبغض المصريين الى جميع الشعوب وكثرة الفخر واللعوى والمنظمة  
واعلى اليوم الذي تنكشف فيه الحقائق ليس بعيد

## الجرائد وتاريخ الاستاذ الامام

وصاحب جريدة اللواء

جاءتنا رسالة من الشيخ أحمد المنوفي امام الجامع الكبير بكنكته ( الهند )  
في موضوع اعتقادنا على بعض الجرائد فيها كتبت عن تاريخ الاستاذ الامام أنجي فيها  
على صاحب جريدة اللواء إنحاء شديدا يطلق بسيرة وسياسة كما أطراه صاحب  
الرسالة السابقة في ذلك . فاعتذر عن نشرها بمثل ما اعتذرنا به عن نشر تلك  
لأنها لا تفيد القراء وإنما تفيدنا نحن وقد قرأنا دائما نذكر جملة منها على سبيل  
النموذج لما فيها من اعتقاد كاتبها في الاستاذ الامام عليه رضوان الله لا مجازاة اللواء  
على شمه ايانا مرة بعد اخرى اذ لو كان غرضنا ذلك لنشرناها بومئذ . قال الكاتب  
في عرض الكلام على صاحب جريدة اللواء :

« ثم ازداد غلوا فاجعل مداد قلبي قاهورا للمسلمين ومهجة المصريين لا استغراب  
ما صدر منه من هذه اللفظة الشنيعة التي منشأها الفطامة وسوء الادب مع أئمة  
الدين وقادة المسلمين الا وهي قوله « تاريخ الشيخ عبده » إذ مثل هذه اللفظة  
يتعاشا من كتابتها وجعلها عنوانا على امام الأئمة المرحوم الاستاذ الامام أقل الناس  
أدبا وأشدهم تكبرا وأجلهم بحقيقة نفسه بل لا ينبغي لأديب ان يجعلها عنوانا على  
أصغر تلميذ فضلا عن الاستاذ الامام فما بالك بصاحب ( جريدة ) اللواء الذي يعتقد  
انه خلص المسلمين وعلى الاخص المصريين من دوكه أو أخرجهم من سبي وجل وأهم  
لولا لم تتم لهم قائمة « النع ما قال ومنه عدم التفرقة بين ما يكتبه صاحب هذه  
الجريدة وما يكتبه خلفاؤه ، لأنهم كما قال الكاتب « لا يكتبون الا ما وافق مشرب »  
وجملة القول اننا لا نحب البحث في مذهب جريدة اللواء ومهيرة صاحبها في  
سياسة ومشربه ولا نحاول إقناع المعجبين بها وبه بما نعتقد فيها لأنهم يتبعون  
في ذلك الاصحاب الشعور والوجدان دون الرأي والبرهان ، والوجدان يستغفره



عليه وسلم قولاً أو فعلاً أو تقريراً أو وصفاً ويطبق كافي النخبة على كل من المرفوع والموقوف والمقطوع ( الثاني ) قوله أنه لم يصح عند أبي حنيفة الا سبعة عشر حديثاً فقط فان من يعرف غير هذا العدد من الصحاح لا يعرف له أحد بالإمامة والاجتهاد المطلق . نعم ان الرواية عن أبي حنيفة قليلة وفرق بين ما يروى عنه وما يصح عنه ( الثالث ) قوله « أنه لم يصح عند الامام مالك الا ثلاث مئة حديث » وهذا خطأ كبير فقد قال الحافظ ابن حجر كتاب مالك صحيح عنه وعند من يقلده على ما اقتضاه نظره من الاحتجاج بالمرسل والمنقطع وغيرها . وقد نقل عن الامام الشافعي ان الموطأ أصح كتاب بعد كتاب الله تعالى . نعم ان الشافعي قال ذلك قبل وجود صحيح البخاري ومسلم اللذين قدمهما العلماء بعده على الموطأ ولكن ذلك لم يخرج الموطأ عن كونه صحيحاً . وقد نقل السيوطي في تنوير الحوائك عن القاضي أبي بكر بن العربي ان الموطأ هو الاصل الاول والبخاري هو الاصل الثاني وان ما كان يروى مئة ألف حديث جمع منها في الموطأ عشرة آلاف ثم لم يزل يعرضها على الكتاب والسنة ( أي العملية ) حتى رجعت الى خمس مئة . وعن الكيا الهراسي كان نسخة آلاف فرجع الى سبع مئة . أقول والظاهر ان الخلاف في العدد خاص بالاحاديث المسندة وهي كما نقل عن الأبهري ست مئة وعن ابن حزم خمس مئة ونيف . ومجموع الاحاديث والآثار فيه ألف وسبع مئة وعشرون قال الأبهري المرسل منها ٢٢٢ والموقوف ٦١٤ ومن أقوال التابعين ٢٨٥ وكل ما فيه قد صح عند مالك وان قل بعض المحدثين بعده بضعف قليل من رواياته . وقد نقل عنه انه قال « عرضت كتابي هذا على سبعين فقيها من فقهاء المدينة فكلمهم واطأني عليه فسميته الموطأ » فليُنظر الناظر الى مبلغ علم فريد أفندي بالآثار وجرأته على كتابة ما ليس له به علم

( الثالث ) قوله « ولم يصح عند البخاري الا ٦٢٠٠ حديثاً ( كذا )

من أكثر من ٦٠٠٠٠٠ سمعها من الناس »

أقول لا ندري المتخبر فريد أفندي وجدي هذه الأقوال اختراعاً ام سأل

بعض من يظن فيه العلم أن يكتب له ذلك ليقترن به علم غيره فكان افتخاره بالجهل



أما المعروف المشهور في كتب الحديث فهو أن ما في الجامع الصحيح البخاري هو بعض ما صح عنده وهو المكرر بزيد عما قال وبدونه ينقص قال الحافظ ابن حجر في مقدمة الفتح جميع أحاديثه بالمكرور سوى المطايع والمناجات سبعة آلاف وثلاثة مئة وسبعة وتسعون حديثاً والمخالص من ذلك بلا تكرار ألفاً وخمسة وست مئة وخمسة وثلاثون في إحصاء المتن المطلقة المرفوعة بغير وصل . ولا يتفق زعم فريد أفندي وجدي مع عد المكرر ولا مع تركه . هذا إذا فرضنا أنه لم يصح عند البخاري إلا أحاديث الجامع والصواب أنه قد صح عنده غيرها وقد صح عنه أنه قال « لم أخرج في هذا الكتاب إلا صحيحاً وما تركت من الصحيح أكثر حتى لا يطول »

(الرابع) قوله أول من ألف في الحديث مالك في الموطأ (كذا) توفي سنة

١٧٩ وقيل ابن جريج «

والصواب أن أول من دون الحديث ابن شهاب الزهري بأمر عمر بن عبد العزيز كما قال الحافظ ابن حجر في الفتح ورواه أبو نعيم في الحلية عن مالك نفسه وفي باب الكتاب العلم من الموطأ رواية محمد بن الحسن وعلقه البخاري « أخبرنا مالك أخبرنا يحيى بن سعيد أن عمر بن عبد العزيز كتب إلى أبي بكر عمرو بن حزم أن أخطر ما كان من حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم أو سننه أو حديث عمر أو نحو هذا فأنبه لي فأنني قد عرفت دروس العلم وذهاب العلماء . نعم أنهم ذكروا أن مالكاً وابن جريج من أول من صنف الحديث مرتباً على الأبواب وهذا يخص من مطلق التأليف والتدوين فإن الذين كتبوا الحديث على أقسام منهم من كتب ما اجتمع له كيفما اتفق ومنهم من رتب على الأبواب ومنهم أصحاب المساند الذين ذكروا ما أسنده كل صحابي على حدة بحسب رواياتهم ومنهم أصحاب المعاجم الذين رتبوه على حروف المعجم . وقد كان ممن ألف الحديث مرتباً على الأبواب في القرن الثاني مالك بالمدينة وابن جريج مكة وسفيان الثوري بالكوفة والأوزاعي بالشام والربيع بن صبيح أو سعيد بن أبي عروبة أو حماد بن سلمة بالبصرة وخشيم بواسط ومهر بن أبي جابر بن محمد بن حميد بالري وابن المبارك بخراسان . قال الحافظان ابن حجر والعراقي وكان هؤلاء في عصر واحد فلا يلزم أنهم سبقوا .

كذلك كتب المسند غير واحد في عصر واحد فاختلوا في الأول منهم . فلو كان فريد أفندي وجدي مطلقاً على أقوال المحدثين في ذلك لقارنا ما لكتابنا جريج مما أول بل من أول من صنف الحديث سبوا كما يقال أول من أول من كتب المسند نعيم بن حماد وأسد ابن موسى وعبد الله بن موسى . وأبي مثل فريد أفندي وجدي أن يعرف شيئاً من هذه الفروق والدقائق أو مثل من وصفه بالتدقيق والتحقيق في كل ما يكتب كبعض محرري المؤيد على أن القول بسبق ابن جريج لما لك أقوى من عكسه كما أطلق ذلك غير واحد ومنه ما في التذكرة للمحافظ ابن حجر عن الإمام أحمد أن ابن جريج وابن أبي عمير أول من صنف الكتب

(الخامس) قال فريد أفندي وجدي : ثم نالت بعد ذلك المجموعات السبع الشهيرة بكتب السنة الصحيحة وهي مجموعة البخاري المتوفي سنة ٢٥٦ هـ ومسلم المتوفي سنة ٢٦١ هـ وأبو داود (كذا) المتوفي سنة ٢٧٥ هـ وابن ماجه المتوفي سنة ٢٨٢ هـ والسنائي المتوفي سنة ٣٣٣ هـ والدارقطني المتوفي سنة ٤٨٣ هـ

أقول أنه ذكر أن المجموعات سبع وعد متافقت فلا نمد هذا عليه وأما أنه عليه أنه ترك من الكتب الستة كتاب الترمذي واستبدل هو به الدارقطني وهذا يدل على الجهل المطلق بهذا العلم ولو ترك ابن ماجه لقنانه تركه للخلاف فيه وإن جرى جميع المتأخرين على عدم السادس من الستة ولكن أنى لك ولن يقرظ له كتب فيصنفها بالتدقيق والدقيق أن يعرف هذا

(السادس) إزمه أن ابن ماجه توفي سنة ٢٨٢ هـ والصواب أنه توفي سنة ٢٧٢ هـ وقيل ٢٧٥ هـ

(السابع) إزمه أن السنائي توفي سنة ٣٣٣ هـ والصواب أنه توفي سنة ثلاث وثلاث

مئة . فبأي شيء مما يكتب فريد أفندي يوثق

إن كل ما كتب في هذه المادة لا يزيد الا قليلاً عن الصفحة وقد رأيت أن معظم ما هو قلبي من ذلك فهو خطأ لأن من الكلام في النسخ والوضع وله في ذلك عبارات لو تبناها وانقدناها لفظاً ومعنى لأطنا في احصاء ما يقدر إحصاؤه ومن قرأ قوله في آخر هذه المادة : هذا وانا في عصر كثر فيه النباه وأخذ كثير منا في احصاء مثال أثبتنا في مسألة الاحاديث من الاكثاء بالصحيح

السليم وان كان قليلا وترك المشكوك فيه مما كان كثيرا من قرا قوله هذا يظن انه هو في مقدمة هؤلاء النباه الذين ذكروهم ولكنه اذا تتبع الاحاديث التي يحتاج بها فيها يكتب يرى انه يشكك في اصح الروايات كأحاديث الشفاعة ويستند في الاكثر على الاحاديث المشكوك فيها أو المقطوع بعضها أو وضعها وهو لا يعلم وسنبين ذلك في فصل مستقل ان شاء الله تعالى

## أنا في كتاب الخيار

حجرات لباب الخيار في سيرة المختار

ألف الشيخ مصطفى اتغلايني البيروتي مختصرا في السيرة النبوية سماه بهذا الاسم وطبعه طبعا جميلا على ورق حسن ضبط فيه بالشكل ما رآه مما يشبه فيه غير العالم فكانت صفحاته ٨٢ صفحة وهو أسهل المختصرات وأقربها الى افادة

التلاميذ المتقدمين والعوام

ذكر في أول هذا المختصر ان الاسلام قام أو نشأ بالدعوة لا بالسيف وتسم حياة النبي صلى الله عليه وسلم الى ثلاثة أدوار ما قبل البعثة وما بعدها الى الهجرة وما بعد الهجرة وذكر المسائل والغزوات دون السرايا ونبه على مواضع العبرة في كثير من المواضع وختم المختصر بأحاديث من الحكم وجوامع الكلم بلغت ٢٢١ حديثا رتبها على حروف المعجم . ومن النسخة من هذه السيرة قرشان صحيحان ماعدا أجرة البريد وتطلب من مكتبة المنار بمصر

حجرات فلسفة الاسلام ومدنية القرآن

كتاب جديد يؤلفه أحد أفندي بدوي النقاش أحد ضباط الجيش المصري في مكة الحبيب السودان وقد طبع الجزء الأول منه في مطبعة الآداب والمؤيد . قد يصعب القاري من نسبة كتاب في الفلسفة الى ضابط مصري لاسيما اذا



كان عالما بحال التعليم في المدرسة الحربية المصرية وأنه تعليم صناعي ليس فيه شيء يرقى الفكر حتى ان دراسة التاريخ قد ألغيت من هذه المدرسة منذ سنين ولا يرى جريدة من الجرائد المباشرة في انتقاد نظارة المعارف تنتقد ذلك على نظارة الحرية ،

نعم يتعجب القارىء من تأليف ضابط مصري كتابا في فلسفة الدين ولا يذهب بتعجبه الا تذكر تفاوت استعداد البشر فان في الضباط المصريين أفرادا من المفرمين بقراءة كتب العلم والدين والتاريخ والمجلات الدينية والعلمية . ومؤلف هذا الكتاب من المستعدين للفلسفة ويأبى تربيته لم تصرفه عما خلق مستعدا له الى غيره . قرأنا مسائل من الكتاب فرأيناها نتائج فكر دقيق ، جاءت من كل فج محقق ، بعضها جلي وبعضها خفي لم تقو العبارة على بيانه : ومن مباحث الكتاب طبيعة الفكر الانساني والارادة والعقل وحرية الانسان وامتناعه عن الله والفلسفة الالهية وإيصال القرآن الى السادة وغير ذلك .

### حجج الدليل . في موارد أعالي النيل

كتاب جديد كبير الحجم والفائدة صنفه بالانكليزية السروليم جارستن مستشار نظارة الاشغال العمومية بمصر ونقله الى العربية ابراهيم مصور بك رئيس الترجمة في هذه النظارة وطبع بمطبعة المعارف طبعا في متنى الحسن وهو يشتمل — كما كتب في طرته — على مطالب التعديل والاصلاح . ويليه نذرتناج المستوديعي منشئ عموم ري السودان شرح فيها خبر رحلته الى بحيرة نساقا وأمهات السودان الشرقي . وفي درج الكتاب رسوم جمة وله ملحقات :

قول أما الكتاب فهو قسمان وخاتمة وفي القسم الأول منهما ١٢ فصلا في الكلام على بحيرة فيكتوريا وبحيرة ألبرت أدوردو بحيرة ألبرت وهي يناهض النيل وأصوله وعلى نيل فيكتوريا والنيل الأعلى المعروف ببحر الجبل وعلى البحرين الأبيض والأزرق وهما فرعا النيل العظيمين وغير ذلك . والقسم الثاني في ٥ تصرفات الأنهار وممكنات المشاريع . وفيه فصلان . وأما الملحقات ففيها فوائد كثيرة

في مشروعات ومباحث همة كتلية حبس أسوان ومشروع وادي الريان  
وفرع رشيد ،

وأما الرسوم الشخصية فيه فهي ٤٦ رسماً وهناك رسوم أخرى كثيرة  
منها الملون كخرائط الجغرافية ومنها غير الملون وهي في غاية الاتقان  
ومن خدمة اللثة في هذا الكتاب أن مترجمه بالعربية قد فسر في هوامشه  
الألفاظ التي احتاج إلى استعمالها فني بالبحث عنها ووضعها في مواضعها ولم تكن  
مستعملة عند كتاب العصر كالساك بوزن معاب وهو مكان من النهر تتراصف  
إليه حطام الأغصان ورقاص الحطب والشب وغيرها فتجس مياه وتغرق سيره  
ويعرف بالسد . وكالفجرة بوزن المربة قال وهي أرض تطين وتنفر فيها أودية  
وبالتفصيل نجوة ما بين جبلين وهي الفجة والوادي والتور . وهو يفسر أيضاً  
كل ما ورد في الكتاب من الاصطلاحات والتمثيل

وأسلوب الترجمة عربي فصيح قلما نجد لأحد من كتاب هذا العصر ومترجميه  
مثله وإن لم يخل من بعض ما ينتقد على تأويلهم وهناك هذا النموذج منه في الكلام  
على بحيرة ألبرت :

« أما بحيرة ألبرت فالحدائق فيها على خلاف ما تقدم ولكن لا مرء لوقوعها  
وقطرها أكيد . ذلك أن مناخ جبل روزوري والفواصل الجوية فيه تؤدي إلى  
تحات جوافه على الدوام وتفتتها وكل ما يناسب منها من الرقاص (١) تجرفه السيول إلى  
أخاديد (٢) ومضائق ذاهبة به إلى نهر سلتكي وهو يري بها إلى بحيرة ألبرت  
ومعها مقادير من الطين التي تجلبها مياهه من أتحائه العليا . هذا وانحدار النهر  
عند الطرف الجنوبي لبحيرة ألبرت يقل فتتف بذاك جريته فتصبح مياهه وليس  
لها قوة دافعة تساق تلك المواد فتستقر جميعها في بطح البلاد المجاورة . وعليه  
فقد كونت روا سب الأجراف (٣) في الأطراف الجنوبية من بحيرة ألبرت سهلاً

(١) رقاص الشيء كخراب قشارته وما تحطم منه فتتفرق (٢) جمع أخدود وهو الحفرة  
المنطلية في الأرض (٣) أجراف جمع جرف (بالضم) وجرف (بضمين) وهي ما  
تجرفه السيول وأكثه من الأرض (المغرب)

بسيما من الأرض يتداخل شيئا فشيئا بمياه هذه البحيرة فيرفع منسوب قاعها ولا تزال هذه الرواسب تعمل هذا العمل على التوالي . ومثل ذلك يسهل بحر فيكتوريا في الطرف الشمالي للبحيرة فهو يلقى بابلينه وأجرائه في البحيرة فتضيق .  
فتشكر لواقع الكتاب خدمته لهذه البلاد ولترجمه خدمته لها ولقمتها بما لم يخدمها أهلها

### ﴿ هذا يلاشي تلك ﴾

لفيلسوف شعراء فرنسا أو شاعر فلاسفتها فيكتور هيجو أو هوجو (أو الاسم بالعين أو الكاف بدل الجيم على ما ترى عليه المربين والمترجمين من الخلاف) مقال عنوانه (هذا يلاشي تلك) وصف فيه مباني الأقدمين وفخامتها كالأهرام وقصر الكرنك وعمود السواري والبادثيرن والباتثيرن ذهب خياله فيه إلى فلسفة اجتماعية دقيقة فجعل ذلك رمزا للسلطة الروحية والسياسية التي استعبد البشر بها الكهنة والملوك وبين أن اختراع المطبعة الذي سهّل نشر العلم بين جميع الناس يلاشي تلك السلطة ويذهب العلم بالكنيسة . وانتقد على ذلك بعض الكتاب وحاول بيان أن المطبعة لم تقدم الكنيسة بل خدمتها ورد عليه المترجم ثانية . نشر ذلك في جريدة البصير ثم طبع على حدة

### ﴿ مطبع النصفاء ﴾

كتاب ألفه الشيخ علي فؤاد الخوفي في شيء من انشاء وجمعه عشرة أقسام في رسائل الود والشوق والعتاب والاعتذار والاعتذار والاعتذار والرجاء والشكر والتماري والتهاني وأودعه أربع مقامات وجعل له شرحا كبيرا منه وإن شئت فقل أنه صنف كتابا آخر جعله عامثا له ومما شرحا وإن كان أكثر ما فيه ليس بشرح ولا مناسبة بينه وبين المشروح في معنى الأصل . مثال ذلك شرحه للبيت الآتي

إني لا أبصر من أفعالها عجايا الوصل يغنيها والصد يرغيبها

فإنه لا يبين المراد من البيت في شرحه وإنما يتكلم عن أقسام الفعل في الصرف فيذكر المجردة والمزيدة والمفعلة والمضاعفة والمهوزة وغير ذلك .  
كذلك شرحه للبيت الآخر



أكرم الوجد والألام نظيره هيات هيات ذوطب يداو بها  
فانه لا يذكرك في شرحه الأنمو صنفين في أنباء الأفعال كأنه يشرح كتابا  
في الشعر والصرف

قال المؤلف في فاتحة كتابه « وكل ما فيه من المنشآت ابتكاري ، كما أن  
بعض ما به من الأبيات اختياري »

« يعرف المرء باختيار وجمع ودليلي على الأديب اختياري »  
وتقول انه ليس فيه شيء من الابتكار ، وهالك هذا النموذج مما فيه من  
المنظوم والمشور وهو ما قاله في أول قسم الاستطاف بعد أبيات لغيره  
« هو ما في النجني علي أفرطت ، وأذقتني بصدك الهوان ، فروحى ما وردتك أوهبت ،  
يا إنسان كل إنسان ،

لله أشكو غرامي وما أعاني وألقي

قطعت جبل ودادي ولم أخن لك حقا

وبني تبدلت غيري فله خير وأبقى

لكن ... عهدي بحبل خصالك ، وقوفي على جنب هجرانك

لئن كان بالسوان غي عواذلي لكم حدثوا والله قد كذبوا بما

عن الحب والهد القديم وودكم وحق الهوى ما ضل صاحبكم وما

لهجني الشجر أورثت ، ولعيني السهد وهبت ، والي الارق بهت ، ولبي قد روعت

فؤاد اشتياقي وقل اصطباري ولم أستطع في هواك المجمع

فؤادي أسرت قبادي ملكك اما آن عفوك عن صادق

سميع مطيع مشوق ولوع

حذار العذول كنت وجددي يا خير مأمول عدت رشدي

فن علي بؤد الجواب وحكك اني به لقنوع

دامت لك عيناك ولا أعدني الله عيناك والسلام اه

ولا يحسن القاري اننا قمنا نشر أدنى ما في الكتاب بعد البحث عنه  
بل هذا من أحسنه فان أماء بنا القطن أوردنا له أياتا كتب بها الى صديق آخر وهي

أيا من فاق أهل العصر طرا  
أماك إليك فاستوحشت مني  
فصرت أقارع الأهوال ضنكا  
وأصرخ في (الشوارع والحواري)  
وأزري دمع عيني فوق خدي  
ولما أن رأيت عينا مني  
أتيت إليك معترفا بذنبي  
أومل فيك أنك تنف عني  
فألقني بفضلك ندي عفو  
هكذا جاءت هذه الآيات في الكتاب فلا تظن أن مطبعتنا حرفت

فيها أو صحفت

هنا يقول نقاريء ما بال المنار أطال في الكلام على هذا الكتاب وخالف  
عادته في مثله وأنا أقول له: إن السبب في ذلك التعريف بمكانة كتاب كنب مصنفه في  
أوله أنه ورد إليه ٢٦ تقريرا من أكابر العلماء وأفاضل الشعراء وذكريتها تقريرا  
للشيخ سليم البشري الذي هو شيخ المالكية اليوم وكان شيخ الأزهري بالأمس يشهد  
فيه للكتاب بأنه مفيد نافع

وتقريرا للشيخ محمد بن محمد الخفي المشهور يقول فيه « وبعد فتدأ طلمت على  
كتاب مطبخ الفصحاء بل مرتع الباقاء فوجدت من بحور الأدب درر منظومة في  
سلوك الذهب تزري بقلائد العقيان في نحر الحسن كيف لا وقد حوى من  
الثر أغلاه ومن الشعر أعلامه فجزا (كذا) الله مؤلفه أحسن الجزاء وأكثر من  
أمثاله النبلاء وجل به وجه هذا الزمن ونفع بمؤلفه الأمة والوطن آمين »  
وقد كان حظه من كبر الجرائد كحظه من أكابر العلماء فإن جريدة المؤيد  
قرنته تقريرا جملة فيه منتهى البلاغة . . . أفيلام المنار بعد كله أن أطال القول فيه

### ✧ نخب من مبتكرات مكسيم غوركي ✧

مكسيم غوركي من كتاب الأمة الروسية قد اشتهر بما كتب من المقالات والرسائل في الإصلاح السياسي والاجتماعي وله أسلوب رشيق وكثيراً ما يبرز المعاني في قوالب الوقائع . وقد اختار سليم أفندي قيصين وهو من أدباء السوريين العربيين باللغة الروسية - أربع مقالات لهذا الكاتب وترجمها بالعربية وطبعها فيلغت صفحاتها ثمانين صفحة ونيفاً . عنوان المقالة الأولى ( الملك الراحل الهوا ) وعنوان الثانية ( أحد ملوك الجمهورية ) وعنوان الثالثة ( فرنسا الجميلة ) وعنوان الرابعة ( اليهود ) وثمن هذه النخب ٣ قروش صحبة

### ✧ غرائب الاسرار - جاسوس الازاس ✧

غرائب الاسرار قصة مؤلفة من أجزاء ترجم الجزء الاول منها واسمه ( جاسوس الازاس ) حسن أفندي موسى ( ضابط بالاستبداد ) فأما وقائع الجزء فهي تكاد تكون في غرائبها من الخوارق والشعوذة وفيها من الرموز والامرار ما يشوق النفس الى الجزء الثاني لتقف على حل تلك الرموز وكشف هاتيك الاسرار . وأما الترجمة فهي أقرب الى العامية منها الى العربية الصحيحة . وصفحات الجزء الذي طبع ١١٢ وثمنه خمسة قروش

### ✧ القضية والردية ✧

قصة أدبية غرامية من تأليف جورج أونييه أحد كتاب الفرنسيين وترجمها بالعربية محمد أفندي كرد علي منشور في مجلة المنقبس وأحمد محروني المؤيد . وموضوعها علم الادب ( الكتابة والشعر ) والادباء في فرنسا فهي مساجلات ومنافسات بين نفر من الادباء والأديبات ، وقيلاً تجد شيئاً من ذلك في الكتب المترجمة بالعربية فالقصة فيديك مالا تكاد تعرفه من كتاب اخر في اخلاق الادباء وعاداتهم ومكانة الأدب عندهم وتأثيره فيهم . وقد طبعت القصة بمطبعة الشعب وتطلب من مكتبها وثمنها ١٥ قرشاً



### ﴿ المحرم البري ﴾

قصة فرنسية الأصل ترجمها محمد أفندي كرد علي لمجلة مسامرات الشعب وطبعت في أربعة أجزاء من أجزاءها وهي على كونها قصة غرامية تشرح للقارى مسألة شرعية قانونية من أم المسائل وهي الاعتماد على القرائن القوية في إثبات الجنايات والحكم بمقتضاها والخلاف في ذلك معروف فن لا يبيع الحكم بالقرائن يقول انها قد تكون قطعية في الظاهر وهي لاحقيقة لما في الواقع وهذه القصة تؤيد هذا القول فهي تمثل لك في أولها رجلا عدا على آخر في بيته قتلته وأخذ ما أخذ من ماله وكان المال قراطيس لا معدنا وقد رآه من داره وهو متلبس بقتل جاره كل من زوجه وبنته وخادمتها وكان ذلك ليلا والا وارب في بيت القتل مائة ولما عاد الى داره وكان قد تأخر خلافا لمادته عاد شعثا مضطربا ولم يستطع الى النوم سبيلا ولما اتهم كان مما ظهر في التحقيق ان الاوراق المالية التي فقدت من القتل وجدت في صندوقه وهو لم ينكر ذلك . والحق أنه لم يكن هو القاتل وان هذه القرائن والدلائل وغيرها مما لم نشر اليه كلها شبهات تشرح القصة حقيقتها بعد شرحها بالاسباب

### ﴿ محمد علي ﴾

قصة تاريخية غرامية في محمد علي باشا من أول نشأته الى أن استقر له أمر الحكم في مصر ألفت بالألمانية وترجمت بالانكليزية ثم ترجمها عن الانكليزية بالعربية نسيب أفندي المشعلاني بطلب ادارة الهلال وعلى نفقتها طبعت ومن مكتبتها تطلب . وقد سلك مؤلف القصة في بيان نشأة محمد علي مسلكا فلسفيا بين فيه أنه قد أوتي منذ صغره الاستعداد الفطري لرياسة وجادت الحوادث مصرية لهذا الاستعداد حتى بلغ مشاهدا . والقصة في جعلها مفرقة في قالب مقبول ونسجها مقبول غالبا يقل فيها الغلو المنتقد كزعم الانتقال من قرب دمشق الى قرب الاسرام في صحراء الجزيرة في ليلة أو بعض ليلة

### ﴿ الجامعة الإسلامية وأوروبا ﴾

رسالة لرفيق بك العظم المشهور بمباحثه التاريخية والاجتماعية منشور بعض فصولها في الجزء الآتي من المنار ان شاء الله تعالى

### الأمين والمأمون

هي الحلقة الحادية عشرة من سلسلة القصص الفرامية التاريخية التي يؤلفها جرجي أفندي زيدان وينشرها في الهلال وتنتهي على ما قام بين الأمين والمأمون من الخلاف بعد وفاة والدهما الرشيد وقيام الفرس لنصرة المأمون حتى قتلوا بنو بشار وقتلوا الأمين وأعادوا الخلافة إلى ابن اختهم (المأمون) ويتخلل ذلك وصف دخائل السياسة بين العرب والفرس وما يقضي الانتقام ذكره من الآداب الاجتماعية والعادات والأخلاق . وما يشرحه فيها أن الفرس كانوا متعصبين بالعصبية الجنسية متعمدين إزالة الملك من العرب وجعله فيهم وإقامة خليفة من العلويين يكون آية دينية في أيديهم وأن الكثيرين منهم كانوا يظهرون الإسلام ويخفون المجرسية ليتمكنوا من مخادعة المسلمين عربهم وفرسهم . قد ذكرنا هذا بالعصبية الجنسية التي محارها الإسلام وأما ما فيها من بعض الخفايا فكان من شرها ما كان ويريد إحياءها في هذا العصر بمصر باسم الوطنية بعض المتنبيين بالشهرة فنسأل الله أن يبق الإسلام والمسلمين شرها لأن التفرق في هذا العصر يفتي بهلاك جميع المسلمين لا يتقلب جنس منهم على جنس آخر كما كان من قبل

### رحلة ابن جبير البلنسي الاندلسي

نشرنا في هذا الجزء أثاراً تاريخية من هذه الرحلة وسنقل غيرها وهي رحلة جلية ذات فوائد جمة طبعها ثانية العالم المستشرق كوريج في هذا العام طبعاً متقناً على ورق جيد وناهيك باتقان الأفرنج وعنايتهم بالضبط وما يضمونه للكتب من فهارس الأعلام والمواضع التي تسهل المراجعة والاستفادة وأهدى البنا نسخة منها مجلدة تجليداً حسناً فتشكره لنشره آثار سلفنا وخدمته هو وأمثاله لفتنا

الصراط - مجلة جديدة تطبع في الاسكندرية وقد كتب عليها «مجلة أخلاقية أدبية علمية تاريخية تصدر في الشهر مرتين بمعرفة جمعية محامد الأخلاق بالاسكندرية» قيمة الاشتراك سنوياً عشرة قروش صاغ وللازمة المدارس خمسة قروش وهي قيمة قليلة وإن كانت صفحات الجزء من المجلة لا تزيد على عشرين صفحة فتشعر أن يكون هذا الصراط موصلاً إلى الفوائد النافعة

# بسم الله الرحمن الرحيم

## المسألة المراكشية وحرب الدار البيضاء

كتبنا في السنة الأولى من هذا التاريخ نصيحة فيه لسلطان مراكش أن يقرنا فيها بأن طوقان أوربا لا بد أن يفيض على بلاده فيضها إن لم يبادر هو إلى إصلاح شأنها بما تقتضيه حال العصر من التربية والتعليم لاسيما تعليم الفنون العسكرية والمالية. ثم كنا نعيد النصائح والتذمر بعد أخرى وآخر عهدنا بها ما كتبناه في أيام انعقاد مؤتمر الجزيرة من العام الماضي ١٠١٠ : ١٠١١ وما تفي الآيات والتذمر عن قوم لا يؤمنون) بالأسباب والمسببات ومن الله تعالى في الأمر واتما يصدقون في دفع الضرر وحفظ المصالح على الخواص وكرامات الأولياء مع ما درجوا عليه من التقاليد والعادات لا يقبلون وراء ذلك إصلاحا، ولا يتفكرون بدونه فلاحا، وقد سبق لنا بيان النجاة إلى قبر مولاي إدريس وجوار أهل العلم الديني عنده بكلمة « بالطيف » ليدفعوا بذلك ما طلبته فرنسا من السلطان يومئذ فليرجع إلى ذلك في المجلد الثامن من أواد

مرت الأيام والسنون وأهل هذه البلاد يفتنون في كل عام مرة أو مرتين، أو مرات « ثم لا يبرون » من قريظهم وغرورهم « ولا هم يذكرون » ما حل بأشغالهم من الأمم والشعوب الجاهلية بحال هذا العصر وورقي أمه وما يجب من أعداد القوة لمداومتها إذا عدت بحسب الاستطاعة وعلى قدر ما هي عليه من الانشغاد وكل ذلك مما يرشد إليه الإسلام ويفرضه بنص القرآن ولكن ابن أولئك الجاهلون من الإسلام والقرآن وهم يعتقدون أن قراءة تفسيره تمت السلطان وحياته عندهم أولى من أحياء القرآن، ثم ماذا تفيدهم قراءته إذا كانوا يعتقدون أن الاهتمام به من الاجتهاد المنوع بحكم شيوخ التقاليد الجامدين، وإن الدين لا يؤخذ إلا من كتب الفقهاء الميتين، كما يفهمها أصحاب الجاه من الشيوخ الحاضرين، وهم يرون أن العلوم



والفنون والصنائع التي بها تصنع آلات القوة كالبنادق (ويسمونها المكمل) والمدافع والبوارج الخيرية كلها محرومة لا يجهز للمسلمين الاشتغال بها كما يرى ويستند ذلك أشباههم من أصحاب المصانيع في أكثر بلاد المسلمين ، وبذلك أخاعوا الدنيا والدين ، وكانوا سبب هلاك المسلمين ،

مرت الأيام والسنون فدخلت (مسألة مراكش) أي مسألة محاربة أوروبا استبصارها والاستيلاء عليها في طور جديد فقد اعتدى بعض المغاربة على الصلة الأوربية في مرفأ « الدار البيضاء » وهي من حواضر مملكة مراكش فتفتح بذلك فرنسا باب استعمال القوة في هذا الثغر فدخلت منه وذلك ما كانت تبغي أصبحت فرنسا مع قبائل المغرب في حرب تعددت وقائعها فالتقابل بها جم الدار البيضاء فتلاقى العساكر الفرنسية بمدافعها ومن ورائها البوارج تساعد بها يد فمها فتزق شمل القبائل وتسفهم في الهواء نسفاً ولكن الفرنسيين قد دهشوا من شجاعة المغاربة واستبسالهم فسلطوا عليهم عسكرهم من مسلمي الجزائر لطعنهم بأنه لا يقبل الحديد الا الحديد وقد ترك المغاربة الهجوم الى حيث ثلهم مدافع البحر مها عظمت شجاعتها لمغاربة فإنها والجبل قائدها لا تكفي لحفظ استقلال البلاد ولا تدفع عنها ما يزيد فرنسا منها فإن الجهل لا يغلب العلم والاختلال لا يعلو النظام فإذا كان أهل المغرب الاقصى أسوداً فإن العقلاء من البشر قد عهد منهم التصرف في الاسود وحجبها في بلادها هي مواطنها وما عهد أن تعيش فيها وجعلها مع ذلك في مواضع العزلة بأنس برؤيتها حتى النساء والولدان . نعم ينظر أن تمتع فرنسا في تدليلهم كما ثبت في الجزائر ولكن العاقبة للمتقين كما قال الله تعالى والتقوى تفسر في كل مقام بحسبه فهي تفسر في باب الحرب والصدام باتقاء أسباب الانكار والخذلان ولا شك أن فرنسا هي المتقية ما يجب اتقائه في هذا المقام بالتدبير التام وإعداد ما تستطيع من قوة كما أمر الله تعالى

ومن التدبير الذي يتخذ العقلاء ولا يدري به الجهلاء وهو من قبيل السيل يضرب جلوداً بجلود ايقاع الشقاق بين زعماء في المغرب وما وقف ذلك عند حد الخارجين على السلطان والمخاريق له بل قامت طائفة عظيمة من الامة فبايست

بالمك مولاي حفيظاً ( أوجيد الحفيظ ) أخا السلطان عبد العزيز بتوى من  
العلماء فصار في البلاد سلطاناً سيحارب كل منها الآخر فيكون فرنسا شرقية البلاد  
يظن كثير من الناس أن السلطان عبد العزيز سيلجأ إلى فرنسا لتحفظ له  
سلطانه وتكفيه شر أخيه كلاً ما توفيق باشا إلى أفكته في إبان الثورة العرابية  
وبذلك يخل فرنسا بلاد مرا كش اختلا لارصيا يسمى موقا وتعمل عملها فيها  
باسم السلطان كما تحكم تونس باسم الباي وهذه هي الطريقة التي استقر عليها رأي  
ماسة أوربا في استثمار بلاد المسلمين لأن حكمهم باسم أمراءهم وملوكهم أقرب  
إلى السلام وأبعد عن النزاع والخصام

أه ليعزتنا أن نرى مملكة اسلامية في الشقاء الذي أحاط بمملكة مرا كش  
ولا يسرنا أن تبقى على ما هي عليه أو على ما كانت عليه إذا كان ما اتيناها الآن  
مبدأ للاقتتال من حال إلى حال

وأه ليعزتنا أن يكون انتقالها بقوة الاجانب لا بتدبير رجالها وحكمتهم ولكننا  
لا نرى منتداً لحيط من خيوط أشعة الرجاء في أولئك الرجال الجملاء فباطلنا  
نصعنا لهم وأنذرناهم البطشة الكبرى ( ٥٤ : ٣٦ فماروا بالنذر ) بل كان مثلنا  
ومثل سائر الناصحين منهم ( ٢ : ١٧١ كئل الذي ينفق بما لا يسمع الادعاء ونداء  
مهم بكم عي فهم لا يفتلون )

إن أهل القتل والعلم من طلاب الإصلاح المسلمين تسمى قلوبهم لو يدوم  
سلطنة مرا كش استقلالها ويحول طوقان أوروبا عنها حتى يكون اصلاح حالها  
من نفسها ولو بعد حين ولكن عقولهم تحكم بأن هذا شيء لا مطمع فيه وتذكر  
إن من المدالة العامة في الاكران ومن من المبدع في اجتماع الانسان أن يقذف  
بالحق على الباطل فيدفعه قذا هو زاهق ( راجع سورة الانبياء ٢١ : ١٨ ) وأن  
الارض برها عباد الله الصالحون أي لعبادتها ( راجع آية ١٠٥ من السورة المذكورة )  
ولا شك أن العلم بالنظام وبلق الامران وثأمين السكان من الحق وهو مما يقوم به  
الاوربيون وإن ما عليه المغاربة من ضد ذلك هو من الباطل وإن الاوربيين يعدون  
بالنسبة إلى المغاربة من الصالحين لاستعمار الارض الذي آمن الله علينا به كما قال تعالى

(١١: ٦١ هو أنشاكم من الأرض واستعمركم فيها) فكان الكتاب العزيز مؤيداً لحكم العقل في وجوب زوال استقلال المغاربة وكل دولة لا تحسن الاستعمار ولا تقيم النظام إلا أن تتوب وتقيم الميزان بعد الاستعداد له بما تقتضيه حال الزمان. ولا يظهر صدق الآية الكريمة في أرض الأرض إلا بهذا التفسير ولنا فيه سلف صالح فهو منقول لا مخترع إن حكم الفرقان والقرآن بأن دول العلم والنظام والاستعمار هي التي تسود على دول الجهل والخلل والافساد في الأرض هو الذي يخفف من ألم حيرة العقلاء على زوال استقلال دول المسلمين ولا أقول دول الإسلام فإن من يقضي القرآن بزوال دولته لا تكون دولته إسلامية ولكن قد تكون مسلمية وبهذا نبرى الإسلام بحق من مناقضة أصول الممران العلمي ونجعل ذلك على أعناق المسلمين

### ﴿ غرور متعلمي اللغات الأوربية ﴾

إن أصحاب العقول الصغيرة من متعلمي اللغات الأوربية يخجلون إن كل من تلقى لغة منها صار من العلماء الأعلام والحكام المرشدين للأنام ولكن هؤلاء المتعلمين يعدون بالألوف ولا نكاد نجد واحداً منهم في الألف فيدأ أمته بكتاب يفضل به غير المارفين بهذه اللغات وإنما نرى أثار ما يكتب كإنهم في الجرائد أو غيرها في منتهي السخف وضعف الفكر والسبب في هذا أن اللغة الأوربية وسيلة للعلم ليست هي عين العلم ولا عين العقل الذي لا علم بدونه ولا فهم

إذا وجد في متعلمي هذه اللغات أفراد كفتحي باشا زغلول وقاسم بك أمين لهم آثار في الترجمة والتصنيف تدل على أنهم استفادوا من اللغة الأوربية علماً وبصيرة فإنه يوجد فيهم ألوف لم يستفيدوا إلا القروور والتبجح والدعوى ومنهم من أضاع ثروته الموروثة وأهان نفسه وذوي قرابته بسوء سيرته وما كانت اللغة الأجنبية التي يعرفها إلا عوناً له على إضاعة ماله وشرفه ثم هو يفاخر باللغة وعلمها ويحتقر علوم العربية من دينية وغيرها ويحط من قدر أهلها

للاستاذ الامام آ ثار جلية كتبها قبل أن يعلم اللغة الفرنسية كقالات الوقائع المصرية ومقالات المروة الوثقي وقد كان ما يكتبه بعد تعلم هذه اللغة أدل على



كثرة الاطلاع والسعة في العلم ولكن هل يوجد في هؤلاء الألو من المتعلمين من يستطيع أن يكتب مثل تلك المقالات التي كان العالم يهتز لما حتى ان انكثروا ذات الحرية الواسعة منعت العروة الوثقى من مصر والهند . ولا غرو فان العقول التي وسعت دائرة العلوم باللغات الأوروية حتى صارت هذه اللغات تعلم لأجل ذلك يوجد مثلها في الأمة العربية وفي غيرها من الأمم . وقد كان السيد الكواكبي غير عارف باللغات الأوروية ولكن ما كتبني الاستعداد لا يوجدني فلاسة أوربا كثيرون يكتبون أحسن منه أو مثله به الذين يعرفون لغات أوربا وليس لهم من علومها سهم يستد به .

وما لي لا أضرب لهؤلاء المخرورين الأمثال الابن ما روا فهذا رفيق بك العظيم فلاننا بكثير من مثله من متعلمي اللغات الأوروية . وهذا صاحب جريدة المريد لا يختلف عاقلان في تفضيل ما يكتبه وهو لا يعرف لغة أجنبية على ما يكتب صاحب جريدة اللواء العارف باللغة الفرنسية

فليخض المخرورون برماتة اللغة الأجنبية من غورهم فان الناس تفاضل بالعقول لا باللغات فذو العقل الكبير قد يقتبس العلم من الوجود كما اقتبسه جميع الفلاسفة وان لما قل الشرقي من موارد العلم الغربي كتباً كثيرة ومجلات مترجمة يستفيد منها مالا يستطيع صاحب العقل الصغير ان يستفيد من ثايعها وأصولها . نعم ان صاحب العقل الكبير اذا اطلع على تلك الأصول يكون أوسع طامنه قبل الاطلاع عليها وان الأمم الشرقية لا تستفي عن طائفة من الأذكاء يفرون لا قياس تلك العلوم من لغاتها ونقلها الى قومهم كما أنها لا تستفي عن طائفة يحبون لغتها وعلومها الدينية والأدبية والتاريخية ولا يجوز تفضيل أفراد إحدى الطائفتين على الأخرى لان كلا منها يخدم الأمة بما لا بد لها منه فان جاز التفاضل كان تفضيل من يستغل لإحياء الأمة بمقوماتها الأصلية من اللغة والدين والعلوم على من يجلب لها علوماً من غيرها أظهر لان قد العلوم الأجنبية عنها نقص وقد مقوماتها القاتية صرت وفناء فهل بقي بعد هذا البيان من غير بعض الأغرار المفسوزين بما تقفوا من العلم الناقص بلغة أجنبية في تقيص العلماء بدنيهم ولقمتهم وتاريخهم اذا كانوا لا يوطنون مهم تلك اللغة

على أن وراء العلم الذي تعد القنات وسائل له أمراً آخر هو مناط الاستفادة بالعلم لمن يحصله وهو مكارم الأخلاق كالصدق والإخلاص والاستقلال والعزيمة والشجاعة والعفة وغير ذلك من الفضائل فإذا أغضينا عن الذين يتعلمون بعض لغات العلم ولا يستفيدون من العلم نفسه الاحتمال من نشوره ونظرنا في حال الذين يقال أنهم أوتوا نصيباً من العلوم نجد الكثيرين منهم قد شغلهم شهواتهم وأهواؤهم عن بث ما استفادوا في قومهم وعن الاستزادة منه وعن العمل به على الوجه النافع فالعلم لا مثال هولاء كالسيف في يد المجنون يخشى ضربه ولا يرجي نفسه للأمة

### في حياة المعارف في مصر

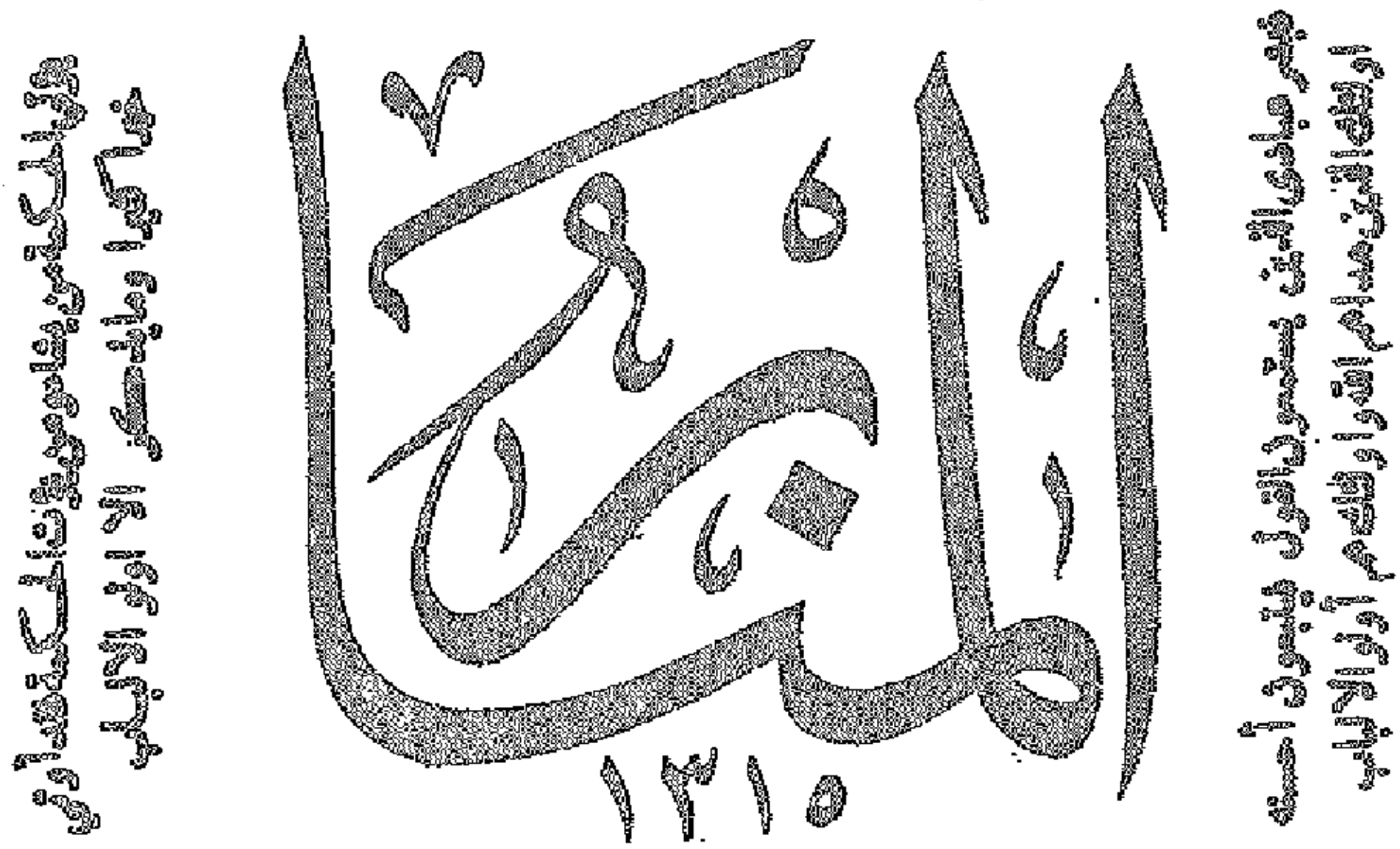
دخلت المعارف بمصر في حياة جديدة على عهد سعد باشا زغلول فأسس مدرسة القضاء الشرعي التي وضع مشروعاتها الأستاذ الامام وسنتح أبوابها لطلاب الدين فبحروا في الامتحان في الشهر الآتي وهذه أعظم خدمة للإسلام في هذا العصر وأعاد التعليم المجاني وجعل من المزايا لمن يتعلمون فن التعليم ما يرغبهم فيه ككونهم يتعلمون مجاناً ويتقدمون في المدرسة ومنهم من يأخذ مرتباً شهرياً وهم أصحاب القسم الثاني من تلاميذ مدرسة المعلمين الجديدة وأرسل البعث إلى أوروبا لتلقي العلوم العالية في انكلترا وبلجا في البلاد بعد عودتهم فائزين إن شاء الله تعالى وهذه البعث أكثرها من الدكور وبعضها من الإناث وقد انتقد إرسال بعض البنات إلى أوروبا من اتخذوا تهيج أعمال الحكومة دلائل على حبهم لوطن وأهلهم لعلهم أن السواد الأعظم لا يزال من الجهة الذين يهدون تعليم البنات من المنكرات فهم يحتجون على قبح إرسال البنات إلى أوروبا بكونه مخالفاً لرأي الأمة ولو أن الحكومة اتبعت رأي الأمة من عهد محمد علي إلى اليوم لما تعلم أحد من أبنائها ولا بناتها كلمة في غير تلك الكتابات القديمة والازهر إن جميع عقلاء الأمة العارفين بما ينفعها ويضرها متفقون على أن تعليم البنات ركن من أركان الحياة أو شرط لحصولها أو كمالها نعم انهم يختلفون في قدر ما ينبغي أن تعلمه البنات ورأي كثير من الممتدلين أن التعليم الابتدائي كاف لمن وأنه لا حاجة أو لا ضرورة إلى تعليمهن لغة أجنبية، ولكن هذا الرأي خاص بالتعليم العام وهو لا يعارض وجوب تمييز من تعلم لتكون موطنة في المدارس على سائر

المطلبات فإن من لا يتجاوز علمها ما يلقى في المدارس الابتدائية لا تصلح أن تكون مطلة فيها . ثم اتنا مادنا عالة على الأفرنج في علومنا ومذنبينا وما دام أمر حكومتنا ومنا إدارة مدارسنا في أيديهم أو تحت إشرافهم فلا بد لنا من معلمين ومعلمات من أهل العلم الأوربي الذين يتلقونه من معدنه عن أهله بفتحهم لا تقوم علينا حاجة اتقوم بأنه ليس فينا أ كفاء يتولون التعليم لاسيما تعليم البنات . فوالرجال بعض البنات القواني يرغبن من وأولياؤهن بأن يكن مطلات في المدارس الى أوربا لتلقي العلوم فيها هو الوسيلة الى اغناء نظارة المعارف عن المطلات الاوريات لاوسيلة سواها وينبغي أن ينجرون من البيوت التي حننت نر يشها بالدين والأدب على أن الامة اذا مرت فيها الحياة المنوية سريانا تاما فانه لا بد أن يوجد فيها من البنات من ينهض بين استعدادهن الى تلقي العلوم العالية وليس من اعتدال المتدينين أن يمنع هؤلاء من ذلك بعد العلم بصديق الرغبة وقوة الاستعداد فقد كان في الامة الاسلامية أيام حياتها الاولى كثرات من المشتغلات بالعلوم الكعالية التي هي من فروض الكفايات التي لا يقوم بها الا بعض الرجال حتى رواية الحديث بالامانيد والتصدي للتحديث

### خطبة الشيخ محمد شاكر وتنديده بلورد كرومر

أرسل الينا الشيخ محمد شاكر شيخ علماء الاسكندرية خطبته التي قراها في جميع الاحفال بتوزيع المكافآت على نجباء الطلبة فاذا هو قد اقتبس في فائحتها من بعض آيات الجهاد واذلال الله الجيابة للمجاهدين وإبرائهم أرضهم وديارهم حتى كآها خطبة قائد جيش فتح أو يحاول فتح الممالك وقد بينا رأينا في الخطبة من خمس جهات - كونها من عام رسمي وكونها من رجل يعد من بطانة الأمير والمقرين منه وكون التنديد بكلام لورد كرومر تأخر عن وقت الحاجة وكونه جاء بصدد تهريج اللورد بأنه لم يرد فيما كتبه عن مبادئ الجامعة الاسلامية الدين الاسلامي نفسه فهذه أربع والخامسة قبة كلام الخطبة في نفسه وهل يصلح دفعا للشبهات التي تضمنها كلام اللورد على التقى الاسلامي كما قال أو على الاسلام كما يريد الشيخ شاكر وأمثاله ؛ ولكن هذا الجزء لم ينسج لما كتبناه فإشرنا اليه بهذه الكلمات





جاء قال عليه الصلاة والسلام : ان للإسلام صوي و « مثارا » كثار الطريق

« مصر شعبان سنة ١٣٢٥ - آخره الاثنين ٨ أكتوبر ( ١ ) سنة ١٩٠٧ »

## السنوية والجامعة الإسلامية (\*)

( حقائق نافع ياتها )

نقد ظهر للتأري من المقالة التي ترجمتها الجريدة من قلم ضابط انكليزي له اطلاع على أحوال أفريقيا الإسلامية ان الاوربيين غير غافلين عن سير المسلمين في سائر شؤنهم وجميع أقاليمهم وراهم يظهرون من الاهتمام بعض الذين لهم زعامة دينية وبكل ماهر مظنة القوة والاجتماع ما يبين للسامع ان رابطة صغيرة بين جماعة قليلة من المسلمين ترى في نظر الاوربيين غولا يخشى اغتياله ويجب ان يحال بينه وبين التمثال يكون شره مستطيراً

والامثلة على ذلك كثيرة نكتفي منها الآن بما يقوله هذا الكاتب الانكليزي الذي ترجمته «الجريدة» قال :

«وقل ان ترى في أوروبا من يعلم شيئاً كثيراً عن هذا المذهب حتى لو سمع معظم الاوربيين كلمة «سنوية» لما فهموا شيئاً مع انها لفظة لها في آذان فاهمها وقع شديد ومعنى مرمض . وما يعلم عن هذا المذهب وان قل ينبغي باقتدار نفوذ وقوته وأنه على مضاده لا ودا لا يبعد ان يكون السبب في اخطار واهواله بما افضت اليه كمح العنصر الايض من أفريقية كما تنبأ بذلك الدكتور كارل يتر وهو حجة» ان هذا الكاتب الانكليزي قد عظم من هول زعامة السنوي تعظيافهم يستدبر الصواب استدباراً ونراه قد عزى لهذه الطائفة كل حركات عروق المسلمين في قلوبهم واحشائهم ولا يستطيع الواقف على حقيقة الحال الا ان يضيف في العجب انه يراه يقول ان مصر من جملة البلاد التي يسري فيها نفوذ السنوي وانها تحركت بأصابع من هذا النفوذ فيا للعجب مني تحركت مصر وكيف تحركت وما هي حركاتها وابن هو تلك الاتصال بين حركاتها والكبر بائية السنوية ولكن ليست مصر وحدها في الانجذاب الى هذه الكبر بائية على رأي الكاتب بل كل حركات

( نشرت ) ( الجريدة ) ترجمة مقالة لضابط انكليزي تكلم في السنوية والجامعة الإسلامية كلاً ما خيالنا فكتب عليه السيد عبد الحميد الزهرري المحرر بالجريدة هذه المائدة

قلوب المسلمين عمومًا وأفريقيا المسلمة خصوصًا فهو يقول :

« ولا ينكر أحد ما يشمل الاقطار الأفريقية المسلمة وغيرها من السخط العام الآن واليك شاهدًا على ذلك حرب الصومال والحركة المصرية وتوردة زولو والقتال التي في مستعمرة ألمانيا الجنوبية الغربية وحوادث شتى بالشام العربي . خطوب صغيرة لكنها تنذر بالخطب الأكبر والهداهية الذهبية . ثم أضف إلى ذلك مسألة المغرب الأقصى ومصاعب فرنسا في شمال أفريقيا والحركة الاثيوبية ( الزنجية ) في الجنوب »

ويقول في مكان آخر : ويظهر ان الاضطراب الذي جرى عصر حديثنا كان مبدئ دعاة الطريقة السنوسية هناك وان كان السنوسيون لم يريدوا ذلك الهياج ولم يستثمروه لحيث قبل أوانه . وقد لم ينهضوا بتفذية الفتنة التي اتبعوها » ويقول في الختام : وخلاصة القول ان السخط بين أهالي أفريقية عام طام فشرارة واحدة تضم الزنبران من أقصى أفريقيا إلى أقصاها وفي زعمي ان السنوسية هي مصدر الشرارة التي لا بد ان تصيب نعم السخط المستقر في صدور الأهالي »

ان امثال هـ هذه الكتابة تدعونا الى ان نتفكر ونستقصي بالبحث عن تفاسيرها . ولا يظهر لنا من خلال المذاهب المتعددة في تفسير هذا الالهام الذي يظهره هؤلاء الكتاب الا ان اتقوم مضطرون لهذا السهر والتجسس على شؤون البلاد التي ملكوها والتي يطمعون ان يملكوها فهم قد عرفوا ان القوة بالتضام والاتفاق و يريدون ان يقطعوا من البلاد التي يطمعون بها كل أرومة للتضام ويحرصون على ان يجثوا كل سنخ للقوة . وقد زعموا ان الطريقة التي عليها السنوسي هي أرومة عظيمة لتجمع المسلمين الناقين على أوروبا وان هذه الجماعة التي حوله سيكونون يوما جيشا جرارا كالجراد يلقف في طريقه كل نابذة من الأوربيين

إما أن تكون هذه المزاعم مصطنعة لتعظم الحكومات الأوروبية في أعين شعوبها هول هـ الخطر الاسلامي هـ كي تكون تلك الشعوب راضية عن كل ذلك بهذه الشعوب ليقطعوا دابر كل نهاب بينهم وخصارف ونمائط حتى يكونوا اقذاذا متطلي الاطراف مشرفين على الاقتراض من غير رثاء وإما أن تكون قاعة في أذهانهم خطأ أو اسرافا في سوء الظن أو تكبر في تخيلاتهم من مظاهر التآخي



الديني . وخلق بنا على كلا الوجهين أن لا نمر بهذه المسئلة متجاهلين هذه المزايع التي عليها ينون صرحاً من سياسة الاسراف بسوء الظن . والكلام في روح هذه المسئلة وهي الرابطة الدينية والجامعة الاسلامية تدور حوله اغلاط كثيرة تقع من باحثينا وباحثيهم والاغلاط منشأ سوء التفاهم ومنشأ التنافر الذي ما برحنا نراه يعتد في عهد كنا نظنه يتقلص فيه . فلذا رجعنا اليوم أن نخوض غمار هذا البحث غير رامين الا الى تجلية الحقائق التي نعلمها وكلامنا ان لم ينفع في دوائر السياسة ينفع في دوائر العلم التي يطوف حولها الشرقي والغربي متصافحين ونرجو أن يأتي يوم تلو فيه الحقيقة في هذه المسئلة على المزايع - مصطنعة كانت أم خطأ -

(١)

### اللفظ في الجامعة الاسلامية

مركز الدائرة في هذه المسئلة هي الجامعة الاسلامية وقد شغف كثيرون من الباحثين منا ومن الاوربيين بلوغ الحقيقة في هذه النقطة فأبت على أكثرهم واستعصمت بحجب من التشابه ففى السبيل على الطالبين وانقسموا فرقاً وسلكوا مذاهب أعقلمهم الذين اعترفوا بأنهم لم يروا وجه الحقيقة ومنهم من وصف الذي شبهه زاهماً أنها هي الحقيقة . والذين اشتهروا الوصف والبيان ولم يطبقوا ان يظهروا المعجز من بعد البحث والنظر قد اختلفت أقوالهم فمنهم من ثبت وجود هذه الجامعة ومنهم من ينفيه . والمثبتون منهم من يشأم به ومنهم من يبين ومنهم من لا يبي عليه املاً . ومنهم من لا يرجس منه وجلاً

لكن يظهر من الفصول والمقالات الكثيرة التي قرأناها الكتاب الأوبين ان في أوروبا كلمة واحدة عامة بوجود هذه الجامعة وان فيها خطراً على المستعمرات الاوربية أو قد ندون عائقاً عظيماً يوقمها عن بلوغ أوروبا أمانها من ابتلاع كل بلاد المسلمين ابتلاعاً تاماً . ويؤكد هذا بأن من يقول غير هذه الكلمة منهم هو من الشافين

والكتاب المسلمون يميل أكثرهم الى تصديق هذا الحديث الاوربي وتفق أقلامهم بان المسلمين كثيرون وكلمهم في الدين اخوان وان مستقبلهم حسن بواسطة

كثرتهم وجامعتهم الدينية وعلى شيء من هذا بنى السيد توفيق البكري كتابه  
« مستقبل الاسلام »

والغريب في الامر ان أكثر الباحثين في « الجامعة الاسلامية » يتنون  
فيها الاحكام من غير ان يقولوا لنا ما حقيقتها وما تاريخها . أفذاك لشدة وضوحها  
أم لأنها ليس لها صورة حقيقية واحدة فهي تصور كما يقوم ظلالها في خيال الكاتبين

( ٢ )

— حقيقتها —

الجامعة الاسلامية الا اتفاق في كلمة واحدة وهي أن القرآن كتاب الله جاء  
به محمد رسول الله ولكن المطلع على تاريخ المثقفين هذا الاتفاق يعلم أنه لم يدفع  
عندهم الاختلاف الذي لا اتفاق معه بعد فمذ اختلاف المسلمين ثلثت جامعتهم ولم  
يتفقوا اتفاقاً سياسياً بعد عهد عمر ولا اتفاقاً دينياً بعد عهد علي . فما هي جامعة  
قوم مختلفين منذ ثلاثة عشر قرناً اختلافاً سياسياً واختلافاً دينياً يقتل بعضهم بعضاً  
ويستعين بعضهم على بعض بأهل المال المخالفة من الاساس . ما هي جامعة قوم لم  
يقتل يوم من أيامهم من قتال فئة منهم فئة أخرى منذ مقتل خليفهم الثاني الى  
يومنا هذا . ما هي جامعة قوم يسر ملوكهم المختلفون بذهاب ممالك ملوكاً آخرين  
منهم . ما هي جامعة قوم حدثنا التاريخ من حديثهم ان أجنياً شرقياً ( هولاندا )  
أكنسح بلادهم وهم في عزهم فلم تضام أيديهم على مقاتته وكانت لا تزال قوية  
على قتال بعضها بعضاً . وحدثنا التاريخ من حديثهم أن أجنياً غربياً ( الصليبيين )  
هاجم بلادهم فلم يجتمعوا كلهم على طرده حتى حركت الهممة طائفة منهم قويت  
وحدها على صدّه

الجامعة التي يلفظون بها هذه هي : « صورة مكبرة في خيال الأوربيين متزعزعة  
من دعوى المسلمين الأخاء الهديني . وصورة مخبوبة في خيال المسلمين متزعزعة من  
مس الحاجة الى مثلها على رأيهم » ثم قد أصبح لها بين الصوريين ظال في الوجود  
قام عليه الحساب الحاضر قالاً وربي يقول يجب محو هذا الظل لتلا بصير شعباً حقيقياً  
هاكلاً ويزهبون في بحره مذاهب كما بين في كتابهم المتنوعة المختلفة . والمسلم

يقول يجب جعل هذا الظل شعباً حقيقياً ليكون بيده حاكماً فوقنا أجمعين ولهذا  
عظم تثبت المسلمين هذه السنين الأخيرة بمسألة هذه الجامعة الإسلامية ودلالة  
على التضام والترابط ولكن لا يصنع هذا شيئاً ما دام الاختلاف الديني والسياسي  
قائمين أن يدوم تقبيل المسلمين بعضهم بعضاً ويقعد بعضهم عن نصرته الآخر .  
ولو تدبر الأوربي والمسلم لا لفتنا إلى أمر نافع غير هذا لأن الظل لا يصير شعباً .  
لو تدبر الأوربي لعرف أن الجامعة الإسلامية قد تخطتها الأوراف في إبادة ملك المسلمين  
وعرف المسلم أن هذه الجامعة لا تنفع حتى يقوم العلم الصحيح عند مقام التقاليد  
وتكون الجامعة يومئذ جامعة قومية

## ( ٣ )

— السخط العام من الأوربيين —

لو تدبر الأوربيون لعلوا أن السخط العام الحقيقي الذي يرونه ويسمعونه  
ليس ناشئاً من الجامعة الإسلامية بل هو ناشئ من سوء الإدارة وهو يجر إلى  
هياج الشعوب نفسها باسم الخلاص من الظلم لا باسم الدين ويشهد التاريخ أن  
شعوباً كثيرة هاجت على حكوماتها نفسها باسم الخلاص من الظلم لا باسم الدين  
فإذا لم ينتظر الأوربيون من المسلمين الذين تحت حكمهم هياجاً إلا باسم الدين  
قائمهم سوف يتعبون من سوء نتائج هذا الخطأ على نمادي الأمام

## ( ٤ )

— خطر الجامعة الإسلامية —

وعندي أنه إن صبح أمر الجامعة الإسلامية لا ينتظر منها الشر الذي يندر  
به كتاب الأوربيين إلا أن يكون الشر عديم هو صد المطامع وإيقاظها عند حد .  
ولماذا لا ينتظرون إلا الشر من قوم كان لهم دول عظيمة فلم يسبوا إلى بني آدم  
كما ينتظرون منهم الآن

## ( ٥ )

— السنوية —

أما السنوية فطائفة في الصحراء بين طرابلس ومصر ملتفون حول شيخ



طريقة في الارض كثير من أمثاله وأمثاله . واضع هذه الطريقة هو السيد أحمد بن إدريس وهو رجل من صوفية المغرب وعلمائه رحل الى اليمن وتوفي فيها وهو شيخ الأستاذ المرعي المشهور وشيخ الشيخ إبراهيم الرشيد وشيخ العلامة السيد السنوسي « محمد علي » المولود عام ١٢٠٤ في مستقلم وقد طلب العلم في فاس ثم رحل الى مكة فلقى أحمد بن إدريس فأخذ عنه التصوف وخلفه في الطريقة واحب أن يؤسس له مركزا في الحجاز فلم يساعد على ذلك فغادر الزاوية التي بناها في جبل أبي قبيس ( عند مكة ) ورحل الى طرابلس الغرب سنة ١٢٥٥ هـ ونزل في الجبل الأخضر وبني هناك عدة زوايا ثم رجع الى الحجاز سنة ١٢٦٣ هـ فأقام بمكة سبع سنين يقرئ الحديث فها ذكره وزار مصر عائدا من الحجاز فاجله عباس باشا الخديوي اذذاك وهرع الناس لزيارته . ولما كثر صريده في صحراء ليبيا أراد أن يستول على البلاد التي فيها الأمم والدمي للحكومات معروفة فأرسله صريده الى جنوب ليبيا ووجود الماء هناك فبنى زاوية عام ١٢٧٢ هـ وأقام فيها بين عربان البادية الى أن توفي عام ١٢٧٦ هـ خلفه ابنه السيد محمد المهدي السنوسي وقام مقامه بنشر الطريقة وازداد عدد المريدين على عهد هذا ودخل في صريده ملك وادي فذلك أصبح مقامه في تلك الجهات كقام الملك لأن صريده يجيئون له عن طيب نفس المفروض عليهم من زكوات أموالهم وهو يصرفها على اللاجئين الى تلك الزوايا من الضعفاء والمراجلين وانباء السبيل

وكل من عرف السنوسية حق المعرفة يتقدمهم على قيامهم في كبد هذه الصحراء بما ينفع بني آدم من الموائجة وتقليل الشرور بين القبائل وإيوان ابن السبيل وتطعيم الجاهل وإرشاد الضال فلماذا لا يتوقف كتاب الأوربيين من هؤلاء الاكل شروهم قوم قد بعدوا جهد استطاعتهم عن هذه السياسات المبنية على مالا حمله من الطمع . ولا ذنب لهم الا شبه قوة على الدفاع

هذه حقيقة السنوسية لا ما زعمه الكتاب من أنها جمعية سياسية في لابس ديني تربي بالاوربيين يوما عبوسا قتل برا يكون شره من سيوفهم وبنادقهم مستطيرا هذا ولقد حاول جلالة السلطان استدعاء السنوسي الى الاستانة بإحضار من

سياحة أوربية فلم تجمع هذه الدعوة ولم تكن نتيجة البشة التي بثت لهذه المهمة  
الابتادل التحيات والهدايا فالسوسية في منزل عن هذه الامور ولا نطقن بالسيد  
السبوي شيخ هذه الطائفة اليوم انه يعني من وراء هذه العرة السخول بنفوس  
خلق الله الى المذابيح البشرية وأبعد شي عن الصواب زعم الكاتب وأمثاله  
ان الفروض الدينية هي التي تحمل على ابادة غير المسلم وهذا انتهى الجمل بالتاريخ  
وقانا الله سوء نتائج الجهالات  
عبد الحميد الزهراوي



### ﴿ الجامعة الإسلامية ﴾

كتب رفيق بك العظم الشهير بمباحثه التاريخية والاجتماعية رسالة في الجامعة  
الإسلامية أشرنا اليها في الجزء الماضي ووقاء بالوعد نقبض منها ما يأتي

هل صحيح ما تقولوه أوروبا

### ﴿ عن الجامعة الإسلامية ﴾

علت أيها القارئ من هذا التهديد ان الاجتماع يستدعي بطبيعته وجود  
الروابط القومية والوطنية الخ وان الفرض من هذه الروابط حفظ التوازن بين قوي  
المجتمعات الانسانية الميالة الى المغالبة بحكم الانانية والطمع وان أقل هذه الروابط  
تأثيرا في المجتمعات رابطة الدين وان المسلمين لم يجمعهم هذه الجامعة يوما حتى  
ولا على التعاون على دفع الكوارث الكبرى التي حلت ببلاد الاسلام من هجمات  
أهل الصليب والتتار ولو اجتمع المسلمون امام أمثال هذه الجوامع الكبرى سواء  
في ذلك الوقت أو الآن أو كل زمان لأترا عملاً تستدعيه طبيعة الوجود لاسية  
فيه ولا مواخذة عليه الا اذا محبت من صفحات الوجود قوانين الروابط الاجتماعية  
بحكم الاخوة الانسانية والمساواة العامة بين افراد البشر وأقوامهم ولا يكون هذا الا  
اذا استبدل البشر بخلق آخر من جنس الملائكة المطهرين  
اذا تقرر هذا فاعلم ان دعوى القائلين بخطر الجامعة الإسلامية المترفع بمصانها

الذي يريد أولئك القائلون مدفوعة من وجوه

الوجه الأول : أن الجوامع الجنسية غالباً عند الأمم وأخصها الأمة الإسلامية لهذا ترى المسلمين قد مزقهم الأوروبيون وتشاطر ملكهم الدول المسيحية دون أن يمد بعضهم يد المروءة إلى بعض باسم الدين والجامعة الإسلامية لطلب العصبية الدينية ولتخادعهم المعروف الثاني عن تحاسد أمراءهم الذين أعمام الجهل وحب الذات والانانية الباطلة حتى عن الاعتصام بالجموع السياسية التي تقضي بها أحياناً المصالح المتحدة بين دول الأرض

الوجه الثاني : أن المسلمين ولو اجتمعوا باسم الدين لتأهضة دول أوروبا فلا يكون اجتماعهم خطراً على المدنية كما يذهب إليه سياسيو المغرب بل يكون وفاء بحق القومية ورجوعاً إلى الاعتصام بالرابطة العامة التي يمكنها أن تقابل رابطة الدول المسيحية الغربية التي اجنحت أغلب ممالك الإسلام وكانت خطراً كبيراً على حياة المسلمين السياسية وقد أبنأ فيما سبق أن قوانين الاجتماع الطبيعية تقضي على الشعوب بالقدود عن مجتمعاتها والذب عن استقلالها ما لم يصبح البشر كله في حقوق الإنسانية والتتم بثمرات الحياة سواء

الوجه الثالث : أن القول بالجامعة الإسلامية واتحاد الإسلام وغير ذلك من الألفاظ الوضعية التي أراد واضعوها إيفار صدور الأمم على المسلمين إنما هي من موضوعات السياسيين في هذا العصر لم ترد في تاريخ الإسلام وليس لها في الدول الإسلامية شأن غير سياسي أصلاً وهو شأن الدول القائمة والأمم القائمة في كل عصر وعلى تقدير أن هناك ما يدعو إلى الظن باتحاد المسلمين في هذا العصر فنشأؤه اتحاد أوروبا على كساح ممالك الإسلام واستعباد المسلمين فليسوا اتحاد المسلمين بآراء اتحادهم الاتحاد الديني أو الجامعة الإسلامية أو الشرق والغرب أو ما شأوا من الأسماء أفليس معنى ذلك كله أن المسلمين يريدون الاعتصام بجامعة كبرى تقابل اجتماع الدول المسيحية على اعتصام حقوق الأمم الإسلامية

من العجيب أن الدول الأوروبية التي تسوغ لنفسها الحق بالامتناع على الممالك الشرقية والقضاء على حياة المسلمين السياسية لا تسوغ للمسلمين الحرص على هذه



الحياة بأن يحسوا بقوة الاجتماع والتآلف فمارهم ويصوروا من عبث العاشين استقلالهم وإن ينادي ماستهم أن في وجود الجامعة الإسلامية خطراً على أوروبا وجبارة أوضع على سياسة دولها الموجهة إلى تدوين الممالك الأسويق والفرقة ولا يجوز أن يقول المسلمون أن في وجود الجامعة المسيحية الأوروبية خطراً على الممالك الإسلامية مع تحقق الخطر من قبل هذه واتفاقه من قبل تلك

إن ماسة المغرب يوهون العالم أن الجامعة الإسلامية خطر على المدنية لا صلياً بها بصيغة دينية مع أنها خير على المدنية وأرجى لنفع الإنسانية لو قام بها المسلمون

واليك البيان

### ﴿ الإسلام والجامعة الإسلامية ﴾

من المعلوم بالضرورة أن معنى الدعوة إلى الدين هو ربط أفراد كثيرين وأقوام عديدين بعقيدة واحدة فالأمة التي تدين بدين واحد مسوقة بضرورة المشاركة في الاعتقاد إلى المشاركة في المواقف وهذا هو الارتباط الديني الذي قلنا أنه كباقي الروابط الطبيعي بين البشر مادام لهم دين أو أديان والإسلام من هذه الوجهة كباقي الأديان إلا أنه يمتاز بأمرين جديرين بالنظر والاعتبار وهما تنويه بشأن الارتباط الأخوي بين المسلمين ارتباطاً خاصاً ثم الارتباط الإنساني بين الناس كافة ارتباطاً عاماً ومما جاء في الأمر الأول قوله تعالى في القرآن الكريم ( إنما المؤمنون إخوة ) وقوله ( واعتصموا بحبل الله جميعاً ولا تفرقوا ) وقوله تعالى ( وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الإثم والعدوان ) وفي الحديث النبوي ( المسلمون تتكافأ دماهم ويسعى بذمتهم أدناهم وهم يد على من سواهم ) وفي الحديث أيضاً ( المؤمن للهو من كالبنيان يشد بعضه بعضاً ) ولذا كانت رابطة التعاون والإخاء عقيدة من عقائد المسلمين وإن تناسوها ولم يعملوا بها إلا قليلاً

ومما جاء في الأمر الثاني في الرابطة الإنسانية قوله تعالى ( يا أيها الناس إنا خلقناكم من ذكر وأنثى وجعلناكم شعوباً وقبائل لتعارفوا إنا كرمكم عند الله أتقاكم ) وفي الحديث ( لا فضل لعربي على عجمي ولا لأبيض على أسود إلا بالتقوى ) (١)

(١) أين هنا عما يمتد به الأوروبي من أنه أفضل البشر وأسماهم

وأنت ترى من هذا أن الإسلام له رابطتان رابطة العواطف التي يشترك بها كل أو باب دين ورابطة التعاون والأخاء التي يدعو إليها بالفعل إلا أنه بين معنى هذا التعاون في أنه على الخير دون الشر وعلى البر بالناس دون العدوان عليهم لكي يكون ارتباطهم بجماع الأخاء الديني واجتماعهم عليه غير مقصود به العدوان بل المحامنة والاحسان ومريج قوله بالاجتماع وعدم التفرق ممول على ما تستدعيه حالة الاجتماع من لزوم حفظ البيضة وكف الأيدي العادية عن المجتمع وهذا ضروري للمجتمعات كما أشرنا إليه في التمهيد.

ثم لكي لا نكون جامعة الدين سبباً للعدوان مع الآخرين بل وسيلة إلى التدرج في مدارج الإنسانية في أهم مظاهرها وهي المساواة العامة بين أفراد البشر وأقوامهم فيما تقتضيه حقوق الإنسان على الإنسان من الكرامة وحسن الجوار وتبادل المنافع والأعمال التي جعلت الإنسان مدنياً بالطبع أي محتاجاً إلى التعاون مفتقراً بمضه إلى بعض قال الله تعالى ارشاداً للمؤمنين إلى ذلك (يا أيها الناس اتقوا الله من ذكروا نبي) الآية

هذه هي الوحدة الدينية التي يدعو إليها الإسلام أفلا يرى المنصفون من كل قبيل أن الجامعة الإسلامية التي يوهم ساسة الغرب العالم المسيحي بخطرها على المدنية إذا اصطفت بصبغة الدين هي خير للمدنية من أن لا تصبغ بهذه الصبغة (٢) وأن فرضي المقول عند الطوائف الإسلامية تأتي بما هو شر على المدنية مع تكر نفوس المسلمين لهذا العهد لما تأتي به دول أوروبا لمضادتهم ومضادة دولهم من أماليب المكر والحديبة توحيلاً لامتثال حقوقهم وسلب استقلالهم ووطء بساط ملكهم خيماً كان

اللهم ان المسلمين ما قذف بهم في لج الحيرة ووقف بهم عن السير مع الأمم الراقية في سبيل المدنية الصحيحة وكشف ما بينهم وبين الأمم المتعددة فرموهم بكل نقبسة وتالوهم بكل سوء إلا انقصاص عروة وحدتهم الدينية والخروج عن

(٢) ان حزب الإصلاح الاسلامي الداعي إلى اصلاح الدين هو الذي يريد

مثل هذه الوحدة ويدعو إليها لما فيه من التقارب بين الشعوب

قانونها الجامع الذي يرمي الى غرض الاجتماع الصحيح والمدنية الفاضلة ويريد الشعوب على توحيد الكلمة لضرورة القيام على شؤون الحياة المدنية وانما يتحقق معنى الحياة في قوم أعزوا جانبهم وذاذوا عن حوضهم وكانوا يدا على من قواهم واقسطوا في المعاملة الى من عداهم وهذا ما يريد به الاسلام

من الظلم أن يمثل ماسة المغرب الجامعة الاسلامية بصيغتها الدينية في صورة ينكرها الاسلام ويأبأها العدل ولا تنطبق على نص من نصوص الدين كما رأيت وحسبك من الدين والتاريخ دليلا على أن الاسلام لا يعض أهل على الجامعة الا ليكونوا يدا على من قواهم وأن يقسطوا الى من سواهم وان افترق عنهم في الدين ما لم يبادئهم بالعدوان ويردبهم السوء . إن بعض القرشيين من المشركين كانوا يزورون بعض المهاجرين من ذوي قرابتهم في المدينة فلا يقبلون عليهم ولا يحسنو اليهم لما عرفت به قریش من الشدة على المسلمين والاصرار على الشرك فنزلت في تنبيههم الى أن الدين لا يمنع من الاحسان الى غير أهله ماداموا غير مناوئين للمسلمين هذه الآية ( لا ينهاكم الله عن الذين لم يقاتلوكم في الدين ولم يخرجوكم من دياركم أن تبروهم وتقسطوا اليهم إن الله يحب المقسطين )

وهذا التسامح الذي عرف به الاسلام ونبه عليه القرآن هو الذي سد كل منفذ من منافذ الاغراض السياسية التي تفسد نظام الاجتماع وتفرق وحدة الانسانية وتلقي الداء والبغضاء بين بني الانسان فلم يستطع زعماء السياسة في الدول الاسلامية جمع الشعوب الناشئة في البسيط الاسلامي على كلمة الاسلام بقوة الاكراه ولم يسمح أن ياملوا يخالفهم في الدين بضروب من العنف تلجئهم ولو الى الهجرة والجلالة بن بلاد بسط عليها الاسلام جناح سلطانه وآخر من نهى أنه حاول ذلك من ملوك المسلمين السلطان سليمان العثماني فإنه لما رأى شغب المسيحيين في ولاياته الأوروبية وتوالي خروجه عن الطاعة وعلم ان بقاءهم على النصرانية خطر على تلك الولايات استغنى علماء عصره في اكرامهم على الاسلام فأبوا أن يفتوه بذلك وكان ما توقعه ذلك السلطان من الخطر على تلك البلاد فضلاً عما لاقته الدولة العثمانية من النصب والتعصب في سياسة أهلها ولم تزل تلاقه فيما بقي منها في حوزها الى الآن



إن السياسيين وأهل الانانية الملوثة في أوروبا الذين يرجفون بخاطر الجامعة الإسلامية لا يرون أن من الخطر على المدنية والميث بنظام الألفة الانسانية والوحدة البشرية اضطهاد المسلمين الذين تحت كنفهم واهلهم بضروب من الاذلال والاعتات قصد القضاء عليهم واستئصال شأفتهم باسم السياسة ويرون أن من الخطر على المدنية وجود جامعة إسلامية تعامل باسم الدين مخالفين في السياسة والدين معاملة الاكفاء في الانسانية والشراء في الوطنية كما سبق بيانه أفليس في هذا ما يدعو الى الحكم على رجوع الانسانية التهجري وتقدم المدنية الى الوراء حقاً إن هذه ( السياسة ) المطلقة من قيود الانسانية والوجدان ومن قيود الحق والعدل تشبه في تشكيلا حكايات الفيلان الواردة في أساطير الأولين وتماثيل إله الشر عند اليونانيين فالسياسيون اذا ما قوا الشعوب الى الدمار وقتلهم بالسيف والنار قالوا أنها السياسة واذا وطئوا بأقدامهم الحقوق وامتنعوا الشرائع اتهموا السياسة واذا أخطوا خطأً يجلب على بلادهم الدمار وعلى دولتهم العار تذرعوها بالسياسة وبالجملة حينما صنعت لهم سائمة شر قدموا امامهم السياسة فالسياسة عند ( كالجسم المرن ) قابلة للتشكل بأشكال الأهواء التي تنبعث في نفوسهم وتدعوم اليها اطماعهم ولهذا لما استباحوا لجامعتهم الأوربية المسيحية السياسية اضطهاد الجامعة الإسلامية في ملكها ودينها وأهلها ورأوا أن يأتوا لهذا الصدد على البقية الباقية أخذوا يصيغون بخاطر الجامعة الإسلامية تهمةً لتأصدهم البيئة وتكفيرا عن اجرامهم الى المسلمين أمام العقلاء وانصار العدل والفضيلة من أهل البلاد الأوربية ولسوف يملكون آتهم مضطنون اه

( الناظر ) ويلى هذا فصل في الرسالة عنوانه « أوروبا والجامعة الإسلامية » فيه

كثير من الحقائق التاريخية والمعبر



## حجة الاسلام أبو حامد الغزالي

### ﴿ رأيه في العلم والتعليم ﴾

بينما كيف تعلم أبو حامد الغزالي حتى صار حجة الاسلام، وإمام العلماء الأعلام، وهو أنه اجتنب التقليد وجرى على طريق الاستقلال، وكيف ربي نفسه بالرياضة والعمل حتى صار شيخ المارفين، وصفوة الصديقين، وتقي على ذلك بيان رأيه في العلم والتعليم والعلوم وتربية النفس والكمال البشري في الدنيا باستخلاص ذلك من كتبه وتقديمه زبدة قبة الطلاب الكمال في العلم والمعرفة والعمل والمجاهدة وما ينبع ذلك حتى كأن المطلع عليه أدرك حجة الاسلام في نهايته، وأخذ عنه صفوة حكمته، وما كان ليحسر لنا هذا لولا أن سبق لنا مطالعة هذه الكتب من قبل بقصد الانتهاء بها، وأخذ الحقائق منها، وقد كنا ذكرنا في المنار أن كتابه إحياء علوم الدين كان أستاذنا الأول وأنا وقفنا لمطالعة قبل الشروع في طلب العلوم الآلية والشرعية وإرشاده كان لهذا العاجز طريقة خاصة في الطلب مقرونة بالنية الصالحة كان من أثرها ما عبر عنه شيخنا الشيخ حسين الجسر بقوله في ملأ من الناس بدار علي أفندي السمين بطرابلس الشام: إن فلانا ماوى في سنة واحدة من سبق لهم الاشتغال علي سبع سنين من أذكاء الطلاب: والفضل في هذا بعد غناية الله وهدايته لابي حامد الغزالي جزاه الله عنا خير الجزاء. وإنما صرحت بهذا ليعلم من يقرأ ترجمة حجة الاسلام في المنار أنني أجري فيها على بينة وخبرة، يمكنه لا أن يريد أن يكتب عن عالم أوحكم فينظر عند الكتابة إلى بعض ما قيل فيه وبعض ما يؤثر عنه فيختلف من ههنا عبارة ومن هناك إثارة ويحمل ذلك ترجمة، ولترغب طلاب العلوم لاسيما الأزهريين منهم في التأمل والتبصر فيما نكتب عن هذا الامام ونحري الاستفادة منه ولعل ذلك يكون مشوقاً لهم إلى مطالعة الاحياء وغيره من كتبه

﴿ رأي النزالي فيما يطلب من المتعلم ﴾

فلخص ما يأتي من كتاب العلم من الإحياء مقرونا بالعبارة فقد جاء في الباب الخامس منه في آداب المتعلم والمعلم ما يأتي : أما المتعلم فأدابه ووظائفه (٥) كثيرة ولكن ينظم تقاريعها عشر جمل  
وظائف طالب العلم وآدابه

( الوظيفة الأولى ) تقديم طهارة النفس عن رذائل الأخلاق ومذموم الأوصاف  
إذ العلم عبادة القلب وصلاة السر وقرية الباطن إلى الله تعالى وكما لا تصح الصلاة التي هي وظيفة الجوارح الظاهرة إلا بتطهير الظاهر عن الأحداث والأخبار فكذلك لا تصح عبادة الباطن وعمارة القلب بالعلم إلا بعد طهارة عن خبائث الأخلاق وأنجاس الأوصاف .

أقول ثم أطال في هذا وقد اشترطه الله صاحب التريمة إلى مكلم الشريعة لطالب علم الحقائق فقال « حق المشرع لتعلم الحقائق أنت يواعي ثلاثة أمور - الأول أن يطهر نفسه من رديء الأخلاق تطهير الأرض للبذر من خبائث النبات وقد تقدم أن الطاهر لا يسكن إلا بيتاً طاهراً وأن الملائكة لا تدخل بيتاً فيه كذب » وقد شرح النزالي هنا حديث عدم دخول الملائكة بيتاً فيه كذب ( وهو في الصحيحين ) بطريق الإشارة والاعتبار فقال :

« واعلم أنت القلب المشحون بالفضب والشرة إلى الدنيا والتكلم عليها والحرص على التزيق لأعراض الناس كذب في المعنى وقلب في الصورة ، فنور البصيرة يلاحظ المعاني لا الصور ، والصور في هذا العالم غالبة على المعاني لظنة فيها ، وفي الآخرة تتبع الصور المعاني وتطلب المعاني فذلك يحشر كل شخص على

(٥) هي جمع وظيفة وهو استعمال موله وأصل الوظيفة من الشيء ما يقدر له في كل يوم من رزق أو طعام أو شراب أو علف للدواب ذكره في لسان العرب وقال : وظيفته توظيفاً ألزمها إياه ( أي الوظيفة ) وقد وظفت له توظيفاً على الصبي كل يوم حفظ آيات من كتاب الله عز وجل : اه فإطلاق أهل العصر الوظيفة على أعمال الحكومة له وجه وجيه



صورته المعنوية » ثم قال

« فان قلت كم من طالب رديء الأخلاق حصل العلوم فهيات ما أبده  
عن العلم الحقيقي النافع في الآخرة الجواب للسعادة فان من أوائل ذلك العلم أن  
يظهر له ان المعاصي سبب قاتلة لهلكة وهل رأيت من يتناول سباع علمه بكونه  
سما قاتلا انما الذي تسفه من المترسبين حديث يلقونه بالسنتهم مرة ويرددونه  
قلوبهم أخرى وليس ذلك من العلم في شيء قال ابن مسعود رضي الله عنه: ليس  
العلم بكثرة الرواية انما العلم نور يقذف في القلب: وقال بعضهم انما العلم الخشية لله  
تعالى (٣٥ : ٢٨) انما يخشى الله من عباده العلماء ) وكأنه أشار الى أخص ثمرات  
العلم ولذلك قال بعض المحققين معنى قولهم تعلمنا العلم لغير الله فأبى العلم أن يكون  
الا لله ان العلم أبى وامتنع علينا فلم تكشف لنا حقيقة وانما حصل لنا حديثه وأنفاظه

« قلت قلت اني أرى جماعة من العلماء الفقهاء المحققين يرزوا في الفروع  
والاصول وعدوا من جهة الفحول وأخلاقيهم ذميمة لم يتطهروا منها فيقال اذا عرفت  
صائب العلوم وعرفت علم الآخرة استبان لك ان ما اشتغلوا به قليل النماء من  
حيث كونه علما وانما غناؤه من حيث كونه عملا لله تعالى اذا قصد به التقرب  
الى الله تعالى وقد سبقت الى هذا اشارة وسيأتي فيه مزيد بيان وايضاح ان شاء  
الله تعالى »

أقول المراد بهذه الوظيفة ما نعت به بالترية النفسية فمن رأيتها مقدمة على  
التعليم وأن من يعلم من لم تهذب أخلاقه كان كمن يقدح النار أعناق الخنازير، ويعطى  
السلاح للمجانين، وذلك أن المتعلم الفاسد الأخلاق يستعين بعلمه على الشرور والإفساد  
في الأرض كما هو مشاهد . ومن رأي كثير من العقلاء أن علة سوء حال أهل  
الأزهر هي كونهم ممن لم يتعلموا بترية ولا تأديب لكونهم من بيوت لا تعرف  
لأثرية معنى ولا لتهذيب سبيلا ولا للعلم قيمة وانما يقذف أهلها بأولادهم في الأزهر  
لأجل الخلاص من خدمة العسكرية أو لأجل الجراية وأرقهم من يقصد أن يكون  
بعد التعليم قضا أو مفتيا ولا شيء من ذلك يعد من طلب العلم لوجه الله واذا  
لم يقصد بالعلم الله تعالى وجه الله بإحياء هدي كتابه وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم لا صلاح

حال عباد في نفوسهم وأحوالهم الاجتماعية فأني غناء فيه وكيف يرجي الخير من صاحبه بل لا يشك عاقل في كون طلب العلوم الدنيوية لا يكون مرقيا للنفس صاحبه وحاملا له على خدمة أمته بالأخلاص النافع إلا إذا صحبته تربية النفس وتهذيب الأخلاق وحسن النية فمن كانت فاسدة الأخلاق اتخذ العلم وسيلة لحفظ الدنيا وشهواتها لا يبال في سبيلها بأمة ولا ملة . ففساد الأخلاق هو السبب في قلة النابغين في علوم الدنيا والدين ، وقلة العاملين المخلصين ممن يسدون ثابغين ، ولو كانت نفوس أكثر المتعلمين منا أو الكثير منهم عالية وأخلاقهم كاملة لسهل عليهم النهوض بهذه الأمة إلى أوج العزة في زمن قصير ، ولكن بلاءنا بقصد التربية أضف بلاءنا بنقص التعليم ، وإذا قد قرأت بعض كلمات حجة الاسلام في علماء الدين في عصره المنير فإذا تقول فيهم في عصرنا هذا ؟ ثم قال

( الوظيفة الثانية ) أن يقال ( وفي نسخة يفرغ ) علاقته من الاشتغال بالدنيا ويبعد عن الأهل والوطن فإن العلائق شائعة وصارقة (٤: ٣٣) ما جعل الله لرجل من قلبين في جوفه ) وبما توزعت الفكرة قصرت عن درك الحقائق ولذلك قيل العلم لا يعطيك بعضه حتى تعطيه كلك فإذا أعطيت كلك فأنت من إعطائه إياك بعضه على خطر ( يريد على شك ) والفكرة المتوزعة على أمور متفرقة كجدول تفرق ماؤه فتشت الأرض بعضه واختلط الهواء بعضه فلا يبقى منه ما يجتمع ويبلغ المزارع ، أقول أنه جعل الرحلة ومفارقة الوطن والأهل وتقليل العلائق والشواغل وظيفة واحدة لأن الغرض منها فراغ الفكر وصفاء الذهن فكأنه هو الوظيفة المقصودة وقد عقد ابن خلدون في مقدمته فصلا للرحلة في طلب العلم وكونها مزيد كمال في التعليم وما زال الناس على هذا في الشرق والغرب حتى أن أهل المملكة الواحدة من ممالك أوربا لا يكتفون بالرحلة من بلد من بلادهم إلى آخر لجودة التعليم في مدارسهم واتساع دائرة العلوم فيها بل يرحل منهم كثيرون إلى مدارس مملكة أخرى كرحلة أهل فرنسا وانسكابوا إلى سويسرا وألمانيا . ثم قال

( الوظيفة الثالثة ) أن لا ينكسر على العلم ولا ينأص على العلم بل يلقى به زمام أمره بالكلية في كل تفصيل ويدعن لتصبغته أذعان المريض الجاهل للطبيب

المشفق الخائف . وينبغي ان يتواضع لعلفه و يطلب الثواب والشرف بمجدهته . . . .  
 فلا ينبغي لطالب العلم ان يشكر على المعلم ومن تكبره على المعلم أن يستكشف عن  
 الاستفادة الا من المرموقين المشهورين وهو عين الخماقة . ومهما أشار عليه المعلم  
 بطريق في التعلم فليقلده وليدع رأيه فان خطأ مرشده أنفع له من صوابه في نفسه  
 اذ التجربة تعلم على دقائق يستغرب سماعها مع انه يحظم نفسها . . . . وبالجملة كل  
 معلم استبق لنفسه رأيا واختيارا دون اختيار المعلم فاحكم عليه بالاختفاق والخسران .  
 أقول ذكر في هذه الوخيفة كثيرا من الاداب قد يتوقف في تقليد المعلم منها  
 ويظن ان هذا مخالف لما ذكرناه عنه من سلوك طريق الاستقلال في العلم وانما  
 يظن هنا من يفضل عن الفرق بين العلم نفسه وبين طريق التعليم فتعكم الطلاب  
 في طريقة الاستاذ في التعليم خرق وفساد لا يجوز بحال ولو جاز هذا لكان مودبا  
 الى الحال عند ما يقترح كل طالب طريقة غير التي اقترحها الآخر وأنى يكون  
 تلميذ رأي في طرائق التعليم وهي مما لا يعرف الصواب فيها الا بعض العلماء المجريين  
 وانما ينت هذا على ظهوره ليعتبر به طلاب العلم في الازم فان كثيرا منهم يعدون  
 عتبة في طريق اصلاح التعليم بما جروا عليه من الماديات في المطالعة والفهم بطريق  
 التفكير وتببع المفردات والاعراض عن الأساليب والتزام الشروح والحواشي  
 والتقارير وقد كلفت غير واحد من المدرسين في تحسين طريقة التعليم بالجري  
 على الأساليب الحديثة فاعتذروا بأن المجاورين يتركون دروسهم اذا هم تركوا  
 المؤلف فيها . وانما يأتي هذا الفساد من المجاورين الذين ألفوا طريقة الازم  
 الصيقة بطول الجري عليها اذا المبتدىء لا رأي له وكان المنتظر من هؤلاء اذا تحكوا  
 في ذلك أن يكونوا وسيلة للاصلاح لا لبقاء على الخطأ القديم . نعم ان فيهم من يطلب  
 الاصلاح فلا يجده وهم الاذكياء من تلاميذ الاستاذ الامام رحمة الله تعالى وقد  
 وجدوه الآن بدمرة القضاء الشرعي وسيظهر أثر ذكائهم واستقلالهم بعد زمن  
 قصير ان شاء الله تعالى

على أن التقليد في العلم نفسه ضروري للمبتدىء حتى يصير اهلا للنظر والاستدلال ،

فبعد ذلك يسلك طريق الاستقلال ، ثم قال



( الوظيفة الرابعة ) أن يحتوز الخاضع في العلم في مبدأ الأمر عن الاصغاء الى اختلاف الناس سواء كان ماخاض فيه من علوم الدنيا أو من علوم الآخرة فإن ذلك يدهش عقله ويحير ذهنه ويفتر رأيه ويؤبسه من الإدراك والاطلاع بل ينبغي أن يتقن أولاً الطريقة الحميدة المرضية عند أساتذته ثم بعد ذلك يصغي الى المذاهب والشبه وإن لم يكن أساتذته مستقلاً باختيار رأي واحد وإنما عادة نقل المذاهب وما قيل فيها فليحذر منه فإن إضلاله أكثر من إرشاده فلا يصلح الاغمي لقود العميان إرشادهم . ومن هذا حاله فهو يعد في هي الحيرة وثي الجبل

« ومنع المبتدي عن الشبه يضاهي منع الحديث المهد بالاسلام من مخالطة الكفار . وتنب القوي الى النظر في الاختلافات يضاهي حث القوي على مخالطة الكفار ولهذا يمنع الجبان عن التهجم على صف الكفار ويندب الشجاع له . ومن الغفلة عن هذه الدققة ظن بعض الضعفاء ان الاقتداء بالأقوياء فيما ينقل عنهم من المساهلات جائز ولم يدرك أن وظائف الأقوياء تخالف وظائف الضعفاء » الخ أقول وقد جربته هو على ذلك فإنه أقر في الفقه مذهب الشافعي وفي الكلام مذهب الأشعري ثم نظر في سائر المذاهب والآراء على طريق الاستقلال ومن لم يتقن في أول أمره شيئاً قهلاً يستفيد بعد ذلك من الخلاف الأجرية واضطراباً . وما حذر عنه من الأخذ عن الدين ينقلون المذاهب والأقوال ويعجزون عن تأييد شيء منها هو من أقمع ما يساق الى مجاوري الأثر الذي يكثر فيه أمثال هؤلاء المعلمين الذين لا يكادون يجهزون في مسألة خلافية بشيء واشتهر بعض تبرايم بذلك حتى صار بعض المجاورين يظن ان سرده الأقوال والآراء في المسألة هو الكمال في العلم وما هو الا منتهى الجهل الذي ينصب بالاستعداد للعلم حتى ان من طال عهده به لا يمكن أن يكون عالماً وحسبته بحجة الاسلام ففتوا وناصحاً . ثم قال

( الوظيفة الخامسة ) أن لا يدع طالب العلم فنا من العلوم المعجزة ولا نوعاً من أنواعه الا وينظر فيه نظراً يطلع به على مقصده وغايته ثم ان ساعده الصبر طلب التجبر فيه والا استغل بالأهم منه واستوفاه ونظر في البقية (أي أخذ منها الطرف

والتواضع) فإن العلوم متساوية وبعضها مرتبط ببعض ويستفيد منه في الحال لا تفكك  
عن مداوة ذلك العلم بسبب جهله فإن الناس أعداء ما جهلوا قال تعالى (١١:٤٦)  
واذ لم يهتدوا به فسبقولون هذا إفك قديم) وقال الشاعر:

ومن يك ذا فم صريخ يحد صرا به الماء الزلالا

فالعلوم على درجاتها أما سالكة بالعبد إلى الله تعالى أو مينة على السلوك  
نوعا من الاعانة ولها منازل مرتبة في القرب والبعد من المقصود. والقوام بها حفظ  
كمناظر الرباطات والتصور ولكل واحد رتبة وله بحسب درجته أجر في الآخرة  
إذا قصد به وجه الله تعالى اه كلامه

أقول وهذا الكلام الأخير مبني على ما قرره في هذا الكتاب من كون جميع  
العلوم النافعة في الدين أو الدنيا مفروضة ديناً حتى فنون الصناعات التي عليها مدار  
المعيشة فاتها من فروض الكفايات كفنون اللغة وكهيلة الجبارة ومتى صلحت  
نية القائم بها وأحسن عمله بالصدق وعدم الفس كان يتعلم هذه الفنون وبعده  
فيها عابداً لله تعالى مستحقاً للثواب في الآخرة

وأما ما قرره من طلب الاطلاع على جميع العلوم والفنون المتداولة في العصر  
فهو ما جرى عليه في تربته لنفسه وعليه علماء فن التليم من أهل هذا العصر وهو  
حجة على كثير من شيوخ الدين عندنا فإنهم لجهلهم بأنفع علوم العصر الكونية  
والعقلية ينادونها وينفرون طلاب العلوم الدينية منها فيجنون بذلك على دين أمتهم  
ودنياها ويمدون الناس عن الدين بزعمهم أن هذه العلوم تنافي الدين كما قاله  
الامام النزالي في أمثالهم من أهل عصره وسيأتي نقله عنه في فصل الكلام عن  
رأيه في العلوم. ثم قال:

(الوظيفة السادسة) ان لا يخوض في فن من فنون العلوم دفعة بل يراعي  
الترتيب ويبتدئ بالاهم فإن العصر اذا كان لا يتسع لجميع العلوم غالباً فالعزم ان  
يأخذ من كل شيء أحسنه ويكتفي منه بشيء ويصرف جهام قوته في اليسور من  
علمه إلى استكمال العلم بقية هو أشرف العلوم وهو علم الآخرة

أقول ان هذا مسلم في جملة عند علماء فن التربية والتعليم من أهل هذا العصر وهو مرتبط بما تقدم في الوظيفة الخامسة وقد صار الكثيرون من أهل الغرب الذين اتسعت عندهم دائرة العلوم وكثرت فروعها يصرفون جوام قوتهم الى اتيان فرع من فروع العلم الواحد كطب الميون أو طب الأذان أو طب الامراض العصبية من علم الطب مثلاً وذلك بعد تناول طرف من كل علم وفن كما تقدم . وأما كون علم الآخرة هو أشرف العلوم فسيأتي بيان المراد منه وقد ذكر فيه هنا ما لم نر من الصواب ذكره . ثم قال

( الوظيفة السابعة ) ان لا يخوض في فن حتى يستوفي الفن الذي قبله فان العلوم مرتبة ترتيباً ضرورياً وبعضها طريق الى بعض والموفق من راعى ذلك الترتيب والتدريج قال تعالى ( ١ : ١٢١ ) الذين آتيناهم الكتاب يقولون حق تلاوته ( أي لا يجاوزون فنا حتى يحكموه علماً وعملاً . ولكن قصده في كل علم يتجراه الترقى الى ما فوقه . فنبني ان لا يحكم على علم بالنسبة لوقوع الخلف بين أصحابه فيه ولا بخطأ واحد أو آحاد فيه ولا بمخالفتهم موجب علمهم بالمثل . قوي جماعة تركوا النظر في العقليات والفقهيات متعلين فيها بأنهم لو كان لها أصل لا دركه أربابها وقد مضى كشف هذه الشبهة في معيار العلم . وترى طائفة يستقدون بطلان الطب خطأ شاهده من طبيب ، وطائفة اعتقدوا صحة النجوم لصواب اتفق لواحد وطائفة اعتقدوا بطلانه خطأ اتفق لآخر . والكل خطأ بل ينبغي ان يعرف الشيء في نفسه فما كل علم مستقل بالاحاطة به . كل شخص ولذلك قال علي رضي الله عنه : لا تعرف الحق بالرجال اعرف الحق تعرف أهله : »

أقول ان هذه الوظيفة توجد في أكثر النسخ وسقطت من النسخة التي شرح عليها الزبيدي فالوظائف فيها تسع . وقد ذكر فيها أمران أحدهما ترتيب العلوم وهو مما لا مجال للخلاف فيه لاسيما في العلوم المتحدة في النوع كالفيزياء فان من لا يتقن الحساب لا يفهم الهندسة لتوقفها عليه والهيئة الفلسفية متوقفة عليها جميعاً . ولأهل هذا العصر في ترتيب العلوم بالمدارس النظامية إتيان أي إتيان . والامر الثاني الحكم على العلوم بالوقوف عليها ومعرفة موضوعها وغايتها وأهم مسائلها



لا باعتبارات خارجية تؤخذ من حال أهلها كما ينفر بعض شيوخنا عن علوم العصر بشبهة قلة التمسك بالدين من أكثر متعلّميها وما يدرّجهم أن ذلك جاء من سوء النظرية لا من طبيعة العلوم والحكم على الشيء فرع عن تصوره كما يقولون قال (الوظيفة الثامنة) أن يعرف السبب الذي به يترك أشرف العلوم وإن ذلك يراد به شيآن أحدهما شرف الثمرة والثاني وثاقة الدليل وقوته وذلك كعلم الدين وعلم الطب فإن ثمرة أحدهما الحياة الأبدية وثمرته الآخر الحياة الفانية فيكون علم الدين أشرف . ومثل علم الحساب وعلم النجوم فإن علم الحساب أشرف لوثاقته أدله وقوتها وإن نسب الحساب إلى الطب كان الطب أشرف باعتبار ثمرة ، والحساب أشرف باعتبار أدله ، وملاحظة الثمرة أولى ولذلك كان الطب أشرف وإن كان أكثره بالتخمين . وبهذا تبين أن أشرف العلوم العلم بالله عز وجل وملائكته وكتبه ورسله والعلم بالطريق الموصل إلى هذه العلوم فأياك وإن ترغب إلا فيه وإن تفرص إلا عليه »

أقول يعني بالطريق الموصل طريق الصوفية الذي وصل هوته بعد أن انقطعت به الطرق الأخرى من الكلام والفلسفة ومذهب الباطنية . وهكذا شأن الدعاة يطرئون إلى مقصدهم من كل ناحية اقتحوها . ومن الناس من يقول أن أبا حامد يجذب الناس إلى الآخرة حتى يوشك أن تكون قراءة الإحياء وما شاكله من كتبه من أسباب تعطيل مصالح قارئيه وإضاعة دنياهم وهجر مائر العلوم والفنون وليس كذلك كما ترى في الوظيفة الآتية وإنما هو دعوة إلى الكمال وسبيل تحقيق ذلك بط . ثم قال

(الوظيفة التاسعة) أن يكون قصد التعلم في الحال تعلية باطنة ونجاسة بالفضيلة وفي المسالك القرب من الله سبحانه والتبرّي إلى جوار الملائكة الأعلی من الملائكة والمقربين ولا يقصد به الرياسة والمال والجاه وممارسة السفه ومباهاة الأقران . وإذا كان هذا مقصده ظالم لا محالة الأقرب إلى مقصده وهو علم الآخرة ومع هذا فلا ينبغي له أن ينظر بين الحقارة إلى مائر العلوم أعني علم الفناوى (يعني به ما يسمى الفقه) وعلم النجوم والفنن المبطّنين بالكتاب والسنة وغير ذلك مما

أوردناه في المقدمات والمنهايات من ضروب العلوم التي هي فرض كفاية ( كفنون الصناعات كلها ) ولا تفهم من غلوها في البناء على علم الآخرة تهجين هذه العلوم فالمشكفون بالعلم كالمشكفون بالثور والمرابطين بها والفرقة المجاهدين في سبيل الله منهم المقاتل ومنهم الردء ومنهم الذي يستقيم الماء ومنهم الذي يحفظ دوابهم ويتعهد ما ولا ينفك أحد منهم عن أجر إذا كان قصده إعلاء كلمة الله تعالى دون حيازة الفنائم فكذلك العلماء قال الله تعالى ( ٥٨ : ١١ ) برفع الله الذين آمنوا منكم والذين أوتوا العلم درجات ( وقال تعالى ( ١٦٣ : ٣ ) هم درجات عند الله ) والفضيلة نسبية ( أي بينهم ) واستحقاقها للمباركة عند قياسهم بالملك لا يدل على حقارتهم إذا قيسوا بالكناسين . فلا تظن أن ما نزل عن الرتبة القصوى ماقط القدر بل الرتبة العليا للأنبيا ثم الأولياء ثم العلماء الراسخين في العلم ثم الصالحين على تفاوت درجاتهم . وبالجملة من يعمل مثقال ذرة خيرا يره ، ومن يعمل مثقال ذرة شرا يره ، ومن قصد الله بالعلم أي علم كان فقهه ورفعه لأصحابه أقول يعني رحمه الله تعالى أنه ينبغي لطالب الكمال أن يطلب بالعلم الذي يتوجه لتعصيل وجه الله تعالى أي الوجه الذي يرضيه وهو الذي فيه إقادة سنته في النظام العام وعنفة الأنام وذلك مدعاة لا تقابل الأعمال وحسن النية فيها وانتفاء النش بها وهل ثم من طريق الكمال الانساني أقرب من هذا ؟ ألسنا نشاهد نشور النش والطعم والاحتياال والقسوة وأشياء هذه الرذائل في أهل العلوم والفنون والصنائع الذين لا يعرفون الله ولا يبتغون وجهه ؟ ثم قال :

( الوظيفة العاشرة ) أن يعلم نسبة العلوم إلى المقصد كما يؤثر الرفيع القريب على البعيد والمهم على غيره ومعنى المهم ما يهتك ولا يهتك الا شأنك في الدنيا والآخرة وإذا لم يمكنك الجمع بين ملاذ الدنيا ونعيم الآخرة كما نطق به القرآن ، وشهد له من نور البصائر ما يجري له من مجرى العيان ، فالأهم ما يبق أبداً لا يباد ، وعند ذلك نصير الدنيا منزلاً والبدن مركباً والأعمال مهيأ إلى المقصد ولا مقصد الا لقاء الله تعالى فيه الذميمة كله وان كنت لا تعرف قدره في هذا العالم الا الأقلون ، الخ ما أطال به في هذه المسألة

أقول إذا أخذنا قول أبي حامد هنا على ظاهره نحكم بأنه غلط في قوله إن القرآن نطق بأنه لا يمكن الجمع بين ملاذ الدنيا ونعيم الآخرة فإنا نسمع منادي القرآن يتلو علينا في سورة الاعراف وهي من السور المكية التي بين فيها أصول الدين وكتبااته « ٢٣ : ٧ قل من حرم زينة الله التي أخرج لعباده والطيبات من الرزق قل هي للذين آمنوا في الحياة الدنيا خالصة يوم القيامة كذلك فصل الآيات لقوم يطمعون » ولكن المقول الذي نطق به القرآن هو أن من آثر الحياة الدنيا على الآخرة وكان لا يسئل إلا لذاتها وشهواتها يفوته حظه من الآخرة كله أو بعضه وذلك إن حظ الإنسان في الآخرة يكون على حسب ارتقاء نفسه في الحق والخير والاخلاص وغير ذلك من ثمرات الإيمان وإيثار الشهوات يضعف هذه الأشياء حتى يذهب بها من النفس فبقى حيوانية شيطانية . ومن الآيات المثبتة لهذا التفصيل قوله ( ٢٠٠ : ٢ ) فمن الناس من يقول ربنا آتنا في الدنيا وماله في الآخرة من خلاق ٢٠١ ومنهم من يقول ربنا آتنا في الدنيا حسنة وفي الآخرة حسنة وقتنا عذاب النار ٢٠٢ أولئك هم نصيب مما كسبوا والله سريع الحساب ) وقوله ( ٣٧ : ٧٩ ) فآمن من طغى ٣٨ وآثر الحياة الدنيا ) انخ الآيات . وانا نجد في كلام أبي حامد ما يوافق هذا التفصيل في مواضع من الاحياء ككتاب ذم الدنيا وكتاب ذم المال والجاه وغيرها من كتب الاحياء ولذلك يمكن حمل كلامه هنا على ان المراد بكل من ملاذ الدنيا ونعيم الآخرة مرتبة الكمال فيما فان من كان همه استكمال الذات البدنية لا يمكنه ان يستعد لتحصيل كمال نعيم الآخرة المبرر عنه بقاء الله تعالى والفوز برضوانه الا كبر بل ربما تغر عليه الاستعداد لما دون ذلك كما يفهم من التفصيل المذكور آنفاً

ثم بين أبو حامد بعد وظائف المعلم وظائف المعلم المرشد ويعني بالمرشد المربي للنفس المذهب للأخلاق فقال :

— بيان وظائف المعلم المرشد —

« اعلم ان للانسان في علمه أربعة أحوال كماله في اقتناء الأموال اذا صاحب المال حال استفادة فيكون مكتسباً وحال ادخار لما اكتسبه فيكون به غنياً عن



السؤال وحال اتفاق على نفسه فيكون متشككاً وحال بذل لغيره فيكون به متغنياً متفضلاً وهو أشرف أحواله . فكذلك العلم يقتضي كمالاً فله حال مطلب واكتساب وحال تحصيل يقضي عن السؤال وحال استبصار وهو التفكير في المحصل والتمتع به وحال تبصير وهو أشرف الأحوال فمن علم وعمل وعلم فهو الذي يدعي عظماني ملكوت السموات فإنه كالشمس تضيئ لغيرها وهي مضيئة في نفسها وكذلك الذي يطلب غيره وهو طيب . والذي يعلم ولا يعمل به كالقمر الذي يندى غيره وهو خال عن العلم ، وكذلك الذي يشهد غيره ولا يقطع ، والابرة التي تكسو غيرها وهي عارية ، وذبابة المصباح ( فتيلته ) تضيئ لغيرها وهي تحترق كما قيل :

ما هي الا ذبابة وقدت نضى الناس وهي تحترق

ومهما اشتغل بالتعليم فقد تقلد أمراً عظيماً وخطراً جدياً فليحفظ آداباً ووظائفه ( الوظيفة الأولى ) الثقة على المشايخ وأن يحرمهم مجرى بنيه قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : إنما أنا لكم مثل الوالد بولده ، ( هـ ) بأن يقصد إيقاظهم من نار الآخرة وهو أهم من إيقاظ الوالدين ولدهما من نار الدنيا ولذلك صار حق المعلم أعظم من حق الوالدين فإن الوالد سبب الوجود الحاضر والحياة الفانية والمعلم سبب الحياة الباقية ولولا العلم لانساق ما حصل من جهة الأب إلى الهلاك الدائم وإنما المعلم هو المفيد للحياة الأخروية الدائمة أعني معلم علوم الآخرة أو علوم الدنيا على قصد الآخرة لا على قصد الدنيا فهو هلاك وإهلاك نعوذ بالله منه

« وكما أن حق أبناء الرجل الواحد أن يتحابوا ويتعاونوا على المقاصد كلها فكذلك حق تلامذة الرجل الواحد التعاطف والتواد ولا يكون إلا كذلك إذا كان مقصدهم الآخرة ولا يكون إلا التعاطف والتباعد إن كان مقصدهم الدنيا . الخ أقول غرض أبي حامد رحمه الله تعالى أن أول شيء يطلب من المعلم المربي

( هـ ) رواه أبو داود والنسائي وأبنا ما جه وحيان من حديث أبي هريرة وليس فيه كلمة « الولد » ولفظ أبي داود « إنما أنا لكم مثل الوالد أعلمكم » الخ وفي سننه من تكلم فيه

هو أن يكون تلاميذه كأولاده في تربيتهم بالشفقة والرحمة دون الغلظة والقسوة ومن لوازم الرحمة والشفقة حفظ كرامة الناشئ وتربية ملكة العزة والشرف في نفسه ومن لوازم القسوة إهائته وتحقيره ولا شيء يفسد الأخلاق كالقسوة في التربية وامتهان المربي واحتقاره بالقول أو المعاملة . ولا أعون على التربية مع الرحمة والتكريم من السير فيها على هدي الدين من قصد الآخرة والتجدير من الغرور بمقاصد الدنيا وحفظها الحفيرة وقد جرى أهل المدارس الدنيوية في هذا البصر على طريقة الرحمة والتكريم في التربية ولكنهم أهملوا أمر الدين فكان أكثر المتخرجين في مدارسهم لاهم لهم من حياتهم إلا التمتع بالشهوات وطلب المال من غير مبالاة بمحرام ولا حلال . ثم قال

(الوظيفة الثانية) أن يقتدي بصاحب الشرع صلوات عليه وسلامه فلا يطلب على إفاضة العلم أجراً ، ولا يقصد به جزاء ولا شكراً ، بل يعلم لوجه الله تعالى وطباً لتقرب إليه ولا يرى لنفسه منة عليهم وإن كانت المنة لازمة عليهم بل يرى الفضل لهم إذ هدوا قلوبهم لأن تتقرب إلى الله تعالى بزراعة العلوم فيها كالذي يمسك الأرض ليزرع لنفسك فيها زراعة فنفسك بها تزيد على منفعة صاحب الأرض فكيف تقلد منة ؟ وثوابك في التعليم أكثر من ثواب التعلم عند الله تعالى ولولا المنعم ما نلت هذا الثواب فلا نطلب الأجر إلا من الله تعالى كما قال عز وجل ( ٢٩: ١١ ) وإقوم لأعمالكم عليهما لا إن أجرى الأعلى الله ) فإن المال ومافي الدنيا خادم البدن والبدن مرآة النفس ومطيتها والمخدوم هو العلم إذ به شرف النفس فمن طلب العلم بالمال كان كمن مسح أسفل قدمه بوجهه لينظفه فجعل المخدوم خادماً والمخدوم مخدوماً وذلك هو الاتكاس على أم الرأس ومثله هو الذي يقوم في العرض الأ كبر مع المجرمين ناكس الرأس وهم عند ربهم وعلى الجملة فالفضل والمنة للعلم . فانظر كيف انتهى أمر الدين إلى قوم يزعمون أن مقصودهم التقرب إلى الله تعالى بما هم فيه من علم الفقه والكلام والتدريس فيهما وفي غيرها فإنهم يذنون المال والجاه ويتحملون أصناف القتل في خدمة السلاطين لاستطلاق الجرايات ولو تركوا ذلك تركوا ولم يختلف إليهم

« ثم يتوقع المعلم من المتعلم أن يقوم له في كل نائبة وينصر عليه ويمادي عدوه ويتنهض حاراً له في حاجاته مسخراً بين يديه في أوطاره فان قصر في حقه ثار عليه وصار من أعدى أعدائه . فأخس بهالم يرضى لنفسه بهذه المنة ثم يفرح بها ثم لا يستحي من أن يقول : غرضي من التدريس نشر العلم تقرباً الى الله تعالى ونصرة لدينه ، فانظر الى الأمارات ، حتى ترى ضروب الاعتقارات »

أقول أما أخذ الأجرة على التعليم ففيه بحث وإن كنا لا نختلف أبا حامد في كون ما ذكره هو الكمال اللائق بعلماء الدين لاسيما إذا كانوا في سعة من العيش ولكن التعليم قد صار صناعة لا يقننها الا من اقتطع لها عن الأعمال والمكاسب فمن كانت هذه حاله لا يمنع إخلاصه في التعليم وابتغاء وجه الله به قبول الأجرة عليه لاسيما إذا كانت الأجرة من المصالح العامة كالأوقاف وخزائن الحكومات وإدارات المدارس التي تنشئها الجمعيات أو الأفراد

وأما ما قاله في العلماء الذين جعلوا الدين أحبوة لهيد المال والجاه والتقرب من الأمراء والحكماء فهو الحق الأبلغ وكذلك كلامه فيمن يحاولون استخدام تلاميذهم وتسخيرهم في منافعهم والاتصاف لهم . وإذا كان هذا شأن الكثير من الفقهاء والمتكلمين في عصره فإذا كان يقول لورأى علماء الدين في عصرنا هذا ؟؟ فليعتبر المتبرون ثم قال

( الوظيفة الثالثة ) أن لا يدع من نصيح المتعلم شيئاً وذلك بأن يمنعه من التصدي لرغبة قبل استحقاقها واتشغل بعلم خفي قبل الفراغ من الجلي . ثم ينبه على أن الغرض بطلب العلوم القرب من الله دون الرياضة والمباهاة والمنافسة ويقدم تقييد ذلك في نفسه بأقصى ما يمكن فليس ما يصلحه العالم الفاجر بأكثر مما يفسده . فان علم من باطنه أنه لا يطلب العلم الا لدنيا نظر الى العلم الذي يطلبه فان كان هو علم الخلاف في الفقه والجدل في الكلام ، والفتاوى في الخصومات والأحكام ، فيمنعه من ذلك فان هذه العلوم ليست من علوم الآخرة ولا من العلوم التي قبل فيها : تعلمنا العلم لنعبر الله فأبى العلم أن يكون الا لله : وإنما ذلك علم التفسير وعلم الحديث وما كان الأولون يشتغلون به من علم الآخرة



ومعرفة أخلاق النفس وكيفية تهذيبها فإذا تعلمه الطالب وقصده الدنيا فلا بأس أن يتركه فإنه ينشأ له طمأنينة في الوعظ والاستبصار ولكن قد يشبه في أثناء الأمر أو آخره أذنيه العلوم المخوفة من الله تعالى المحقرة للدنيا المنظمة للآخرة وذلك يشك أن يؤدي إلى الصواب في الآخرة حتى ينظر بما يعطيه غيره ويجري حب القبول والجاه مجرى الحب الذي ينشأ من حوالى الفتن ليقترن به الطير وقد فعل الله ذلك بعباده إذ جعل الشهرة ليصل الخلق بها إلى بقاء النسل ، وخلق أيضاً حب الجاه ليكون سبباً لإحياء العلوم وهذا متوقع في هذه العلوم

« فاما الخلافات المفضية ومجادلات الكلام ومعرفة التفاريع الغريبة (أي في الفقه) فلا يزبد التفرغ لها مع الإعراض عن غيرها إلا قسوة في القلب وخفة عن الله تعالى ونمادياً في الضلال ومالبها للجهل إلا من تداركه الله تعالى برحمته أو منزعج به غيره من العلوم الدينية ولا برهان على هذا كالتجربة والملاحظة فانظر يا أخي واعتبر واستبصر لتشاهد تحقيق ذلك في العباد والبلاد والله المستعان »

أقول هذا ما يقوله حجة الاسلام في الفتاوى والمنكلمين أيام كانوا أئمة في هذه العلوم بهم ارتقت واتسعت دوائرها وكانت محتاجة إليها لوجود الفلاسفة والمبتدعة الذين يرد عليهم المنكلمون وليكون جميع الأحكام في بلاد المسلمين كانت جارية على أحكام الفقه وهو مع ذلك يمد علومهم دينية ويقول إنه علم بالتجربة كما علم بالبرهان أنها لا تزيد القلب إلا قسوة وحجاً في الدنيا وإعراضاً عن الله تعالى فإذا نقول في المنتظمين لهذه العلوم اليوم وهم مقلدون لأولئك الذين كانوا في عصره ولمن دونهم ممن بعدهم والحاجة إلى علومهم الآن ليست كالحاجة إليها في عصره فإن معظم فقهم لا يحكم به أحد من حكام المسلمين اليوم ومعظم علم الكلام الذي يتناولونه لا حاجة إليه لأنه عبارة عن رد على الفلسفة اليونانية التي نسخت بالفلسفة المعاصرة وعلى المخرقة الدين اقترضوا

مع هذا نرى شيوخ العصر في الأزهر وأمثاله من المدارس الإسلامية في سائر البلاد يشجعون بأنهم رجال الدين المحافظون عليه وهم لا يلتفتون إلى علومه

لحقيقة التي تهذب النفوس وتصلح القلوب وتربي الأرواح من التفسير والحديث  
والاخلاق وسنن الله في الأقس والآفاق وحكمه في المخلوقات كما أوضحه حجة  
الاسلام في الاحياء . وقد كتب الاستاذ الامام محمد عبده رحمه الله تعالى واجتهد  
وقاضى البلاء ليكمل علم الاخلاق وتاريخ نشأة الاسلام والتفسير الحقيقي مما  
يدرس في الازهر فلم يصادف من التوم الا إعراضاً فاما تفسير كتاب الله على  
أنه هدى ورحمة وموعظة وعبرة فقد أحياه بنفسه ولعلك مات بموته وأما الأخلاق  
وآداب الدين وتاريخ الاسلام فقد قرر بصحيته تدريسها رسمياً ولكنها لا تدرس  
ولا يحفل بها أحد ومع ذلك كله كانوا يحاربونه بزعم أنه يشغلهم عن علوم الدين  
ويرددون بالستهم وأقلام الجرائد المنتصرة لهم كلمة « الازهر مدرسة دينية  
محضة » فليعرضوا هذا القول على مآقره حجة الاسلام في الاحياء في هذا الموضع  
وغيره ولينظروا بعد ذلك مكانه من الصدق . ألا إن الازهر وأمثاله مدارس  
دنيوية محضة بحسب مآقره أبو حامد ولا نعرف أحداً من العلماء نازعه فيما قرره  
ويشهد لذلك أننا لا نرى المتخرجين فيها يحفلون بأمر الدين وإرشاد المسلمين .  
أين المنصدون لتهديب النفوس وتربية الأرواح ؟ أين حماة العقائد من شباهات  
المسلم المصرية ، وأهل النعرة على دين الثابتة الحديثة ، أين أنصار السنة ،  
الحاذلون لبدعة ، أين الدعوة الى الدين بحسب ما يليق بحال المعاصرين ؟ مهما  
رفعت صوتك بالنداء لا تسمع منهم مجيباً . ثم قال أبو حامد

(الوظيفة الرابعة) وهي من دقائق صناعة التعليم أن يزجر المنظم عن سوء  
الاخلاق بطريق التعريض ما أمكن ولا يصرح و بطريق الرحمة لا بطريق التوبيخ  
فإن التصريح يهتك حجاب الهيبة ويورث الجرأة على الهجوم بالخلاف ويهيج  
الحرص على الاصرار اذ قال صلى الله عليه وسلم وهو مرشد كل معلم « لو منع  
الناس عن فت البعر لفتوه وقالوا ما نهينا عنه الا وفيه شيء » (٥) وينبئك على هذا

(٥) قال العراقي في الحديث لم أجده الا من حديث الحسن مرسل وهو ضعيف  
رواه ابن شاهين ؛ قال شارح الاحياء ووجدت بخط الداودي ما نصه : ولقد  
ابن شاهين « لو منع الناس فت الشوك لقالوا فيه الند » وفي معناه حديث آخر

قصة آدم وحواء عليهما السلام وما فيها عنه فما ذكرت القصة لتكون مسررا بل لتنبه بها على سبيل المبرة . ولأن التعريض أيضا يحيل النفوس الفاضلة والأذهان الذكية إلى استنباط معانيه فيغيد فرح الثقلان لمعناه وغبه في العلم به ليعلم أن ذلك مما لا ينبغي عن فطنته .

أقول رحم الله أبا حامد ما كان أحرمه على تكريم الطلاب وتنشئهم على العزة والشرف فهو يدخل على هذا المعنى من كل باب ، ويوصل إليه بأنواع الأسباب ، فأين من هذا ما يجري عليه شيوخ مشهورون من الفلانة والسباب ، ونيز تلاميذهم بأقبح الألقاب ، حتى صار الدين ينطعون في المدارس الدينية فينانون أن التزاهة والتكريم للطلاب ، مما وضعه الأفرنج من الآداب ، وهكذا جردنا أنفسنا من آداب ديننا ، حتى صارت تعزى إلى غيرنا ، ثم قال

﴿ الوظيفة الخامسة ﴾ إن التكفل ببعض العلوم ينبغي أن لا يتبع في نفس المتعلم العلوم التي وراءه كعلم اللغة إذ عاده تقييح علم الفقه ومعلم الفقه عاده تقييح علم الحديث والتفسير وإن ذلك نقل محض وسماع وهو شأن الصبيان ولا نظر للعقل فيه ومعلم الكلام ينفر عن الفقه ويقول ذلك فروع وهو كلام في حيز من التسوان ، فأين ذلك من الكلام في صفة الرحمن ، فهذه أخلاق مذمومة للمعلمين ينبغي أن تجنب بل المتكفل بعلم واحد ينبغي أن يوسع على المتعلم طريق التعلم في غيره وإن كان متكفلا بعلوم ينبغي أن يراعي التدريج في ترقية المتعلم من رتبة إلى رتبة .

أقول إن السبب في مدح كل متكفل بمن أو علم له وذم غيره أو تقليل شأنه هو ما يسمونه حب الذات فهو لا يريد بذلك الامدح نفسه وتفضيلها على أقرانه ومعاصريه فهو قد ينم العلم الآخر وإن كان عارفا بفائده فكيف إذا كان جاهلا به . ثم قال

﴿ الوظيفة السادسة ﴾ أن يقتصر بالمتعلم على قدر فهمه فلا يلقى إليه مالا يفهمه عقله فينفره أو يخط عليه عقله اقتداء في ذلك بسيد البشر صلى الله عليه وسلم حيث قال « نحن معاشر الأنبياء أمرنا أن نزل الناس منازلهم ونكلمهم على



قدر عقولهم » (١) فليث اليه الحقيقة اذا علم انه يستقل بفهمها قال صلى الله عليه وسلم « ما أحد يحدث قوماً بحديث لا تبلغه عقولهم الا كان فتنة على بعضهم » (٢) وقال علي رضي الله عنه وأشار الى صدره : إن ههنا لعلوماً جمة لو وجدت لها حلة : وصدق رضي الله عنه (وفي نسخة الشارح عليه السلام) في قوله قلوب الأبرار قبور الاسرار

(١) هذان حديثان أوردهما في سياق واحد أما الأول فقد ذكر في الجامع الصغير وفي كنوز الحقائق من حديث عائشة بلفظ « أنزلوا الناس منازلهم » معزواً في الأول الى مسلم وأبي داود وفي الثاني الى مسلم فقط . وعزوه الى مسلم وهو من السيوطي والناوي فأن مسلماً لم يخرج في صحيحه وإنما ذكره في مقدمته بغير إسناد وغير جزم إذ قال « ويذكر عن عائشة » وأما أبو داود فقد أخرجه في الأدب من سننه ورواه كثيرون فمنهم من تكلم في سننه كقول أبي داود إن ميبون ابن أبي شبيب لم يترك عائشة ومنهم من صححه كالخامس وابن خزيمة وقال البخاري حديث حسن . ورواه بعضهم عنها بلفظ « أمرنا رسول (ص) أن نزل الناس منازلهم » وورد بالفاظ أخرى

وأما الثاني فقد روي في الجزء الثاني من حديث ابن الشيخ عن ابن عمر مرفوعاً بلفظ « أمرنا معاشر الانبياء أن نكلم الناس على قدر عقولهم » كذا قال العراقي في تخريج أحاديث الأحياء والمخالف البخاري في كتابه الجواهر والدرر وفي معناه حديث « حدثوا الناس بما يعرفون أتر يدون أن يكذب الله ورسوله » رواه الذهبي في مسند الفردوس عن علي مرفوعاً وهو في البخاري موقوف ووضع السيوطي في الجامع الصغير مجانبه علاوة الحسن .

(٢) ذكر المصنف هذا الحديث في باب قبل هذا الباب بلفظ « ما حدث أحدكم قوماً بحديث لا يفهمونه الا كان فتنة عليهم » ونقل شارح الكتاب عن المخالف العراقي أنه قال : أخرجه الذهبي في الضعفاء وابن السني وأبو نعيم في رياضة المتقين من حديث ابن عباس بإسناد ضعيف ولمسلم في مقدمة صحيحه موقوفاً على ابن مسعود نحوه : اهـ قال الشارح ولفظ حديث ابن عباس « ما أنت يحدث قوماً حديثاً لا تبلغه عقولهم الا اذا كان على بعضهم فتنة »

فلا ينبغي ان يفشي العالم كل ما يعلم الى كل أحد هذا اذا كان يفهم المتعلم ولم يكن أهلاً للاقتناع به فكيف فيما لا يفهمه . وقال عيسى عليه السلام ولا تملقوا الجواهر في اعناق الخنازير . فان الحكمة خبر من الجوهر ومن كرهها فهو شر من الخنازير ولذلك قيل : كل لكل عبد بميزان عقله ، وزن له بميزان فهمه ، حتى تسلم منه ، ويتفهم بك ، والا وقع الإنكار ، لتفاوت الميزان ، : وسئل بعض العلماء عن شيء فلم يجب فقال السائل : أما سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم قال « من كنتم علماً نافعاً جاء يوم القيامة ملجأً بلجام من نار » ؟ ( ) فقال أترك البجام واذهب فان جاء من يفقه وكنهه فلياجمني فقد قال الله تعالى ( ٤ : ٤ ) ولا تروا السفهاء أمراً الحكم ) تنبيهاً على ان حفظ العلم ممن يفسده وفسره أولى وليس الظلم في إعطاء غير المستحق بأقل من الظلم في منع المستحق ، اهـ

أقول يجعل بعض أهل النظر هذه المسألة - إظهار الحقيقة لكل أحد في كل وقت - محل بحث والبحث فيها من الجهة النظرية بمجال ولكن من بلا الناس وعرف شؤنهم بحكم في هذه القضية بالسلب حكماً لا ترد فيه ولقد كان الانبياء المؤيدون بعناية الله وآية يظهرون حقائق الدين بالتدريج ويستملون الكلام المجمل والكنايات والتجوزات والتشابهات التي يأخذ منها كل ذي عقل وفهم على مقدار عقله وعلمه . نعم لا يجوز لأحد ان يقول قولاً يخالف الحقيقة ليقبله الناس فان فاعل ذلك من الكاذبين افاشين ، لامن الحكماء الناصحين ، واذا كان هذا يناقض الصدق والحكمة ، فهو أشد منافاة للنبوة ، ومن ثم تعلم ان ما يقوله بعض الباطنية حتى في زماننا هذا من ان الانبياء عليهم الصلاة والسلام قالوا أشياء تخالف الحقيقة مراعاة لأفهام الناس واستعدادهم هو من الباطل الذي لا يدنو من

( ) قال الحافظ العراقي أخرجه ابن ماجه من حديث أبي سعيد وانقله عند السيوطي في الجامع الكبير « من كنتم علماً مما ينفع الله به الناس في أمر الدين ألجهم الله يوم القيامة بلجام من نار » اهـ أقول وفي الجامع الصغير من حديث ابن مسعود عند ابن عدي « من كنتم علماً عن أهل الجحيم يوم القيامة لجأوا من نار » وهو ضعيف

الصواب منه بل هو دليل على أن هؤلاء الباطنية يستحلون الكذب والنس والخداع فلا ثقة بأقوالهم ولا بمقائدهم أعني أنه لا يوثق بأنهم يعتقدون ما يقولونه ويدعون إليه بل هم طلاب رياسة من طريق الالتحال في الدين وتشكيكه بشكل وثي كما يعلم من تاريخهم منذ وجدوا إلى أن ظهوروا باسم البابية والبهائية في هذا الزمان . ولهذا الذي قرره أبو حامد في هذه الوخيفة جمل كتابه هذا مرتباً على ما يشبه ترتيب الفقه الذي كانت الرغبات كلها أوجها متوجهة إليه في ذلك العصر استدراجاً للقلوب إليه في ذلك العصر وحذراً أن تغر منه كما صرح بذلك في فاتحته ، ولأجله جمل أحكام الفقه فيه على مذهب الشافعي إلا قليلاً على أن رأيه في الإصلاح قائم على قاعدة إبطال التقليد كما سيأتي عنه فكانه أراد أن يجعل الإحياء مقدمة لما قرره في كتبه التي ألفها بعد ذلك كالقسطاس المستقيم والمنتقى من الضلال والمضنون به على غير أهله . ثم قال

﴿ الوخيفة السابعة ﴾ ان المعلم القاصر ينبغي أن يلقي إليه الجلي اللائق به ولا يذكر له أن وراء هذا تدقيقاً وهو يدخره عنه فإن ذلك يشتر رغبته في الجلي ويشوش عليه قلبه ويؤم إليه البخل به عنه إذ يظن كل أحد أنه أهل لكل علم دقيق فإما من أحد إلا وهو راض عن الله سبحانه في كمال عقله وأشدهم حفاقة وأضعفهم عقلاً هو أفرحهم بكمال عقله

« وهذا يعلم أن من قيد من العوام بقيد الشرع وورسخ في نفسه التآنيذ المأثورة عن السلف من غير تشبيه ومن غير تأويل وحسن مع ذلك سيرته ولم يحتمل عقله أكثر من ذلك فلا ينبغي أن يشوش عليه اعتقاده بل ينبغي أن يخلي وحرقة فانه لو ذكر له تأويلات الظاهر انحل عنه قيد العوام ولم يتيسر قيده بقيد الخواص فيرتفع عنه السد الذي بينه وبين المعامي وينقلب شيطاناً مريباً يهلك نفسه وغيره . بل لا ينبغي أن يخاض مع العوام في حقائق العلوم الدقيقة بل يقتصر معهم على تعليم العبادات وتعليم الامانة في الصناعات التي هم بصنعها ويملا قلوبهم من الرغبة والرهبة في الجنة والنار كما نطق به القرآن ولا يحرك عليهم شبهة فانه ربما تعلقت الشبهة بقلبه ويعسر عليه حلها فيشقى ويهلك



« وبالجملة لا يقتنع على العوام باب البحث فانه يسطل عليهم صناعاتهم التي بها قوام الخلق ودوام عيش الخواص »

أقول أرشد في هذه الوظيفة الى نوع من أنواع التدريج في تعليم طلاب العلوم والى طريق تعليم العامة ومن هذا يتبين لك ان ما يلج بالسعوة اليه من الاعراض عن الدنيا والرغبة في معرفة الله تعالى والعلوم التي تقرب اليه انما هو موجه الى الخواص أصحاب الاستعداد للكمال كما أشرنا الى ذلك وسنزيد به بياناً . ثم قال

(الوظيفة الثامنة) « أن يكون المعلم عاملاً بطله فلا يكذب قوله فله لأن العلم يدرك بالبصائر والعقل يدرك بالأبصار وأرباب الأبصار أكثر فاذا خالف العلم العقل منع الرشد وكل من تناول شيئاً وقال للناس لا تناولوه فانه سم مهلك سخر الناس به واتهموه وزاد حرصهم على ما هوأ عنه فيقولون لولا أنه أطيب الاشياء وأنها لا كان يستأثر به . ومثل المعلم المرشد من المسترشدين مثل النقش من الطين والنقل من العود فكيف ينقش الطين بما لا نقش فيه ومي استوي النقل والعود أعوج ولذلك قيل في المعنى :

لاتنه عن خلق وتأتي مثله عار عليك اذا فطت عظيم

وقال الله تعالى ( ٢ : ٤٤ ) أتأمرون الناس بالبر وتنسون أنفسكم ) ولذلك كان وزر العالم في مصابه أكثر إذ يرزله عالم تشبه ويقتدون به « ومن من سنة سيئة فعله وزرها ووزر من عمل بها » ( ٤ : ٤٠ ) ولذلك قال علي رضي الله عنه : قصم ظهري رجلان عالم متبذك ، وجاهل متباك ، فالجاهل يفر الناس بتسكه ، والعالم يفرم بتبتهكه ، : والله أعلم » اهـ

أقول يجب أن يكون المعلم مريباً وقوام التربية بالقدرة فاذا كان المعلم لعلوم الدنيا أو الدين سيء الاخلاق فاسد الآداب فانه يفسد نفوس الامة بالفعل وما يقوله لهم من النصائح يكون عندهم من الأقوال التي يقصد بها التمش والرياء فالجهل بها خير لهم من معرفتها

( العباودة مقتبسة من حديث رواه أحمد ومسلم والترمذي والنسائي وابن ماجه

## أثار من التاريخ

قطعة من مکتوب شهاب الدين بن مري تلميذ ابن تيمية يعزي اخوانه تلاميذ شيخ الاسلام عنه ويحثهم على جمع مصنقاته  
(أبها الاخوان)

لا تنسوا تقريرات شيخنا الحاذق الناقد الصادق قدس الله روحه لما في قوله ببارك وتعالى في بيان الحكم الرابع التي أودعها الله سبحانه في ضمن انكسار عسكر الرسول في يوم أحد وهي قوله تعالى ( وليعلم الله الذين آمنوا ويتخذ منكم شهداء وليمحص الله الذين آمنوا ويمحق الكافرين ) فلا تهملوا أمر الفكرة الصالحة في هذه الماداني الشريفة وغيرها ولا تبرزعوا لما حصل فإن الله حي لا يموت وهو المتكفل سبحانه بنصر الدين وأهله والمختبر لعباده فيما يتلهم به والخبير بحيلة مصالحهم والوف بهم والمهدي لمن يشاء الى هراط مستقيم ولا يهلك على الله الا هالك والسعيد من قام بما عليه الى وقته ومن أراد عظيم الاجر التام ونصيحة الانام، ونشر علم هذا الامام الذي اغتطفه من بيننا محتوم الحام، ويخشى درس كثير من علومه المفرقة الفاتحة مع تكرر مرور القلبي والايام، فالطريق في حقه هو الاجتهاد العظيم على كتابة مؤلفاته الصغار والكبار، على جلينها من غير تصرف فيها ولا اختصار، ولو وجد فيها كثيرا من التكرار، ومقابلتها، ونكثير النسخ بها واشاعتها، وجمع النظائر والاشباه في مكان واحد واعتناء حياة من بقي من كبار الاخوان، فكاننا جميعا بكال الفتوق قد حان، ويكفينا ما عندنا على ما فرطنا من عظيم الأصف، فلوجه الله مشر الاخوان لا تماموا الوقت الحاضر بما عاملهم به الوقت الذي قد صلب، فان حياته رحمه الله ورضي عنه كانت مأمرة الاستدراك القارطات الفاتحات، وتكيل النفايات والنفايات، فافغتموا تحصيل كل مهمة في وقتها بلا كسل ولا ملل، ولا تشاغل ولا بخل، لان هذا المهم الكبير، أحق شيء يبدل في تحصيله المال الكثير، وقد علمت مضرة التعليل والتسويق وكون ذلك من أكبر القواطع عن مصالح الدنيا والآخرة فاحتفظوا بالشيخ أبي عبد الله (١) أيده الله وبما عنده من الاخفاثر

والنفائس وأقيوده لهذا الملم الجليل بأكثر ما تقدرون عليه ولو تألم احبانا من مطالبة لانه قد بقي في فقه فريدا ولا يقوم مقامه غيره من سائر الجماعة على الاطلاق وكل احوال الوجود لا بد فيها من العوارض والانكار فاحسبوا مساعدته عند الله تعالى وانهمضوا بمجموع كلفته فان الشدائد تزول والخيرات تنقسم فاكثروا ما عنده وليكتب ما عندكم وأنا استودع الله دينه وما عنده وأوصيه بالصبر أيضا وبعمامة الله سبحانه فيها هو فيه وان قصر الاخوان في حقه وليطالب نصيبه من الله تعالى متكللا عليه في رزقه المضمون ومجلا في الطلب لان ما قسم لا بد أن يكون وانما بحث همكم الصالحة عليه لتحصيل كرايس الرد على عقائد الفلاسفة لانه ليس في الوجود بهذا المؤلف نسخة كاملة غير النسخة التي بخطي وكانت في الحرمين الشمالي من مدرسة شيخنا وأخبرني الشيخ شرف الدين رحمه الله تعالى انه أودع المجموع في مكان حريرز وقد شح علي بانقاذ هذه الكرايس وقت الذهاب من الشام ولا قوة الا بالله والكرايس الرابع منها أخذه أبو عبد الله من يدي وهو عنده ونسخة الاصل التي بخط الشيخ هي في القطع في الكبير وكانت هناك أيضا وقد بقي من آخر نسختي أقل من ورقة فأوصلوا ذلك الى أبي عبد الله ليكمل النسخة الى عند قوله « فهذا باب وذلك باب والله أعلم بالصواب » ولطواني نسخة بخط كبس وكلوها لأنه مؤلف لا نظيره ولا يكسر الفلاسفة منه ومن الله نسال المصونة على جمع شمل هذه المصالح الجليلة بعد شأنها، ونفوذها من عوارض القواطع وآفاتها، لان الفتور صعب، وغائلة التفريط ردي، وانتهاز الفرص من أهم الأمور وأجمعها لمصالح الدنيا والآخرة وما يعلوها الا العالمون، وسيندم المفرطون في استدراك بقايا هذه الأمور الكاملة والمقصرون، كما ندم المنخلون بطول حياة الشيخ والمفترون وهذه الأمور التي قد أشرت اليها في هذه الأوراق الخفيفة هي أعلا أبواب النسيبة وأتمها فيما أعلم لأن الذهاب مضى، والوقت سيف متفنى، وكل من ذهب بعده من أكابر الاخوان ماعنه عوض والدهر في إدار والتشور في زيادة واقا جمعت هذه المؤلفات العزيزة الكثيرة وقابل من المسودات ما لم ينقل وقبل رأي أبي عبد الله في ذلك كله لأنه على بصيرة من أمره وهو أخبر الجماعة بمقتضى المصالح



المفردة التي قد انقطعت مادتها وقبول كل ما يكتب مع أصلح الجماعة أو على نسخة الأصل وروجع شيخنا الحافظ جمال الدين الذي هو بقية الخير لفته وخبرته وثقته ونحرة على ظهور هذه المواد الصالحة في الوجود ولسمعة علمه واحاطته بكثير من مقاصد شيخنا المؤلف وروجع الشيخان الطائفتان المختلقتان (القاضي شرف الدين وشمس الدين بن أبي بكر) فاتها أحق الجماعة على الإطلاق في المناهج العقلية وغيرها واذكرهم الباحث الأصولية فيما يشبه من المقاصد خوفاً من التصحيف وتغيير بعض المعاني وروجع غيرهم من أكابر الجماعة أيضاً كان في ذلك خير كثير واستدراك كبير إن شاء الله تعالى

(والشيخ أبو عبد الله) سلمه الله هو بلا تردد واسطة نظام هذا الأمر العظيم فساعدوه وأزيلوا ضرورته واجمعوا حمة واغتموا بقية حياته واقبلوا نصيحتي فيما أتبعته من هذا كله كما كنت أتتبع أن اغتم أوقات الشيخ وجمعها على التأليف والاعتناء والمقابلة خير من صرفها في مجرد المناقشة والندبة والمناومة والنفوس فرطت كثيراً في ذلك الحال والله المسؤول بأن يكفيها مضرة كمال الفتور الذي لا عرض عنه بحال، إنه رؤف رحيم، جواد كريم، فإن يسر الله تعالى وأعان على هذه الأمور العظيمة صارت إن شاء الله تعالى مؤلفات شيخنا فخرية صالحة للإسلام وأهله وخزانة عظيمة لمن يؤلف منها وينقل وينصر الطريقة السلفية على قواعدها ويستخرج وينتصر إلى آخر الدهر إن شاء الله تعالى قال صلى الله عليه وسلم «لا يزال الله يهرس في هذا الدين غرساً يستعملهم فيه بطاعة الله» وقال «لا تزال طائفة من أمتي ظاهرين على الحق لا يضرهم من خذلهم ولا من خالفهم حتى تقوم الساعة» والله سبحانه يقول في كتابه (وخلق مالا تعلمون) وكما انتفع الشيخ بكلام الأنبياء قبله فكذلك ينتفع بكلامه من بعده إن شاء الله تعالى فاتبعوا أمر الله واقصدوا رضى الله بجمع كل ما تقدرون عليه من أنواع المؤلفات الكبار وأشتات المسائل الصغار ومما نسخ الفتاوى المتفرقة وسائر كلامه الذي قد ملئ به الجهد من الفوائد والفرائد والشوارد فأيقظوا الهمم واذلوا الأموال الكثيرة في تحصيل هذا المطلب العظيم الذي لا نصير له فهذا هو الذي يلزمنا من حيث

الاسباب، وانما على رب الارباب ومسبب الاسباب، وفاتح الابواب، الذي يقيم دينه وينصر كتابه وسنة نبيه على الدوام، ويثبت من يؤمنه لذلك من أنواع الخاص والعام، وكل مجزئ في القيامة بعده (وما ربك بظلام للعبيد) وقد علم أن الامام أحمد بن حنبل كان ينهى في حال حياته عن كتابة كلامه ليجمع القلوب على المادة الأصلية العظمى ولما توفي استدرك أصحابه ذلك الأمر الكبير فنقلوا عليه وينوا مقاصده وشهروا فوائده فانتشرت طريقته واقفيت آثاره لأجل ذلك والوجود هو على هذه الصفة قديما وحديثا فلا تأسوا من قبول القلوب القريبة والبعيدة لكلام شيخنا فإنه وفقه الحمد مقبول طوعا وكرها وأين غايات قبول القلوب السليمة اكليته وتقيم الهمم النافذة لمباحته وترجيحاته ورواه الله أن شاء الله ليقين الله سبحانه لنصر هذا الكلام ونشره وتدوينه وتفهيمه واستخراج مقاصده واستمهان عجائبه وغرائبه رجلا لم إلى الآن في أصلاب آباءهم وهذه هي سنة الله الجارية في عباده وبلاده والذي وقع من هذه الأمور في انكون لا يحصي عدده غير الله تعالى ومن المعلوم أن (البخاري) مع جلالة قدره أخرج طريقا ثم مات بعد ذلك غريبا وعرضه الله سبحانه عن ذلك بما لا خطر في بابه ولا امر في خباياه من عكوف الهمم على كتابه وشدة احتفالها به وترجيحها له على جميع كتب السنن وذلك لكمال صحته وعظمة قدره وحسن تربيته وجمعه وجميل نية موافقه وغير ذلك من الاسباب ونحن نرجو أن يكون أولقات شيخنا (أبي العباس) من هذه الورثة الصالحة نصيب كثير ان شاء الله تعالى لأنه كان بنى جملة أمور على الكتاب والسنة ونصوص أئمة سلف الأمة وكان يقصد تحرير الصحة بكل جهده ويدفع الباطل بكل ما يقدر عليه لا يهاب مخافة أحد من الناس في نصر هذه الطريقة وتبيين هذه الحقيقة وقد علم ان الكتب من الضرورية والنفع والصحة والبسط والتحقيق والاتقان والكمال وتسهيل العبارات، وجمع أشباه المتفرقات، والتعلق في مضائق الأبواب، بمقتضى فصل الخطاب، ما ليس لأكثر المصنفين في أبواب مسائل أصول الدين، وغيرها من مسائل المحققين، لأنه كان يحمل النقل الصحيح أصله وعمده في جميع ما يبيني عليه ثم يستند بالعقليات الصحيحة التي توافق ذلك



وبغيرها ويجتهد على دفع كل ما يعارض ذلك من شبه المقولات ويلتزم حل كل شبه كلامية وفلسفية كما تقدمت الاشارة الى ذلك ويلتزم أيضا الجمع بين صحيح المنقول وصريح المنقول ويجزم بأن فرض دليلين قطعيين متعارضين من المحال أن كان عقليين أو عقليا ونقليا قال لان الدليل هو الذي يجب ثبوت مدلوله فاما ان لا يكونا قطعيين واما أن لا يكون مدلولاهما متناقضين وعلى هذا المقصد الجليل بنى كلامه المتيقن وتقاسيمه العجيبة في أول قاعدته الكيرة الباهرة التي انبثا في دفع تعارض العقل والنقل فكانت مقاصده وتحقيقاته في هذا الباب العظيم عجبا من عجائب الوجود وكان يقول لا ينصور ان يتعارض حديثان صحيحان قط الا ان يكون الثاني منهما فاسخا للاول قال والامام أحمد بن حنبل كان في زمنه يصرح به ويلتزم بتحقيقه وانا في زمني التزم حكم هذه القاعدة أيضا والنهوض بالجواب عن كل ما يعارضها وكان رحمه الله ورضي عنه يذب عن الشريعة ويحمي حوزة الدين بكل ما يقدر عليه وكان كما علم من حاله لا يخاف في هذا الباب لومة لائم ولا يقتي عما يفتق عنده ولم يزل على ذلك الى ان قضي نحبه، ولفي ربه، قدس الله روحه، ونور ضريحه، ونصر مقاصده، وأيد قواعده، والله سبحانه يعلم حسن قصده وصحة علومه ورجحان دليله وهو ناصر الحق وأهله ولو بعد حين

وجميع ما وقع من هذه الامور فيه من الدلالة ان شاء الله على شمول أمره وظهور كفاية هذه العلوم الباهرة أكثر مما فيه من الدلالة على خلاف ذلك ولا قوة الا بالله غير ان الاشياء المقدورة تقتصر الى أسبابها المعلومة ولهذا كان الرسول صلى الله عليه وسلم وهو في المريض يوم بدر يجتهد على الاستغاثة بالله التي كانت أكبر أسباب النصر في ذلك اليوم بعد ان عرفه الله تعالى قبل ذلك جليلة مصارع القوم ولما التزمه أبو بكر من ورائه قائلا له: يا رسول الله أهكذا ناشدتك ربك فانه واف لك بما وعدك: لم يترك استغاثته به لعله ان الأمور المقدرة لا بد ان تقع بأسبابها اللازمة لها المعروفة بها ومصادق ذلك ما أنزله سبحانه في تقرير هذا الامر وتحقيق هذه القاعدة وهو قوله تعالى ( اذ تستغيثون ربكم فاستجاب لكم آتي ممدكم بالرف من الملائكة مردفين » وما جعله الله الا بشري ولا طمأن به قلوبكم وما النصر الا



من عند الله ان الله عزيز حكيم ) لأنه سبحانه بين حكم الاسباب المتقدمة والمتأخرة ورد الامر الى حقائق التوحيد بقوله ( وما النصر الا من عند الله ) وهذا هو نهاية مطالب هذا الباب واتباع هذه الاحكام الثابتة على هذه الصفة المؤيدة هو بلا شك أعلا مراتب العبودية، وانقضا وارغضا في حق مجموع البرية، فأكثروا من استعمال هذا الامر الجليل، وحسبنا الله ونعم الوكيل،  
الحمد لله وحده وصلى الله على خير خلقه محمد وآله وسلام على جميع الصالحين



نمذج من أنجيل برنابا

### (الفصل السبعون<sup>(١)</sup>)

١ وانصرف يسوع من اورشليم بعد الفصح ودخل حدود قيصرية  
فيلس<sup>(٢)</sup> ٢ فسأل تلاميذه بعد أن أنذره الملاك جبريل بالشغب الذي  
يجم بين العامة قائلا : « ماذا يقول الناس عني ؟ »  
٣ أجابوا : « يقول البعض انك ايليا وآخر من ارميا وآخر من اجدالا نبياء »  
٤ أجاب يسوع : « وما قولكم أنتم في ؟ »  
٥ أجاب بطرس « انك المسيح بن الله »  
٦ فغضب حينئذ يسوع وانتهره بغضب قائلا : « اذهب وانصرف  
فني<sup>(٣)</sup> لأنك أنت الشيطان وتحاول ان تسيء الي »  
٧ ثم هدّد الاحد عشر قائلا : « ويل لكم اذا صدقتم هذا لأنني  
ظفرت بلعنة كبيرة من الله على كل من يصدق هذا »  
٨ وأراد ان يطرد بطرس ٩ فتصرع حينئذ الاحد عشر الى يسوع

(١) سورة البقرة على الدعاء

(١) قابل هذا بما في مت ١٦ : ١٣ - ٢٠ (٢) مت ١٦ : ٢٣

لأجله فلم يطرده ١٠ ولكنه اتبره أيضاً قائلاً : « حذار ان تقول مثل هذا الكلام مرة أخرى لان الله يلنك »

١١ فبكي بطرس وقال : « ياسيد لقد تكلمت بنباوة فاضرع الى الله

ان يتقر لي »

١٢ ثم قال يسوع : « اذا كان الهنا لم يرد ان يظهر نفسه لموسى عبده

ولا لايلىا الذي أحبه كثيراً ولا لني ما أتظنون ان الله يظهر نفسه لهذا

الجيل الفاقدا لایمان ١٣ بل ألا تعلمون ان الله قد خلق بكلمة (١) واحدة

كل شيء من الدم وان منشأ البشر جميعهم من كتلة طين ؟ ١٤ فكيف

انما يكون الله شبيهاً بالانسان ؟ ١٥ ويل للذين يدعون الشيطان يخدعهم »

١٦ ولما قال يسوع هذا ضرع الى الله لأجل بطرس ، والأحد

عشر وبطرس يكون ويقولون : « ليكن كذلك أيها الرب المبارك

آلهنا (ب) »

١٧ وانصرف يسوع بعد هذا وذهب الى الجليل إخماداً لهذا الرأي

الباطل الذي ابتداء أن يطلق بالعامه في شأنه

## (ت) الفصل الحادي والسبعون

١ ولما بلغ يسوع بلاده (١) ذاع في جهة الجليل كلها أن يسوع النبي

قد جاء الى الناصرة ٢ فتفقدوا عندئذ المرضى بمجد وأحضروهم اليه متوسلين

(١) خلق الله كل شيء في كلام واحد بلا شيء منه (ب) يا الله سلطان

(ت) سورة النفر

(١) ص ١٥٢ - ١٢

إليه أن يمسهم يديه ٣ وكان الجمع غفيرا جدا حتى ان غنيا مصابا بالشلل لما لم يمكن ادخاله في الباب حمل الى سطح البيت الذي كان فيه يسوع وأمر القوم برفع السقف ودلي على ملاء أمام يسوع ٤ فتردد يسوع دقيقة ثم قال : «لا تخف أيها الاخ لان خطاياك قد غفرت لك»

٥ فاستاء كل أحد لسامع هذا وقالوا : «من هذا الذي يتفر الخطايا»

٦ فقال حينئذ يسوع : «لصر الله اني لست بقادر على غفران

الخطايا ولا أحد آخر ولكن الله وحده يتفر ٧ (٩) ولكن كخدم الله أقدر أن أتوسل اليه لأجل خطايا الآخرين ٨ لهذا توسلت اليه لأجل هذا المريض وإني موقن بأن الله قد استجاب دعائي ٩ ولكي تعلموا الحق أقول لهذا الانسان : «باسم الله أبائنا الله ابراهيم وأبنائه تم معافي» ١٠ ولما قال يسوع هذا قام المريض معافي ومجد الله

١١ حينئذ توسل العامة الى يسوع ليتوسل الى الله لأجل المرضى

الذين كانوا خارجا ١٢ فخرج حينئذ يسوع اليهم ثم رفع يديه وقال : ١٣ «أيها الرب العالم الجنود والآلهي الآلهة الحقيقي الآلهة القدوس الذي لا يموت (ت) ألا فارخهم ١٤ فأجاب كل أحد : «امين» ١٥ وبعد أن قيل هذا وضع يسوع يديه على المرضى فقالوا جميعهم صحتهم

١٦ حينئذ مجدوا الله قائمين : «لقد افقدنا الله بنيه فان الله أرسل

لنا نبيا عظيما»

(أ) قال عيسى أقسمت (أقسمت ؛) بالله الحي أنا لا أقدر ان يغفر ذنبا من ذنوب

لا يغفر ذنوب الا الله منه (ب) يا ابن الله (ت) سلطان الله حي حق ولي وياق



## الفصل الثاني والسبعون<sup>(١)</sup>

١ وفي الليل تكلم يسوع سرّاً مع تلاميذه قائلاً : ٢ « الحق أقول لكم ان الشيطان يريد أن يربطكم كالخطة<sup>(١)</sup> ٣ ولكني توصلت الى الله لأجلكم فلا يهلك منكم الا الذي يلقى الجبائل لي » ٤ وهو انما قال هذا عن يهوذا لان الملاك جبريل قال له كيف كانت ليهوذا يد مع الكهنة وأخبرهم بكل ما تكلم به يسوع

٥ فاقرب الذي يكتب هذا الى يسوع بدسوع قائلاً : « يامعلم قل لي من هو الذي يسلمك ؟ »

٦ أجاب يسوع قائلاً : « ياربنا يا ليست هذه الساعة هي التي تعرفه فيها ولكن يطن الشرير نفسه قريباً لاني سأنصرف عن العالم »

٧ فبكي حيثئذ الرسل قائلين : « يامعلم لماذا تركنا لان الاخرى بنا ان نموت من ان تركنا »

٨ أجاب يسوع : « لا تضطرب قلوبكم ولا تخافوا<sup>(٢)</sup> ٩ لاني لست انا الذي خلقتكم بل الله الذي خلقكم يحياكم<sup>(ب)</sup> ١٠ أما من خصوصي فاني قد أتيت لأهيء الطريق لرسول الله<sup>(ت)</sup> الذي سيأتي بخلاص للعالم ١١ ولكن احذروا أن تُنشوا لانه سيأتي أنبياء كذبة<sup>(٣)</sup> كثيرون يأخذون كلامي وينجسون انجيلي

١٢ حيثئذ قال اندراوس : « يامعلم اذكر لنا علامة لنعرفه »

(أ) صورة العلامة رسول الله (ب) الله خالق وحافظ (ت) رسول الله

(١) نو ٣١:٢٢ (٢) يو ٢٧:١٤ (٣) مت ٢٤:١١

١٣ أجاب يسوع : « انه لا يأتي في زمنكم بل يأتي بعدكم بعدة سنين حينما يطل انجيلي ولا يكاد يوجد ثلاثون مؤمناً ١٤ في ذلك الوقت يرحم الله العالم فيرسل (أ) رسوله الذي تستقر على رأسه غمامة يضاء يرفه أحد مختاري الله وهو سيظهره للعالم ١٥ وسيأتي بقوة عظيمة على الفجار ويبيد عبادة الاصنام من العالم ١٦ واتي أسر بذلك لانه بواسطته سيطن ويعبد الله ويظهر صدقي ١٧ وسيتقم من الذين يقولون اني أكبر من انسان ١٨ الحق أقول لكم ان القمر سيعطيه رقاداً في صباه ومتى كبر هو أخذه (١) يكتفيه ١٩ فليحذر العالم أن يفذه لانه سيفتاك بعبدية الاصنام ٢٠ فان موسى عبد الله (ب) قتل أكثر من ذلك كثيراً ولم يبق يشوع على المدن التي أحرقوها وقتلوا الاطفال ٢١ لان القرحة الزمنية يستعمل لها السكي ٢٢ » وسيجيء بحق أجلى من سائر الانبياء وسيؤنج من لا يحسن السلوك في العالم ٢٣ وستعي طربا ابراج مدينة آياتنا بعضها بعضاً ٢٤ فتى شوهه سقوط عبادة الاصنام الى الارض واعترف بأني بشر كسائر البشر فالحق أقول لكم ان نبي الله (ب) حينئذ يأتي

( المتار ) وفي موضع آخر من هذا الانجيل بيان سبب تسمية سيدنا عيسى الهاوا بن الله وهو أن الرومانيين الذين كانوا يحكون اليهود يومئذ رأوا آياته عليه السلام في إبراء البرص وغيرهم من المرضى فقالوا هذا إله إسرائيل قد افتقد شعبه كعادتهم في إطلاق اسم الإله على كثير من المخلوقات الخ

(أ) الله مرسل (ب) رسول الله

(١) الآية المبهمة في القرآن سورة ٥٤

## فتاوى المفتان

دعنا هذا الباب لا جاية أسئلة المشتركين خاصة ، إذ لا يسع الناس طاعة ، ونشترط على السائل ان يبين اسمه ولقبه وبلده ومهله وظيفته (وله بعد ذلك ان يرز الى اسمه بالحروف ان شاء ، وانما ذكر الاسئلة بالتدريج فالبارء بما قدمنا من آخر السبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه وورعاً أجنبنا غير مشترك مثل هذا . ولن يضي على سؤاله شهر ان وثلاثة اذ في كره مرة واحدة فان لم تتركه كان لنا عنده صحيح لا ففاله

حكم من قال أنا في جاء النبي وحديث توسلوا بجاهي

( من ٤٨ ) من أحمد أفندي البدوي في ( القضاطر الخيرية )

ملخص السؤال ان بعض المجاورين في الأزهر عندم اتخذوا كاتا كير البيع الحلاوة وقد وقف خطيباً على جمهور من الافاضل وقال لهم : من قال انا في جاء النبي فقد كفر : فقال له اسائل قال عليه الصلاة والسلام « توسلوا بجاهي فان جاهي عظيم » فأجاب بان هذا حديث مكذوب هات لي حديثاً من الكتب السنية أو آية من القرآن . ويطلب بلسان أهل البلد بيان الحق في ذلك

( ج ) ان الرجل قد أخطأ في كلمة وأصاب في كلمة أخطأ في تكفير من قال انا في جاء النبي ( صلى الله عليه وسلم ) وأصاب في قوله ان عبارة « توسلوا بجاهي » الخ ليست حديثاً مروياً عنه صلى الله عليه وسلم بل هي من الموضوعات كما سبق لنا القول في المنازل غير مرة . أما الكفر بمعنى الارتداد عن الاسلام فهو انما يكون بانكار شيء مما جاء به صلى الله عليه وسلم علم من الدين بالضرورة إجماعاً كالقرآن كله أو بعضه وكون الصلوات المفروضة خمساً . ولعل الرجل ما قال بالتكفير الا وهو يظن ان من قال تلك الكلمة فهو يعني بها ان النبي صلى الله عليه وسلم ينفع أو يضر من دون الله . وهي ليست نصاً في ذلك واذا كان من لوازمها القرينة أو البعيدة فلازم المذهب ليس بمذهب لاسيما في باب الردة . وانني أرى الناس يستعملون هذه الكلمة « انا في جاء النبي » لانشاء استنظام الأمر أو استغناءه يقول قائل : فلان مشرب يفتني ضربه انا في جاء النبي : ويريد الآخر ان يبالغ في تصديقه



فيقولها أيضاً ولا يكاد قائلها يقصد الاستقاة بالنبي صلى الله عليه وسلم لينقذه من شر الرجل . هذا وإن الكلمة لم يرد بها كتاب ولا سنة ولا أثر عن الصحابة أو الأئمة ، فتركها أسلم من استعمالها وإن لم تكن كفراً . فلا يليق أن يجعل اسم النبي ( ص ) عنواناً على الاستنطاق كما هو المستعمل وإن قصد قائلها أنه ينجو من الشر والمذاب ويصيب الخير والثواب بجعل نفسه في جاه النبي صلى الله عليه وسلم قولاً قصده هذا يخالف هدي النبي وما جاء به من أن النجاة في الآخرة إنما تكون بالإيمان والعمل الصالح وأن أمر الدنيا مبني على الأسباب ومن الله التي لا تغيب والتي بمراجعاتها انتصر المؤمنون مع صلى الله عليه وسلم يوم بدر وهم فئة قليلة وولوا لأدبار يوم حنين وهم كثيرون وانكسروا كذلك يوم أحد .

### صخرة بيت المقدس

( ص ٤٩ ) من محمد أفندي عبدالكريم بحدثة الناصرية بمصر  
ما قولكم في الصخرة المقدسة الموجودة ببيت المقدس ببلاد الشام وفي أي زمن قدست ومن أطلق عليها اسم القديس وهل هي حقيقة متصلة بالجبل ومعلقة بين السماء والأرض وما هي الحقيقة فيها ؟ لا زلت كما هو وارد بين ملجأ الصادقين ودمع ( ج ) لم يرد في كتاب الله ولا في أحاديث رسوله وصف الصخرة بالمقدسة وإنما وصفت تلك البلاد كلها بالأرض المقدسة لظهور الأنبياء والمرسلين فيها وإرشادهم بتقدس نفوس الناس من الشرك والذائل . وكانت الصخرة وما زالت قبلة اليهود فهي معظمة ومعدودة من الآثار الشريفة لأنها من آثار الأنبياء عليهم الصلاة والسلام وليست متصلة بالجبل ولا واقفة في الجو وإنما هي سقف إغاثة صناعة وقد سبق لنا وصفها فراجع ص ٢٦٦ من المجلد السادس

### مشكلتان في القضاء الاسلامي

( أحدهما واردة على حكم القاضي بجتهاده والثانية على تعدد المذاهب )  
وجه اليأس السؤالين الآتيين بعض كبار علماء القوانين والفقهاء في بلادنا من الفضلاء صامرين عنده ورغب اليأس أن نجيب عنهما في المنار وقال أنه سأل بهما بعض الفقهاء المشهورين فلم يجيبوا جواباً وقد أجبتنا هناك جواباً مجملًا فنصله هنا

### (السؤال الاول)

(س ٥٠) قرر الفقهاء ان يكون القاضي مجتهدا ومضاه الله يحكم بما آداه اليه اجتاده ويلزم من هذا ان يكون المتحاكون جاهلين بالاحكام التي يحكم لهم أو عليهم بها وفي ذلك ما فيه وهو مما يمد على الفقه الاسلامي

(ج) ان الدين الاسلامي لم يأت بقوانين واحكام منفصلة لجيم ما يحتاج اليه الأمة في معاملاتها الدنيوية وإنما جاء ببعض القواعد العامة والاحكام التي احتيج اليها في عصر الترتيل وفرض القرآن الأمر فيها يحتاج اليه من أمور الدنيا السياسية والقضائية والإدارة الى أهل الرأي والمعرفة بالمصالح من الأمة بقوله (وأمرهم شورى بينهم) وقوله (٤ : ٨٣) ولو رددوه الى الرسول وإلى أولي الأمر منهم لعلموه الذين يستنبطونه منهم) ولهذا أمر بطاعة هؤلاء الذين سماهم أولي الأمر وهم أهل الشورى في الآية الأخرى فقال (٤ : ٥٩) يا أيها الذين آمنوا أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولي الأمر منكم) فهذا ما جاء به الاسلام وهو هداية تامة كاملة لا تعمل بها أمة الا وتكون مستقلة في أمورها مرعية في سياستها واحكامها يسير بها أهل الرأي والمعرفة في كل زمان ومكان بحسب المصلحة التي تقتضيها الزمان والمكان ومن ذلك ان يضعوا القوانين وينشرونها في الأمة ويلزموا النضادة والاحكام باتباعها والحكم بها ولكن المسلمين لم يهتدوا بذلك على وجه الكمال أما أهل الصدر الأول فقد قاموا بما تقتضيه حال الزمان والمكان بقدر الإمكان لا سيما على عهد أبي بكر وعمر رضي الله عنهما فقد كان ما هو معروف عندهم أنم المعرفة من احكام القرآن وأقضية الرسول وسنته في تحري الدليل والمساواة واقفا بمعظم حاجاتهم القلبية بمقتضى السذاجة الفطرية وشطف العيش والتسك بالدين ومن لوازمه قوة لا اعتداء والاحتياط فكان يكتبني في القاضي أن يكون عالما بما ذكر صاحب بصيرة فيه وعدالة في نفسه بحيث اذا عرض له قضية لم يرد فيها كتاب ولا تمض بها سنة - ولعل ذلك قليل أن يعمل وأيه تطبيقها على الدليل وقيسها بما يشبهها مما ورد . ولم يكن الناس في ذلك العهد يشعرون بأنهم في حاجة الى معرفة ما عساه يعرض من احكام القضا باغير الأنصوحة ليدون وينشر بل لم يكن ذلك

متيسرا لفائدة الأمة على المسلمين ولنفر بعضهم أمرا للدين بدخولهم في ذمتهم الى حكم أنفسهم بأنفسهم ونتيجة ذلك أنهم لم يكونوا محتاجين الى وضع القوانين ونشرها ولذلك صرفوا همهم الى الدعوة الى الاسلام وما يتبع ذلك من الفتوحات وما يدل على أن ما كانوا عليه كان كافيا في إقامة العدل وراحة الناس وأمانهم بحيث لا يشعرون بحاجة الى معرفة ما كانوا يحكمون به ما رواه ابن سعد في الطبقات وابن راهويه عن عطاء قال : كان عمر يأمر عماله أن يوافقوه بالموسم فإذا اجتمعوا قال (أي على مسمع الملاء من أهل الموسم الواردين من الجهات) : « يا أيها الناس إني لم أبعث عمالي عليكم ليصيروا من أباشاركم ولا من أموالكم ولا من أعراضكم إنما بعثتهم ليحجزوا بينكم وليقسموا فيكم بينكم فمن فعل به غير ذلك فليقم » فما قام أحد الا رجل قام فقال : يا أمير المؤمنين ان عاملك فلان ضربني مئة سوط : قال : قيم ضربته ؟ قم فاقص منه : فقام عمرو بن العاص فقال يا أمير المؤمنين انك ان فعلت هذا يكثر عليك وتكون سنة يأخذ بها من بعدك : قال (عمر) « أنا لا أقيد وقد رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم يحلم يقيد من نفسه ؟ (١) قال (عمر) فدعنا لترضيه : قال « دونكم فارضوه » فافندى منها بمئة دينار عن كل سوط بدينار بن اء والشاهد في عدم قيام أحد من أهل الموسم بشكوى المال غير هذا الرجل وقد كتبنا في المجلدين الرابع والخامس من المنار مقالات أو نبذات في القضاء

في الاسلام وما كتبنا في أول النبعة الرابعة مانعه (ص ١٦٦ م ٥) « أركان القضاء وأصول الحكم في الاسلام أربعة - الكتاب العزيز والسنة النبوية والاجتهاد في الرأي والمشاورة في الأمر - وإنها لأركان عظيمة » وأصول قوية ، والاساس الذي بنيت عليه هذه الأركان « درء المفاسد وجلب المصالح والمنافع » ولهذا كان الاجتهاد شرطا في القاضي لوجوب تطبيق الاحكام على المنفعة في كل زمان ومكان بحسبه » وأقول الآن فقد كان قضاء المسلمين ممن يسمون بلسان الاوربيين الآن بقضاة العدل والانصاف . ثم أوردنا الاحاديث وآثار الصحابة الدالة على تلك الأركان وما أوردناه في سنتهم في الاستشارة



وعلم الاستبداد فيما لانس فيه ما جاء في (ص ١٧٢ م ٥)

« روى الهادي والبيهقي عن ميمون بن مهران قال : كان أبو بكر إذا ورد عليه نصم نظر في كتاب الله فإن وجد فيه ما يقضي به قضى به بينهم وإن لم يجد في كتاب الله نظر هل كانت من النبي صلى الله عليه وسلم فيه سنة فإن علمها قضى بها وإن لم يعلم خرج فقال المسلمين فقال « أئاني كذا وكذا فظرت في كتاب الله وفي سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم فلم أجد في ذلك شيئاً فهل تعلمون إن النبي (ص) قضى في ذلك بقضاء ؟ » فربما قام الرهط فقالوا : نعم قضى فيه بكذا وكذا : فأخذ بقضاء رسول الله (ص) ويقول عند ذلك « الحمد لله الذي جعل فينا من يحفظ عن نبينا » وإن أعياء ذلك دعا رؤوس المسلمين وعلماءهم (أي الذين هم أولو الأمر في الآية) فاستشارهم فإذا اجتمع رأيهم على الأمر قضى به . وإن عمر بن الخطاب كان يفعل ذلك « وكان يرجع إلى أقضية أبي بكر الخ أقول فأنت ترى أن ما جروا عليه في المصدر الأول كان متعياً الكمال الممكن في معهم الكافل لحاجتهم ولكن حدثت للمسلمين بعد ذلك حاجات أخرى فقد فتحوا المدائن والأبصار ودخل الناس في دينهم أفواجاً من جميع الأمم والممل فكثر حاجات العمران وحدثت للناس أقضية كثيرة لم يكن لها نظير في المصدر الأول كما قال عمر بن عبد العزيز تحدث للناس أقضية بحسب ما أحدثوا ثم إن هؤلاء الناس لم يكونوا من فهم الدين والاهتداء به كما كان أهل البصر الأول ومن ثم احتجج إلى وضع قوانين عامة يعرفها الناس ويتقاضون بها وكان يجب بمقتضى هداية القرآن أن يجتمع لذلك أولو الأمر والمعب عنهم في الأمر المذكور آنفاً رؤوس المسلمين وعلمائهم فيضموه وتجري ما يظهر لهم أن الأمة الأحكام عليه ما لم يروا نحوه ووثيقه ولكنهم تركوا ذلك للأفراد يكتبون متفرقين محتاجة إليه فكثر المذاهب والآراء وكان ينصب القاضي من هؤلاء الأفراد المنصرفين إلى وضع الأحكام برأيهم واجتهادهم حتى إذا ما ضعف العلم بفشو تقليد أفراد من المصنفين في الأحكام صار الأحكام المستبدون يولون القضاء أفراداً من منطلي مذاهبهم فكان ذلك نقصاً في القضاء عند المسلمين ، سببه عدم الاهتداء بما سبق تقريره من أصول الدين ، مع ما طرأ عليهم من الأمراض الاجتماعية

والثمن السياسية ، فتبعة التقصير على المسلمين لاشي منه يلحق بهداية الاسلام  
فرض القرآن لجماعة أولى لأمر أن يستنبطوا الأمة ما تحتاج اليه بالشورى  
فلم يفعلوا ونهاهم عن تقليد الأفراد قلدوهم ونهاهم في آيات كثيرة عن التفرق  
والخلاف ففترقوا واختلفوا ولو وضع لهم أولو الأمر قانونا مدونا لاختلاف فيه  
بحيث يعرف الحاكم والمحكومون ما به يتون الحكم اكانوا مهتدين بهدي الاسلام  
ولم يمنع ذلك من أن يكون القاضي مجتهدا كما كان في عهد السلف مع التزام أحكام  
الكتاب والسنة فان ما يرضه أولو الأمر لمصلحة الدنيا واجب الاتباع بنص القرآن كما  
يجب اتباع الله ورسوله وحينئذ يكون جل اجتهاد القاضي في تطبيق أحكام الكتاب  
والسنة وقانون أولى الأمر على القضايا وأقله فيما عداه يعرض من القضايا التي أغفلها  
القانون ولا نص فيها ويشترط في ذلك أن يقرن اجتهاده باجتهاد غيره كما يحصل  
نظير ذلك في محاكم الاستئناف على الطريقة الأوروبية

### ( السوال الثاني )

( م ٥١ ) ان ماجرى عليه المسلمون من حكم القاضي بأحد المذاهب التي  
قلدها الجمهورا وهو مذهب الحاكم العام في كل مملكة غالبا أو دائما يستلزم اذا استبدل  
قاض تابع لمذهب قاض تابع لا آخر أن يحكم القاضي الجديد بمذهبه بين المتناقدين مع  
مراعاة مذهب من قبله وقد تكون الشروط الأولى التي التزموها ورضوا بها لموافقتهما  
المصلحة باطلة عند القاضي الأخير فتفسد المصلحة على أحد المتناقدين أو كليهما .  
ومما يدخل في هذا الباب انتقال المتناقدين أو الشرعيين من بلد الى بلد آخر  
يختلف مذهبه مذهب الأول . ومثل هذا مما صرحت قوانين الأوربية بحكمه  
( ج ) هذا مما يرد على المسلمين وفقههم ولا يرد على أصول الاسلام نفسه  
وهي التي نلتزم في المنار بيان موافقتها لمصلحة الناس في كل زمان ومكان اذا أقيمت  
على وجهها دون هذا الفقه وبيان ذلك يعلم مما تقدم في المسألة السابقة من ان  
القرآن وكل ذلك الى أولى الأمر يستنبطونه بالمشاورة بينهم لا يلتزمون في ذلك  
الا الأصول المنصوصة المجمع عليها من إقامة ميزان العدل ودرء المقاصد وحفظ  
المصالح وهذا لا يمكن مع التقليد الذي هو التزام الأمة مذهب أحد أفراد ائمة

السابقين ولذلك ننهي دائماً على التقليد ونقول انه والاسلام ضدان . والحكم بما  
يضمه أولو الأمر على ما ذكر ليس تقليدا بل هو عين الاجتهاد . ولا يرد عليه  
ما يضمه جماعة منهم في مملكة وبراعية الناس في عقودهم ومعاملتهم ثم ينتقل بهم  
الى مملكة أخرى وضم أولو الأمر فيها قوانين أخرى على فرض ان الاسلام يحجز  
وجود مملكتين مختلفتين في الاحكام ولا ما يقع اذا مات واضموا قانون وخلفهم  
آخرون رأوا تغيير بعض أحكامه فان مثل هذا واقع الآن في الأمم المرتقية  
في علم الحقوق فان الأمم يخالف بعضها بعضاً وكل أمة تنسخ وتبدل بعض  
أحكام قوانينها آناً بعد آناً ويراعون في ذلك مصلحة من قاموا من قبل هذا النسخ  
والتبديل . وأي مانع يمنع المسلمين من ذلك غير هذا التقليد الذي خالفوا به  
القرآن والسنة ، وأقوان جميع الأئمة ،

وجهة القول ان كل بلایا المسلمين في علم الحقوق عندهم منبها التقليد وهي  
كثيرة جداً ولو اتبعوا هدي الكتاب والسنة ، لا نكشف عنهم كل غمة ، فقد  
وسع الله عليهم ، ولكنهم ضيقوا على أنفسهم ، ولا يمكن اخراجهم من هذه الهوة  
أو اتقاذهم من هذا المضيق الا بنزع أغلال التقليد من اعناقهم وكسر قيوده  
التي في أرجلهم وحينئذ يقضى لهم في أي مملكة لهم فيها حكم أن يولفوا لجنة  
من أهل العلم والرأي والمكانة في الأمة تضع لهم القوانين والأحكام التي تدبر  
هذه المفاسد الكثيرة وتسهل لهم سبل المصالح التي تقتضيها طبيعة زمانهم ومكانهم  
عملاً بهدي القرآن الحكيم والله يهدي من يشاء الى صراط مستقيم

﴿ حديث « ان للاسلام صوى ومناورا » في طرة المنار ﴾

( ص ٥٢ ) من م . ح . ن . بالحجاز

المرجو من حضرة الاستاذ الحكيم العالم الرباني سيدي السيد محمد رشيد رضا  
أفندي ان يفيدني عن هذا الحديث « ان للاسلام صوى ومناورا كنار الطريق »  
في أي كتاب من الكتب الحديثية المتعبرة هو وفي أي باب هو فصحيح هو  
أو ضعيف ويشرح لي معناه لازل في مقام شكوك ، على رغم أنف كل حاسد

لهم ، أمين



وقد رأيت في ( الرحمة المهداة لمن يريد الزيادة على حديث المشكاة )  
 لتجل المرحوم السيد صديق حسن خان ملك بهو بال في باب السلام حديثاً يخالف  
 ما هو على طرة المنار الأغر « ان للاسلام صوى بينا كمنار الطريق » وهو طويل  
 ما أعلم هل الذي على طرة المنار له زيادة أم هو كما هو على طرة المنار أرجو الاقادة  
 عنه سيدي

( ج ) نرون الحديث في الجامع الصغير باللفظ الذي نرونه في المنار معزو  
 الى الحاكم عن أبي هريرة وبجانبه علامة الصحة ونرون بعده حديثاً آخر « ان للاسلام  
 صوى وعلامات كمنار الطريق ورأته وجماعه شهادة ان لا اله الا الله وأن محمداً  
 عبده ورسوله وإقام الصلاة وإيتاء الزكاة ونظامه الوضوء » وهو معزو الى الطبراني  
 عن أبي القرداء وبجانبه علامة الضعف . أما معناه فالصوة بضم الصاد المبهمة  
 كالكرة حبر يكون علامة في الطريق يهتدي به المارة والجمع صوى ككوى وهو جمع  
 قيامي كغرفة وغرف . قال في لسان العرب : وفي حديث أبي هريرة « ان للاسلام  
 صوى ومنارا كمنار الطريق » . . . قال أبو عمرو الصوى أعلام من حجارة منصوبة  
 في الفياق والمفازة المجهولة يهتدى بها . وقال الأصمعي : الصوى ما غلظ من الأرض  
 وارتفع ولم يبلغ أن يكون جبلاً : قال أبو عبيد : وقول أبي عمرو أعجب الي وهو أشبه  
 بمعنى الحديث : اه وقال في مادة ( نور ) : والمنار والمنارة موضع النور : ثم قال  
 أيضاً : والمنار العلم يوضع بين الشيئين من الحدود وفي حديث النبي صلى الله عليه وسلم  
 « نحن الله من غير منار الأرض » أي أعلامها والمنار علم الطريق . وفي التهذيب  
 المنار العلم والحد بين الأرضين والمنار جمع منارة وهي العلامة تجعل بين الحدين  
 ومنار الحرم أعلامه التي ضربها إبراهيم الخليل على نهينا وعليه الصلاة والسلام  
 على أقطار الحرم ونواحيه وها تعرف حدود الحرم — الى أن قال — وفي الحديث  
 عن أبي هريرة رضي الله عنه « ان للاسلام صوى ومنارا » أي علامات وشرائع  
 يعرف بها : اه

ومنه يعلم أن تسمية ما بيني في المواني ووضع فيه النور لتهتدي به السفن ليلاً

٦٢٤ الرخصة لأصحاب الاشغال الشاقة بفطر رمضان والتفدية (المادة ١٠٠)

بالنار له وجهان أحدهما أنه موضع لنور وثانيهما أنه علم بهتدى به ولكن الناس يسمونه الفئار وهو لفظ أعجمي لا يبعد أن يكون محرقة عن النار . ويصح أن تسمى الأعلام الحديدية التي توضع في السكة الحديدية لهداية الوابورات بالناور أيضاً هذا وإننا قد اقتبسنا اسم النار من الحديث الشريف فتأولاً بأن يكون مينا لصوى الاسلام ونامياً لأعلامه وموضاً لنور الحقيقة التي نحتاج اليها في حياتنا الملية والاجتماعية والله الموفق والمعين

﴿ الرخصة لأصحاب الاشغال الشاقة بفطر رمضان والتفدية ﴾

(ص ٥٣) من أمين محمد فدي الشباسي بمصلحة السكة الحديدية بأبجرا (السودان)

فضيلة الأستاذ المرشد

بعد تقديم واجب الاحترام أرجوكم الجواب على السؤال الآتي وهو اننا عمال مصلحة السكة الحديد السودانية نشغل بأجواء انفس في ورش جدرانها واستفها من حديد ولا يخفى على فضيلتكم أن موقع السودان وشدة الحرارة وتأثيرها في تلك الورش شديد جداً كما لا يخفى على فضيلتكم ما لفصول الاعمال البدنية من تشييط الهضم وسرعته فهل يرخص الشرع الشريف للمسلم الذي تحيطه مثل هذه الظروف بافطار شهر رمضان أم لا وإذا رخص الشرع الشريف فما الذي يجب على المفطر اداؤه جزاء على هذه الرخصة أفيدونا على صفحات مناركم الاخر ولتفضلتكم الثواب

(ج) جاء هذا السؤال قبل طبع المزمة الاخيرة من هذا الجزء فبادرنا الى الاجابة عنه من غير مراعاة ترتيب الاسئلة فنقول : يباح لأصحاب الاعمال الشاقة التي عليها مدار معيشتهم اذا كانوا يتحملون مشقة شديدة بالصيام ان يفطروا ويطعموا عن كل يوم يفطرونه مسكيناً لأن المخرج صرّح من الدين بنص القرآن وقد ذكر ذلك الفقهاء كما في شرح المنهاج للمطري (ص ٣٣٩ ج ٢) وبه فسر الاستاذ الامام قزويني (٢ : ١٨٤) وعلى الذين يطبقونه فدية طعام مسكين ( راجع ٦٥١ م ٧ ) وأقل ما يطعمه المسكين مد من الطعام وقدر يمن كفي الرجل المعتدل من القمح وإذا غداه أو عشاه أو أعطاه ما يكفي فذلك من الطعام الذي يأكله هو كفي

## أشارة على طيب برية

﴿المطبوعات الجديدة﴾

﴿كتاب غريب القرآن للسجستاني﴾

كتب علماء الاسلام في غريب القرآن كتباً كثيرة منها المطول والمختصر ومنها المنشور والمنظوم ومنها مختصر الشيخ أبي محمد بن عزيز السجستاني سماه زهرة القلوب وهو مرتب على حروف المعجم ترتيباً خاصاً . وقد طبعه في هذه السنة محمد أفندي الخافجي وشركاؤه طبعاً جيلاً ضبطت فيه كلمات القرآن في الأكثر . فجاء كتاباً لطيفاً بشكل صدير يوضع في الجيب وهو مفيد يفسر الكلمات غالباً بالمعنى المراد وثارة يذكّر أصل الاشتقاق

﴿غذاء الألباب لشرح منظومة الآداب﴾

كتاب للشيخ محمد السفاريني الحنبلي المتوفى سنة ١١٨٨ شرح منظومة الشيخ أبي عبد الله محمد بن عبد القوي المرداوي الحنبلي المتوفى بالشام ٦٩٩ أحد شيوخ تقي الدين ابن تيمية في المروية . وهذا الشرح يدخل في مجلدين فهما من الاخبار والآثار والفوائد والشوارد مالا يوجد الا في الاسفار الكثيرة فقد كان السفاريني واسع الاطلاع حسن الاختيار في الغالب . وقد طبع كتابه هذا الشيخ عبد الفتاح الحجاوي النابلسي باذن أحفاد المؤلف وثمن النسخة منه عشرون قرشاً وأجرة البريد في القطار المصري أربعة قروش وهو يطلب من مكتبة المنار وغيرها من المكاتب المشهورة

﴿كتاب الأملاني لأبي علي القالي﴾

سبق لنا قول في هذا الكتاب النفيس وهو جزآن يتلوها جزء لطيف سماه ذيل الأملاني وجزء آخر أطف منه سماه النوادر وقد تم طبع الجميع في مطبعة بولاق لأمره على نفقة الشيخنا سماحاً بن يوسف بن صالح بن ديار التتيس القيسري



قلنا في الجزء الآخر من السنة الماضية إن هذا الكتاب من أفضل كتب الأدب وقد عده ابن خلدون أحد أركانها الأربعة التي تعد مآثر الكتب فروع عنها .  
والثلاثة الأخرى أدب الكاتب لابن قتيبة والكامل للمبرد والبيان والتبيين للجاحظ . فني الكتاب من مختار المنظوم والمنثور للعرب والمختصر مبن وكبار المولدين ومن مباحث الفقه والأدب ما هو خير عون على طبع ملكة البلاغة في نفس من يراول قراءته . وأما طبعه فمفيد القول بأنه لم يطبع بمصر فيما نعلم كتاب بعد المخصص مثله في الضبط والاتقان مع جودة الورق فسي إن يقبل عليه عشاق الأدب ولا بد أن تنبثق نظارة المعارف طائفة من نسخته

### ﴿ سفينة النجاة ﴾

كتاب في النحو وضعه لتعليم في مدارس القرير أحد أساتذتها ( الاخ بلاج ) وهو مؤلف من أربعة أجزاء لطيفة - الأولى والثاني ذكرت في المسائل بأسلوب السؤال والجواب وضبطت بالشكل التام دون التقرينات الملحقة بها وهما لتعليم المتدئين في السنة الأولى والثانية ومائلها تليق بهم ووضع لثالث والرابع شروح في هوامشها وقد أهدانا المؤلف نسخة من طبعة الكتاب الرابعة فإذا هي بمكانة من الجودة والضبط والاتقان . فني نجد في الأزهر مثل هذه الكتب لتسهيل التعليم التي سبق علماءنا إليها الأجانب ولولا أن نظارة المعارف سبقت إلى مثل هذه الكتب وإن هذا المؤلف أخذ عنها وحذا حذوها لنا أن نقول أن الأجانب خير منا في خدمة لغتنا

### ﴿ سفينة البقاء ﴾

وأهدانا هذا المؤلف أيضاً نسخة من رسالة في علوم البلاغة الثلاثة سماها سفينة البقاء وهي نحو ستين صفحة ففكر له هذا وذاك

(التقدم) جريدة سياسية يومية أنشأها في تونس البشير الفورني وبن أن من مقاصدها الدعوة إلى الاعتصام بالدين والدفاع عنه وخدمة الجامعة الإسلامية في بئل النصائح لأهل الوطن في جميع الشؤون والاعتدال في تنبيه الحكومة إلى ما يجب فتح القراء والكتاب على تضييدها بالأقبال عليها واسعادها على هذه الخدمة الجليلة

# بازا الحبيب

سياسة إيطاليا بمطاميرها في بلاد المسلمين

دولة إيطاليا تحاول مجازاة الدول الاستعمارية ولكنها تجهل الاستعمار فتسلك اليه غير طريقه وتأتيه من غير أبوابه . ومن المعروف المشهور أن لها طمعا قديما في ولاية طرابلس الغرب العثمانية وقد علمنا في هذه السنة أن طامعها قد نطقت بولاية اليمن وأنها منذ زمن غير قريب تدعى الدساتيس الى امام الزيدية فيها لتقوى عزيمته على مجازاة الدولة العلية وتتوهم أنها تدخل اليمن في ظلمات هذه السنة فلا يظن لها أحد . وإن طمعا في اليمن لأدل على جهلها بطرق الاستعمار من طمعا في طرابلس الغرب لا لأن عرب اليمن أشجع وأمرن على الحرب من عرب طرابلس ولا لأن الزعيم الديني الذي في اليمن سياسي حربي بالفعل والزعيم الديني ( وهو السنوسي ) الذي في صحاري طرابلس ليس كذلك بل لأن اليمن والحجاز صنوان فالدولة التي يستقر سلطانها وقوتها في اليمن تكون خطرا متصلا بالحجاز فأول من يتألب عليها إذا كانت غير مسلمة عرب الجزيرة ويجب على جميع المسلمين في جميع أقطار الأرض ان يكونوا عوناً لهم بكل ما يستطيعون فكان دولة إيطاليا بطمعا في اليمن تهدد المسلمين بهدم الكعبة والقضاء على الاسلام في حرم الله تعالى وحرم رسوله صلى الله عليه وسلم

ومع هذا نرى لبعض خدمة هذه الدولة وسائل سياسية تضغط الشكلى يراد فيها غش المسلمين وقناعهم بأن إيطاليا محبة للإسلام والمسلمين منها تلك الهدية التي أرسلتها الى السنوسي وما أمكن ان ترسل اليه الا باسم رجل مسلم من مستخدميه ثم كتب اليه بعد ذلك بأن ملك إيطاليا دفع عنها لجه الشديد في الاسلام نفسه وفي المسلمين عامة والسنوسي والسنوسية خاصة . . . ومنها ما ذكرناه في بعض أجزاء منار هذه السنة من استخدام الشيخ عبد الرحمن عيش في بناء مسجد وإيقافه ليصل فيه على روح أمير المؤمنين الأول ملك إيطاليا السابق ليشرحوا ذلك بين جهة مسلمي طرابلس

والعقرب والصومال والشيخ عيش يصفه بالإيمان ليوم الناس أنه كان مسلماً !!  
ومنها أنشاء مجلة بمصر نصفها عربي ونصفها طلياني كتب عليها «عربية تليانية  
إسلامية» ويدير أعمالها وسياستها رجل طلياني ويكتب فيها من الخطب والخطب  
في الدين والتصوف ما يبكي المسلم الصادق ، ويضحك المارق والمنافق ، وأما الحب  
الذي يضعه مدير سياحة هذا الفخ حوله ليجذب به إليه من يراه من أغرار المسلمين  
الذين يشبهون الطير في غاراتها فهو مدح الاسلام ودعوى إقناع الأوربيين بفضله  
وأى فضيحة على المسلمين أشنع من تثنيهم بأن بعض الأجانب الذين يخدمون دولة  
طامعة في بلادهم هو الذي يبين لأوربا والمسلمين جميعاً حقيقة الاسلام وفضله وهو  
لا يعرف أحكامه ولا يستخدم إلا الجاهلين بها ؟ ولماذا لم يجعل هذه الخدمة للاسلام  
بلفات الدول التي يقول أنها أعدى أعدائه كانوا ككثراً وفرنسادون لفة أهله العربية  
ولفة محبيه بزعمهم وهم الايطاليون ؟

وقد وقع لبعض جرائد المسلمين تقيظ هذه الصحيفة الخادعة ولله كان قبل  
التأمل فيها ، والتفطن لما في احشائها ومطاولها فسي أن لا تعود هي ولا غيرها الى ذلك  
( حزب الامة )

انفقدت الجمعية العمومية اشركة ( الجريدة ) المصرية في ١٣ شعبان فخطب فيهم  
حسن باشا عبد الرازق ( لا عذار رئيس الجمعية محمود باشا سليمان عن الحضور بسبب  
صحة ) خطبة سياسية اجتماعية جمعت بين الحكمة والبلاغة وقد سمي فيها الجماعة  
المؤسسة للجريدة بحزب الامة وبين مقاصده في ست جمل كلية فوافق من حضر  
على ما قال باجماع عقب مناقشة . وقد تلى المقالة ظهور هذا الحزب بالقبول وما  
زال الناس يدخلون فيه فرادى وثبات ، وفقه الله للخير وأيده بالثبات ،

( رزء عظيم بعظيم من زعماء المسلمين )

روت الاهرام عن بعض الجرائد الانكليزية ان المالك الهندية قد أصيبت  
ب وفاة النواب محسن الملك النازم الاعزازي مدرسة العلوم الكلية في عليكره .  
فوجلت منا القلوب لهذا النبا العظيم ، والرزء الأليم ، الذي أصاب المسلمين عامة  
في ذلك العقل الحكيم ، والقلب الرحيم ، والعلم الواسع ، والتدبير النافع ، والعلم



الكاتب ، والرأي الصائب ، وأصاب صاحب هذه المجلة بصدق صادق ، ومحب  
مخلص ، وإني أكتب هذه الكلمات لأحشرها في المجلة وقد تمت موادها بعد  
حذف شيء مما جمع منها وإن لنا لعودة إلى الكلام عن هذا الرجل العظيم وعسى  
أن ين علينا الله كثرة غياه الدين أحمد بترجمة حافلة له رجه الله

### الرد على فريد أفندي وجدي

قد علم قراء المنار أننا ما قصدنا الرد على ما يكتبه محمد فريد أفندي وجدي  
إلا لأنه يتكلم في أصول الدين وفروعه بغير علم ( إلا ما يقتبسه من المجلات  
والجرائد وبعض الكتب العربية والفرنسية التي ينظر فيها عند الحاجة ) وأنه لما  
رأى ذلك فزع إلى جريدة اللواء فأوسعنا فيها سباً وشتماً وتهديداً ووعداً ومزج  
ذلك بشيء من المغالطة جعلها كالرد لما انتقدنا به كلامه في فلسفة التشريع .  
ولكنه رأى أننا رددنا هذه المغالطة ردّاً محكماً لا يقبل المراء وأننا لم نبال بتهديده  
ووعدته بأنه سيتبع مقتطات المنار حتى لا يدعنا نرفع رأساً ، بل أظهرنا له السرور  
بتصديده لتقد المنار ( إن كان يقدر على ذلك ) لأن النقد علينا ضالكتنا التي نقشدها  
دائماً فهددنا وتوعدنا في مجلته بأنه قد كتب إلى كثير من علماء الدين يطلب منهم  
الرد علينا وأنه سيطلع ما يرد عليه من ذلك متى كثر في كتاب ووزعه كأنه موقن بأن  
سيجيئونه إلى ما طلب !! وجعل ذلك خاتمة لمقالة في السب والشتم واللعن والتجريح  
استغرقت أربع ورقات مماها المروس الأول وقال « وإني لن أزال ألقى عليه من  
هذه المروس مادام لم يعرف قدره حتى يفيق من هواه ويبقى إلى أس الله » !!  
ويعني بأمر الله فيما يظهر ترك نصيحته وأمره بالمعروف ونهيهِ عن المنكر وإنما أمر  
الله بالتناصح والتواصي بالحق والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر لا بترك ذلك  
وما رأيت أحداً من العقلاء اطلع على كلامه هذا أو على مقالاته في اللواء  
إلا وقال أنه أهان بها نفسه اهانة لا يستطيع أن يلحقها منه الأعداء وإنما أشد عليه  
من نقد المنار لكلامه وكأنت بعض محبيه ين له ذلك ونصح له بأنه إذا لم  
يستطع مقابلة المنار إلا بمثل هذه المروس التي هي تبجح وإطراء لنفسه وإزراء  
بمناظره فالتسكوت أجدر به وأحفظ لكرامته ولله يسكت المنار عنه فكتب اليانما يأتي

مصر في ١٨ - ٩ سنة ٩٠٧

الى حضرة الشيخ وشيد

أرجوكم أن لا ترملوا الى المنار ما دمتم تسبوننا فيه فقد عزمت ان لا أرد عليكم ولا يتم عزمي هذا الا اذا ابتعدت عن كل ما يثير نفسي! ولو كنت أعلم ان فينا قهولون ظلاً من الحق والصدق لقراءته صاغراً ولكنكم اتخذتم اليوم خطة انتم أعلم بمصير السالكين فيها وقد تكلفت كتابة هذا الخطاب اليكم ابقاء على مجلتكم من الرد بالبوسة

كاتبه فريد وجدي

فينظر أهل الفهم والعقل الى هذا الكلام وليعجبوا من قوله - وكله مواضع عجب - «ولو كنت أعلم ان فينا تقولونه» الخ فهل يستطيع أحد من خلقه ان يحكم على قول يقال في المستقبل بأنه ليس فيه ظال من الحق والصدق الا اذا كان موثقاً بأنه يعلم الغيب وأنه مصوم في كل ما يقول ويكتب»

لقد كان مما قلته ان موضوع علم الحديث كل ما يتعلق بالنبي صلى الله عليه وسلم من الأقوال والأفعال والصفات الخ وانه مخطئ في جملة موضوعه الأقوال فقط . ومنه تخطئه في قوله أنه لم يصح عند البخاري الا كذا حديثاً اذا نقلت عن البخاري نفسه أنه صح عندها أكثر من ذلك . فاذا كان أعلم بما صح عند البخاري من البخاري والحفاظ الذين نقلوا عنه لأنه يعلم الغيب مثلاً فهل يأتي ذلك في الحكاية عن الاصطلاحات كموضوع علم الحديث الذي قال فيه عن الحديثين ما هم مجمعون على خلافه ؟ نعم كان عما قلت أنه غير صادق في قوله ان مشيخة الأزهر قررت كتابه كنز العلوم واللغة في الأزهر وملحقاته وإنما اشترت مكتبة الأزهر بعض النسخ منه . ثم تبين لي أن أمين المكتبة الأزهرية لم يشتر هو باستعانة ولا بأمر شيخ الجامع شيئاً من الكتاب وأن ما وجد في المكتبة وظننت أنها ابتاعته منه فهو مما أرسله اليه ديوان الأوقاف فان بعض أصحاب فريد أفندي سعى له في الديوان فاشترى الديوان بعض النسخ وأرسلها الى مكتبة الأزهر وله العادة في ذلك . والله أنه لم يظهر لي أن شيئاً مما كتبه مخالف للصدق ولو بوجه ما الا ذلك الظن بأن مكتبة الأزهر ابتاعت بعض نسخ ذلك الكتاب . ولكن ظهور الحق في ذلك أشد على فريد أفندي وجدي من خفائه .

بغير مبادى الذين ينتهون القول فيجبون أحسنه  
أو تلك الذين هم أهم الله وأقربهم إلى الأبواب

الله

١٣١٥

بغير مبادى الذين ينتهون القول فيجبون أحسنه  
أو تلك الذين هم أهم الله وأقربهم إلى الأبواب

قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام صرى و « مثارا » كتاب الطريق

« مصر رمضان سنة ١٣٢٥ — آخره الاثنين ٦ نوفمبر ( ١ ) سنة ١٩٠٧ »



نموذج من أنجيل يوحنا

## الفصل الرابع والتسعون<sup>(١)</sup>

١ ولما قال يسوع هذا عاد فقال : «اني أشهد امام السماء وأشهد كل ساكن على الارض اني بريء من كل ما قال الناس عني من اني أعظم من بشر ٢ لاني بشر مولود من امرأة وعرضة لحكم الله<sup>(ب)</sup> أعيش كسائر البشر عرضة للشقاء العام ٣ لعمر الله<sup>(ن)</sup> الذي تقف نفسي بخضرته إنك أيها الكاهن لقد أخطأت خطية عظيمة بالقول الذي قلته ؛ ليلطف الله بهذه المدينة المقدسة حتى لا تحل بها نقمة عظيمة لهذه الخطيئة »  
٤ فقال حيثذا الكاهن : «ليقر لنا الله<sup>(ج)</sup> أما أنت فصل لاجلنا »  
٥ ثم قال الوالي وهيرودس : «ياسيد انه لمن المحال ان يفعل بشر ما أنت تفعله فذلك لأنفقه ما تقول »

٦ أجاب يسوع : « ان ما أقوله لصديق ان الله يفعل صلاحاً بالانسان كما ان الشيطان يفعل شراً ٧ لان الانسان بمثابة حاتوت من يدخله برضاه يشتغل ويبيع فيه ٨ ولكن قل لي أيها الوالي وأنت أيها الملك أنما تقولان هذا لانكما اجنيان عن شريعتنا لانكما قرأتم العهد وميثاق الهنا<sup>(١)</sup> (٢) رأيتما ان موسى حول بمعصاه البحر دما والنيار براغيث والندي زوبعة والنور ظلاما ٩ أرسل الغنمادع والجرذان على مصر فغطت الارض وقتل الابقار وشق البحر وأغرق فيه فرعون ١٠ ولم أفضل شيئاً من هذه ١١ وكل يستوف بأن موسى انما هو الآن رجل ميت ١٢ أوقف<sup>(٢)</sup> يشوع الشمس وشق

(١) سورة انؤمنين (ب) الله حكيم (ن) الله حي (ث) استغفر الله

(ج) بلاء على فرعون وغرق ذكرو منه

(١) مرق ٧ (٢) يوحنا ١٠ : ١٢ - ١٤

الاردن وما مالم أفعله حتى الآن ١٤ وكل يعترف بأن يسوع أعما هو الآن رجل ميت ١٥ وأنزل إليها النار من السماء <sup>(١)</sup> عياناً وأنزل المطر <sup>(٢)</sup> وما مالم أفعله ١٦ وكل يعترف بأن إليها أعما هو بشر ١٧ كثيرون آخرون من الانبياء والاطهار واخلاء الله فعلوا بقوة الله أشياء لا تبلغ كنهها عقول الذين لا يعرفون هنا <sup>(٣)</sup> القدير الرحيم المبارك الى الأبد »

### (ب) الفصل الخامس والتسعون

١ وطيّه قان الوالي والكاهن والملاك توسلوا الى يسوع ان يرتقي مكاناً مرتفعاً ويكلم الشعب تكيناً لهم ٢ حينئذ ارتقى يسوع أحداً الحجارة الاثني عشر التي أمر يسوع الاثني عشر سبطاً ان يأخذوها من وسط الاردن عندما عبراء راييل من هناك دون ان تبطل أحذيتهم <sup>(٤)</sup> ٣ وقال بصوت عال : « ليصعد كاهننا الى محل مرتفع حيث يتمكن من تحقيق كلامي » ٤ فصعد من ثم الكاهن الى هناك ٥ فقال له يسوع بوضوح يتمكن كل واحد من سماعه : « قد كتب في عهد الله الحي <sup>(٥)</sup> <sup>(٦)</sup> وميثاقه أن ليس لاهنا بداية <sup>(٧)</sup> ولا يكون له نهاية <sup>(٨)</sup> »

٦ أجاب الكاهن : « لقد كتب هكذا هناك »

٧ فقال يسوع : « أنه كتب هناك أن الهنا <sup>(٩)</sup> قد برأ كل شيء »

بكلمته <sup>(١٠)</sup> <sup>(١١)</sup> فقط »

(١) الله قدير على كل شيء والرحمن (ب) صورة لا اله الا الله (ت) الله حي  
(ث) الله قديم (ج) الله باق (ح) الله خالق (خ) خالق الله كل شيء في كلام واحد منه  
(١) مل ١ : ١٨ و ٣٨ : ٢٩ (٢) مل ١ : ١٨ و ٤١ : ٤ (٣) يش ٤ : ٨ (٤) من ٩٠ : ٢  
(٥) من ٣٣ : ٦

٨ فأجاب الكاهن : « انه لكذلك »

٩ فقال يسوع : « انه مكتوب هناك ان الله لا يرى <sup>(أ)</sup> وانه محبوب <sup>(ب)</sup> من عقل الانسان لانه غير متجسد <sup>(ت)</sup> وغير مركب وغير متغير <sup>(ث)</sup> »

١٠ فقال الكاهن : « انه لكذلك حقاً »

١١ فقال يسوع : « انه مكتوب هناك كيف ان سماء السموات لا تسه <sup>(١)</sup> لان الهنا غير محدود <sup>(ج)</sup> »

١٢ فقال الكاهن : « مكنا قال سليمان النبي يا يسوع »

١٣ قال يسوع : « انه مكتوب هناك ان ليس لله حاجة لانه لا يأكل ولا ينام ولا يمتريه نقص <sup>(ح)</sup> »

١٤ قال الكاهن « انه لكذلك »

١٥ قال يسوع : « انه مكتوب هناك ان الهنا في كل مكان وان لا اله سواه <sup>(خ)</sup> الذي يضرب ويشفي ويفعل كل ما يريد <sup>(ز)</sup> »

١٦ قال الكاهن : « مكنا كتب »

١٧ حينئذ رفع يسوع يديه وقال : « أيها الرب الهنا <sup>(د)</sup> هذا هو ايماني الذي آتي به الى دينوتك شاهداً على كل من يؤمن بخلاف ذلك »

١٨ ثم التفت الى الشعب وقال : « توبوا لانكم ترفون خطيتكم من كل ما قال الكاهن انه مكتوب في سفر موسى عهد الله الى الأبد ١٩ فاني

« ا » الله لا تدركه الابصار (ب) الله خفي (ت) لا بدن له (ث) لا يختلف  
الله منه (ج) الله عظيم (ح) الله غني (خ) قال عيسى لا غير اله إلا الله فانه  
« د » الله سلطان



بشر منظور وكتلة من طين تمشي على الارض وفان كسائر البشر ٢٠ وأنه  
كان لي بداية وسيكون لي نهاية وإني لا أقدر أن أبتدع خلق ذبابة «  
٢١ حيثذ رفع الشعب أصواتهم باكين وقالوا : « لقد أخطأنا إليك  
أيها الرب الهنا (أ) فارحنا (ب) » ٢٢ وتضرع كل منهم الى يسوع ليصلي  
لاجل أمن المدينة المقدسة لكيلا يدفنها الله في غضبه لتدوسها الأمم (ن)  
٢٣ فرقم يسوع يديه وصلى لاجل المدينة المقدسة ولاجل شعب الله  
وكل يصرخ : « ليكن كذلك آمين »

### الفصل السادس والتسعون (ن)

١ ولما انتهت الصلاة قال الكاهن بصوت عال : « قف يا يسوع  
لأنه يجب علينا أن نعرف من أنت نسكيناً لامتنا »  
٢ أجاب يسوع : « أنا يسوع بن مريم (ج) من نسل داود بهر مائت  
ويخاف الله وأطلب ان لا يعطى الإكرام والمجد الا لله »  
٣ أجاب الكاهن : « انه مكتوب في كتاب موسى ان الهنا سيرسل  
لنا مسياً (ح) الذي سيأتي ليخبرنا بما يريد الله وسيأتي للعالم بركة الله ؛ لذلك  
أرجوك ان تقول لنا الحق هل أنت مسياً (خ) الله الذي نتظره ؟ »  
٤ أجاب يسوع : « حقاً ان الله وعد مكذبا ولكني لست هو لانه  
خلق قبلي وسيأتي بعدي (١)

« ا » الله سلطان « ب » استقر الله « ت » الله قهار « ث » صورة البشر  
« ج » قال عيسى أنا عيسى بن مريم « ح » الله مرسل وروسل « ورسول » « خ » رسول

٦ أجاب الكاهن : « انا نعتقد من كلامك وآياتك على كل حال انك نبي و قدوس الله ٧ لذلك أرجوك باسم اليهودية كلها واسرائيل ان تهيدنا حياً في الله بآية كيفية سيأتي مسياً »

٨ أجاب يسوع : « لسر الله (١) الذي تقف بحضرة نفسي اني لست مسياً الذي تنتظرونه كل قبائل الارض كما وعد الله ابائنا ابراهيم (١) قائلاً : بفسلك ابارك كل قبائل الارض : ٩ ولكن عند ما ياخذني الله من العالم سيغير الشيطان مرة أخرى هذه الفترة المملوءة بأن يحمل عادم التقوى على الاعتقاد بأنني الله وابن الله ١٠ فيتجسس بسبب هذا كلامي وتطلمي حتى لا يكاد يبقى ثلاثون مؤمناً ١١ حيثئذ يرحم الله العالم ويرسل رسوله الذي خلق كل الاشياء لاجله ١٢ الذي سيأتي من الجنوب بقوة (ب) وسيبيد الاصنام وعبدية الاصنام ١٣ وسيبترزع من الشيطان سلطته على البشر ١٤ وسيأتي برحة الله لخلاص الذين يؤمنون به ١٥ وسيكون من يؤمن بكلامه مباركاً »

## الفصل السابع والتسعون (٨)

١ « ومع أنني لست مستحقاً أن أحل سيرحذاته (٢) قد نلت نسمة ورحمة من الله لاراه »

٢ فأجاب حينئذ الكاهن مع الوالي والملك قائلين لا نزعج نفسك يايسوع قدوس الله لان هذه الفترة لا تحدث في زمنا مرة أخرى ٣ لاننا

سنكتب الي مجلس الشيوخ الروماني المقدس باصدار أمر ملكي أن لا أحد يدعوكم فيما بعد الله أو ابن الله »

٤ فقال حينئذ يسوع <sup>(٩)</sup> : « ان كلامكم لا يعزني لأنه يأتي ظلام حيث ترجون النور » ولكن تعزني هي في مجيء الرسول الذي سيبيد كل رأي كاذب في وسيتمد دينه ويم العالم بأسره لأنه هكذا وعد الله أبانا ابراهيم <sup>٦</sup> وان ما يعزني هو أن لا نهاية لدينه <sup>(ب)</sup> لأن الله سيحفظه <sup>(ت)</sup> مبرحاً »

٧ أجاب الكاهن : « أيا تي رسل آخرون بعد مجيء رسول الله <sup>(ث)</sup> ؟ »

٨ فأجاب يسوع : « لا يأتي بعده أنبياء صادقون مرسلون من الله » ولكن يأتي عدد غفير من الانبياء الكذبة وهو ما يحزني <sup>١٠</sup> لأن الشيطان سيثيرهم بحكم الله <sup>(١١)</sup> العادل فيسترون بدعوى انجيلي »

١١ أجاب هيرودس : « كيف ان مجيء هؤلاء الكافرين يكون بحكم الله العادل ؟ »

١٢ أجاب يسوع : « من العدل ان من لا يؤمن بالحق لخلاصه يؤمن بالكذب للعتة <sup>١٣</sup> لذلك أقول لكم <sup>(ج)</sup> ان العالم كان يمتحن الانبياء الصادقين دائماً وأحب الكاذبين كما يشاهد في أيام ميثع وأرميا <sup>(د)</sup> لأن الشبه يجب شبيهه » <sup>(خ)</sup>

« ا » قال عيسى صفاتنا جثة رسول الله لأنه ادجاء في الدنيا يرفع اعتقاد السوء من أهل الدنيا لنا ودينه يضبط جمع الدنيا لدينا منه « ب » دين رسول الله أبدي لأنه تعالى يحفظ دينه منه « ت » الله حافظه « ث » رسول الله خاتم الانبياء « ج » حكم الله عادل « ح » والي بني آدم « خ » الجنس مع الجنس منه



١٣ فقال حينئذ الكاهن : « ماذا يسى مسياً وماهي العلامة التي تظن مجيئه (٩) »

١٤ أجاب يسوع : « ان اسم مسياً (ب) عجيب لان الله نفسه سماه لما خلق نفسه ووضعها في بهامساوي ١٥ قال الله : « اصبر يا محمد (ت) لاني لاجلك (ث) اريد أن أخلق (ج) الجنة والعالم وجما فقيراً من الخلائق التي أحبها لك حتى ان من يباركك يكون مباركا ومن يلعنك يكون ملعوناً ١٦ ومتى أرسلتك (ح) الى العالم أجعلك رسولي للخلاص وتكون كلمتك صادقة حتى ان السماء والارض تهتزان ولكن ايمانك لا يهن أبداً ١٧ ان اسمه المبارك محمد : »

١٨ حينئذ رفع الجمهور أصواتهم قائلين : « يا اللهم أرسل (خ) لنا رسولاك (د) يا محمد (ذ) تملأ سرياً خلاص العالم ا »

## الفصل الثامن والتسعون (ر)

١ ولما قال هذا انصرف الجمهور مع الكاهن والوالي مع هيرودس وهم يحتاجون في يسوع وتطيحه ٢ لذلك رغب الكاهن الى الوالي ان يكتب

« ا » جات طاقة من اليهود عيسى يسألون عن اسم النبي الذي يبعث في آخر الزمان فقال عيسى ان الله تعالى خلق النبي في آخر الزمان ووضع في قديل من نور وسماه محمداً قال يا محمد اصبر لاجلك خلقاً كثيراً وبعث لك كله فمن رضي منك فانا راض منه وبينضك فانا برىء منه فانا أرسلت يفوق كلامك على كل الكلام وشربتك باق الى أبد الأبدين « ب » رسول « ت » محمد « ث » الله محب ووحاب « ج » الله خالق « ح » الله مرسل « خ » الله مرسل « د » رسول الله « ذ » يا محمد « ر » سورة طاعم « طاعم »

بالامر كله الى رومية الى مجلس الشيوخ قفل الوالي كذلك ٣ كذلك  
نحن مجلس الشيوخ على اسرائيل وأصدر أمراً أنه ينهي ويتوعد بالموت  
كل أحد يدعو يسوع الناصري نبي اليهود الها أو ابن الله ؛ فطلق هذا  
الامر في الهيكل منقوشاً على النحاس الخ



### خطبة اسماعيل بك غصبرنسكي \*

تلاها باللغة التركية في ردهة فندق الكرنيل بالقاهرة على نحو ثلاث مئة  
رجل من جميع الطبقات المتعلمة (ماعدا الامراء) وقرأ ترجمتها بالعربية الشيخ  
عبد الوهاب النجار :

— شيء من أحوال المسلمين في البلاد الروسية —

نشأت لمسلمي روسيا في الأزمان السالفة دولتان كبيرتان ، احدهما دولة  
« آلتون أوردو » وكانت عاصمتها مدينة « سراي » قرب بحر قزوين والآخرى  
الدولة التيمورية . ولما سقطت هاتان الدولتان الكبيرتان وقامت على أنقاضهما  
خانات ( امارات ) صغيرة متعددة وهي امارة سيبريا و امارة قزان و امارة استراخان  
وامارة قريم و امارات القاقاس نشأت في آسيا الوسطى امارات بخارى وخيوا  
وخوقند وعدة جمهوريات صغيرة - اذا صح هذا التعبير - في تخوم الدولة  
الابراية الشمالية .

ثم دار الزمان دورته وحمل لامارني بخارى وخيوا أن تصيرا داخل حدود  
الممالك الروسية وتدخلت تحت حمايتها . وأما بقية الامارات فقد استولت عليها  
الروس استيلاء كاملاً وصارت الآن ولايات روسية صرفة  
أول الامارات سقوطاً هي امارة قزان وسيبيريا وأما الجمهوريات التركمانية  
فلم تخضعها الروس الا في العهد الأخير

نزل معظم مسلمي روسيا في آسيا وفي القوقاس وقسم عظيم منهم يقطنون الولايات الداخلية والشرقية من أوروبا الروسية وقليل في شبه جزيرة قريم وعدد المسلمين الساكنين في القوقاس الشرقية وداعستان وفي تركستان تسعون في المائة بالنسبة لغيرهم من الشعوب هناك . وأما في سيبيريا فهم الأقلون . والساكنون منهم في الولايات الشرقية من أوروبا الروسية يختلطون بالروس وسائر الاجناس . وهم الأكثرون في ولاية أودا اذ هم هناك سجون في المئة بالنسبة لغيرهم . وأما عدد مجموعهم فهو يناهز - بحسب احصاء سنة ١٨٩٧ - سبعة عشر مليون نسمة . وإذا ضممنا اليهم أهل بخارى وخيوا جاوز عددهم ٢٠ مليوناً . ولا ينبغي أن يفوتنا العشرة الملايين من الترك الساكنين في تركستان الصينية ( كشمير ) الذين تبعهمهم ومسلمي روسيا أوامر الالف والآلاف وبذلك تألف هناك « مجتمع جنسي » موافق من ثلاثين مليون نسمة .

تسعة وعشرون مليوناً من هؤلاء مليون ومليون واحد شيعة . وأما من حيث الجنسية والالف فكلهم ترك سوى ثمانمائة ألف من قبائل الشراكسة القاطنين في جبال القوقاس ولهم مع ذلك الملام بالغة التركية .

يشغل مسلمو روسيا بالزراعة وتربية المواشي وبالتجارة بحسب ما تسمح لهم مواطنهم . وكانت لهم في سائر الأيام صناعات تذكر . ولكنها أخذت تسقط وريداً وريداً من مكائنها الأولى بمزاوجة مصنوعات المامل الأوروبية الحديثة كما هي الحال في الأقطار الإسلامية قاطبة . والقرعيمون منهم معروفون بتعهد البساتين وانماء الفواكه المختلفة الطيبة

والقرعاسيون أو القوقاسيون يشغلون في الغالب بتربية دود القز وصنع البسط والطنافس الجيدة . وقد انتشرت بينهم في العهد الأخير زراعة القطن انتشاراً عظيماً . وأما التركستانيون فيقومون على تربية دود القز وانماء الفواكه وزراعة القطن . والجهات الشمالية من آسيا الوسطى عبارة عن القفار والاراضي القاحلة ويندر فيها الماء العذب السائغ وتنقلب في ارجائها قبائل رحالة بمواشيها وانعامها . في الولايات أوروبا الروسية والقوقاس أربع مشيخات اسلامية . ثلاث منها



للسنين وواحدة للشيعة . ولدى كل مشيخة مفت ( أوشينغ اسلام ) وثلاثة قضاة أو أعضاء . وتنظر هذه المشيخات في الامور الدينية البعثة كالنكاح والطلاق والمواريث والنسب وتقسيم التركات وتوزع السجلات على أئمة المساجد كي يثبتوا فيها المواليد والوفيات وعدد الطلاق والنكاح وما إليها مما يقع في أحيائهم . وتقسم التركات الاسلامية في روسيا على وفق الشريعة الاسلامية . وكذلك الرعايا الاسلامية لا يحسبها القانون الروسي بسوة

في كل قرية اسلامية - في أوروبا الروسية وفي القرم - مسجد وكتاب . وأما القرى الكبرى ففيها عدة مساجد وعدة كتائب

وفي أوروبا الروسية والقوقاز مسجدة آلاف مسجد وعناية آلاف كتاب وما ينيف على مائة مدرسة دينية وأكثر مسلمي روسيا عناية بأمور التعليم والمدارس المسلمون الساكنون في الولايات الداخلية الروسية

وعدد المتطلبات من البنات في الكتائب يساوي ثلث المتعلمين من الذكور وما يحسن ذكره هنا ان جماعة من الفتيات المسلمات يتعلمن في مدارس البنات التجريبية الرسمية . وكذلك تعلم اليوم في القسم الطبي من « جامعة » بطرسبورغ أربع عشرة فتاة مسلمة . وقد كانت أكلت دروس الطب فيها فثانان مسلمان وهما تمارسان اليوم صناعة الطب . وكان دخول السيدة « رضية » احدى تينك الطبييتين في الجامعة بسعي المرحوم شاكر باشا السفير السابق للدولة العثمانية في بطرسبورغ

وليس لدي الآن تفصيل بشأن الكتائب والمدارس الاسلامية في آسيا الروسية ولكني أعلم ان المدارس الدينية كثيرة ملأى بطلاب العلوم في مدينة بخارى وخوقند وسمرقند وغيرها من حواضر البلاد التركمانية

وإني لأتملك ان أذكر هنا بكل أسف ان تلك المدارس لا تبرح تسود فيها الفوضى والخلل في طرق التعليم . ومن أجل ذلك لا تأتي بفوائد يقتضيها هذا الزمان ونطاق برجراماتها أضيق من أفكار الاساتذة القائمين فيها بالتعليم والتدريس وليست يتنا إلى الآن مدارس للمعلمين والمعلمات ولكن فكرة انشاء المدارس

من هذا القبيل قد حدثت في العهد الأخير  
انتشرت بين مسلمي الروس فكرة الارتقاء والتقدم منذ ربع قرن انتشاراً  
يفكر . ومن ثمرات هذه الفكرة أنهم جعلوا في العهد الأخير يصلحون كتاباتهم  
ومدارسهم وينشرون المؤلفات المفيدة في العلوم المصرية والأدبيات التركية وطقوا  
ينشئون المعاهد الطبية على الطراز الحديث ويرسلون التلاميذ إلى المدارس الروسية  
والأوروبية وإلى الامتانة ومصر لتلقي العلوم الحديثة المصرية والعلوم العربية والدينية .  
ويناهز عدد الكتب المنتشرة بين مسلمي روسيا في العلوم المصرية والأدبية  
نحو خمس مئة كتاب

وعدد المطابع الإسلامية الموجودة في روسيا كما يأتي:

ثلاث في بطرسبورغ وثلاث في قزان وثلثان في تفلين وثلثان في باكو وواحدة  
في باغجة سراي . وفي قزان ثلاث مطابع روسية ذات حروف عربية فيكون المجموع  
ثلاث عشرة مطبعة . وأما الصحف المنتشرة الإسلامية في البلاد الروسية فهي  
صحيفتان في بطرسبورغ وأربع في قزان وثلاث في أودنبورغ وثلاث في باكو  
وواحدة في طاشقند قاعدة تركستان اليوم وواحدة في تفلين وواحدة في باغجة سراي  
واحدة من هذه الصحف تصدر باللغة العربية والبقية بالتركية . واحدى الصحف  
التركية تكتب بلهجة تقرب من لهجة الترك السبانيين والبقية تكتب الآن بلغات  
تركية مختلفة باختلاف الأقاليم . والرجاء أن تعدد لغات هذه الصحف أو تقارب كل  
التقارب في مستقبل قريب أو بعيد . وهذا الاتحاد الغري غاية ما يرى إليه المصلحون  
والمثورون منا وثلاث صحف من تلك الصحف علمية أدبية والبقية سياسية أيضاً . وأما  
من جهة الخطه فثلاث عشرة صحيفة منها وطنية معتدلة وثلثان رومان إلى غاية  
« اشتراكية ديمقراطية »

وفي روسيا اثنتا عشرة جمعية خيرية إسلامية غرضها إسعاف الممرizin والاخذ  
بأيدي البائسين والمساكين ولها قوانين مصدق عليها من الحكومة

ويتجاوز عدد الكتابات التي أصلح أمرها ألف كتاب نل فيها القراءة التركية  
والكتابة والقرآن والمقائد الدينية ومبادئ الحساب والجغرافية والتاريخ الإسلامي

وشيء من علم حفظ الصحة

وأما المدارس الدينية فقد أصبحت مناهل مدرسة في قزاق وأخرى في أورنبورغ وثالثة في أوميا . وفي تلك المدارس تدرس اليوم العلوم الرياضية والطبيعية وتقوم البلدان والتاريخ . دح عنك العلوم العربية والدينية بأنواعها

ولقد نشأ لمسلمي روسيا أفراد جادوا بأموالهم وأنفسهم أملا لهم في سبيل ترقية المعارف وإعلاء قدر الأمة والملة . وأخص بالله ذكر من بينهم المرحوم الحاج فحة الله قراميشف السبيري القوي بذل أموالا طائلة في سبيل إنشاء مئة كتاب ومئة مسجد وأنفق مبلغا عظيما لتأسيس مكتبة عامة أو دعها أنفس الكتب وأندرا الآثار . أكرم الله مثواه وأحله مقاما كريما . وأنفق الناجر القزاق المرحوم أحمد الحسيني في إنشاء معاهد العلم وترقية المعارف ثلثائة ألف روبل . وأنشأ شقيقه عبد النبي الحسيني مئتي كتاب على نسق حديث وقد نشر بهمة الشاه فكرة إصلاح الكتابات وكذلك الأصول الحديثة المروقة بالأصول الصوتية التدريجية إلى تخوم التصبين وذلك بإنشاء الكتابات في تلك الديار النائية كما أنشأه في الولايات الروسية المتوسطة جزام الله عنا وعن العلم والفقراء جزاء حسنا

وعن تقضي علينا الإنسانية أن نذكر اسمه مقرونا بالاجلال والاحترام الحاج زين العابدين تاغيف الباكوي لأن خدمة هذا المئري الكريم في سبيل نشر العلم وإسماع الفقراء أكثر وأجزل

أنشأ هذا الرجل في داغستان مئة مسجد ومئة كتاب . وأنشأ في ضواحي مدينة باكو حقلا أنموذجا . وأنشأ للدفاع عن الحقوق الوطنية جرائد متعددة باللغة الروسية والتركية

وبذل ملايين من الروبلات لتعليم أناس كثيرين في الجامعات الروسية والأوروبية . وما معظم الأطباء والمحامين والمهندسين المسلمين الذين فتنحروهم الأمن آثار همة هذا الرجل الكريم . ولم ينس هذا الرجل العظيم المسلمات أيضا فقد أنشأ في مدينة باكو مدرسة شاذة للبنات أنفق على بناتها فقط عشرين ألف جنيه . ووقف عليها وقفًا يأتي بإيراد قدره ثلاثون ألف جنيه سنويا ولا يمد أن



تصبح هذه المدرسة ذات يوم « المدرسة الجامعة » للاناث ولم يجتري هذا الرجل بمساعدة من في روسيا فقط بل مديدا المعونة الى ايران ايضا . وقد طبعت هناك كتب جمة على نفقة هذا الرجل الكريم . ويقدر ما ساعد به المنكوبين والبائيسين في البلاد الفارسية بمليون رو بل وزيادة .  
أيها السادة : شاركوني في الدعاء لهذا الرجل الناصح للانسانية والخدام للفضيلة .  
أطال الله بقاءه وحفظه من كوارث الزمان .

وأما الاغنياء الذين أنشؤا كتابا أو كتابين ومدرسة أو مدرستين فهم كثيرون جداً يتعذر على الآن احصاؤهم وما الخطوة التي خطوناها الى الامام في ميدان التقدم الا بفضل هذه الكتابات والمدارس التي أسست ووصلت بجهة أمثال من ذكرنا أنما هم من أولي الهمم العالية الى ما وصلت .

• •

وما قد آن لنا أن توجه وجه الكلام الى الامور التجارية والاقتصادية .  
ان لدى المسلمين الساكنين في آسيا الوسطى وأوروبا الروسية قوة تذكر في هذا الشأن . ولكنه لا بد من أعدادها وتنميتها بنشر العلوم والمعارف بينهم . لان الاقوام الذين يتفق للمسلمين ان ياروهم في ساحة الاعمال التجارية أشداء أقوياء فيما يمارسون . فمسلمي روسيا — عدا من يسكنون منهم الولايات الداخلية — من الاراضي ما يكفيهم للاستغلال . وقد تولدت بينهم فكرة الحرص عليها وعدم تمكين الآخرين منها تولدا يشر بحسن النية ان شاء الله . وأهل تركستان يارعون جدا في أمور الفلاحة والزراعة . لا يقدر على نزع الارض الفلاة من أيديهم — من الوجهة الاقتصادية — لا الروس ولا مهاجرو الالمان .

وهم يكدحون في أمر الزراعة كدحاً لا يرفون فيه الملل والسآمة . فهم يشبهون المصريين من هذه الوجهة كل شبه ولكن أراضيم الفلاة أكثر وأفسح من أراضي القطر المصري . ونصف القطن الذي تحتاج اليها معامل المنسوجات الروسية يرد من الخارج وأما النصف الآخر فهو ثمرة كدح أهل تركستان وحدهم . فزراع القطن في تركستان يجلبون من روسيا الاوروبية الى بلادهم مبالغ طائلة .

وأما المسلمون القاطنون في مدينة قرآن وما يتاخها من البلدان فلهم كثير من معامل الصابون والجلد . ومن معامل الجوخ مافيه ثلاثة آلاف عامل . ومن جعلها معامل « آقجورين » المأري المسلم الشهير . وتبيع هذه المعامل سنويا الى الجيش الروسي من الجوخ ما يناهز مليون متر . والمأري الشهير الحاج زين العابدین ثاغيف الذي تقدم ذكره معمل للمبوجات القطعية فيه أربعة آلاف عامل . وأكثرهم من المسلمين . وكذلك المهندسون وزعماء العمال فيها . وأما مديرتها فكان من قبل انكليزيا ولم يبق اليوم حاجة الى الانكليزي اذ جعل صاحبها يديرها بنفسه وهناك بيوت تجارية اسلامية كبيرة تشغل باستخراج النفط والبترول يبلغ ما يتعامل به أحدم عشرة ملايين روبل

وأكثر السفن التي تسير في بحر قزوين ملك للمسلمين والفواكه الطيبة التي تنفكه بهار روسيا كافة تأتي أكثافا في بساطين المسلمين في القريم . لا يظن ظان ان ذلك ارتقاء عظيم وتقدم عظيم . لان كل ما ذكرناه عن مسلمي روسيا هو شيء طفيف ناه جدا بالنسبة الى الامم الراقية الحية التي تخطو في مهيع التقدم والارتقاء بخطا العقاريت، وتهدي الى أسباب النجاح والافلاح امتداد الخريت، وتعفى في سبيل الخير والصلاح مضاء الاصليت ولكنه لا ينبغي لنا ان لا نبأس وتقاعد عن النظر فيما يرقى شؤنا ويصلح حالنا اذ كل من سار على الدرب وصل

ولا شك ان مسلمي روسيا يستفيدون ويفيدون من الانقلاب الذي حدث في روسيا ومن دستورها الذي هو ثمرة ذلك الانقلاب استفادة كبيرة . وقد تنبئت افكار الأمة في السنين الثلاث الأخيرة تنبها عظيما واتسم نطاق الآمال اتساعا جسيما . حقا ان انقلاب روسيا أثر تأثيرا يذكر في مسلمي روسيا وأقام بفوائد جمة . ولست الآن بمكثف بتعداد تلك الفوائد جمة بل أحب ان أذكر هنا أهمها وأعودها عليهم برادة

أيها السادة : ان مسلمي روسيا أنشأوا لأنفسهم حزبا سياسيا دستوريا ديمقراطيا باسم « اتفاق مسلمي روسيا » فاجتمع مندوبو المسلمين في الولايات المختلفة في

أغسطس سنة ١٩٠٥ في مدينة « نيجني نوفغورد » غير أن الوالي لم يسمح بتقد الاجتماع رسمياً . ولم يكن الوقت لينسح لتسهيل الاذن من العاصمة . فتقد المتدويون اجتماعهم على ظهر باخرة استأجروها لنقلهم إليها في نهر « فولجا » . فقررت الآراء في ذلك الاجتماع انشاء ( حزب اتفاق المسلمين ) وانشاء فروع له في الولايات فندب عن حقوق المسلمين السياسية والاقتصادية والادبية .

وقد أنشئت لهذا الحزب الذي يتقوى يوماً فيوماً فروع في بعض الولايات بالفعل ورغبت قوانينها الى الحكومة لتصادق عليها . وكذلك عقد المسلمون سنة ١٩٠٦ اجتماعاً غير رسمي في بطرسبورغ وآخر رسمياً في « نيجني نوفغورد » وبلغ عدد الحاضرين في الاجتماع الثالث سبع مئة رجل وامثلت مدة المناقشة والمناقشة خمسة أيام

وبفضل هذه الاجتماعات انتشرت الافكار السياسية بين المسلمين انتشاراً زائداً فحسب لهم أن ينتخبوا منهم أربعة وعشرين نائباً للدوما الأولى و٣٦ نائباً للدوما الثانية ولا يسعنا هنا الا الاعتراف بأن هذا النجاح الباهر في الانتخاب في حينك المرتين لم يحصل بهتناً قط بل كان فيه لقوانين السادة ومعاملة أحرار الروس لنا معاملة شريفة تأثير كبير لا ينكر

نعم ان أحزاب التقدم من الروس ينظرون الى « اتفاق المسلمين » بنظر الحفاظ المنشيط ولكنه غير خارج عن دائرة القانون حتى تكرمه الحكومة وليس حزبا يسعى لابقاع التفرقة بين الرعايا الروسيين حتى ينفر منه الأحرار من الروس . وما يحسن ذكره هنا أن المسلمين يعيشون مع الروس على غاية من الوفاق والوثام . وأمة الروس كثيرة الجنوح الى الائتلاف والسلام . وهم لا ينظرون الى المسلمين بنظر المحتن المزدرى بل يعاملونهم معاملة القرين لقرينه وأرباب الجماعات العلمية والادبية والاندية والمدارس كلها مفتحة في وجوه المسلمين اذا هم رغبوا في الحق باطلاعها نعم قد حدث في الايام القليلة بتأثير الكنيسة وجماعة المبشرين بعض الحوادث المؤلمة ولكنها قد زالت أسبابها بعد أن أعلنت الحرية كل الزوال ونوئل



أن نخصص أحوالنا في المستقبل أكثر مما نخصص . رأينا كثيرين ممن أكرهوا زمن الاستبداد على التنصر قد عادوا إلى الإسلام وكذلك اتحل الإسلام أناس من الروس الأصليين رجالاً ونساء . والفضل في ذلك كله لحرية التي ترقى بها الأمم وتكمل الانسانية

### ﴿ مسألة التعليم العام ﴾

إذا أرادت معظم أمم الأرض أن تدخل في دور التمدن والرفي يكفيها النظر في مستقبلها فقط وعلى العكس من ذلك الأمة الإسلامية فإنها مطالبة بأن تعد بنظرها إلى الماضي أيضاً فليس في الأمم الأخرى في غابر أزمانها ما يستدعي الالتفات نحوه . أما الأمة الإسلامية فإن أعوامها السالفة كلها عبر وحسنات رقي ونجاح . ولما كانت الأمة الإسلامية الحاضرة تمتاز على غيرها في هذا المبدأ فلا بأس من أن نعيد نظرة إلى الوراء خصوصاً في مسألة التعليم وإنشاء المدارس

إن مصر هذه التي تعد منبعاً للمعارف ومهداً للمدنية وإن كانت في مآلح أيامها أي منذ ٤٠ قرناً اشتهرت بارتقائها في العلوم إلا أن هذه النعمة ما تقمت إذ ذاك غير كونها آلة لتوسيع نفوذ طائفة الكهنة وواسطة لتقوية أهوائهم ثم انتقلت القراءة والكتابة إلى ديار اليونان فظهرت فيها عدة مجامع علمية كمدارس سقراط وأفلاطون وأرسطو طاليس إلا أن هذه المجامع لم تكن على شكل مدارس اليوم ، بل كانت أشبه بمجالس المذاكرة خاصة يختلف إليها المولعون بالبحث والمناظرة وأعي ذلك أنها لم تكن عامة للتدريس يهرع إليها كل طالب . انتقلت المدنية اليونانية بعد ذلك إلى الرومانيين ثم ظهرت النصرانية بظهور الدولة القسطنطينية فتقدمت معها قوانين إدارة الملك وعلوم الحقوق تقدماً عظيماً ولم تنبه فيهم أيضاً فكرة تعميم التعليم فبقيت هذه المسألة غامضة غريبة عن الأفكار إلى أن قبض الله تعالى على العالم الإنساني الأمة الإسلامية التي اهتمت إلى هذه الفكرة لأول وهلة فأخذت مسألة التعليم العام بسبب عنايتها حظاً من التوسع والانتشار . ومنشأ ذلك الإسلام نفسه لأنه كما أتى بالتوحيد أتى بما يدعو إلى وجوب تعليم العالم . فلقد كان من مقتضى ذلك أن المسلمين بنوا عند كل معبد قمام فيه الشعائر

الاسلامية كتاباً او مدرسة لتعليم العام مجاناً . فاصبح التعليم العام المجاني من جهة الخيرات التي انتجتها المدنية الاسلامية في العالم الانساني . ثم لم تلبث هذه النعمة العظمى في ايدي المسلمين زماناً طويلاً حتى انتقلت منهم الى الامم الاخرى وهناك نالت ما ناله من الحفاوة والاحلال فقدمت تقدماً باهراً وانتشرت انتشاراً عظيماً فوالأسف على هذه الحسارة التي لحقت بنا ووالأسف على ذلك الاهمال الذي أنفنى بنا الى ضياع هذه النعمة من أيدينا بعد أن ورثناها عن آباءنا . لقد قصرنا في حفظها تقصيراً لا مزيد عليه . فالمعارف التي تركها لنا الاسلاف بقيت طفلة في مهدها ولم تعمل على انمايتها بل المدارس والمعاهد العلمية التي هي تدار المتقدمين لنا لم نسع في ترقيتها فبدل أن نعلمها ونرفع أعلام مجدها السابق سمينا في تخريبها أو هدمها .

ان تلك المعاهد العلمية التي نشأ منها أمثال ابن سينا والفارابي وابن رشد والنزالي ومحيي الدين بن العربي أصبحت منذ عدة قرون دوراً للمعزة الضعفاء ومسكناً للمطلين

ولم يكن السبب في حالتنا هذه الا التكامل والاهمال الذي أسبل ستار الغفلة علينا وحال دون تدبيرنا الى حالة الامم الاخرى

أما الآن فقد أقبل . والله الحمد والثناء - على الأمة الاسلامية دور التيقظ فأخذت الرغبة في التعليم تتولد في كل جهة من الممالك الاسلامية فأصبحنا نسلم صدى بعض الافراد والحكومات للتفكير في شؤون التعليم والمدارس ولكن ذلك من سوء الحظ لم يبلغ الخطة المطلوبة نحن معشر المسلمين منذ ثمانية قرون قد تركنا لأوروبا غنائم كثيرة وخزائن من المعارف ولم نطالبهم أثناء هذه المدة بردها اليها . ولكن قد حان الآن وقت الاعادة فليتنا أن نسترددها منهم استرداداً يحمل ما توفر لديهم حتى الآن من انمايتها . ولا يقال هنا أن الشرق غريم للغرب اذ لا يقصد منه الا الذهب الذي لا يساوي شيئاً اذا قيس بالعلوم والمعارف التي هي حقوق الشرق على الغرب فخرامة الغرب لنا هي أعظم بكثير من غرامتنا له فلي الدائن أن يطالب المدين

ولست هذه الكلمات من بنات أفكارى الخاصة كلا بل يقولها فرب  
 المثقن الألماني ودراير العالم الأمريكي وما سأعرضه أيضاً مما يثبت تاريخ التعليم  
 لا ينكر اليوم أحد من العقلاء المستعربين ضرورة التعليم العام لتنوع البشري  
 وخصوصاً للامة الإسلامية فإن ديننا القويم يقضي علينا بتعميق هذا الأمر وقبوله  
 وإبرامه ووضع موضع الاجراء . وفي نظري أن هذا الأمر ليس من قبيل المسائل  
 حتى يتناقش فيه بل هو أمر ديني قطعي فما علينا إلا أن نتناقش في كيفية اجرائه  
 وإيجاد الطريق القوية الموصلة الى هذا المقصد لتجديده فقط .

وقد أثبتت تجارب أعظم الامم المتمدنة في هذا العصر أنه لا يمكن تعميم  
 التعليم ونشره الا بوجود كتاب واحد لكل ستين أسرة من الامة  
 وأما طريقة اجراء العمل فتكون بحسب الميزان الآتي .

لو فرضت مملكة من الممالك يسكنها نحو عشرة ملايين نسمة فقدر ما يلزمها  
 من الكتابات هكذا . يتعين أن تقسم هذه العشرة الملايين على خمسة ( أقمار ) ثم  
 تقسم الحاصل وهو مليونان على ستين فيبلغ عدد الكتابات على هذا الحساب نحو  
 ثلاثة وثلاثين ألفاً وهذا هو المقدار المعين السكاني لعشرة ملايين نفس

فلو بلغت مصاريف كل كتاب مع نفقات الأدوات ومعدات المعلمين نحو  
 ٤٠ جنياً يكون المجموع ١٣٣٠.٠٠٠ جنيه . فإذا أضفنا اليه مبلغ ٢٠٠.٠٠٠  
 جنيه وهو ما يلزم للاتفاق على اعادة تلك الكتابات وغيرها من مدارس المعلمين  
 نحتاج في إيجاد التعليم العام الابتدائي الى ميزانية قدرها ١٥٠٠.٠٠٠ جنيه

وهذا لا شك مبلغ جسيم إلا أنه لا ينبغي أن لا يروعنا بحجمه . لان الفائدة  
 التي نستفيدها من هذا المشروع مادية كانت أو معنوية أعظم وأرق بدئير من  
 ذلك المبلغ . فنانسبة مبلغ ١٥٠٠.٠٠٠ جنيه لعشرة ملايين نسمة الانسبة جزئية  
 جداً تقضي بدفع ١٥ قرشاً على كل فرد في السنة و٧٥ قرشاً عن كل أسرة . وربما  
 يقال هنا إن طائفة البهال لا يستطيعون دفع ذلك . فنقول كلا لاننا لو فرضنا أن  
 عاملاً يشتغل في السنة ٣٠٠ يوم فيكون حاصل قسمة ٧٥ قرشاً عليها ما يعين ونصفاً  
 فقط وهو ما يطلب باقتصاده من مكسبه اليومي الذي لو بلغ خمسة قروش مثلاً



لا يكلفه إخراج ذلك منه الا أن يتنازل عن فئان من النقود يتناوله يومياً وعن سيجارتين على الاكثر

فبقي علينا أن نبحث في النقطة اللازمة لبنائها فإذا فرضنا أن نفقة كل كتاب على حدة هو ١٥٠ جنياً تبلغ نفقات ٣٣ ألف كتاب ٥ ملايين من الجنيات .  
وحينئذ تقع في مشكلة عظمى أيضاً وهي خلوا اليد من النقود . فما الحيلة ؟ الجواب سهل . وهو ان الأمة ما دامت حية فالنقود توجد ألبتة أولاً بد من وجودها .  
النقود التي وجدت عند تأسيس الاهرام الجسية لم لا توجد لبناء مدارس ؟  
وإذا كان يجوز للامم الحية اقراض المال لانشاء السكك الحديدية والبرايزخ والترع فلماذا لا يجوز اقراضها لانشاء المدارس ؟

هذا وهناك طريقة أخرى لسهولة اجراء هذا المشروع وهي تمهزة مدة الا كتاب الى عشر سنين لانه من البديهي أن مثل هذه المشروعات المهمة لا تتم دفعة واحدة كما أنها لا تتم الا باكتساب ثقة الامة ورغبها في المشروع .

### ﴿ الحاجة الى مؤتمر اسلامي عام ﴾

نرى المسلمين اليوم تنبها بعض التنبه في الاقطار الاسلامية كافة . وهب فضلاؤهم لانشاء الصحف والجرائد التي لها أثر عظيم في تنبيه الافكار والارشاد الى الخير والصالح ونسمع ان مسلمي بعض البلاد ينشئون جمعيات خيرية وعلمية . هذه علامات خير قريبا عين كل ناصح للانسانية ولكن لا يجوز لنا ألبتة ان نجترى بهذه العلامات الحسنة ثم نخلد الى أوضاع الدعة والكسل . فالمستقبل الحسن لمن يدأب ويعمل . لاجرم ان المرء يرى اذا جاء طرفه في الاقطار الاسلامية من مدينة قران الشمالية الى مصر الجنوبية ومن مرا كاش المغربية الى جاوا الشرقية علامات الانحطاط أكثر من علامات الارتقاء

فقد عادت معظم المدارس ماثبة للعاجزين والبطالين . ودثرت الصناعات الوطنية أو أشرفت على الدثور . أصبح حفظنا قليلا من تجارة العالم وهدنا ضئيلة في الصرف والشؤون المالية ونصيبنا عدما في التجارة البحرية . وليس لهذه الأمة التي يفئف عدددها على ثلاث مئة مليون شركة مؤلفة من ثلاثين سفينة كما أنها

لا تملك مصرفاً رأس ماله خمسة ملايين جنيه مثلاً .

ليس في أيدينا ما نفيش به غير الأراضي الخصبة التي ورثناها عن آبائنا .  
تأتي لنا هذه الأراضي بالقمح والفلل والبن والقطن والقز والفواكه وغيرها .  
ولكننا نجهل أساليب بيع هذه الثروات بيعاً راجحاً . ويذهب جزء عظيم من ربح  
تلك الحاصلات من أيدينا إلى أيدي التجار الأجانب وجزء عظيم إلى شركات  
تسيير السفن الأجنبية

ولا تكاد تجد تاجراً مسلماً في جميع البلدان الأميركية والأوروبية إلا في  
النادر وإذا رأيت هناك تاجراً شرقياً فهو إما أرمني أو روسي أو بوذي هندي أو صيني  
إذا صرفنا النظر عن التجارة الخارجية فما بالنا لا نعمل في بلادنا أيضاً . ما نحن  
أولاء نرى معظم التجارات المهمة في البلاد العثمانية والإيرانية ومصر والمغرب الأقصى  
والهند بأيدي الغرباء الذين يتقاطرون إلى البلاد الإسلامية من أقطار العالم المختلفة  
نحن لا نقول : أمطرت السماء فشربتنا وأنبئت الأرض فأكلتنا ولكن  
ينبغي لنا أن نعرف أننا إذا عشنا على العمل بهذه القضية في الأيام القليلة يستحيل  
أن نبقى بها فيما ننتظره من الأيام

إذا فقدت أمة من الأمم استقلالها ووقفت تحت حكم الأجنبي فأنها تخسر  
خسراً مائتاً . بيد أن هذا الخسران لا يقام له وزن - في مذهبي - في جانب  
الخسارة التي تخسرها الأمة التي تقاعدت وتواكلت ثم سقطت من مكانتها في  
ميدان العمل والاقتصاد

وما هو السبب في هذه الحالة الالوية التي وقعت فيها الأمة الإسلامية ؟ ليس  
لأننا نقول : إن السبب هو الجهل : ثم نسكت ؟ أذ يرد عليه حوال آخر وهو : وما  
هو سبب الجهل ؟

إذا أغضني عن ترقى الأمم الأوروبية ألا يجب على كل مسلم ناصح لأنت  
أن يسأل : كيف ارتقى الأرمن والروم والكرج والبغار واليهود والهندوس الذين  
كانوا قبل اليوم نصف قرن يعيشون بيننا ويشاركوننا في معظم عاداتنا وآدابنا  
ونحن بقينا وراءهم ننظر إليهم بعين الإعجاب ؟

حائنا أيها السادة عما يرني له ولكن لا يجوز لنا البتة أن نكتبها لأن ذلك الكتمان هو عين الخطأ بل هو جناية عظيمة على نفوسنا بل يحق لنا أن نباهر بها في كل ناد ونسعى لتشخيص الداء حتى نصفه الهواء، هل من الرأي أن يكتم الانسان مرضه اذا لم يكن عدو نفسه، وليست مغبة من يكتم مرضه الا الهلاك .

اذا كنتم تنتظرون الجواب عن الاسئلة السابقة من الخطيب فهو يادر الى القول بأنه أعجز من ان يجيب على أمثال هذه الاسئلة العظيمة . لأنه يبحث عن الجواب ولا يجده

أيها السادة ان استعداد الأمة العربية للمدينة قد ثبت عندنا بتاريخها المتألي الامع

وبرشدنا الى استعداد الأمة التركية للمدينة ما تركه لنا علماءهم من المؤلفات النافعة . وأطلال مرصد سمرقند تشهد بشرف هذه الأمة بالعلم والعرفان ثم ألا يرى الفنانيين والمجريين والاقوام المتعددة ومجادوهم في كل شؤوهم . ونحن نعرف ان هاتين الامتين والترك يتفرعون من أصل واحد \*

القصد أيها السادة من سرد جميع هذه الادلة التاريخية اثبات أنه ليس سبب انحطاط العرب والترك اليوم هو نقص في فطرتهم وضعف في استعدادهم . وأما الذين الاسلامي الذي ندين به فهو دين مخاطب العقل ويبحث على العمل والدروب وينوط نجاح الانسان بعمله . ولكن سيرتنا تخالف هذه الاصول الكريمة الدينية مخالفة ظاهرة . وما السبب في هذه المخالفة أيضاً ؟

اني أرى أيها السادة أن الجواب على تلك الاسئلة المهمة وكشف النقاب عن أسباب انحطاط الأمة الإسلامية لا يتيسر تبسراً كاملاً لقرد أو فردين بل لا مندوحة للبحث في ذلك عن عقد مؤتمر اسلامي عام يجتمع فيه علماءنا وفضلاؤنا ثم يتفاوضون في الشؤون الاسلامية .

( \* ) قال الخطيب أنه سقط من الخطبة ذكر الفرس والمندود وأهل الافغان وجاره والمغرب والمراد ان فطرتهم قابلة للعلم والمدينة كالعرب والترك وسائر الاجناس



لا يفهم أحد أني أومي باقترح عقد مؤتمر على هذه الصورة الى غاية  
و بانسلاميزم أي الجامعة الاسلامية التي يتشائم منها الأوروبيون . وأنما  
فرضي الوحيد من عقد هذا المؤتمر هو البحث عن أسباب انحطاط الأمة الاسلامية  
وقمع أبواب النجاح في الأمور الاقتصادية والاجتماعية واختيار السبل القويمة  
التي نصل بنا الى أخذ نصيبنا من المدنية الغربية الحاضرة .

ولا ننكر أنه كان لاكتشاف أمير كلور في الصناعات والميكانيكات في الغرب  
تأثير يذكر في افتقار الشعوب الاسلامية وققدان وجوه الكسب . بيد أن العامل  
القوي في انحطاطنا — على ما أظن — هو الجمود على بعض العادات والقواعد  
الروحية والادوية والخرافات التي ورثناها عن آباءنا وتسربت اليها من الأمم  
الآخري بحكم الزمان . ومن أجل ذلك أبعدي وأعيد ان حاجتنا شديدة الى  
المؤتمر العام لكشف الحجب عن الحقائق

فاسمعوا لي أيها السادة والامر على ما ذكر ان أقترح عليكم عقد مؤتمر  
اسلامي عام لا يتطرق قط الى البحث في الأمور السياسية ونكونت باب داره  
مفتوحة لكل أحد ممن يحبون اجتماع المذاكرات وتنتشر خلاصات المناقشات  
في الصحف المنشورة وأرى أن يعقد المؤتمر في عيد الفطر من السنة القادمة أو بعده .  
ويحسن ان يعقد هذا المؤتمر في الاستانة العلية أو في مصر المركز الثاني .  
ولا أرى سبباً يحملنا على عقد هذا المؤتمر الذي يتناول فيه بالمسائل المدنية (\*)  
والعلية في جنيف مثلاً

أيها السادة: اذا واقفتموني على هذا الاقتراح فلا بد من التمسك لهذا الامر  
الخطير منذ الآن . فيتعم علينا من اليوم تأليف لجنة من العلماء والمتورين تشغل  
بهذا التمسك مثلاً : تخبر هذه اللجنة الحكومة المحلية بحجية الامر ونضع للمؤتمر  
برنامجاً اجمالياً ونعين زمن انعقاد زمن المؤتمر وتولي مراسلة من يرجعون اليها من  
سائر الاقطار .

(\*) لعل الاصل المراد «الدينية» فهي التي لا يليق تخصيص مثل جنيف بعقد

مؤتمرها

ولاريد ان هذه اللجنة تقتصر الى قدر من التتود . ولكني لا اعلن مطلقا  
ان المانم يكون من الوجهة المالية  
ومن منا يتمتع ايها السادة أن يتفضل على هذه اللجنة بما في استطاعته من المال ؟  
هل يجيب المسلمون داعي هذا المؤتمر ؟ هذا سؤال أنا أجيب عن جزء  
منه قائلا أني على ثقة من أن خمسة عشر أو عشرين مندوبا من روسيا ومن ايران  
يجيبون الطلب .

أيها السادة : هذا ما أردت عرضه على حضراتكم في هذا الاجتماع . وقد  
استوقفتكم زمنا طويلا . فأسألكم أن تصفحوا عن هذا الحاجز صنفا جيلا . اهـ



## بحث في المؤتمر الاسلامي

(تعارف المسلمين والبحث عن أسباب ضعفهم وظروف علاجهم وتاريخ الدعوة اليه)  
أول صوت سمعناه في هذا العصر يدعو المسلمين الى التعارف والائحاد  
والتعاون في الرأي والسعي على تدارك ما حل بالمسلمين من الرزايا الاجتماعية التي  
هبطت بهم من ذلك الأوج الذي كانوا فيه الى الخفيض الذي صاروا اليه حتى  
سبقتهم أهل الملل من الكتائين والوثنيين في المدنية هو صوت الحكيمين الثيوريين  
المجاهدين في سبيل الله الجهاد الذي لا يفعله جهاد في هذا العصر - السيد جمال  
الدين والشيوخ محمد عبده ورحمهما الله تعالى وجزاهما عن نفسيهما وعن الأمة والملة  
خير الجزاء

السيد جمال الدين مقالات كثيرة في تنبيه المسلمين من رقادهم وإعلامهم  
بأسباب تمزيق قوتهم ، ودعوتهم الى الوحدة ، ودلائلهم على وسائل القوة ، وله من  
البروس والخطب والمحاورات في ذلك ما هو مشهور بين المارفين ، وإن لم يقيد بالتدوين ،  
ولما اجتمع الشيخان في باريس وأصدر اجر يدة «العروة الوثقى» كان قلب مياستها  
دعوة علماء المسلمين وعقلاهم الى النظر في أحوال المسلمين العامة وإرشادهم الى

ما ينهض بهم إلى مجاراة الأمم العزيرة وكان من رأيها أن يشتغل بذلك أهل كل قطر في قلوبهم بالتعاون بينهم وإن يكون لهم مجتمع عام في الحجاز بأمر فيه من يحضر الموسم من أعضاء جمعية العروة الوثقى فيها بينهم وما كانا يكتفيان في هذا الإرشاد بما ينشر في جريدة العروة الوثقى بل كانا يكتاتبان من يزوره أهل ذلك في أقطار المسلمين . وفي الجزء الثاني من تاريخ الأستاذ الامام نموذج من كتبه لبعض أولئك الأعضاء (راجع ص ٤٨٨ - ٥١٢)

وقد جاء في قائمة العدد الأول من جريدة العروة الوثقى بعد ذكر تنبه عقلاء المسلمين ومسيحيهم في معالجة ملهم مانعه :

« وبما أن مكة المكرمة مبعث الدين ، ومناط اليقين ، وفيها موسم الحج العام في كل عام ، يجتمع إليه الشرقي والغربي ، ويتآخى في مواقعها الطاهرة الجليل والحقير ، والغني والفقير ، كانت أفضل مدينة تتوارد إليها أفكارهم ، ثم تنبث إلى مآثر الجهات والله يهدي من يشاء إلى صواب السبيل »

وجاء في خاتمة مقالة نشرت في العدد الخامس عنوانها ( واعتصموا بحبل الله جميعاً ولا تفرقوا ) إرشاد إلى كيفية الوحدة في الإصلاح الديني ومنه « ويحملون لهم مراكر في أقطار مختلفة يجمعون إليها في شؤون وحدتهم يأخذون بأيدي العامة إلى حيث يرشدون التزليل وصحيح الأثر ويجمعون أطراف الوشائج إلى معتد واحد يكون مركزه الأقطار المقدسة وأشرفها معهد بيت الله الحرام حتى يتمكنوا بذلك من شد أزر الدين وحفظه من قوارع العدوان » الخ ( فراجع في ص ٢٥٤ من الجزء الثاني من تاريخ الأستاذ الامام )

وجاء في آخر مقالة منها نشرت في العدد العاشر عنوانها حديث « المؤمن مؤمن كالبنيان يشد بعضه بعضاً » ما يؤتي ( كما في ص ٢٩ من الجزء الثاني من تاريخ الأستاذ الامام )

« وأرى أن العلماء العاملين لو وجهوا فكرتهم لا يصلح أصوات بعض المسلمين إلى بعض لا مكنهم أن يجمعوا بين أهوائهم في أقرب وقت وليس بعسير عليهم ذلك بعد ما اخلص الله من قاع الأرض بيته الحرام بالاحترام وفرض على كل



مسلم ان يحبه ما استطاع وفي تلك البقعة يحشر الله من جميع اجيال المسلمين وعشائرم وأجناسهم الخ

هذه إشارة بما كتبه الاستاذ الامام ، باتفاق الرأي بينه وبين حكيم الاسلام ، منذ ربع قرن فان العدد الاول من العروة الوثقى قد صدر في ٥ جادى الاولى سنة ١٣٠١



ثم انما لما أنشأنا المنار في أوأخر سنة ١٣١٥ كتبنا في العدد الثلاثين و ٤٠ من السنة الاولى مقالاً في ( الإصلاح الديني ) اقترحنا فيها على مقام الخلافة تأليف جمعية اسلامية في مكة المكرمة يكون لها شئب في كل قطر اسلامي وفصلنا ما يجب ان تقوم به هذه الجمعية من الإصلاح في العقائد والتعاليم الأدبية والأحكام القضائية والمدنية واللغة ومن تلافى البدع والتعاليم الناسدة (٥)

وانما جئنا هذا الإصلاح مقترحاً على سلطان آل عثمان لبيان انه واجب عليه لأنه هو القادر على تنفيذ ذلك ويمنع من يتصدى له هناك من دونه ثم ان السيد عبد الرحمن الكواكبي ( رحمه الله تعالى ) قدم الى مصر في سنة ١٣١٨ ونشر فيها كتاب سجل جمعية أم القرى الذي صور فيه انتقاد تلك الجمعية المقترحة خفية بدون علم الحكومة العثمانية وأمير مكة المكرمة ( الشريف ) وان ذلك كان في موسم سنة ١٣١٦

كل ذلك كان الإصلاح الديني فيه ممزوجاً بالإصلاح السياسي على النهج الذي جرى عليه المسلمون من اشتغال الدين على كل شيء وكذلك كانت فكرة المقترح الأول السيد جمال الدين رحمه الله تعالى

ثم ان الاستاذ الامام وجه ذهنه بعد مفارقة السيد جمال الدين في أوروبا وعودته هو الى سوريا ثم الى مصر يحاول الوصول الى إصلاح حال المسلمين باقتناع الحكومة بسلوك الطريقة المثلى لتربية المسلمين وتعليمهم فكتب ثلاث

(٥) قد سرق المرحوم ابراهيم بك نجيب من هذا المقال وغيره من فضول المنار ما شاء وأودعه مقالاً التي كان ينشرها في جريدة اللواء تحت عنوان (حياة الاسلام)

لوائح (٥) احداها لاصلاح المملكة العثمانية عامة وقدمها الى شيخ الاسلام في  
الامانة سنة ١٣٠٤ ليقدمها الى السلطان والثانية لاصلاح سوريا وقدمها الى  
واليها بعد ارسال الاولى الى الامانة . والثالثة لاصلاح التربية الدينية والتعليم  
في مصر ولم تعمل الحكومة العثمانية ولا المصرية بما اقترحه عليها ولو عملت احداها  
به لعلت ما يصعب عن كل منه جمعية ومؤتمر لاصلاح الدين

ثم رأينا الاستاذ الامام في السنين الأخيرة من عمره قد استقر رأيه على  
الأسس من حكم المسلمين وحصر الرجاء في عقلاء أهل العلم والفضل يدعوون الى الإصلاح  
حيث يجدون حرية مع تجنب السياسة ظاهرا وباطنا ومسألة أهل السلطة سرا  
وجبرا والرضي منهم بعدم معارضة الإصلاح في القائد والأخلاق والآداب  
وروابط الاجتماع الأهلية والقومية . فان عارضوا فالرأي أن يندل الجهد في  
إقناعهم وكان يرى أن هذا يتيسر للمصلحين العقلاء مع حكم المسلمين الأوربيين  
اذا ظهر لهؤلاء أن الأمر لا سياسة فيه . ومن الأمثال المأثورة عنه « ما دخلت  
السياسة في محل الا وأفسدت » واننا نرى عقلاء المسلمين يكادون يجمعون على  
هذا الرأي

جاء مصر في هذه الأيام اسماعيل بك غصبرنسكي صاحب جريدة ترجمان  
التريكة التي تصدر في بشفه سراي من بلاد القريم التابعة لروسيا وثلا على جمهور  
عظيم من سكان مصر الخطبة التي نشرنا ترجمتها قبل هذه المقالة واقترح في آخرها  
تأليف مؤتمر إسلامي ينقد في مصر لبحث عن الاسباب التي كان بها المسلمون  
متأخرون عن غيرهم من الأمم واشترط أن لا تطرق مباحث باب السياسة بل تهصر  
في الاسباب الاجتماعية والاقتصادية . وما هي هذه الاسباب الاجتماعية والاقتصادية ؟  
نحن نقول ان المسلمين كثيرهم من البشر مستعدون لكل ارتقاء وحضارة  
وان المانع لهم من ذلك أمران استبداد السياسية والجمود على التقاليد الدينية التي  
تقيدهم في كل شيء حتى في تصرفهم في بيوتهم وأموالهم . واضرب لهم مثلا  
علماء الأزهر الذين يستكرون أشد الاستكثار لبس الأحذية السوداء المروقة

(٥) راجع فصل اللوائح في الجزء الثاني من تاريخ الاستاذ الامام (ص ٣٨٠)

هنا بالجزم ( جمع جزمة ) وقضاة الشرع الذين يأمرون أن يكون في المحكة الشرعية  
أجرام كبر باقية لطلب الكتاب والمضربين والحكم لأن هذا وذاك مما لا يليق بأهل  
الدين أولاً ولا يخلو من كراهة شرعية . فهذا المثل الصغير ، ينبغي عن أم كبير ، وإن هربى  
به الجولاء ، أو اشتغل به عن الموضوع أهل الأهواء ، فهو كمثل البعوضة والذباب في القرآن  
فالمسلمون لا يقتدرون على مجازاة أمة مطلقاً من القيود التي تقيد الفكر أن يأخذ  
مداه في كل علم ورأي وتقيد الإرادة أن تتخذ كل هل ينظر للمفكرين أنه نافع وم  
مفيدون فكراً وإرادة إما بالتقاليد الدينية وإما بالسياسة الاستبدادية . فمثل  
المؤتمر مخصور بالطبع في تلك القيود التي تقيد المسلمين حتى يكونوا أحراراً مستقلين ،  
فاذا حظر أهل على أنفسهم البحث فيما هو سياسي منها بقي لهم ما هو ديني فقط  
ومنه ما يتعلق بحكائهم ومنه ما لا يتعلق بهم

مثال ذلك الشركات المالية التي هي أعظم أركان الثروة في هذا العصر ولا أذكر  
فيها مسألة فرضية بل مسألة واقعة هي في تاريخ مصر الحديث أصل الانقلاب  
السياسي والعمراني ، ولا أفقات على المسلمين فيما أقوله فيها أفياتها ، أو استنبط خلاصهم  
فيها استنباطاً ، وأما أدوي فيها رواية تنهي عما عليه المسلمون من القيود التي تمنعهم  
من مجازاة غيرهم في تحصيل الثروة التي هي أساس العمران

زرت وزير مصر الأ كبير رياض باشا فالتفت في حضرته جماعة من أكابر  
المسلمين منهم العالم الأ زهري والمهندس والمورخ والطبيب ومن كان ناظراً لبعض  
المدارس العليا وكل واحد منهم يعد من أكابر رجال طبقة وأعلمهم وهم يتذاكرون  
في مسألة شركة زرع السويس وأن شراء أسهمها غير جائز شرعاً لأن عملها غير  
مشروع وكان أشدهم عارضة في ذلك العلامة الأ زهري ( طبيباً ) ولا أحب أن  
أذكر شيئاً من أدلتهم المبني بعضها على أن الماء لا يملك وإن أوراق السهام لا قيمة  
لها في نفسها الخ وما عجبت لقول أحد كعجي من موافقة واحد منهم لهم في ذلك  
أعده من الميل إلى كسر مقاطر التقليد ورأيت في هذه السنة يسمى في تأسيس  
بنك أهلي وهو أشد من أعرف اهتماماً بمشروع المؤتمر الإسلامي . وقد جهزت  
هناك باستتراب جعل هذه المسألة موضعاً للبحث وجزمت بجواز عمل الشركة



وشراء سهامها مصرحاً بأن أوراق السهام ليست هي التي تقابل الثمن وإنما هي مثل أوراق الصكوك والحجج التي تكتب لمن يشتري عقاراً أو يقرض آخر مالا . جهرت بهذا ولكنني لم أسمع من أحد كلمة موافقة ولكنني أظن أنه أعجب بعض الحاضرين ورأيت الوزير حش له

فإذا كان أرقى مسلمي مصر الذين يمدون الآن في مقدمة شعوب المسلمين علماً وقرباً من المدنية يتباحثون حتى اليوم في أعلى محافلهم الاجتماعية في شركة ترعة السويس ويقولون بعدم جواز شراء سهامها وهي هي السهام التي براها وراشها أميرهم اسماعيل وأعطاهم لأورو با فخار بنهم بها واحتلت بلادهم وملك عليهم أمراءها ، فهل يلام مسلمو مصر إذا قال عالمهم الكفائي إن شر عمل عمله محمد علي باشا هو بناء القناطر الخيرية وكان ينبغي أن ينفق المال الذي أضاعه في بناءها على بناء المساجد ؟ ؟ كلا إن علل المسلمين واحدة ولو كان محمد علي مقيداً بالتقاليد الدينية لما أنشأ القناطر الخيرية

إن شركة ترعة السويس وأمثالها من أمور العمران التي لم تكن معروفة في عصر التنزيل فيرد فيها كتاب أو نمضي بها سنة ولكن الفقهاء المستقدمين قد وضعوا أحكاماً للشركات وغيرها من المعاملات المتعارف عليها في عصرهم فجدد المسأخرون عليها إذ عدوها ديناً يجب إتياءه في كل زمان ومكان فهل يسهل على المسلمين الذين يريدون مجاراة الأوربيين في الكسب أن يدرسوا قبل كل عمل هذه الكتب الفقهية الضيقة الواسعة ويتقيدوا بها ثم يجرون وراء المطلقين من القيود فيلحقون بهم ويظلمون في مسابقتهم ؟ لا يسهل الجواب عن هذا على فقيه يعرف الأحكام المدونة في هذه الكتب ولا يعرف حال العصر في الأعمال المالية والاجتماعية ، ولا على رجل مالي أو مدني كما يقال لم يقرأ كتب الفقه ، وإنما يسهل على من عرف الأمرين أن يجيب عنه بحق ولكن جوابه لا يكون إلا سلباً

أعرف بمصر كثيراً من المسلمين المدنين يرون أنه لا علاج لتأخر المسلمين عامة إلا بنشر العلوم المعاصرة ومحاولة تجميعها بقدر الطاقة وترك الدين وشأنه بحيث لا يتعلم ولا يدافع عنه ولا يتعرض عليه حتى يحكم العلم والزمان فيه حكماً ومن

هو لاء من هو مسلم جنسية فقط يرى ان الدين عقبة يزيلها العلم ومنهم من يرى ان الله ورسوله وكتابه ويرى ان الدين قد اصطبغ بغير الصبغة التي أنزلها الله تعالى وان العلم المصري يتزعمه من سلطة المحافظين على الصبغة الحادثة ويساعد على إعادته الى أصله فإذا قام مصالح ديني يمكنه ان يهدي المتطمين لعلوم المصرية الى حقيقة الاسلام ولا يمكنه ان يهدي غيرهم من علماء الصبغة الحديثة للدين والمقلدين لهم وهم جماهير العوام الا ان يتعدوا على الطريقة الحديثة

ونحن نقول انه يمكن الجمع ابتداء بين حقيقة الاسلام وصبغته الإلهية وبين جميع العلوم والفنون والاعمال التي عليها مدار المدنية المصرية وان إصلاح حال المسلمين بغير هذه الطريقة مستعذر ونحن مستعدون بعون الله تعالى ونوفيقه لتناخلة كل من يخالفنا في هذا الرأي

وجهة القول ان المسلمين لا يجازون غيرهم من الأمم في ميدان المدنية والعمران الا اذا أطلقوا من القيود السياسية والدينية التي قيدت استعدادهم الفطري وليس في نصوص كتاب الله المنزل ولا في سنة رسوله المتبعة القطعية شيء من هذه القيود الدينية بل فيها الاطلاق المكل للفطرة وانما القيود قسيان بدع محدثة وتقاليد مستنبطة من أقوال البشر وقواعد تعرف بالاحكام الاجتهادية

فاذا حظر المؤتمر على نفسه البحث في القيود السياسية انحصر عمله في القيود الدينية أي التقاليد والبدع التي فشت في المسلمين باسم الدين الا ان يكون غرض أهل الرقي الديني بدون دين

واذا انحصر عمله في حل القيود الدينية دون السياسية خشية أن تقاوم المسلمين حكومات أوربا المستعمرة لبلادهم فيجب أن لا يدخل في أعضائه أحد من المشتغلين بالسياسة لتأييد ملك أو أمير لأن ذلك يجعل المؤتمر في موضع الرية والنظنة عند تلك الحكومات ولذلك صرح الشيخ علي يوسف صاحب جريدة المؤيد على مسامع من نحو حسين وجلا من دعوا للبحث في المؤتمر بأن من مصلحة المشروع ان يخرج هو وحافظ أفندي عوض أحد صاحبي جريدة المنبر ونفر آخرون من لجنة المؤتمر فلا يكوّنوا من الأعضاء العاملين فيه

ثم أنه ينبغي أن تكون القاعدة الأساسية الأولى للإصلاح الديني في الموءمة هي المحافظة على المجمع عليه من المسلمين لا سيما ما كان منه معلوماً من الدين بالضرورة وذلك هو القرآن وما استُخِذَ منه بالنص القطعي وبعض السنن المتبعة - ونفي بالسنة معناها القوي الذي كان فيها الصحابة ومنه ما هو فرض أو واجب ككون الصلوات المفروضة خمساً ركعات كل صلاة منها كذا بقرأ فيها كذا وبركعتي كل ركعة مرة ويسجد مرتين، ومنها ما هو مندوب في اصطلاح الفقهاء كما هو معروف - ذلك أن الموءمة عام لجميع المسلمين وفيهم السني السلفي وغير السلفي والشيعة والاباضي ومن السنية الحنفي والمالكي الحنفي ومن الشيعة الجعفري والزيدي فالذي يجمع بين هؤلاء ويوحد كلهم هو كتاب الله والسنن العملية المتواترة عن النبي صلى الله عليه وسلم بالتلقي عن آله وأصحابه رضي الله عنهم وبذلك يكون الموءمة غير مقيد بالتقاليد الاجتهادية التي تثير النزاع وتفرق الكلمة فلا يمنع أعضاؤه مانع من الاعتصام بجبل الله ودعوة سائر المسلمين إلى الاعتصام به (راجع التفسير من هذا الجزء وما قبله)

ثم يرض ما يقرره من الإصلاح الاجتماعي الموافق للاجماع على شعوب المسلمين مبنياً لهم أن من حمل به لم يكن عمله منافياً لأصل الإسلام الذي لا خلاف فيه فمن اكتفى بذلك وعمل به فيها ونعمت ومن حاول تطبيقه على المسائل الاجتهادية في مذهبه وتقيده بها فهو وشأه

بهذه الطريقة يفيد الموءمة المسلمين أكبر فائدة دينية بما يعلمهم من الأصول المتفق عليها بين المسلمين التي بها يكون المسلم مسلماً أخاً في الدين لثلاث مئة مليون يوافقون في اعتقاده وأكثر المسلمين يجهل ذلك بالتفصيل ولا يكون جانياً على مذهب أحد ولا حائلاً بينه وبين عالم يتفقد رأيه ولكنه يعلمه إذا كان متبعاً لمذهب أن ما يفرد به في مذهبه لا ينافي أخوة الإسلام بينه وبين من لا يتبع مذهبهم يتيسر هذا المسلك لأعضاء الموءمة إلا إذا كان فيهم العلماء بالكتاب والسنة وفادريغ الإسلام والعلماء بشؤون العصر وما تقتضيه المدنية من العلوم والفنون والأعمال بحيث يكون عند علماء الدين من علوم الدنيا وعند علماء الدنيا من العلم بالدين



ما يمكن الفريقين من الاتفاق على الجمع بين الدنيا والدنيا كالتقضية مزية الاسلام  
التي هو الدين الموافق لمصلحة البشر في كل زمان ومكان

يقول بعض الباحثين في مسألة المؤتمرات يجب ان يكون في أعضائه بعض الشيوخ من  
علماء الرسوم التقليديين للمذاهب الأربعة ليثق بما يقرره عوام المسلمين؛ ويرد عليهم  
آخرون قائلين ان الاصلاح لا يأتي من العوام وإنما يأتي من خواص العقلاء وان  
هؤلاء التقليديين اذا وجدوا في المؤتمرات محافظين على تقاليدهم فهم الذين يحاولون دون  
الاستفادة منه ومن بهم إدارة العوام لا يأتي منه اصلاح اذ يكون العوام حينئذ أعمى له في  
الحقيقة وان كان يقوم انه سيؤمهم بالحجة فالمصلح الحقيقي هو الذي لا يخاف في بيان الحق  
لومة لائم ولا نفور عامي ولا مقاومة خاصي بل يقرر الحق ويدعو أمثاله من المارقين  
الى موازته وموالاته والحق يعلم ولا يبلى وإنما بقاء الباطل في غفلة الحق عنه

لذلك قال عاقل من العلماء اتى لا فهم معنى « مؤتمري اسلامي » يتصدى  
لقيام به من لم يبحث في عمره يوما واحدا عن الاصلاح الديني ولا عن أسباب  
ما ألم بالمسلمين وإنما يكون انشاء المؤتمر معقولا اذا قصد الدعوة اليه من جعلوا جل  
همم البحث عن أحوال المسلمين في ماضيهم وحاضرهم وأسباب ما عرض لهم في دينهم مما  
ليس منه كفلان وفلان فهم الذين يجب ان يختاروا من يرونه اهلا لآمال هذه المباحث  
ويقول بعض أهل البحث والرأي أن الشعوب الاسلامية لا تستعمل هذا  
المؤتمر فهو غير ممكن الآن من حيث طبيعة الاجتماع وان كان ممكنا في نظر العقل  
يعني أن الاصلاح المطلوب يرجع الى مسائل يقل المارقون بها في بعض الاقطار  
ويجز اجتماعهم واجتماع غيرهم لا يفيد المطلوب . واذا اتفق أن اجتماعا فلا بد أن  
يعتزجوا بنهرهم ممن لا يوافقهم على رأيهم فاذا كان لديهم من الشجاعة ما يحملهم  
على الجهر بالحق يعلمونه غير مباليين بطعن الطاعنين فلا يرى أن يتقرو ما يرونه  
وربما تقرر رفضه وإعلان مخالفته للدين فيكون ذلك مبعدا للاصلاح وعقبة في  
طريقه يقيمها المؤتمر فيعكس الأمر ويتبدل الوضع ويكون المؤتمر ضارا لا نافعا  
ويقول آخرون ان أقل فائدة يجنيها المسلمون من المؤتمر وراء تعارف أهل  
الفضل والرأي منهم هو ان ما يتفقون عليه يكون جدرا بالقبول ولا يمكن أن يفتقروا

كلهم أو أكثرهم على شيء ضارّ فإذا لم يهتدوا إلى كل المطلوب من الإصلاح فلا بد أن يهتدوا إلى بعضه وما يفوتهم منه في الاجتماع الأول يرجى أن يهتدوا إليه في الاجتماعات التي تليه وأمر الإصلاح لا يكون إلا بالتدريج . ولكن هذا يتوقف على أن يقوم بالأمر أهله

ومن الناس من يرى أن اجتماع المؤتمر يتوقف على إذن الحكومة ومساعدتها ولذلك اقترح داعيته اسماعيل بك فيما اقترح استئذانها وماضته من اجابة طائفة من الروسيين والایرانیين مبني ذلك والحكومة المصرية لا تأذن بهذا المؤتمر ولا تساعد القائمين به لاسيما اذا كان فيهم من يشتغل بالسياسة ومن يتهم بالتعرض لأنه ممن لم يعرف عنه قط البعث في أمور الدين وطرق اصلاح المسلمين كبعض المعزولين والمتقاعدین ( المحالین على الماش ) وإذا لم تأذن به الحكومة إذن تارسمها فإن سائر الحكومات لا تأذن لمن يدعون اليه بالسفر لحضوره ، وأهل الرأي والفضل لا يسافرون لمثل هذا الأمر بدون إذن حكوماتهم لئلا يكونوا عندها في موضع التهمة ويقول آخرون ان هذا مؤتمر حر لا يتوقف على إذن الحكومة ولا على مساعدتها وإنما اذنها ومساعدتها مزهد كمال فيه اما اذا أرادت منه فلا شك في قدرتها على ذلك ولكنه مما لا يظن فيها الهم الا اذا حصل في الاجتماع شغب أو قن مما تمنع منه كل حكومة مهما كانت عريقة في الحرية

أما سلطان المسلمين الأعظم فلم أر أحدا من أهل الرأي يشك في استيانه من هذا المؤتمر وحرصه على منعه اذا أمكن . وقد جاء من أخبار الاستانة في بعض الجرائد ما يؤيد هذه الآراء وأن السلطان سيكتب إلى الأمير والمفتي الخاص (مختار باشا الفارسي) بتلاني ذلك . وأنه أمر بمنع الحجاج بالترجيع على مصر . ويؤمن بعض الناس أن الأمير كوتب في ذلك بالفضل . وكراهة السلطان للمؤتمر مما يحبطه عند كثير من المسلمين مكروها يخشى ضرره ولا يرجى نفعه ويحول دون نشر الجرائد الثمانية شيئا من أخباره قبل انعقاده به ما يقرره ان هو انقصد . فلا معنى لجعله تحت حمايته

هذا أم ما خطر لنا يانه الآن من فكرة الدعوة إلى مؤتمر اسلامي وتاريخها وما يجب أن يكون أساما للمؤتمر المقترح الآن والآراء التي نستحق الاعتبار فيه .

### ﴿ النسخ في الشرائع الإلهية ﴾

لقد كتب محمد توفيق أفندي صديقي الطبيب في مستشفيات سجن طره

النسخ هو إبطال حكم لبدل أو تغير بدل . وهو واقع في جميع الشرائع الإلهية والوضعية خلافاً لمن أنكر ذلك من الجهلاء . أما الشرائع الوضعية فوقعه فيها مشاهد معروف . وأما الإلهية فشواهد وقوعه فيها عديدة أغنتنا عن إيرادها موافقات كثيرة بين الأمة الإسلامية أشهرها كتاب ( إظهار الحق ) لمؤلفه العلامة المحقق رحمة الله الهندي . فقد أتى فيه بما ينفع كل مكابر ويخرس كل عنيد .

يقع النسخ على ضربين ١ نسخ بعض شريعة رسول سابق بشريعة آخر لاحق (٢) ونسخ حكم في شريعة بحكم آخر فيها . والسبب في وقوعه اختلاف حال المكلفين باختلاف الزمان والمكان . فما يلائم البشر في زمن طفولتهم قد لا يلائمهم في زمن كهولتهم أو شيخوختهم . كما أن ما يوافق الأنسان في صحته قد لا يوافق في زمن مرضه . لذلك اقتضت حكمة الشارع العام أن ينسخ من شرائعه ما أصبح غير مناسب . قل تعالى ( ٢٨: ١٣ ) لكل أجل كتاب ٢٩ بحسب ما يشاء ويثبت وعنده أم الكتاب )

فالنسخ عندنا لا يقع إلا في الأحكام ( الأوامر والنواهي ) ولا يقع في التعصص أو في القضايا العقلية إذ لا معنى لوقوعه في ذلك كما أنه لا معنى لوقوعه في الألفاظ . قلنا من سلم القول بنسخ لفظ بلفظ كما يتوهمون . أو بنسخ لفظ وإبقاء حكمه كما يزعمون إذ لو سلم ذلك لكان دليلاً على جهل الشارع أو خطاه أو عجزه نسباً وإن ربك واسع العلم والحكمة عما يصفون

قدمنا ذلك لنعلم أن النسخ يقتضئ أو الحكمة لا عيب فيه عند العقل ، وهو واقع بالفعل ، فأنكاره جهل ، أو مكابرة للمحسوس

كما وقع النسخ في الشرائع السابقة ، كذلك وقع في الشريعة الإسلامية ، مقتضيات الأحوال في الأمة العربية زمن التشريع . فكان للشريعة إذ ذاك صورتان :

(١) صورة تمهيدية وقتية



## (٢) وصورة ثابتة باقية

فالصورة الاولى هي التي صارت منسوخة لا يعمل بها . والصورة الثانية هي التي لم تنسخ وطولب الناس أجمعون بالعمل بها . أما الصورة الاولى فنجد لها أمثلة عديدة في الاحاديث النبوية . وأما الصورة الثانية فأمثالها كثيرة في الكتاب ( القرآن الشريف ) .

وإذا قشنا الاحاديث المنسوخة وجدنا بعضها نسخ بأحاديث مثلها والبعض الآخر نسخ بالقرآن . وإذا قشنا القرآن لا نجد فيه ما نسخ بقرآن مثله ولا ما نسخ بمحدث كما بينا ذلك في مقالة لنا نشرت سابقا في المنار (في الجزء الثاني من المجلد التاسع صحيفة ١١٠) . فالقرآن لا يجوز أن ينسخ بالسنة ولو كانت متواترة وبه قال الامام الشافعي رضي الله عنه وليس فيه منسوخ مطلقا كما قال بعض أئمة المفسرين كأبي مسلم الأصبهاني . وكما دل على ذلك الاستقراء والدليل

الكلام في النسخ والمنسوخ في الشريعة الاسلامية نشأ بين المسلمين منذ نشوءها إذ لا يمكن الاستغناء عن البحث فيه بعد معرفة وقوعه فيها . فكان إذا سمع أحد الصحابة حكما وعلم ما يخالفه بحث في أيهما نسخ الآخر حتى يتضح له ما يجب العمل به فلا غرابة إذا سمعنا فيما روي عنهم أن فلانا منهم قال ان هذا الحكم منسوخ بذلك

وقد نشر في الروايات على قول من يقول بخلاف قوله وقد لا نشر . ولكن جميع هذه الروايات لا يمكن القطع بصحتها وخصوصا ما كان منها واردا في تفسير القرآن الشريف لكثرة المكذوب منها حتى قال أحد الأئمة وهو الامام أحمد « ثلاثة لأصل لها التفسير والملاحم والمغازي » ولا يخفى على أحد قدرا حدني علم الحديث . ولذلك لا يمكننا معرفة رأي الصحابة في موضوع النسخ في القرآن على سبيل اليقين . وغاية ما يظهر لنا من الآثار المختلفة على علائها أن بعضهم يقول بجواز وقوع النسخ فيه كمر وابن عباس . والبعض الآخر كأبي بن كعب ينكر ذلك « أو على الأقل ينكر جواز نسخ أي عبارة من عبارات القرآن الشريف ان سلم نسخ حكما » راجع ما قلناه في المقالة السابقة . على أن رأي أي واحد منهم

لا يجوز الأخذ به بدون دليل .

والذي نراه نحن أن العقل لا يستتبع وقوع النسخ في القرآن الشريف إذا كان القرآن يبين لنا نصاً جميع مانسخ وجميع ما لم ينسخ . أو أن رسول الله صلى عليه وسلم يبين ذلك بياناً يقتل متواتراً ويتفق عليه عملاً بين المسلمين . وإذا لم يكن هذا ولا ذلك فالقاتل بالنسخ يرضى الدين لطمع الطامعين واستهزاء الهازئين، وعيث اللاعبين، الذين جعلوا القرآن عضيماً فيعملون ببعضه ويتروكون بعضه الآخر اتباعاً لأهوائهم وأهوائهم فما جزاء من يفعل ذلك منهم إلا خزي في الحياة الدنيا ويوم القيامة يردون إلى أشد العذاب وما الله بغافل عما يعملون ومن العجيب دعواهم النسخ في الآيات . مع عجزهم عن بيان الحكمة في نسخها وليس عندهم من دليل عليه عقلي أو قلبي . والله تعالى يقول في شأن القرآن (٢٧: ١٨) لا تبدل لكلماته ولن تجد من دونه ملتحداً ) فلا يجوز أن يبدله الله بعد وعده بعدم تبديله إذ الشكوة « أي لفظ مبدل » في سياق النبي تم يقول المحققون منهم « إن النسخ خلاف الأصل ومنى أمكن التفسير بدونه وجب المصير إلى ذلك التفسير » وأي آية في القرآن لا يمكن تفسيرها بدون هذه الدعوى الباطلة ؟ فهذا إقرار عظيم بأن القرآن لا نسخ فيه حيث إنه يمكن تفسير جميعه بلا حاجة إلى ما يزعمون . وكيف ينسخ وهو لا يجوز التبديل فيه ؟ وإذا كان القرآن (١) لم ينص على الآيات المنسوخة (٢) ولم يرد عن رسول الله نص قاطع بذلك (٣) وما روي عن أصحابه مختلفاً وغير يقيني (٤) ولم يتفق المسلمون على الآيات المنسوخة بل ولا على القول بالنسخ (٥) وإذا كان لا حاجة إليه في التفسير (٦) ولا حكمة تظهر فيها إذا كان كل ذلك فبأي شيء يمسكون ؟ أما قوله تعالى (١٠٦: ٢) ما ننسخ من آية أو ننسها) وقوله (١٠١: ١٦) وإذا بدلنا آية مكان آية) فقد فهمناها في المقالة السابقة بما يشفي العلة وبروي القلة . ونزيد الآن على التفسير أن الآية الثانية هي من سورة النحل . وقد نزلت هذه السورة قبل إيجاب القتال على المؤمنين أي في مدة أو في أوائل مدة المدينة . كما يدل على (٥) الظاهر أنها نزلت قبل السنة الثانية من الهجرة أي قبل إتيان النبي بأحكام الشريعة

ذلك الروايات الكثيرة وكذا قوله تعالى فيها (١٦: ١١) والذين هاجروا في الله من بعد ما ظلموا لنبؤتهم في الدنيا حسنة ولا جراً الآخرة أكبر لو كانوا يعلمون ٤٢ الذين صبروا وعلى ربهم يتوكلون) وقوله في آخرها (١٦: ١٢) وإن عاقبتم فعاقبوا بمثل ما عوقبتم به وإن صبرتم لهو خير للعصابين ١٢٧ واصبر وما صبرك إلا بالله ولا تحزن عليهم ولا تك في ضيق مما يمكرون) وإذا كان نزولها في مكة فالمراد بالمهجرة في الآية السابقة هجرة الحبشة . وعلى كل حال إذا كان نزولها في مكة أو في أول مدة المدينة فأي حكم من أحكام الشريعة الإسلامية كان نزل في تلك المدة ثم نسخ حتى يرد فيها قوله تعالى ( وإذا بدلنا آية مكان آية والله أعلم بما يتزل قالوا إنما أنت مقتدر) ؟ الظاهر أن القول بأنه مقتدر إنما صدر من أهل الكتاب الموجودين بالمدينة أو القليل منهم الموجود بمكة حينما سمعوا أن محمداً صلى الله عليه وسلم يحمل ما حرمة الشريعة الموسوية من المطهرات كما في سورة الانعام المكية الذي ورد فيها قوله تعالى (١٤٥: ٦) قل لا أجد في أوحى إليّ محرماً على طاعم بطعمه إلا أن يكون ميثقاً إلى قوله - ١٤٦ وعلى الذين هادوا حرمنا كل ذي ظفر ومن البقر والغنم حرمنا عليهم شحومها إلا ما حملت ظهورها أو الجوايا أو ما اختلط بعظم ذلك جز ينالهم يفيهم وإنالصادقون ١٤٧ فإن كذبوك قل ربكم ذو رحمة واسعة ولا يرد بأسه عن القوم المجرمين) . وقد أشار تعالى في سورة النحل إلى هذه الآيات بقوله (١٦: ١١٨) وعلى الذين هادوا حرمنا ما قصصنا عليك من قبل) بعد الآية التي نحن بصدد الكلام عليها بقليل وقد كذبوه كما أخبر فما ذكرناه هنا وهناك يدل على أن تفسير الآية هكذا : وإذا أتينا بحكم في الشريعة الإسلامية بدأ - حكم في الشرائع السابقة ووضعناه مكانه قالوا إنما أنت كذاب تهتلق الأحكام وتنسبها إلى الله : إلى آخر الآيات . أما تفسير هذه الآية وآية ما تنسخ فهو بخلاف السياق في كل منهما . وينافي قوله تعالى (١٨: ٢٧) أتى ما أوحى إليك من كتاب ربك لا مبدل لكلماته) الآية والخلاصة أن القرآن لا ينسخ فيه مطلقاً . أما السنة القولية ( الاحاديث ) في بعضها نسخ بالقرآن وبعضها الآخر نسخ بالاحاديث الاخرى . وعندنا أنه لم يبق منها شيء يجب العمل به غير موجود في القرآن لأنها لم تكن الاشرية وثنية



تمهيدية لشرعية القرآن الثابتة الباقية وذلك كانت قولية نهيت الصحابة عن كتابتها ولم يعاملها النبي عليه السلام ولا أصحابه بالعناية التي عومل بها القرآن لتزول من بين المسلمين وتندثر (\*) فلا يسلون بها كما بينا ذلك في مقالات لنا سبقت في المنار. وإن أنكر علينا منكر ونسبنا للمروق فلنا له :-

(١) إذا كان نسخ القرآن بالسنة غير جائز كما هو مذهب الشافعي (٢) وإذا كان تخصيص عموم القرآن بها لا يجوز كما هو مذهب داود وأهل الظاهر والخوارج (٣) وإذا كان العمل بالظن مذموماً في القرآن الشريف . وكل ما ورد فيها من الأحكام ظني باجماع علماء الحديث لأنها أخبار آحاد - إذا كان كل ذلك مسلماً به بين المسلمين بعضهم أو جميعهم فأي شيء خالفت فيه الاجماع أو ابتدعت حتى أرى بالمروق ١٩

أنا لا أنكر ما للأحاديث من الفوائد العلمية أو التاريخية أو الفقهية أو الأدبية ولكن كل ذلك لا يوجب العمل بها على المسلمين ولا يلحقها بالقرآن الشريف . الدين الذي يكفر منكروه شيئاً : القرآن وما تواتر عن النبي صلى الله عليه وسلم . لأن أنكار المتواتر مكابرة وجعود فلا يجب التحويل إلا عليهما . ولا الرجوع إلا إليهما ( فإن تنازعتم في شيء فردوه إلى الله والرسول ) والرد إلى الله يكون بالرجوع إلى كتابه . وإلى الرسول بالرجوع إليه في حياته أو إلى ما أيقنا أنه منه بعد وفاته . ولم يقل القرآن إلى من ظنتموه الرسول أو ما حسبتموه صدر منه . فلا يمكن الايقان إلا بالتواتر أو بالدليل العقلي

لم يتواتر عن النبي صلى الله عليه وسلم من أقواله إلا القليل الذي لا شيء فيه من أحكام الدين لأن الله أراد أن تكون سنن الأقوال شرعية زائدة . أما سنن الأعمال المتواترة فقد أراد الله أن تبقى بين المسلمين . لا يفسد الكتاب ولتصوير ما أراد به بالفضل ككيفية الصلاة والحج . لأن الايضاح بالصل بلغ من كل قول . ولذلك أجل القرآن الكلام في هاتين المسألتين اكتماء بصل النبي صلى الله عليه

(\*) حاشية الكاتب - لا يرد على ذلك وجود الأحاديث الكثيرة بينهم لأنها

كأنها تقريباً مشكوك فيها

وسلم لما بين جواهر الناس الذين يؤمن تواطؤهم على الكذب . - وهما مما يحسن  
إتيانه في الجماعة . بل لا يصح اتیان أحدهما ( أي الحج ) إلا فيها . فلا خوف  
عليهما من الضياع أو النسيان . ولا يجوز أن يتفق المسلمون على تحريفهما عن وضعهما  
قد بلغنا والله الحمد من التواتر ما يمنع كل ذلك .

الحق أقول لا يمكن للمسلمين أن يرتقوا ماداموا جامدين على الأحاديث ،  
( وقد اتقضى زمنها ) كافرين بالروايات ، وهي ممتلئة بالأكاذيب والأوهام والخرافات .  
وهي أعظم سبب ضلال كل أمة في عملها واعتقادها

ألا فلنحارب الترهات ، ولنقضي على الضلالات ، ولنمت على ديننا : كتاب  
الله وما بين منه بالسنة العملية المتواترة ، فلا نضلها إلا بها في الدنيا والآخرة ،

( تذييل ) ذكرنا في الصفحة ٩١٣ من المجلد التاسع من المنار ملخص معاملة النبي صلى الله  
عليه وسلم وأصحابه للأحاديث . ونذكر الآن ملخص آراء أئمة المسلمين فيها  
ليعلم القارئون أننا لم نقنع شيئاً في الدين فنقول : -

إن الأحاديث التي رويت متواترة لا تتجاوز عدداً أصابع اليد الواحدة وهي  
مع ذلك لا تدخل لما في أحكام الشريعة الإسلامية كحديث « أنزل القرآن على  
سبعة أحرف » وحديث « اتقوا الحديث عني إلا ما علمتم فمن كذب عليّ  
منعدا فليقبوا مقصده من النار » وسائر الأحاديث الأخرى رويت آحاداً .  
وبعضها عندهم منسوخ . وأما التي لم يقولوا بنسخها فهاك آراءهم فيها : -

(١) رفض أبو حنيفة مع قربه من زمن الرسول ( ولد سنة ٨٠ و توفي سنة ١٥٠ )  
جميع الأحاديث لعدم صحتها عنده إلا بضعة عشر حديثاً ( راجع كتاب روح  
الاصلاح ) . وعول هو واتباعه في مذهبهم على الكتاب والقياس فقد موها على الحديث  
(٢) قدم مالك رضي الله عنه عمل أهل المدينة على الحديث . والسنة عند السلف  
هي الطريقة المنيعة عملاً لا الأحاديث

(٣) أنكر الشافعي جواز نسخ القرآن بالأحاديث ولو كانت متواترة

(٤) أنكر الإمام أحمد صحة الأحاديث التي رويت في تفسير القرآن الحكيم

(٥) قالت الظاهرية إنه لا يجوز تخصيص عموم القرآن بها . وإنما العمل بها في

واجب مطلقا بل هو مذهب غلبة والعمل بالظن مذهب في القرآن الشريف  
(٦) رأي المحققين من علماء المسلمين أنه لا يجوز الأخذ بها في العقائد،  
فهذه هي آراؤهم فيها كما في كتب الأصول . فأي شيء ابتدعت أو افترته  
أو خالفت فيه الاجماع اذا كان ما ذكرت هو حكما عند أئمة المسلمين . فليتروا  
المنصفون، وليتدبر الماقلون ، ( و ذكر فاك انه كرى تنفع المؤمنين ) م  
( المنار ) ان لنا قولا في هذه المسائل ننشره في جزء آخر وتقبل من العلماء  
اباحيين كل ما يرد اليها في ذلك لا يشترط فيه الا التزام ما يطبق بالعلماء من الأدب  
والقراءة وبناء المناظرة على احترام اعتقاد المناظر

## خطبة اسماعيل بك عاصم

الحامي

التي ألقاها في الحفلة ( \* ) التي أعدها في داره لطباطالكتاب اصحاب المجلات  
المصرية ومعريها احتفالا بتمام مجلة المنار للسنة الماشرة من عمرها  
( مساء ١٢ شوال سنة ١٢٢٥ - ٢٨ نوفمبر سنة ١٩٠٧ )

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

أما بعد حمد الله، والصلاة والسلام على من اجتباه، فان براعة استهلاكي  
هي تقديم الشكر والثناء لحضراتكم على اجابة دعوتي وتشريف هذا الاحتفال  
الادبي بإكمال مجلة المنار الزهراء لصديقنا السيد محمد رشيد رضا السنة  
الماشرة من عمرها

( \* ) راجع خبر الحفلة في باب الأخبار والاراء



ولعل هذه أول مرة قام فيها انسان عربي مصري بمثل هذه الحفلة ودعا اليها أعظم أصحاب المجلات وأفاضل محرريها سروراً وابتهاجاً بمجلة علمية أمت العقد الأول من عقود الاعداد . وأرجو أن يكون هذا الاجتماع فاتحة لامثاله في المستقبل

اني يا حضرات الأفاضل عرفت مجلة المنار في السنة الثانية من نشأتها اذ نهني اليها صديقي المرحوم بقولاً بك توما الاصولي الشهير وكان في يده نسخة منها قال لي انها أحسن مجلة دينية، وأفصح صحيفة عربية أدبية، فأنست النظر فيها فألفيتها جديرة بالمطالعة والادخار وحيث تأقت نفسي لمعرفة محرريها وقابلته فوجدت منه انساناً فاضلاً أدبياً، وكاتباً عالماً أريباً، كما تشاهدون وتشهدون، فعاشرته ثمانية أعوام وهو يزداد كمالاً في محاسن أخلاقه، وتزداد مجلته جمالاً بالمباحث الاخلاقية العالية، والافكار الصحيحة البعيدة عن التقليد الاعى، وبالمقالات الحكيمة الصرائية، من الوجهتين الدينية والمدنية، فازداد حيي له كما ازداد اعجابي بثباته بالرغم من مقاومة الدين لا يفتنون ما يقول أو يفتنون قوله ولكنهم يبرمون عليه الجبل الذبي قد يثور بأمله البسطاء على المصلحين الاذكياء، فازدادت مجلته انتشاراً، ولاقت عند أهل الحبا اعتباراً، حتى غبطه عليها محبوه، وانما يعرف الفضل ذووه

ومن المقرر أيها السادة ان الصحف هنا قسيمان أحدهما سياسي وينطب عليه اسم الجرائد . وهي تبحث في الغالب عن الحكومة وعلاقتها بالامة والدول، وعن الامة وعلاقتها بالحكومة، وعن حقوق كل منها التي لها أو عليها للآخرى، وتراقب ما يتجدد من التقنين والتشريع، وتنبه الى المدالة

والاعتدال، والانتصار للمقاوم، والأخذ بيد صاحب الحق الممضوم، ونحو ذلك . فهي نم المرشد الأمين اذا أخطت في النصيح والارشاد، ولم تسلك سبل التعيز والهوى والعناد

والقسم الثاني علمي أدبي ويقاب عليه اسم المجالات . وهي تبحث عن تقويم الأخلاق، وتهذيب النفوس، وتكثيف الطباع، وتصحيح الأفكار، وإحياء اللغة التي بها حياة الأمة، وإثراء الصنائع، والتنبية إلى المخترعات المفيدة، وبث روح العلوم النافعة الجديدة، إلى غير ذلك مما يرقى الرفق، ويرزق دأبه العمران

وهذه ربما كانت أتم للاهم وخصوصاً للعدثة المهد منها بالمدينة لأنها مها تضاربت أفكارها، وتسابقت أقلامها، فهي انما تكون للبحث في مسائل علمية اجتماعية، أو أمور صناعية عمرانية، فلا يحدث عن احتكاك بعضها ببعض غير أشعة تستفيء بنورها العقول

ولهذا وجب على أرباب المجالات ان يتبعوا الرذيلة فيطمسوا رسومها، ويتعاونوا على قلع جذورها من النفوس الضالة، بأوتوا من الهداية والحكمة، والموعظة الحسنة وقوة البرهان ( وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الإثم والعدوان ) - وان يتبعوا التفضيلة من طريق الشرائع السماوية، والنواميس الاجتماعية، ويثبتوها في النفوس حتى تنطبق في مرآة أخلاق الأمة وشعورها ( والناس تسعد بالأخلاق ما صبحت

فان هم فسدت أخلاقهم فسدوا )

فاذا أنتم قم بهذه الواجبات، وأديتم المطالب من مجالاتكم حق الاداء، فاستنارت بها عقول الأمة، وارتقت أفكارها، وعظمت نفوسها، فعرفت

قيمة الاجتماع، وقوة التعاون، فوجدت المدارس والمستشفيات، والمصارف والكلية، والجامعات العالية بقدر الحاجة اليها، ثم ذاعت لذة القيام بنفسها، وانفت اجابة كل داع يغلبها عن السبيل السوي، - هنالك تيسر لها ايجاد المجالس النيابية، واللجان التشريعية، التي تطلبها الجرائد السياسية، وتتناها كل محب لنفسه ووطنه

لا ينبغي على حضراتكم ان من الادلة على حياة الامة وارتقائها ان تعرف قيمة رجالها العاملين لنفعها، فتقدرهم حق قدرهم، وتشجعهم على اعمالهم حساً ومعنى، فيذوقوا من حلاوة الاحترام والاكرام، ما يقوي منهم الآمال بالاصلاح العام، فيزدادوا نشاطاً وتحملاً في عملهم، ويقتدي بهم غيرهم، فيزداد ارتقاء الامة بقدر زيادة النابغين فيها،

لهذا رأيت من الواجب علي تصديقي «المرشد الرشيد» ان احتفل باكمال مجلته ( المنار ) للسنة العاشرة من ظهورها في هذا اليوم المبارك ٢٢ شوال سنة ١٣٢٥ فقد كان في مثله ظهور أول عدد منها سنة ١٣١٥ ويحسن بي ان أعرض على نظركم هذه النسخة من العدد الاول المذكور واقتطف منه زهرات متفرقة يتأرجح نادينا بعرفها

قال في المقدمة الافتتاحية - أيها الشرقي المستغرق في منامه قد تجاوزت حد الراحة فتنبه من سباتك وانظر الى هذا العالم الجديد فقد بدلت الارض غير الارض واستولى أخوك الغربي المستيقظ على قوى الطبيعة فترن بين الماء والنار، وأولدهما البخار، واستخدم الكهرباء والنور، واخترق الجبال، واختبر أعماق البحار، وعرف مساهة الهواء، وجمع بين أقطار الارض، بل عرج لقبة الفلكية فعرف الكواكب ومادتها الى ان قال -



وان هذا العصر عصر العلم والعمل فلا تضيع أوقاتك بالتخيل والتفكير  
والاماني والتشهي (من عمل صالحا فلنفسه ومن اساء فليها)

ثم قال ان من وظيفة هذه المجلة الحث على تربية البنات والبنين  
واصلاح كتب العلم وطريقة التعليم وشرح الدخائل التي مازجت عقائد  
الامة وشبهت الحق بالباطل حتى صار انكار الاسباب ايمانا وترك الاعمال  
المفيدة توكلا ومعرفة الحقائق كفرا والتسليم بالخرافات صلاحا واختبال  
العقل ولاية والخنوع والنيل تواضعا والتقليد الاعمى علما وايقانا

ومن غرضها رد الشبهات الواردة عن الشريعة الاسلامية ودحض  
مزاعم من زعم أنها حجاب بين المسلمين بها وبين المدينة ، واقناع  
أرباب النحل المتباينة ، بأن الله تعالى شرع الدين للتحاب والتواد والبر  
والاحسان ، وان المعارضة والمناسبة تقضي الى خراب الاوطان ، وتقضي  
على هدي الاديان: فهذا ما أرادت أن أجتنيه لكم من ازهار هذه المقدمة  
ومن أبدع ما رأيته أن سعادة العالم الفاضل أحمد فتحي باشا زغلول استشهد  
في مقدمة ترجمته لكتاب الاسلام المطبوع في سنة ١٣١٥ في الصفحة السابعة  
بشذرات من فاتحة أول عدد من المنار في حينئذ قد شئت في مهداه وحازت  
الثقة عند أكابر الامة منذ نشأتها

فهذا ما دعاني إليها الاخلاء لأتخذ هذه المناسبة اللطيفة ، والمصادفة  
الجميلة ، وسيلة حسنة للتشرف بدعوة حضراتكم لنجتمع على مائدة  
السمر الادبي فوق أرائك المحبة والصفاء فيهنىء بعضنا البعض على هذا  
الاجتماع الاخوي المفيد ، ونهنىء كلنا هذا الاخ العزيز المحتفل به على  
توفيقه لهذه الخدمات التي نوهنا عنها ، ونسأل الله أن يمنحه الصحة ويزيد في

عمره وعمر عجلته ليزداد به النفع العام، وهذا جهد ما يستطيع مثلي عمله والسلام  
(لا خيل عندي أهدبها ولا مال فليسعد النطق إن لم تعد الحلال)

ثم اني أشكر حضراتكم بلسان الامة المصرية على جزيل فوائدهم لعلكم  
الزاهرة فاتها طالما نشرت من اريج دوحها ما تطورت به النفوس وأتمنى  
ان يتكرر مثل هذا الاجتماع ولو مرة في كل شهر لتبادل الآراء في ما  
يكون به زيادة ترقية الافكار

وفي الختام ابتل الى الله ان يؤيد مولانا الخليفة والسلطان الاعظم بروح  
من عنده وان يوفق خديونا المعظم ورجال حكومته وعقلاء الامة لما فيه نفع  
المباد وخير البلاد آمين

## حجته الاسلام ابو حامد الغزالي

( ٢ )

### رأيه في العلوم الدنيوية

قال في بيان العلم الذي هو فرض كفاية من الباب الثاني من كتاب احياء  
العلوم الذي بين فيه العلوم المحموده والمذمومة  
« اعلم أن الفرض لا يتميز عن غيره الا بذكر العلوم . والعلوم بالاضافة الى  
الفرض الذي نحن بصدده تنقسم الى شرعية وغير شرعية وأعني بالشرعية ما استفيد  
من الأنبياء صلوات الله عليهم وسلامه ولا يرشد العقل اليه مثل الحساب ولا التجربة  
مثل الطب ولا السماع مثل اللغة

فالعلوم التي ليست بشرعية تنقسم الى ما هو محمود والى ما هو مذموم والى  
ما هو مباح فالمحمود ما ترتبط به مصالح الدنيا كالطب والحساب وذلك ينقسم الى

ما هو فرض كفاية والى ما هو فضيلة وليس فريضة  
 «أما فرض الكفاية فهو مالا يستغنى عنه في قوام أمور الدنيا كالطلب اذ هو  
 ضروري في حاجة بقاء الأبدان والحساب فانه ضروري في المعاملات وقسمة  
 الوصايا والموارث وغيرها . وهذه هي العلوم التي لو خلا البلد عن يقوم بها خرج  
 أهل البلد واذا قام بها واحد كفى وسقط الفرض عن الآخرين . فلا يتوجب من  
 قولنا إن الطب والحساب من فروض الكفايات فان أصول الصناعات أيضا من  
 فروض الكفايات كالزراعة والحياكة والسياسة بل الحياطة والحياطة فانه لو خلا البلد  
 من الحياطة تسارع الهلاك اليهم وخرجوا بغير بعضهم أنفسهم هلاك (١) فان الذي  
 أنزل الهداء أنزل الهداء (٢) وأرشد الى استعماله وأعد الأسباب لتعاطيه فلا يجوز  
 الترخي هلاك بإهماله

«وأما ما يمد فضيلة لا فريضة فالتعق في دقائق الحساب وحقائق الطب وغير  
 ذلك مما يستغنى عنه ولكنه يفيد زيادة قوة في التقدير المحتاج اليه  
 «وأما المندوم منه فلم السحر والطبقات وعلم الشعبة والتلييات  
 «وأما المباح منه فالعلم بالأشعار التي لا صنف فيها وتواريخ الاخبار وما  
 يجري مجراه » اهـ

أقول لا يظهر وجه ما قاله في الأشعار والتواريخ الا فيمن يقرأهم المصنعي والتفكه  
 فأما قراءة الأشعار لاجل معرفة اللغة مفرداتها وأصاليها واكتساب ملكة البلاغة وتعمير  
 الصبوح والفصح من غيره فهو على قاعدته من فروض الكفاية بل ربما يستنبط من  
 كلامه في كتاب الجامع العلوم عن علم الكلام ان معرفة اللغة العربية فرض عين على  
 كل مسلم بحيث يفهم الكلام البليغ ويميز بين الحقيقة والخيال والكناية فانه قال هناك

(١) كان هذا المثال مطابقا للحكم في زمة « كان الأطباء لا يعرفون علاجاً  
 تدبغ لهم في بعض الاحوال الا الحياطة أو الفصد وكان يتولى ذلك الحجامون  
 (٢) هذا المعنى رواه البخاري من فروعا بلفظ « ما أنزل الله داء الا أنزل له شفاء »  
 ورواه غيره ولفظ ابن ماجه « الا أنزل له دواء » وعند مسلم « فان أصبت دواء  
 الله يرى » باذن الله »



إن ما ورد في الكتاب والسنة من أسماء الله وصفاته وأفعاله لا يجوز أن يؤخذ بالترجمة فإن غير العربية لا تؤدي ما يؤديه القول الوارد فيها على وجهه في كل صفة من تلك الصفات وضرب لذلك الامثال

وأما تواريع الاخبار - ولعله يعني بها ما يقابل تواريع المحدثين - فقد كانت في زمنه قليلة الفائدة وهي في هذا العصر مادة السياسة التي قال بأنها فريضة وينبوع العلوم الاجتماعية التي تشرح لنا سنن الله تعالى في الأمم وهو يعد العلم بسنن الله تعالى في خلقه كالعلم بصفات الله وكما له أعلى العلوم الدينية كما سيأتي عنه فلو كان في هذا العصر لقال في الشعر والتاريخ قولاً مفصلاً على نحو ما قلنا

### ﴿ رأيه في علوم الفلسفة ﴾

ثم تكلم عن العلوم الشرعية وأورد على نفسه هذا السؤال « فإن قلت فلم لم نورد في أقسام العلوم الكلام والفلسفة وتبين أنهما مذمومتان أو محمودتان » وأجاب عن علم الكلام بما سذكروه في الكلام عن العلوم الدينية وإن كان لا يعد منها وعن الفلسفة بما يأتي

« وأما الفلسفة فليست علماً برأسها بل هي أربعة أجزاء

( أحدها ) الهندسة والحساب وهما مباحان كما سبق ولا يمنع عنهما إلا من يخاف عليه أن يتجاوزهما إلى علوم مذمومة فإن أكثر الممارسين لهما قد خرجوا منها إلى البدع فيصان الضمير عنه لآلئيه كما يصان الصبي عن شاطئ النهر خيفة عليه من الوقوع في النهر وكما يصان الحديث المهد بالاسلام عن مخالطة الكفار خوفاً عليه مع أن القوي لا يندب إلى مخالطتهم

« و ( الثاني ) المنطق وهو بحث عن وجه الدلائل وشروطه وهما داخلان في

علم الكلام .

« و ( الثالث ) الإلهيات وهو بحث عن ذات الله سبحانه وتعالى وصفاته

وهو داخل في الكلام أيضاً والفلاسفة لم ينفردوا فيها ينمط آخر من العلم بل انفردوا بمذاهب بعضها كفرو ببدعة وكما أن الاعتزال ليس علماً برأسه بل أصحابه طائفة من المتكلمين وأهل البحث والنظر انفردوا بمذاهب باطلة فكذلك الفلاسفة

هو (الرابع) الطبيعيات وبعضها مخالف للشرع والدين الحق فهو جمل وليس يعلم حتى يورد في أقسام العلوم وبعضها بحث عن صفات الاجسام وخواصها وكيفية استحالتها وتغيرها وهو شيء ينظر الأطباء الا ان الطبيب ينظر في بدن الانسان على الخصوص من حيث يمرض ويصح وهم ينظرون في جميع الاجسام من حيث تتغير وتتحرك ولكن الطب فضل عليه وهو أنه محتاج اليه وأما علومهم في الطبيعيات فلا حاجة اليها اه

وقد أوسع المجال لذلك في كتابه المنقذ من الضلال قال :

### فصل في أقسام علومهم

اعلم ان علومهم بالنسبة الى الفرض الذي نطلبه ستة أقسام رياضية ومنطقية وطبيعية والهيئية وسياسية وخلقية أما الرياضية فتشلق بعلوم الحساب والهندسة وعلم هيئة العالم وليس يشلق شيء منها بالأمور الدينية فيها وإثباتا بل هي أمور برهانية لا سبيل الى مجادلتها بعد فهمها ومعرفة فيها وقد تولدت منها آفاق (الاولى) من ينظر فيها تنجب من دقائقها ومن ظهور براهينها فيحسن بسبب ذلك اعتقاده في الفلاسفة ويحسب ان جميع علومهم في الوضوح وثبات البرهان كذا العلم ثم يكون قد سمع من كفرهم وتطليهم وهاونهم بالشرع ما تناوله الالسن فيكفر بالتقليد المخض ويقول لو كان الدين حقا لا اختفى على هؤلاء مع تدقيقهم في هذا العلم فاذا عرف بالقسام كفرهم وجددهم يستدل على ان الحق هو الجهد والانكار للدين وكما رأيت ممن ضل عن الحق بهذا التدر ولا مستند له سواء واذا قيل له المادق في صناعة واحدة ليس يلزم ان يكون حادقا في كل صناعة فلا يلزم ان يكون المادق في التقه والكلام حادقا في الطب ولا ان يكون الجاهل بالعقليات جاهلا بالنحو بل لسكن صناعة أهل بتوافيق البراعة والسبق وان كان الحق والجمل قد يلزمهم في غيرهما فكلام الاوائل في الرياضيات برهاني وفي الالهيات تخميني لا يعرف ذلك الا من جربه وخاض فيه هذا اذا قرر على هذا الذي انقذ (كذا) بالتقليد

لم يقع منه موقع القبول بل تحمله غلبة الهوى وشهوة البطالة وحب التكاسل على ان يصير على محبين الظن بهم في العلوم كلها فوزه آفة عظيمة لاجلها يجب زجر كل من يخوض في تلك العلوم فانها وان لم تتعلق بأمر الدين لكن لما كانت من مبادئ علومهم يسري اليه شرم وشوهم قل من يخوض فيه اذلا وينتظم من الدين ويصل عن رأسه لجام التقوى

( الاية الثانية ) نشأت من صديق للاسلام جاهل ظن ان الدين ينبغي ان ينصر بانكار كل علم منسوب اليهم فانكر جميع علومهم وادعى جهلهم فيها حتى انكر قولهم في الكسوف والخسوف وزعم ان ما قالوه على خلاف الشرع فلما قرع ذلك سمع من عرف ذلك بالبرهان القاطع لم يشك في برهانه لكن اعتقد ان الاسلام مبني على الجهل وانكار البرهان القاطع فيزداد لظلمة حبا وللإسلام بغضا ولقد عظم على الدين جناية من ظن ان الاسلام ينصر بانكار هذه العلوم وليس في الشرع تعرض لهذه العلوم بالنفي والاثبات ولا في هذه العلوم تعرض للأمور الدينية وقوله عليه السلام ان الشمس والقمر آياتان من آيات الله لا ينخسفان لموت أحد ولا لحياته فاذا رأيتم ذلك فافزعوا الى ذكر الله تعالى والى الصلاة ليس في هذا ما يوجب انكار علم الحساب المعروف بحسب الشمس والقمر واجتماعها أو مقابلتها على وجه مخصوص وأما قوله ولكن الله اذا تجلى لشيء خضع له فليس توجد هذه الزيادة في الصحاح أصلا فهذا حكمة الرياضيات وأنها

( وأما المنطقيات ) فلا يتعلق شيء منها بالدين قويا وثباتا بل هو النظري طرق الادلة والمقاييس وشروط مقدمات البرهان وكيفية تركيبها وشروط الحد الصحيح وكيفية ترتيبها وان العلم إما تصور وسيل معرفته الحدوا ما تصديق وصحيل معرفته البرهان وليس في هذا ما ينبغي ان ينكر بل هو من جنس ما ذكره المتكلمون وأهل النظر في الادلة وانما يشارقونهم بالعبارات والاصطلاحات ويزيدون الاستقصاء في التعريفات والتعويضات ومثال كلامهم فيه قولهم اذا ثبت ان كل (١) (ب) (ب) لم ان بعض (ب) (١) أي اذا ثبت ان كل انسان حيوان لزم ان بعض الحيوان انسان ويبرهن عن هذا بان الموجبة الكلية تنعكس موجبة جزئية وأي تعلق



لهذا يهجمات الدين حتى يبعد وينكر فاذا أنكر لم يحصل من انكاره عند أهل المنطق الاسوء الاعتقاد في عقل المنكر بل في دينه الذي يزعم أنه موقوف على مثل هذا الانكار. نعم لهم نوع من الظلم في هذا العلم وهو أنهم يجمعون البرهان شروطاً يعلم أنها تورث اليقين لا يخالفه لكنهم عند الانتهاء الى المقاصد الدينية ما أمكنهم الوفاء بتلك الشروط بل تساهلوا غاية التساهل وربما ينظر في المنطق أيضاً من يستحسنه وبراء واضحاً فيظن ان ما ينقل عنهم من الكفریات مؤيدة بحمل تلك البراهين فاستعجل بالخفر قبل الانتهاء الى العلوم الالهية فهذه الآفة أيضاً منطوقه اليه

(وأما علم الطبيعات) فهو بحث عن أجسام العالم السموات وكواكبها وما تحتها من الاجسام المفردة كالما والهواء والعراب والنار ومن الاجسام المركبة كالحيوان والنبات والمعادن وعن أسباب تغيرها واستحالتها وامتزاجها وذلك يضاهي بحث الطبيب عن جسم الانسان وأعضائه الرئيسة والخادمة وأسباب استعانة مزاجه وكما ليس من شرط الدين انكار ذلك العلم الا في مسائل معينة ذكرناها في كتاب تهافت الفلاسفة وما عداها مما يجب المخالفة فيها فتدائماً مل يدين أنها مندرجة تحتها وأصل جعلها ان يعلم ان الطبيعة مسخرة لله تعالى لا تعمل بنفسها بل هي مستعينة من جهة قاطرها والشمس والقمر والنجوم والطبائع مسخرات بأمره لا فعل لشيء منها بذاته عن ذاته (وأما الالهيّات) ففيها أكثر أغاليطهم فما قدروا على الوفاء بالبراهين على ما شرطوا في المنطق ولقد كثرت الاختلاف بينهم فيه ولقد قرب ارسطاطاليس مذهبه فيها من مذاهب الاسلايين على ما نقله الفارابي وابن سينا ولكن مجموع ما غلطوا فيه يرجع الى عشرين أصلاً يجب تكفيرهم في ثلاثة منها وتبديعهم في سبعة عشر ولا يبالغ مذهبهم في هذه المسائل العشرين صنفنا كتاب تهافت. أما المسائل الثلاث فقد خالفوا فيها كافة المسلمين وذلك في قولهم ان الاجساد لا تحشر وإنما المثاب والمقاب هي الارواح المبردة والعقوبات روحانية لاجسامية ولقد صدقوا في اثبات الروحانية قائماً كائناً أيضاً ولكن كذبوا في انكار الجسمانية وكفروا بالشرعية فيها فلقوا به ومن ذلك قولهم ان الله تعالى

يعلم الكلبيات دون الجزئيات فهو أيضا كافر مريع بل الحق أنه ( لا يهرب عن علمه مثقال ذرة في السموات ولا في الأرض ) ومن ذلك قولهم بقدم العالم وأزليت فلم يذهب أحد من المسلمين الى شيء من هذه المسائل وأما ما وراء ذلك من تفهم الصفات وقولهم أنه عليم بالذات لا يعلم زائد على الذات وما يجري مجراه فذهبهم فيها قريب من مذهب المعتزلة ولا يجب تكفير المعتزلة بمثل ذلك وقد ذكرنا في كتاب فصل التفرقة بين الاسلام والزندقة ما يتبين فيه فساد رأي من يتسارع الى التكفير في كل ما يخالف مذهبه

( وأما السياسات ) فمجموع كلامهم فيها يرجع الى الحكم المصلحة المتعلقة بالامور الدنيوية السلطانية وانما أخذوها من كتب الله المنزلة على الانبياء ومن الحكم المأثورة عن سلف الاولياء

( وأما الخلقية ) فجميع كلامهم فيها يرجع الى حصر صفات النفس وأخلاقيها وذكر أجناسها وأواعها وكيفية معالجتها ومجاهدتها وانما أخذوها من كلام الصوفية وهم المتألمون المتألمون على ذكر الله تعالى وعلى مخالفة الهوى وسلك الطريق الى الله تعالى بالأعراض عن ملاذ الدنيا وقد انكشف لهم في مجاهداتهم من اخلاق النفس وعيوبها وآفات أعمالها ما صرحوا بها فأخذها الفلاسفة ومزجوها بكلامهم توسلا بالتجمل بها الى ترويع باطلهم وقد كان في عصرهم بل في كل عصر جماعة من المتألمين لا يجزي الله العالم عنهم فاتهم أوتاد الأرض ببركهم تنزل الرحمة الى أهل الأرض اه المراد منه

أقول هذا آخر ما استقر عليه رأي الامام أبي حامد في هذه العلوم لأن هذا الكتاب من آخر ما كتب . ومنه يعلم أنه لا ينكر من علومهم شيئا يعده مخالفا للدين الامسائل معدودة من الفلسفة الإلهية وانا نزيد المسألة يانا بإيراد ما كتبه قبل ذلك في مقدمة كتابه تهافت الفلاسفة قال :

وأما بعد فاني رأيت طائفة يستعدون في أنفسهم التميز عن الأنساب والنظراء ، بمزيد الفطنة والذكاء ، قد رفضوا طوائف الاسلام والعبادات ، واستعقروا شعائر الدين ووظائف الصلوات ، والتوقى عن المحظورات ، وامتنأوا بتعبيدات الشرع

وحدوده ، ولم يقفوا عند رقيقاته وقيوده ، بل خلعوا بالكلية ربة الدين ، فنون  
من الظنون ، يقعون فيها رهطاً يصدون عن سبيل الله وينفونها عوجاً وهم بالآخرة  
هم كافرون ، ولا مستند لكفرهم غير صاع النبي كتقليد النصارى واليهود اذ جرى  
على غير دين الاسلام نشروهم وولادهم ، وعليه درج أباؤهم وأجدادهم ، ولا عن  
بحث نظري صادر عن التعر باذيال الشبه الصارفة عن صوب الصواب ، والاختراع  
بالخيالات المزخرفة كلام مع السراب ، كما اتفق لطوائف من النظار في البحث عن  
الغائبات والآراء ، من أهل البدع والاهواء ، وإنما مصدر كفرهم مباحهم أسامي  
هائلة كفراط وبقراط وأفلاطون وأرسطاطاليس وأمثالهم ، وإطباب طوائف متبعين  
وخلاتهم ، في وصف عقولهم ، وحسن أصولهم ، ودقة علومهم الهندسية ، والمنطقية  
والطبيعية والالهية ، واستبدادهم بفرط الذكاء والفطنة ، واستخراج تلك الامور  
الخفية ، وحكايتهم عنهم أنهم مع رزانة عقولهم ، وغزارة فضلهم ، منكرون للشرائع  
والنحل ، وجاحدون لتفاصيل الاديان والمثل ، ويعتقدون أنها نواميس موقفة ،  
وحيل موشركة ، فلما قرع ذلك صدمهم ، ووافق ما حكى لهم من عقائدهم طبعهم ،  
تجهلوا باعتقاد الكفر تمهيزاً الى غمار الفضلاء برحمهم ، وانخرطوا في ملكهم ، وترفعوا عن  
مساعدة الجماهير والدماء ، واستكفوا من القناعة باديان الالباء ، ظناً بأن اظهار  
التكاس في النزوع عن تقليد الحق بالشروع في تقليد الباطل جمال ، وغفلة منهم  
عن أن الانتقال الى تقليد عن تقليد خرق وخيال ، فاية ربة في عالم الله أحسن من ربة  
من يجعل برك الحق المتقدم تقليداً بالفسارح الى قبول الباطل دون أن يتبله خبراً  
وتحقيقاً ، والبه من العوام بمنزل عن فضيحة هذه المهواة ، فليس في سجيته حب  
التكاس بالشبه بذوي الضلالات ، والبلاهة أدنى الى الخلاص من فلاة براء ،  
والسعي أقرب الى السلامة من بصيرة جولا .

فلما رأيت هذا العرق من الحماقة فاجأ على هؤلاء الاغبياء ، ابتدأت بتحرير  
هذا الكتاب رداً على الفلاسفة القدماء ، ميناهافت عقيدتهم ، وتناقض كلتهم ،  
فما يتعلق بالالهيات . وكاشفاً عن غوائل مذهبهم وعوراته التي هي على التحقيق  
مضاحك العقلاء ، وعبرة عند الأذكياء ، أعني ما اختصوا به عن الجماهير والدماء ،



من فنون العقائد والآراء ، هذا مع حكاية مذهبهم على وجهه ليتين مؤولاء الملحدة  
تقليداً اتفاق كل صديق من الاوائل والاواخر ، على الايمان بالله واليوم الآخر ،  
وان الاختلافات راجعة الى تفاصيل خارجة عن هذين القطبين الذين لاجلها  
يمت الأنياء المؤيدون بالمعجزات ، وأنه لم يذهب الى انكارها الا شذوذة يسيرة  
من ذوي العقول المنكوسة ، والآراء المنكوسة ، الذين لا يوبه لهم ، ولا يبايهم ،  
فيا بين النظار ، ولا يبدون الا في زمرة الشياطين الاشرار ، وفهار الاغنياء والأغمار ،  
ليكف عن غلوائه ، من يظن أن التجميل بالكفر تقليداً يدل على حسن رآيه ،  
أو يشعر بخلته وذكائه ، اذ يعتق أن مؤولاء الذين تشبه بهم من زعماء الفلاسفة  
ورؤسائهم ، برآء مما قدفروا به من جحد الشرائع ، وأنهم مؤمنون بالله ، ومصدقون  
لرسوله ، ولكنهم اختلطوا في تفاصيل بعد هذه الأصول ، قد زلوا فيها فضلوا وأضلوا  
عن سواء السبيل ، ونحن نحشف عن فنون ما اتخذوها به من التنايل والأباطيل ،  
ونبين أن ذلك تهويل ما وراءه تحصيل ، والله تعالى ولي التوفيق ، لاظهار ما قصدناه  
من التحقيق ، ولتصدر الآن الكتاب بمقدمات تعرب عن مساق الكلام في الكتاب

### ( مقدمة )

ليعلم أن الخوض في حكاية اختلاف الفلاسفة تطويل ، فإن حبلم طويل ،  
وزاعمهم كبير ، وآرائهم منتشرة ، وطرقهم متباعدة متدايرة ، فلنقتصر على اظهار  
التناقض في رأي مقدمهم الذي هو الفيلسوف المطلق ، والملم الاول ، فانه رتب  
علومهم وهذبها برؤسائهم ، وحذف الحشو من آرائهم ، وانثني ما هو الاقرب الى  
أصول أموائهم ، وهو ارسطاطاليس وقد رذ على كل من قبله حتى على أستاذه  
المثب عندهم بافلاطون الالهي ثم اعذر عن مخالفة أستاذه بأن قال أفلاطون  
صديق والحق صديق ولكن الحق أصدق منه ( وإنما ) قلنا هذه الحكاية عنهم ،  
ليعلم أنه لا ثبت ولا ايقان لمذهبهم عندهم ، وأنهم يحكون بظن وتخمين ، من غير تحقيق  
ويقين ، ويستدلون على صدق علومهم لالمية ، بظهور العلوم الحسائية والمنطقية ،  
ويستدرجون به صفاء العقول ولو كانت علومهم الالمية متقنة البراهين ، تقية عن  
التخمين ، كلوهم الحسائية والمنطقية ، لما اختلفوا فيها كما لم يختلفوا في الحسائية ، ثم

الترجون لكلام اوسطا ليس لم ينفك كلامهم عن تحريف وتبديل معوج الى تفسير وتأويل، حتى آثار ذلك أيضا نزاعا بينهم وأقومهم بالنقل والتحقيق من المتفلسفة الاسلامية الفارابي أبو نصر وابن سينا . فلنقتصر على ابطال ما اختاراه ورأياه الصحيح من مذاهب رؤسائهم في الضلال فإن ما هجرناه واستنكفاه من المتأبسة فيه لا يتارى في اختلافه، ولا يقتصر الى نظر طويل في ابطاله، فليعلم اننا مقتصرون على رد مذاهبهم بحسب قل هذين الرجلين كالا يفتش الكلام بحسب اقتضار المذاهب ( مقدمة ثانية )

ليعلم أن الخلاف بينهم وبين غيرهم من الفرق على ثلاثة أقسام ( قسم ) يرجع النزاع فيه الى لفظ مجرد كدسيبتهم صانع العالم تعالى عن قولهم جواهر مع تفسيرهم الجوهري بأنه الموجود لاني موضوع أي القائم بنفسه الذي لا يحتاج الى مقوم يقوم ذاته ولم يريدوا بالجوهري التحيز على ما أرادوه خصومهم ولنا نخوض في ابطال هذا لأن معنى القائم بالنفس اذن صار معتقاً عليه . رجع الكلام في التعبير باسم الجوهري عن هذا المعنى الى البحث عن اللفظة وأكثرم لا يسمونه جوهراً وان سوغت اللفظة اطلاقه . رجع جواز اطلاقه في الشرع الى المباحث الفقهية فان تحريم اطلاق الاسامي وابتاحتها يؤخذ مما يدل عليه ظواهر الشرع . ولعلك تقول هذا إنما ذكره المتكلمون في الصفات ولم يورده الفقهاء في فن الفقه فلا ينبغي أن يلتبس عليك حقائق الأمور بالمدادات والمراحم قد عرفت أنه بحث عن جواز اللفظ بلفظ صدق معناه على المعنى به فهو كالبحث عن جواز فعل من الافعال

( القسم الثاني ) مالا يصدم مذهبهم فيه أصلاً من أصول الدين وليس من ضرورة تصديق الانبياء والرسل صلوات الله عليهم منازعتهم فيه كقولهم ان كسوف القمر عبارة عن انحاء ضوء القمر بتوسط الارض بينه وبين الشمس من حيث أنه يقتبس نوره من الشمس والارض كرة والسماء محيط بها من الجوانب فاذا وقع القمر في ظل الارض انقطع عنه نور الشمس وكقولهم ان كسوف الشمس معناه وقوف جرم القمر بين الناظر وبين الشمس وذلك عند اجتماعهما في القدرتين على دقة واحدة . وهذا الفن أيضا لست نخوض في ابطاله اذ لا يتعلق به غرض . ومن ظن أن

المناظرة في ابطال هذا من الدين فقد جى على الدين وضعف أمره فان هذه الامور تقوم عليها براهين هندسية وحسائية لا تبقى معها روية فمن يطلع عليها ويتحقق أدلتها حتى يخبر بسببها عن وقت الكسوفين وقدرهما ومدة بقائها الى الانجلاء اذا قيل له ان هذا على خلاف الشرع لم يترتب فيه واتماينة يب في الشرع وضرر الشرع ممن يصره لا بطريقه أكثر من ضرره ممن يطن فيه بطريقه وهو كما قيل عدو عاقل خير من صديق جاهل

( فان قيل ) قد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان الشمس والقمر آيات من آيات الله لا ينكسفان لموت أحد ولا لحياته فاذا رأيتم ذلك فافترعوا الى ذكر الله تعالى والصلاة ؟ فكيف يلائم هذا ما قالوه ( قلنا ) وليس في هذا ما يناقض ما قالوه اذ ليس فيه لا نفي وقوع الكسوف لموت أحد أولحياته والامر بالصلاة عنده والشرع الذي يأمر بالصلاة عند الزوال والغروب والطلوع من أين يبعد منه أن يأمر عند الكسوف بها استحبابا

( فان قيل ) فقد روي انه قال في آخر الحديث « ولكن الله اذا تجلى لشيء خضع له » فيدل على أن الكسوف خضوع بسبب التجلي

( قلنا ) هذه الزيادة لم يصح نقلها فيجب تكذيب ناقلها وانما المروي ما ذكرناه كيف ولو كان صحيحا لكان تأويله أهون من مكابرة أمور قطعية فكيف من ظواهر أولت بالادلة القطعية التي لا تنهي في الوضع الى هذا الحد وأعظم ما يقدح به الملاحدة أن يصرح ناهي الشرع بأن هذا وأمثاله على خلاف الشرع فيسهل عليه طريق ابطال الشرع ان كان شرطه أمثال ذلك وهذا لان البحث في العالم عن كونه حادثا أو قديما ثم اذا ثبت حدوثه فسواء كان كرة أو بسيطا أو مشمنا أو مسدسا وسواء كانت السموات وما تنجها ثلاثة عشر طبقة كما قالوه أو أقل أو أكثر فنسبة النظر فيه الى البحث الالهي كنسبة النظر الى طبقات البصل وعددها وعدد حب الزمان فالقصد كونها من فعل الله فقط كيف كانت

( القسم الثالث ) ما يتعلق النزاع فيه بأصل من أصول الدين كالقول في حدوث العالم وصفات الصانع وبيان حشر الاجساد والابدان وقد أنكر واجمع



ذلك فهذا الفن ونظائره هو الذي ينبغي أن يظهر فساد مذهبهم فيه دون ما عداه  
( مقدمة ثالثة ) ليعلم أن المقصود ثبوت من حسن اعتقاده في الفلاسفة فظن  
أن سالكم تقيّة عن التناقض بيان وجوه تمايزهم فلذلك أنا لا أدخل في الاعتراض  
عليهم إلا دخول مطالب منكر لا دخول مدع مثبت فابطل عليهم ما اعتقدوه مقطوعا  
به بالزامات مختلفة فالزمهم ثارة مذهب المعتزلة وأخرى مذهب الكرامية وطورا  
مذهب الواقعية ولا أنتهض ذابا عن مذهب مخصوص بل أجعل جميع الفرق إلبا  
واحدا عليهم فإن سائر الفرق ربما خالفونا في التفاصيل وهو لا يعرضون لأصول  
الدين فلتظاهر عليهم فمند الشدائد تذهب الاحقاد (الكلام بقية)



## بَابُ الْحُجُبِ وَالْأَلْبَسِ

### حديثي المؤتمر الاسلامي

نشرنا في هذا الجزء خطبة اسماجل بك غصبرنسكي صاحب جريدة ترجمان  
التي اقترح فيها على صلي مصر الدعوة الى مؤتمر اسلامي

جاء الرجل مصر لهذا الغرض فبدأ بزيارة اصحاب الجرائد اليومية وكاشف المسلمين  
منهم بما جاءه لا جله فروعده صاحب جريدة المريد منهم بالمساعدة ودعو الناس الى صماع  
خطبته التي أعدها لذلك. وقد طبع أوراكال دعوة ووزعها على نحو ٦٠٠٠ من اختار من الوجاه  
والفضلاء وكان موعدهم ليلة السبت لحس بقين من رمضان فأجاب الدعوة كثيرون وحضر  
كثيرون لم يدعوا فازدحموا على باب فائق الكونفنتال وتصدر تقديم المدعوين على  
غيرهم فكان السابق هو المقدم كأن كل واحد منهم كان يرى أن الداعي والمدعوين وغيرهم  
من المسلمين سواء في حضور هذا الاجتماع الذي يبحث فيه عن أحوال المسلمين كافة

كان عدد المجتهدين زهاء ثلاث مئة رجل قرئت عليهم الخطبة التركية ثم رجعت العربية وبعد ذلك قام صاحب المؤيد قد كر بدعبيد وجيز - في كون فكرة المؤتمر ناضجة قد استمدت لها النفوس - أسماء طائفة من شيوخ الأزهر ووجهاء العاصمة قال لهم أذنوا له بأن يذكر عنهم أهم أجيال الدعوة وهم الأئمة المشهورون الشيخ سليم البشري والشيخ محمد توفيق البكري والشيخ محمد شاكر والشيخ محمد نجيت والشيخ محمد حسنين العدوي والشيخ حسين والي والباشوات حسين واصف واسماعيل أباطه والدكتور حسن رقي وعلي شعراوي والدكتور علوي ومومي طالب ، والبكرات أحمد تيمور وعبد العزيز فهمي الحامي ورفيق العظم وظلمت حرب وحتي العظم وابراهيم الحلواني الحامي واحد زكي ويوسف صديق ومهر لطفي الحامي ومحمد فريد وعلي بهجت واسماعيل رأفت وحسن بكري المقاول ومحمد أحمد الشريف ثم ذكر من الصحافيين فقه وحافظ أفندي عوض . وقد علمنا أنه كان كلم أكثر الشيوخ والباشوات من هؤلاء قبل ليلة الاحتفال ودعاهم الى ذلك دعوة خاصة فرضوا وأذنوا له بذلك أنضاهم . وقد انتقد بعض الناس هذا وقالوا أنه عبارة عن إجابة الدعوة قبل مباحها وظنوا أنه لا يخلو من تواطؤ خاص ثم أشيع في البلد أن وراء الستار إرادة تدبر رأس المؤتمر ونصرف كبار المشتغلين به في علمهم ورأيت غير واحد ممن ذكرنا أسماءهم آفنا يظن هذا في بعضهم . واقترح بعض الوجهاء على صاحب المؤيد أن يدعو كبرا من الفضلاء الى حضور أول اجتماع يعقده للبحث في المؤتمر فدعا بعض من سمي له وأفرادا من غيرهم الى الاجتماع في دار الشيخ البكري في الساعة التاسعة من ليلة ٩ شوال فأجاب الدعوة زهاء خمسين رجلا

اجتمعوا في ردهة القمار وكان صاحب المؤيد قد دعاهم من حضر ممن ذكر أسماءهم من قبل وسام اللجنة التحضيرية الى مخرج بجانب لردهة يأثرون ويختصمون في اقتراح عرضه عليهم وهو أن يخرج من اللجنة أناس منهم بد اختيار من رضاه وبرضونه ليكون مكانهم فلم يفتتروا على ذلك اذ رأى بعضهم أنه لا حق لهم ان يتبدوا بالصلح ومن يفتادونه

ولما طال الانتظار ومل الحضور غلور الغضب على بعض الحاضرين وقال بصوت  
 جهوري ما معنى لأن ندعى الى مشروع عام ويتركنا الهادي ويخلو بفر من دوننا  
 في مخدع يا تمر ون بينهم سرا ؟ ما هذا الا اهانة وعمل غير معقول : فرأى من القوم  
 ارتياحا لقوله وموافقة له عليه وصاروا يقنأجون بينهم : إن البكري وصاحب المؤيد  
 قد استبدا بالمشروع لا من تأويل يدان أن يختار المؤتمر من يرضيان ليم ذلك الأمر  
 وكان ذلك الفاضل قد دس على النفر المؤتمرين في مخدعهم واعاد عليهم ما  
 قال آنفا فخرجوا وقام فيهم صاحب المؤيد فقال انه قد شاع بين الناس ان  
 ارادة خاصة تدير أمر مشروع المؤتمر وهذا غير صحيح وانما خلونا لتتذا كرفيا  
 نعرض عليكم وهوانا وأينا من مصلحة المشروع أن أخرج أنا وحافظ أفندي  
 عرض منه وحسن باشا رفيقي واسماعيل باشا أباطه وفلان وفلان فالمرجو منكم  
 ان تنتخبوا بدلهم من الحاضرين لاتمام اللجنة التحضيرية للمؤتمر : أو ما هذه  
 خلاصته فبرأ نفسه بخروجه مما ظن فيه الظنون

فقام كاتب هذه السطور وقال ان بقية من سينتظم اللجنة التحضيرية لم ينتخبوا  
 فالعمل أن ينتخب جميع الاعضاء ابتداء . فحاول صاحب المؤيد والسيد البكري  
 ان يثبتا عدم الحاجة الى جعل أحد ممن ذكرت أسماؤهم ليلة الاحتفال بالخطبة  
 موضعا للانتخاب لأنهم ذكروا أمام مقترح المؤتمر وجمهور من حضر خطبته ولم  
 يمارض في أحد منهم أحد : والسيد البكري سعى ذلك انتخابا وقال صاحب  
 المؤيد واننا نعرض أسماءهم الآن على الحاضرين ونأخذ رأيهم فيهم . فقال  
 كاتب هذه السطور انه ما كان لأحد ان يطلع في كفاءة أحد في وجهه ولا على  
 مسامع الملا . ولذلك اتفقت الام كلها جعل الانتخاب في مثل هذا الأمر سرا  
 فمن نجل ونحترم كل واحد من أولئك المذكورين ولكننا ربما نرى أناسا  
 آخرين أولى بهذا العمل من بعضهم فكل واحد ينتخب سرا من يعتقد كفايته  
 لهذا الأمر مع حفظ كرامة الآخرين . وأما ذكر صاحب المؤيد أسماءهم ليلة  
 الاحتفال وسكوت السامعين فلا يسمى انتخابا اذ لم يخطر في بال أحد من السامعين  
 ان تلك الاسماء ذكرت لأخذ رأيهم فيها ولا ان له الحق في جرح أحد ممن ذكر



ثم اقترح بعض الحاضرين أن يكون البحث قبل كل شيء : إمكان المؤتمر وعدمه ، وإذا ظهر أنه ممكن فهل الأولى أن يكون عاما أو خاصا بمصر وطال الجدل في ذلك . واقترح بعضهم بيان موضوع المؤتمر أولا فكان السيد البكري أحسن من أجاب إذ قال ماثله موضحا أن السيد جمال الدين قال أنه لا فرق بين المسلمين وبين سائر الشعوب إلا في الدين ولا يمكن أن يكون دين الاسلام في حقيقته هو السبب في تأخرهم لأنه هو الذي كان السبب أولا في جمع كلمة العرب وتقايم من الجمل والأمية الى العلم ومن البداوة الى المدنية ومن الفقر والضعف الى الثني والسيادة فالشيء الواحد لا يكون سببا للشيء ولضده معا فلا بد أن يكون فهم الدين قد تغير ودخل فيه ما ليس منه فكان أثره في الآخرين ضد أثره في الأولين ولا يصلح حال المسلمين الا بالرجوع الى حقيقة الدين ( قال ) هذا ما سمعناه من السيد جمال الدين وهذا ما سمعناه من الشيخ محمد عبده وعليه جميع العارفين من الكتاب والباحثين ومنه يعرف موضوع المؤتمر . وعند هذا قال بعض الحاضرين لبعض ومنهم أحمد بك زكي الأمين الثاني لاسرار مجلس انتظار ان هذا عمل قامت به مجلة المنار . وقام الشيخ اسماعيل خليل فقال قولاً جاء فيه اشارة الى ما صرح به غيره من جواب هذا القول وهو ان ما يكتب في المنار وكذا في بعض الجرائد أحيانا من البحث في أسباب ضعف المسلمين وطرق علاجه يكون محلا لا تنقاد بعض الناس فإذا كان مثل ذلك معزوا الى طائفة كبيرة من علماء المسلمين وفضلائهم وأهل الرأي فيهم يرجى ان يكون مقبولا نافعا وقد أشرنا الى ذلك في مقالتنا عن المؤتمر في هذا الجزء

وبعد كثرة الجدل انفض القوم ولم يبقوا على شيء فغزم من حضر ممن ساهم صاحب المؤيد اللجنة التحضيرية على ان يسدوا أنفسهم اللجنة التأسيسية أو لجنة التأسيس للمؤتمر وأن يضموا اليهم من يختارونه للعمل معهم

ثم اتهم بعد ذلك اجتمعوا واختاروا الشيخ ساجا البشري رئيسا للمؤتمر وعمر بك لطفي الحامي كاتباً للسرا وناطوا بتحديد موضوع المؤتمر ونظامه بلجنة مؤلفة من الشيخ توفيق البكري وصاحب المؤيد و ابراهيم بك الهلباوي وحسن باشا رفقي ورفيق بك العظم

### رحمة مصر بحسن باشا عاصم

وزنت مصر في ثالث شوال برجل الجدة والعمل والثبات والاستقامة والعدل  
والنظام خادم الأمة المخلص فابفة التواضع فادرة الصبر ينية الصامتين الصماء  
حسن باشا عاصم رحمه الله تعالى رحمة واسعة وأحسن عزاءنا وعزاء البلاد عنه .  
واننا نكتب في شأنه كلمات لا نقصد بها مجرد الرثاء والتأبين ، ولا محض الترجمة  
والتأنيخ ، بل العبرة والموعظة للأمة ، عسى ان يكون فيها لاهل الاستعداد حسن الاسوء  
من هو حسن باشا عاصم الذي يحليه المنار بهذه الألقاب والنسب مخالفا  
عادة في ذكر الناس بأسمائهم ؟ من هو حسن باشا عاصم الذي يؤبى به المنار وقد  
مات كثير من الأمراء والباشوات وكذا العلماء ولم يذكر خبر موتهم ولا عرى  
البلاد عنهم ؟

كان حسن عاصم رجلا من الرجال الذين نهض بأمتهم الأم اذا كثروا  
فيها ولو كثروا أمثاله في مصر لا ذهبت انكلترا بأن المصريين قادرين على أن  
يمسكوا أنفسهم كأمة أوربية فقد كان اذا روحا من أرواح الحياة القومية ،  
وركنا من أركان النهضة المدنية ، وان كان عمله مما كانت تهمه الأمة ، وثقا  
تهتف به ألسنة الخاصة ،

كان ربما يزور هذه البلاد السائح المورخ فيقرأ جرائدها ، ويخشي أنديةها  
ومعاهدها ، ويتحدث مع الخواص والعوام ، والمحكومين والمحكم ، فيسمع ويقرأ  
أخبار الأحزاب ومؤسساتها ، والتعريب لها أو عليها ، والمهاورات في التفاضل بين  
أفراد ، يقال انهم هم الذين ينهضون بالبلاد ، ولا يسمع لحسن باشا عاصم في هذه  
المواضع ذكرا ، ولا يقرأ عنه في هذه الصحف خيرا ، فكيف كان لحياة البلاد  
روحا مدبرا ، ولنهضتها ركنا مشيدا ، والأمة في مجموعها غافلة عنه ، جاهلة عمله ،  
ويقتارع زعامة النهضة فيها زيد وعمر ، وخالد وبكر ، ؟

الجواب عن هذا ان الرجل كان قالا ، ولم يكن قولا ، وأمتنا في مثل هذا  
الطور تشغلها الأقوال ، وتفرها الدعوى العراض الطوال ، ووب قول كبير  
الدعوى ، تدبر على التفرير ، لو كثروا أمثاله في الأمة ما زادوها الارهاقا ، ولكن

ما كان يعرف حسن باشا عاصم أحد - وكل أهل الفضل في البلاد يعرفونه -  
 إلا ويحزنم بأنه لو كان فينا عشرون رجلاً مثله في صفاته وأعماله لنهضوا بنا نهضة  
 لا تضل في بال الدين يقولون مالا يفعلون ولكننا حجة لنا على الأجانب لا يكابر  
 أحد في دحضها . ولكن يوجد في البلاد مئات أو ألوف يستطيعون أن يقولوا  
 بأنهم وأقلامهم ما يشبه مثله المرء بين العامة قضت عليهم حال الهيئة بأن  
 يكون كسبهم الذي هو قوام معيشتهم بأعمال أخرى

### صفات حسن باشا عاصم وأخلاقه

( استقلال الفكر ) من الصفات التي فعل بها هذا الرجل استقلال الفكر  
 والرأي فقد كان لا يفتد أحداً في رأيه وإنما ينظر في الأمر ويطلب فيه الفكر  
 والدبر حتى يظهر له الصواب واتقنا نرى أكثر الرجال قد درجوا على التقليد  
 والتسليم حتى كأنهم لم يخرجوا من الطفولية وهم لا يشعرون بذلك لأنهم يظنون  
 أنهم منقلوبون فيما قبلوه بأدي الرأي ولا عمل منا لكشف التليس في ذلك

( استقلال الإرادة ) كان رحمه الله تعالى مستقل الإرادة قوي العزيمة أضي  
 أنه كان يعمل دائماً ما يعتقد أنه الصواب والخير والموفق للمصلحة في الواقع ونفس  
 الأمر بحسب اعتقاده وإن كان مما يخشى أن يعود عليه بالضرر . وهذا الخلق  
 فينا أضعف من سابقه ولو كان عندنا كثير من الحكم والعلماء الذين يعملون  
 بما يعتقدون أنه الخير والمصلحة للبلاد لكننا من أدنى الشعوب فن فينا عدداً كثيراً  
 من العارفين بما يجب ولكنهم ضدقاه المرائم فلا يعملون بما يعلمون

( الثبات والاستقامة ) كان رحمه الله تعالى كالجبل الراسخ في ثباته على رأيه  
 وجهه واستقامته في مبره وبهذا كان نافعا في استقلاله وقوة إرادته فن العزيمة  
 تكون في الخير والشر وفي المصلحة الخاصة والمصلحة العامة وتكون للرجل الثابت  
 ولرجل القلب فإن الأمة التي ليس له رأي مستقر قد يكون ضحيفا في العمل  
 بالرأي قبل أن يتحول عنه وقد يكون قويا . وكان رحمه الله لا يشكو من شيء شكواه  
 من القلب والتحول في الناس فقد اقترحت عليه غير مرة مشروعات نافعة للأمة  
 مما يكون بالإجماع والتعاون وكان يجيبني في كل مرة : إنك حسن الظن في الأمة



أكثر مما يجب لأنك لما اخترتها : وقال لي مرة أو غير مرة ما صنائه انما اذا دعونا الى هذا العمل نجد المجهين اليه كثيرين في أول الأمر ثم يقللون لو اذا حتى لا يبقى منهم من يمكن أن يستمر به العمل

( الصبر والاحتمال ) كان على نفاة بدنه آية في الصبر على العمل واحتمال المشقة لا يمل ولا يسأم ولولا الصبر والاحتمال ما كان ثبات ولا استقامة . كان في كل عمل دخل فيه يعمل ما لا يملكه عدة رجال حتى كان يمل ويتلجلج كل من يشتغل معه لاسيما اذا كان هو رئيسه ولكنه لا يستطيع أن يشكو من كثرة العمل مع من يراه يعمل أضاف عمله . وقد كان يشتغل اخيرا في أربعة ادارات كبيرة في كل يوم فيجب كل عاملها من صبره وجهده - وهي ادارة القصر العالي وإدارة تركة الأمير محمد ابراهيم وإدارة الجمعية الخيرية ومدارسها وإدارة الشركة الانكليزية المصرية - هذا وهو غير مهمل لإدارة منزله بل مقيم لها على أكل نظام

( النظام والاتقان ) كان عاشقا للنظام كلنا باتقان كل أمر يشتغل به . فكان كل عمله مرتباً منظماً متقناً حتى قال فيه سعد باشا زقزلوق انه خلق منظماً بالطبع . ومن ينظر بياله أن صاحب تلك الأعمال الكثيرة كان يشغل ساعات من ليله ونهاره ويشغل معه فيها بعض أصحابه في البحث عن صحة كلمة أو عبارة فيها يطبعه لمدارس الجمعية الخيرية أو لشركة إحياء العلوم العربية ؟ خطر له أن يطبع أجزاء القرآن الكريم لأجل التعليم في مدارس الجمعية بحسب قواعد الرسم لبرسم المصحف المنبع عن الصحابة عليه الرضوان فبدأ أولاً بالبحث عن جواز ذلك واستقى فيه الأستاذ الامام فاذن . ووجد نصاً من الامام مالك بجوازه في مصاحف التعليم ثم كان يستنسخ الأجزاء ويبحث بنفسه مع أهل العلم في الكلام الذي يشبه في رسمه بكلمة ( الضحى ) تكتب ألفها بصورة الياء أم ملساء والكلمات التي في آخرها ياء تحذف في قراءة حفص لأجل الوقت . فكانا نهرمه الليالي ذوات العدد تنبأ في هذه الكلمات . ثم ناط ضبط ذلك كله وتصحيح الأصل بالشيخ حسين والي مؤلف كتاب الإملاء ليطبقه على قواعد الرسم بعد مراجعة كتب القراءات لكي لا يخرج الرسم عن أداء المتواتر منها ثم انه كانت يراجع

بنفسه كل ما يصححه الشيخ حسين

وقد عزم منذ أكثر من سنتين على طبع كتاب المدة في الأدب لابن رشيق بنقطة جمعية إحياء العلوم العربية فلما أرسلت إليه المطبعة الأميرية نموذج المزمة الأولى بعد تصحيح مصححيها لها ومراجعتها مقابلة على النسخ قرأها فتوقف في فهم بعض عباراتها والأحاديث وأيات من الشعر فيها فراجع كاتب هذه السطور في ذلك في مكتب المنار غير مرة كنا نراجع فيه الأحاديث في كتبها والاشعار في مظانها من كتب الأدب واشترى هو ديوان حسان بن ثابت ( رضي الله عنه ) لأن فيها شيئاً من شعره وراجع أيضاً غير واحد من أصحابه أهل العلم والأدب. وبعد هذا كله لم يأذن بالطبع لأنه بقي في المزمة عبارة غامضة يرجع أنها محرفة ووافق يسأل ويبحث عن نسخة أخرى من المزمة ليطلبها أو يستسخنها من القطر الذي يعلم أنها فيه . وأبى عليه خالق الاتقان وأمانة العلم أن يطبعها وهو يعتقد أن فيها تحريفاً فتياراً من أنهم عليه بهذه الأخلاق ، ويا ليت الذين يتجرون بطبع الكتب الدينية والطبية وغيرها يتنون بعض هذه العناية بالضبط والاتقان

( الجد والرصانة ) كنا نرى كثيراً من الناس ينتقدون منه رصانته وجدده في كل وقت وحال وتجنبه الهزل والدعابة وتحميه المزاح والفاكهة في الحديث إلا قليلاً وهذا هو الواجب على من يريد أن يخدم شعباً يستقدونه بكثرة الطيش والخفة ويطلب على أكثر أفرادهم الهزل واللهو واللعب في زمن بزاحه فيه أهل الجد والعمل من الشعوب الأخرى على بلادهم وينازعونهم جميع مقومات حياتهم فلولاً هذا الخلقان لا تقدر على كل ما عمل . ولكنا لا ننكر مع هذا أن استغراق جميع الأوقات في الجد والتزام الرصانة في جميع الأحوال من المبالغة المنتقدة في القضية ولكن لا يقبل انتقادها إلا ممن يصرف أكثر أوقاته في الجد ويفرغ في أغلبها للأهل والصحب بما كرههم ويمارحهم وينبسط إليهم في الحديث وقد كان النبي صلى الله عليه وسلم يمزح ولا يقول إلا حقاً ( الاقتصاد والوفاء ) اشتهر فقيدنا المبكي بأعين الفضلاء بالمبالغة في الاقتصاد حتى كان بعض الناس يظن فيه البخل والانتقير وهو لم يكن بخيلاً ولا مقتر في النقطة بل كان في الاتفاق على ما أمر الله تعالى في قوله ( ٧: ١٥ ) لينفق ذو سعة من سعته

ومن قدر عليه رزقه فلينفق مما آتاه ) كان يكتب لبيته ميزانية السنة قبل دخوله ما  
 فيجعل المخرج غير مستغرق للدخل كله ويحصى كل أنواع النفقات ويضيف إليها  
 مبلغا احتياطيا ثم يردى كل شيء في وقته فكان يدفع اشتراكات الصحف العربية  
 والفرنجية في أواخر شهر ديسمبر من كل سنة واشتراك الجمعية الخيرية في غرة  
 المحرم فيأخذ أول وصل ما وصلات التحصيل وأجور الخدم في أول يوم من كل شهر  
 ومن كل شيء يشتريه في وقته . ولولا هذا الاقتصاد لما قدر على الوفاء الكامل  
 في المعاملة بأداء كل حق في وقته ولا على الاستثناء عن الأقراض والاصطفاء بالربا  
 نعم إن اقتصاده المبني على قواعد العلم الحديث والتزامه النظام فيه ومن كل  
 عمل كان يستلزم مخالفة أهل البلاد في بعض الأمور مخالفة يستنكرونها فيقسمونها  
 بغير اسمها . فمن ذلك أنه كان إذا دعا إلى طعامه فقرأ من أصعابه وزاده عند وقت  
 الطعام أو قبله صاحب آخر فانه لا يدعوهم معهم بل كان بعض أصدقائه ربما  
 يتعمد أن يقول: بلغني أن فلانا وفلانا ساءا كلان المشاء عندك وأحب أن أكون  
 معهم : ليجيبه بحريته المعبودة : انه ليس لك كرمي على المائدة في هذه الليلة :  
 وذلك أنه رحمه الله تعالى كان يعي الطعام على قدر حاجة الآكلين المألومين بلا  
 تقدير ولا تبذير . وكيف يوصف بالتقدير من كان خدومه يأكلون من جميع ما يأكل  
 منه أهل البيت وضيوئهم من الألوان والحلوى حتى الفاكة في الشاء

و بلغ من اقتصاده في مال الجمعية الخيرية أنه كان لا يري ورقة مكتوبة من  
 الأوراق التي لم تبقى من حاجة إليها الا بعد أن يقص منها ما عدا المكتوب إن كان  
 ينتفع به بإمكان كتابة شيء عليه . ووقع لي معه دقيقة من هذه الدقائق أذكرها  
 مثلا وهي أتت جئت مرة قصر عابدين أبغني لقاء الأمير وكان هو رئيس التشرقيات  
 فأرسلت إليه بطاقة الزيارة للاستئذان ولما هممت بالخروج من حجرتة قال لي خذ  
 هذه البطاقة - وكانت لا تزال في يده - فانها أدت وظيفتها الآن ويمكن أن  
 تؤديها مرة أخرى : قلت له ذكرني هذه الدقة في الاقتصاد كلفة للامام الغزالي  
 وهي أن الميزان الذي لا يرجع بالمحبة لا يرجع بالنظار لأن النظار مؤلف من الحب



فإذا ألقي في الميزان حبة بدعة لم يكن الرجحان إلا بحبة : فأعجبه هذا القول وكان  
يُقبل به

ومن الناس من يهزأ بهذه الدقائق ويبتدعها من الصنائع التي لا تنبغي لأهل  
النفوس العالية . وهذا خطأ وجعل يزينه لصاحبه الاسراف والخرق واعتياد الخلل  
والحرمان من النظام فإن الكاتب (الخطاط) الذي لا يبنى بكل حرف من الكلمة لا يكون  
مجموع خطه كامل الحسن، والبناء الذي لا يبنى بضبط كل حبر ينحته لا يكون بناؤه  
رصيناً محكماً، والمصور الذي لا يدقق في إحكام تصوير كل عضو لا تأتي صورته مطابقة  
لما صورده . وهكذا يصنع المال الكثير في غير فائدة من يفرط في حفظ التلبليل يوضع  
في غير موضعه

ان كثيراً من المشرفين الذين يسميهم الحق أسخياء وأجرواداً يطالبون أصحاب  
الحقوق ويلوونهم وهم واجدون ما يفرون به ولا يكادون يبذلون شيئاً في سبيل الله  
وإذا خرج منهم الحق لا يخرج الا نكاحاً ولكنهم يراون الناس باضاعة المال في أمور  
لا يحسد فاعلها عند العقلاء ولا يؤجر عند الله . ومنهم الذين يضعون مظهرها من  
الثروة الواسعة أو غير الواسعة فيقصرون في القتل المورج ، والفقر المدقع ، وما أكثرهم  
في هذه البلاد ولكن أكثر الناس لا يعتبرون

قال القنبر يكره في الوضوء ان يفصل الموضوء العضو أكثر من ثلاث  
مرات لان ذلك من الاسراف ولو كان بثوباً من البحر الا ان يكون له حاجة  
أخرى في الزيادة كالبرد ولكن لا ينوي بها العبادة وقالوا ان حكمة الشرع في ذلك  
هي أن تعلم الأمة الاقتصاد في الأمور كلها فلا تفرط في شيء وتضيعه في غير منفعة  
وان لم يكن في اضاعته ضرر

أي ضرر يصور أن يصيب الأمة لو جرى جميع أفرادها على طريق حسن  
باشا عاصم في الاقتصاد . لا يضعون شيئاً بوضعه في غير موضعه ولا يؤخرون حتماً  
من مستحقته ويجهلون في السبق الى مساعدة الجمعيات الخيرية أما والله ان أمة  
يكثر فيها أهل هذا الخلق لجديرة بأن تكون أسعد الأمم (الترجمة بقية)

(يصدر هذا الجزء من المنار في سلخ شوال وهو شهر سلخ رمضان)

## الاحتفال بالقد الاول من عمر المنار

أنشئ المنار في سنة ١٣١٥ وصدر العدد الأول منه في مساء اليوم ٢٢ من شهر شوال من تلك السنة ثم زحزحنا أول سنته الى غرة ذي القعدة ثم الى أول المحرم فصارت السنة الهجرية هي سنة المنار الحادية مئذنته الخامسة أي سنة ١٣٢٠ وفي أوائل هذه السنة وهي العاشرة خطر لاسماعيل بك عاصم الخطيب والمحامي الشهير أن يقيم في داره احتفالاً ينوه فيه ببلوغ المنار هذه السن من عمره ولكن عرض له سفر قضى بإرجاء ذلك وعاد الى مصر قبيل شهر رمضان وذا كرتني في ذلك فأخبرته بتاريخ إنشاء المنار فسر بذلك وعزم على ان يجعل الدعوة الى الاحتفال في مثل اليوم الذي صدر فيه أول عدده وهو ٢٢ شوال فوزع رقايع الدعوة على أصحاب المجلات الشهيرة في مصر ومحوريها ليجتمعوا مساء ذلك اليوم في داره بالبناية ويكون الاحتفال في ليلة ٢٣ وهي أول ليلة ظهر في مثلها المنار وكذلك كان

للمنار في مصر محبون كثيرون من عليّة القوم ومنهم من يقدر على مالا يقدر عليه اسماعيل بك عاصم من خدمة الاصلاح بالترويج به والمون على زيادة انتشاره ولكن اسماعيل بك عاصم ابتكر هذا النوع من الاصلاح لاسانحة عرضت أو فكرة صنعت كما ظن بعض من لا يعرف كنه الرجل بل أرشدته الى ذلك فطرحته وهدته اليه ملكة راسخة فيه هي حب الاجتماعات العلمية والادبية ونشر الآراء والحكم النافذة فكلم سبق له من تأليف الجمعيات ومن مساعدة المؤلفين لها بالمال والقول على قدر الحال كما أخبرني ثقة وشاهدت في جمعية مكارم الاخلاق . ويدخل في هذا الباب مساعدته لفن التشخيص أو التمثيل بتأليف القصص وإيداعها ما يراه مناسباً لاهل البلاد من انتقاد المادات الضارة والفرغيب في الآداب النافعة وبالمون على تمثيلها بالمال فقد سمعت الشيخ سلامة مدير دار التمثيل العربي وأشهر الممثلين يقول: انه كان يوافق الرواية ويسطي ( الجوق ) سنين جنيها اعانة له على تمثيلها بمصر: على أن غيره لا يبيع القصة بأقل من هذا الثمن

ذكرت هذا قبل الكلام عن كنية الاحتفال لبيان بعض مزايا المنار لمن لا يعرفها من قراء المنار في الشرق والغرب وفي مصر أيضاً فإتني سمعت كثيرين يقولون

بالعجة الاعجاب والتعجب كيف خطرت لفنان هذه الفكرة يظنون أنها سائحة عرضت ، لم تأت عن ملكة رسخت

اسماعيل بك عاصم بطالع المنار بدقة متبعا سير الإصلاح فيه وكثيرا ماينا كرتي في مسائل منه يعجب بها فضل إعجاب ومسائل ينتقدتها أويري فيها غموضا أو إيهاما فله خدمة المنار علم تفصيلي وله عنده منزلة خاصة عبر عنها بهذا الاحتفال الذي يجب أن يجعله سنة دائمة فجزاه الله عن عمله وعن نيته خير الجزاء

أجاب الدعوة الى الاحتفال عشرون مدعوا تجمعهم رابطة العلم والأدب اجتماعا لا يفرقه الاختلاف في الجنس فإن منهم العربي ( وهم الأ كثر بالطبع ) والفارسي كاله كتور محمد مهدي خان صاحب مجلة ( حكمت ) والتركي كاله كتور جودت بك صاحب مجلة ( اجتهاد ) ولا الاختلاف في الوطن فإن منهم المصري والسوري وغير ذلك ولا الاختلاف في الدين فإن منهم المسلم والنصراني القبطي وغير القبطي واليهودي وهو فرج أفندي مراد المحامي مقرر مجلة التهذيب الدينية الأ دية لطائفة القرايين )

تم اجتماع القوم بعد العشاء الآخرة في الساعة السابعة مساء وكانوا قد أقبلوا فرادى ومشي وثبات . وطققوا يتسامرون باللف الكلام والبشر يتصدق من وجوههم سرورا بهذا الاحتفال ، الذي ألف بين الآلاف والاشكال ، وصاحب الدعوة كان يتأهل كل واحد بالحفاوة وانبشر حتى كأن سروره بهم يرجع بسرور مجموعهم . وفي أثناء الساعة الثامنة دعوا الى حجرة المائدة فانظلموا حولها كمناد اللؤلؤ المنظوم ، أو كنطقة مؤلفة من النجوم ، ولا بدع فهم نجوم الهداية الى الآداب والعلوم ، وقد أعجبوا بذك صاحب الدعوة ورب المنار ، فيما على المائدة من تنسيق الراحين والأزهار ، واختيار أنواع الفاكهة والثمار ، مع حسن نظام المنار ، وما يزينها من تالق الأنوار ، فإنه جلب اليها صنوف الفاكهة السورية كالناب الزيني والزعرور البناني وحب الآس وغير ذلك علما منه بأن المحتفل لاجله ونحو نصف المدعوين وهم سوريون يحنون بذلك الى ما ألفوا في سن الصبا ، وأن سائر المدعوين يسرون منه بمجد الطريف ، وما زال الانسان يحن الى غير المبدول المعروف ،



مكثرا نحو ساعة ونصف يمزجون أطيب الطعام ، بأطيب الكلام ، ويجمعون  
 بين أحسن الفاكهة ، وأحسن الفاكهة ، ثم طافت القناني على الأكراب ،  
 تُشرعها بالمال الغاري (النازوه) المزوج بأجل الشراب ، فأكلوا هنيئاً مريئاً ، وشربوا  
 حللاً طيباً ، وبعد الطعام قام صاحب الدعوة خطيباً ، مرحباً بالقوم ترحيباً ، فألقى الخطبة التي  
 نشرناها في هذا الجزء من المنار ، وزاد عليها نصوصاً من عقائد الكلام وورقات الأشعار ،  
 وهما أقول إن إسماعيل بك عاصم قد اعتاد ارتجال الخطب ولم يتعود تأليفها  
 وحفظها ثم تلاوها كما يفعل كثير ممن يدعون الخطابة فضلاً عن كتابتها وتلاوتها  
 في الورق . ولكنه في هذه المرة خالف عادته وكتب الخطبة التي نشرناها وطبعها  
 ليوزعها على من يحضر الاحتفال ولكنه غلب عليه ما تعود فألقاها بالمعنى غالباً  
 وزاد فيها ما فتح عليه ارتجالاً وكان مما زاده الثناء على هذا الماجز بأكثر مما في  
 الخطبة فأعجبني ذلك جداً

قلت بعد إتمامه ماجاد به لأشكره ولاخواني الحاضرين فضلمهم وأقول  
 شيئاً يناسب المقام فأوحى إلي سلطان الحجل الذي كان يحكم في وجداني حكماً  
 استبدادياً لا ملاقاة لي بدفعه أن كل ما يمكن أن أقوله من الشكر أو الكلام في  
 الإصلاح والعلم فهو يتضمن الثناء على نفسي وأرتج عليّ أو كاد حتى لم أجده من  
 القول إلا الاعتذار عن الشكر بالعجز عنه إذ لم أوتجراً من الخطيب وطلاقة وعين  
 الكلام في المسائل العلمية والأدبية بأنني أفتح عيني فلا أرى أمامي إلا العالم  
 التحرير ، أو الكاتب البارع في التحرير ، أو الفيلسوف الدقيق ، أو المؤرخ المحقق ،  
 فإذا عساني أفيد هؤلاء الفضول ، وهم أعلم مني بكل ما يمكن أن أقول ، قلت ولو  
 أنهم في مجتمع عظيم من سائر طبقات الناس لكان يفسر لي أن أصرف بصري  
 عنهم ، وأخاطب بما يفتح عليّ غيرهم ، قبلوا بكرمهم العذر ، وأعجبهم الاعتراف  
 بالعجز ، ولكنهم تراضعهم عدوه من التواضع

ثم قام بقرب أفندي صروف الذي كثر في العلم والفلسفة وعمر مجلة المنصف  
 المفيدة فألقى خطاباً مفيداً افتتحه بقوله أنه عند ما قدم السيد رشيد رضا إلى هذه  
 الديار كتب إلي بعض أهل العلم ( وذكرا اسمه ) كتاباً يقول فيه أنه قد ظن

الى مصر عالم واسع الاطلاع قادر على البيان والافصاح عن علمه حر لا يخاف في ابداء ما يعتقد شيئاً . فلما اطلعت على العدد الاول والثاني من المنار جازمت برأي قلته وكتبته بعد ذلك غير مرة وهو ان اخواننا المسلمين سينظرون في المستقبل الى صاحب المنار وكذا الى المرحوم الخفي ( يعني الاستاذ الامام ) كنظر النصارى في أوروبا الى لوثير وكافن

ذلك أيها السادة لأن الدين له أعظم تأثير في الاحوال الاجتماعية فما من مدينة قامت في العالم الا وكان أساسها الدين . انا لا نبعث في أصول الاديان لأننا كلنا نعتقد بها من الله فهي فوق البحث ولكن فهم الناس للدين هو الذي يصددهم عن المدنية أو يسوقهم اليها فقد كان أهل أوربا يفهمون الدين المسيحي فهما حال بينهم وبين العلم والمدنية عدة قرون وبعد ان قام فيهم لوثير وأنصاره بالإصلاح الديني تغير فهم الناس للدين تغيراً كان مبدأً لمدنيتهم الحاضرة . وقد كثر العرب من قبل يفهمون الاسلام فهما دفنهم الى المدنية والعلوم ثم انقلبت الحال وصار المسلمون محتاجين الى إصلاح يجمع بين الدين والمدنية وأن فلانا هو الذي أخذ على نفسه القيام بهذا الإصلاح في محلة المنار التي اجتمعنا للاحتفال بها في هذه الليلة اجابة لدعوة صديقنا الخطيب الفاضل والمحامي الشير اسما عيل بك عاصم . ان صاحب المنار يقاوم البدع والخرافات ويشرح الدين شرحاً يسيراً يسيراً للمدنية ويهدم العقبات التي تعترض سالكها ويبين كيفية سلوكها فهو يهدم ويبني في وقت واحد ثم ذكر ان هذا العمل يسر المسيحيين وغيرهم من سكان الشرق وبعدهم خدمة عامة لا خاصة بالمسلمين لأنهم يطلعون ان الشرق لا يترقي الا اذا ارتقى المسلمون اذ هم الضعف الاكبر فيه وأنتي على هذا العاجز المحتفل لاجله وأشار الى ما لقيه من المضاعب وصبره عليها وعلى اسما عيل بك عاصم بما يليق بغيرته على العلم وجهه له وإكرامه لآله ،

هذه فحوى ما فاه به الدكتور الحكيم ملخصاً وقد كان موضوع الاعجاب والاستعسان كما يليق بما فيه من الابداع والاحسان ، نطق بذلك كل لسان بعد ما نطقت بالتصديق اليه ،

ثم قام سيد أفندي محمد صاحب المجلة المدرسية (ونظير المدرسة التحضيرية الكبرى) وارتجل خطبة ضافية الديول، متدقة السيول، مدح فيها العلم وأهله، وحدها فيها المحتفل وأطرى المحتفل لأجله، ومما قاله أنه عرف صاحب المنار، أول مقدمه لهذه الديار، وعلم أن سينشيء صحيفة إصلاحية فيها لذلك كان من المواظبين على قراءة المنار والاستفادة منه منذ ظهر إلى الآن. وأنه لم يكن قبل المنار يسمع صوتاً ولا يرى كتابة تنشر في مقاومة البدع والخرافات. ثم ذكر ما تلقى المنار من المقاومة والمعاداة وصبر صاحبه على ذلك حتى تم نوره وعم ظهوره وانتشر تعليمه وانتفع الناس به وصرح بأن المقاومين له من العلماء وغيرهم قد انتقموا هم أنفسهم به وصاروا يفكرون في حالهم وما بهم وما ينبغي أن يكونوا عليه في هذا العصر. وقد بالغ في إطراء هذا العاجز وتخليته بالألقاب التي لا يستحقها إذ لم يكن يشير إليه إلا بكلمة «استاذنا» وما يصله بها من الثنوت العالية فجزاه الله عن حسن ظنه بأخيه خيراً. وقد أثني على المحتفل الكريم في قائمة القول وختمه، بل في كثير في أجزائه وأقسامه، وصفق له السامعون مراراً.

ثم قام توفيق أفندي عزوز صاحب مجلة المفتاح خطيباً وهو من كتاب وخطباء القبط. أصهار الرسول صلى الله عليه وسلم قد ذكر أن مجلته قرينة من مجلة المنار في السن فهي في السنة التاسعة من عمرها وأفاض في تفضيل المجلات على الجرائد وأثنى على المحتفل وهنا المحتفل لأجله.

وكان حسن بك حماده صاحب مجلة الأحكام الشرعية قد أعد شيئاً وكتبه ليجهده أصلاً لخطبة يلقيها فضاقت الوقت باطالة الخطيبين الأخيرين فنهه كغيره عن الخطابة فأعطاني ما كان كتب وهو بنصه:

«لو مضت سنة الأدب بأن لا ينها الشخص بشاراً، إلا بعبارة تحيط بوصفه، مسبوبة في قالب من البلاغة مساو لبلاغته، لوجب على حضرة الأخ الفاضل السيد محمد رشيد رضا صاحب المنار الاغتر أن يقوم بتنهة نفسه ويؤدي هذا الفرض من هذا العاجز ولكن الله سبحانه وتعالى يقبل شكر عباده على قصورهم عن أداء واجبه وصاحب المنار خير من تخلق بخلق مولاه فأطلب إليه أن يتقبل



تهنئة هذا الضيف له على ثبات ارادته ومثابته لما اعترضه من الصعاب في سبيل  
عمله الجليل الذي يؤديه للعالم الاسلامي بل العالم الانساني .

اذا قضي واجب الوطنية والتأبعية علينا مرة بمشاهدة صاحب المنار الاغر  
السروى بهذا اليد الادبي فان واجب الدين الذي وقف صاحب المنار نفسه  
لخدمته، ومصرف مواهبه في القرب من حوزته، يوجب علينا ذلك مرات كثيرة، وقد  
ضمننا من ورائها أدب أتمناه مقام الوالد .

واني أحس كما يحس كل صادق في خدمة العلم الصحيح ساع في خير  
الانسانية وبعبارة أجلى كما يحس كل شخص ضمه حاشيتا هذا المحفل الزاهر  
بأن نجاح صاحب المنار الاغر، وقطعه لهذا العقد من السنوات خطوة واسعة في  
ارتقاء الآداب، ودرة ثمينة في تاج المجلات التي تصدر في هذا القطر المبارك، بل  
في حياة المجلات التي تصدر في الشرق أجمع .

واني عن مجلة الاحكام الشرعية أحيي مجلة المنار الاسلامي بدخولها في  
العقد الثاني من حياتها المباركة واسأل الله لصاحبها الفاضل النجاح والتوفيق فيما قصد .  
هذا وليس بعجيب أن يقوم حضرة الاصولي الفضال اسماعيل عاصم بك الخطيب  
الشهير بمظاهر هذا اليد فطالما خدم العلم والادب وكانت له اليد الطولى على  
الجمعيات الادبية في موطن كثيرة وله منا جيماً أجمل الشكر ومن الله تعالى  
جزيل الاجر والسلام اهـ

وقدم اليها الطلبة التعجب محمود أفندي رمزي التاريخ الآتي قشراً شكرياً له وتنشيطاً

مؤسس عيد المنار على السمعاء والسنن الطاهرة

دعوت الجهادة المسلمين وأهل المعارف في القاهرة

ومن كل شهم اذا ما تحمد ث ينطق بالحرر الساحره

ليحي المنار ورب المنار وعاصم والسادة الحاضره

بيد المنار فأرخ الا يمن لقد بلغ الماشره

بني الحكمة من بشارت الحكمة لله أو في  
خير كبريا وما يظن صكر الألو الأجل

المعراج  
١٣١٥

بهر عبادي الذين يستحقون القول فيهم  
أو تلك الذين هم الله وأولئك هم أول الألباب

قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام سوى و « مثا » كنار الطريق »

( مصر شوال سنة ١٣٢٥ - آخره الخميس ٥ ديسمبر ( ١٤ ) سنة ١٩٠٧ )

## الماديون والآلهيون (١)

في فلسفة صحيحة

( ولولا كلمة سبقت من ربك لقضي بينهم )

« نبيذ - غرور الماديين بمعلوماتهم - الجوهر الفرد - المكان - الزمان -  
قوى المادة - ماهر البرهان الصحيح ؛ المعجزات - الفئات الطبيعية - مذهب  
داروين - القضاء والقدر - أبسط الأحياء - الفعل المنعكس في السلسلة الحيوانية -  
عمل المنع هو فعل منعكس متضاعف - الانسان مضطرب في صورة مختار - اختلاف  
أحوال المادة - الظلم - ثمرة الخلق منه »

الانسان مفتون بنفسه ، مغرور بمقله ، لا يعرف من الأمور إلا ظاهرها ، فيظن  
أنه أدرك برأيتها ، فينه إعجابا به و ينأى بجانبه تمردا واستكبارا ،  
عرف الماديون شيئا من أسرار الوجود فوجدوا لغة وراحة عقلية ما كانوا  
يشعرون بها من قبل وتوهموا أنهم فهموا هذا الكون وصبروا غوره وأمكنهم التخليل  
عن منشأه وأصله يدون الاحتياج إلى شيء ليسابهم تلك اللغة الفكرية التي حصلوا عليها

(١) دكتور محمد توفيق أفندي صديقي الطبيب بسجن طره

قام الدين يناديهم بالاذعان لعل العال ومسبب الأسباب ووصفه لهم بما لم يمكنهم إدراكه ولا يقدرّون على تصوّره فكبر عليهم مادعاهم إليه . وعز عليهم ترك ما هم فيه ، فأعرضوا عن الدين وأظهروا العداء له ، وقالوا ما لنا ولهذا الهذيان ونحن (والطبيعة الخلد) قد وصلنا إلى درجة من العقل لا تتفق مع هذا البهتان الكبير شرب بعض المقلدين لهم من حياض أفكارهم فسلّوا بها ، وفأثم أن الدين الصحيح يذهب بمتبعيه إلى بساطين الحرية والراحة العقلية التي يمرح فيها المؤمن ، ويعلو على دوح التصورات الفكرية حتى يبلغ الملكوت الأعلى ويصل إلى معرفة واجب الوجود فينزل إلى المادة وقد عرف عنها الحقيقة التي لا يعرفها الوهم ، ولا يدنو منها الخطأ أو الشك

إن كان الماديون ينكرون وجود الله لأنهم لا يمكنهم أن يدركوا كنهه تعالى فأني شيء . أدركوا؟ هل أدركوا المادة . أم هل أدركوا قواها ؟  
أسمع صوتاً من بعيد أظنه من بعض النافذين يقول « نعم قد أدركوا كل شيء » . أما قرأت علومهم؟ أما سمعت بمكتشفاتهم؟ فأني شيء . لم يدركوا ؟ ؟  
أدن مني يا هذا ولا تجعل عليّ قاني آتيك بالحجر اليقين . وغبرك بحقيقة علمهم .  
ف فكر معي تفكيراً ، وتروّ في الأمر طويلاً ،

خذ قطعة من أبسط الأشياء كالخجر مثلاً واسحقها ثم خذ بين أصبعيك منها أصغر ذرة فقد رعلها ثم مر في تقسيمها إلى أصغر منها بالعقل . فهل تقف عند حد أو لا تقف؟ إن قلت أنك لا تقف قلت إذاً هذه الذرة مركبة من ذرات ( ١ ) لا عدد لها وليس لها حصر . فكيف ذلك وهي محصورة بين أصبعيك تقبها كيف شئت؟ فهل يكون غير المتناهي متناهياً وغير المحصور محصوراً؟ أي تناقض أصبح من هذا؟ وإن قلت أنك تقف عند حد سألئك هل الذرة التي تقف عندها لها امتداد أم ليس لها امتداد . فإن كان لها امتداد فلم لا تتصور تقسيمها ولم تقف عندها؟ وإن لم يكن لها امتداد ( وهو الصحيح ) فهل يمكنك أن تدركها بعقلك أو تصوّرها

( ١ ) هذا يقطع النظر عن نظريات علم الكيمياء واصطلاحاته فإنها لا تناقض هذه المسألة



في فكرك؟ كلا!! إذا أنت لا تدرك شيئاً من مادة هذا الوجود الواقع تحت حسك؟ فكيف يوجب الوجود (والله تعالى)!! ولم ننكر وجوده وقد قامت عليه الدلائل القاطنة. كالتالي بينهاها في بعض مقالاتنا السابقة في المناور؟

تفكر ثانياً في تلك القرات التي لا امتداد لها فهل يمكنك أن تتصور كيفية اجتماع بعض أجزائها ببعض حتى تتركب منها الاجسام الشاغرة للفراغ؟ اذا وضع ثلاث منها بعضها بجانب بعض فهل تثبت للوسطى منها جانبيين أم لا؟ فان أثبت ذلك لها كان ذلك نقضا لقولك الأول انها لا امتداد لها وأمكنك قسمتها . وان لم تثبت لها الجوانب فهل تتصور كيفية وجودها واتصال بعضها ببعض؟ كلا إنه لا يمكنك ولا يمكنك ذلك اذا لا يمكنك أن تتصور حقيقة الاجسام ولا الفراغ ولا الممكن لأن ما يقال في الاجسام يقال مثله في الممكن وما قيل في القرات التي لا تقسم (وهي الجواهر الفردة عند الفلاسفة والمتكلمين) يقال في النقط الهندسية عند الرابضين ثم تفكر ثالثاً في وجود هذه القرات منذ الأزل على اعتقادك مع قولك بحركاتها التي ليس لها أول وخند حركة منها لتتكم عليها . أليس قبل هذه الحركة حركات لا عدد لها لأنها أزلية كما نقول؟ واذا كان الأمر كذلك فكيف أمكن اقتضاؤها جميعاً وكيف جاز أن تأتي تلك القدرة بحركات لا عدد لها قبل كل حركة . أليس ذلك قولاً بأن ما لا يعد أمكن عده؟ وما لا يمكن الاثبات عليه قد أمكن الاثبات به؟ أليس هذا تناقضاً بيننا؟

ومثل الحركات الأزلية لحظات الزمان فانه يستحيل وجودها منذ الأزل فهل يمكنك بعد ذلك أن تقول بأنك تفهم الأزل أو تفهم الزمان؟ إلى هنا قد تبين بأجلى برهان أن المادي لا يفهم كنه المادة ولا مكانها ولا زمانها

إنه كلاً ما خرج من تناقض سقط في آخر . فهل يفهم شيئاً من خواص المادة وقواها؟ إن المادة قوى كثيرة عرفت بعضها كالكهربية والمغناطيسية والجاذبية العامة بين الارض والاجسام التي عليها وبين الأجرام الكونية بعضها مع بعض أليست كل هذه القاطنة لا تعرف لها معنى حقيقياً . وما مثلنا في ذلك الا كمثل الذي دفسر الماء بعد الجهد بالماء؟

خذ مثلاً قوة الجاذبية التي بين الشمس وأحبال السيارات كالأرض أو كزحل فما هو هذا الشيء الذي به الجذب ؟ هل هو مادة أو غير مادة ؟ فإن كان مادة فكيف يحصل به الجذب ؟ وإن كان غير مادة فهل يمكننا تصوره ؟ وكيف يحصل الجذب بين الحديد والمفناطيس ؟ وما الجواب الثاني عن مثل هذه الأسئلة ؟

فإذا كان الماديون لا يفهمون المادة ولا زمانها ولا مكانها ولا قواها فأبي شيء يفهمون أو يدركون ؟ أنهم لا يعلمون الا ظاهراً من الحياة الدنيا وهم عن الحقائق غافلون وإذا لم يكن عدم إدراك الشيء عقبة في سبيل التسليم بوجوده فلماذا ينكرون وجود الله تعالى ؟ وأي فرق بين المادي والآلهي في الحرية العقلية الآلهي يعتقد بوجود اشياء لا يدرك عقلها لأنها قام عنده عليها الدليل . وكذلك المادي يعتقد ولا يمكنه أن يدرك كنه ما يعتقد ؟ فهل يكون أحدهما أكثر تنساقاً بالحرية العقلية من الآخر ؟ كلا !! فإذا يتفكرون ؟

ان عدم إدراك الشيء ليس دليلاً صحيحاً في نظر العقل على عدم وجوده وإلا لأمكننا أن نقول إننا لا ندرك شيئاً من كنه هذا العالم المحسوس فهو غير موجود : وحينئذ تقع في السفطة . ومن بلغت به درجة المكابرة الى هذا الحد فلا يصح خطابه . ولا التكلم معه لانه ليس بما قبل

البرهان الصحيح على وجود الشيء أو عدمه ( إن لم يكن محسوساً ) هو ما بني بناء منطقياً صحيحاً تنتهي مقدماته الى البديهيات العقلية . وأشهر هذه البديهيات وأكثرها وروداً في المدلائل : ان الضدين لا يجتمعان وقد يرتفعان ، والنقيضين لا يجتمعان ولا يرتفعان : مثال الضدين البياض والسواد . ومثال النقيضين البياض وعدمه أو النفي والاثبات في كل شيء . فكل ما أدى القول به الى ما يخالف البديهيات كان باطلاً واستحال وجوده وكل ما لم يؤد الى ذلك كان جائزاً وامكن وجوده وإن لم يمكن للعقل ادراك كنهه ومعرفة كيفية وجوده . ويجب الايمان به إن قام عليه الدليل وإلا بقي في حيز الامكان

هذه المسألة هي أصل الأصول . ومرجع البشر قاطبة في جميع علومهم الصحيحة ومن لم يفهمها ولم يمكنه أن يميز بين ما يصادم البديهة وبين ما لا يمكن

إدراك كنهه فهو غير أهل لأن يتلقى شيئاً من العلوم العقلية . ولا يمكنه أن يعرف الحق من الباطل ولا أن يفرق بين الخطأ والصواب

وإذا كان عدم إدراك كنهه الشيء . ليس وجباً لانكاره كما قررنا فن باب أولى تكون مخالفة الشيء . لا اعتدناه لا تقتضي عدم تصديقه . فن انكر خوارق العادات ( المعجزات ) التي يدعيها أهل الملل لانياتهم وجزم بعدم امكان وقوعها لذلك السبب ( أي غرابتها واستبعادها ) فهو نحيف العقل جاهل إذ ليس كل غريب مستحيلاً وإلا لما أمكن للبشر إطلاق الجماد ( كما في الفيزوغراف ) ونقل الكلام إلى مسافات بعيدة كما في ( التليفون ) والسير بسرعة عجيبة كما في آلات البخارية والكهربائية إلى غير ذلك من الاختراعات الخرافية التي ما كان يعلم بها الأولون ولو أخبروا بها لكذبها أكثرهم كما يكذب المعجزات بعض أهل هذا الجيل الحاضر الذين فترا بمحاولاتهم التي هي بالنسبة لما خفي عنهم ليست الإجهالات مركبة

ولو عمل الإنسان بهذا المبدأ السخيف وهو الجزم باستحالة الشيء لعدم اعتياده له . لا تقدم خطوة إلى الامام في سبيل الاختراع والاكتشاف . أما إذا كان انكار المعجزات مبنياً على ادعائهم استحالة خرق نوااميس الطبيعة فهي دعوى لا يمكن اثباتها ووجودها في عالم الحيوان والنبات من الشواهد ما يكذبها ولا يمكن تعليلها ولا تبين سبب مخالفتها للمعهود كما في الاجنة التي تولد مختلطة بعضها ببعض أو ناقصة أو زائدة عضواً أو جزءاً منه . فلم لم نهر هذه الأشياء على ما اعتدناه وعلى أننا لا نعرف جميع نوااميس الكون حتى نهزم بأن كل ما خالف ما علمناه منها يكون خارقاً لما فلم لا تكون تلك المعجزات قابعة لتاموس لا نعلمه إلى الآن ؟ ومتى علمناه أمكننا تفسيرها تفسيراً علمياً صحيحاً

ألم تر إلى العلماء قبل أن جاء داروين بنظريته في ارتقاء الأنواع بعضها عن بعض كيف كانوا لا يفهمون معنى للأعضاء الأثرية ولا يدركون سبباً لتطور بعض الأشياء في أجنة الحيوانات ثم انمحوها قبل أن تقوم بأية وظيفة أو تؤدي أي عمل كالإنسان التي تظهر في طور التكوين في تلك الأعلى لأجنة الحيوان



والحيوانات المجترة ولا عمل لها إذ ذاك ثم نزول ولا يبقى لها أثر حتى غلب بعض الناس أن ظهورها هذا عجب ولو لم نشاهد بالحس لانكر المكابرون وجودها .  
فليأدب الانسان وليعلم أنه لم يوث من العلم الا قليلا . ولا يفترن بما علم من ظواهر الامور

الانسان طائش . اذا جهل حكمة شيء اسرع بتكذيبه وانكاره . ولكن ذلك لا يفنيه عن الحق قليلا . جهل حكمة الخالق لهذا الوجود وكنهه فتسرع في انكار وجوده فقول أراحه ذلك مما أحاط به من المضلات التي يتاجيه بها عقله وبطالته مجملها ؟ أنت مسكين أيها الانسان : وبقلبك حيران !!  
نظر المادي نظرة سطحية في الكون . ودعاه الدين للإيمان باليوم الآخر وبفضاء الله وقدره . فقال : لو آمنت بذلك لآمنت بظلم مبين ، فأنا أنكره كله لأستريح من هذا العناء الأليم : والتجأ الى جحر الكذب فلققه فيه ما فر منه ، ولكي تفهم ذلك يجب أن تصني لما سألتك عليك : —

إن أبسط الأحياء في هذا العالم ما كان داخلية واحدة كالحیوان المسمى « أميبا » هذا الحيوان هو قطعة صغيرة من مادة حية تسمى البروتوبلازم (١) ولها من خواص الحياة ما هو معلوم نفسيولوجيين فاذا نهيت بأي منه تحركت إذا ارتقينا الى ما فوق هذا الحيوان في الرتبة وجدنا أن هذه الخاصية وهي إجابة التنبية بالتحرك أخذت في التضاعف في الحيوانات المركبة وامتاز بعض أجزائها ( وهي أيضا عبارة عن خلايا بروتوبلاسمية ) باقتحامها دون سواها . فيعد أن كانت « الأميبا » هي التي تقابل بنفسها التنبية فتتحرك بجملتها صارت في الحيوانات الراقية بعض الأجزاء مختصا بمقاومة التنبية فتجيب عنه أجزاء أخرى بالحركة . أما الأجزاء الأولى فهي الأعصاب الحساسة التي تحمل التنبية إلى المراكز العصبية كاتي في النخاع الشوكي فيرتد فيها إلى أعصاب أخرى تسمى الأعصاب المحركة حتى يصل إلى العضلات فيؤثر فيها تأثيرا مخصوصا يظهر لنا باقتباسها . وهذا هو

(١) هي كلمة يونانية ومعناها المكون الأول لأنها منصرف الحياة ومنها ركب

كل حي

ما يسمى بالفعل المنعكس ( ومن أراد زيادة التفصيل فعليه بكتب الفسيولوجيا ) وهو يشاهد في جميع الحيوانات حتى في الانسان نفسه . ولو أعقنا الملاقة بين المنع وبين النخاع حتى لا يبقى لارادة الانسان سلطان عليه تم هذا الفعل أيضا رغم أنه كما يشاهد في حالات البارابليجيا أي الشلل النصفي السفلي وكذا في اصابات النخاع العارضة إذا كانت فوق المرا كز التي تقوم بالفعل المنعكس

أما ما يصل الى المنع من التنبهات بواسطة الحواس فليس من الضروري أن يجيب عنها في الحال كما هو شأن النخاع وشأن الحيوانات الأولية . ولكنها تحدث فيه آثارا مخصوصة عليها مدار ما يأتيه الانسان من أقوال وأفعال

قال العلماء الفسيولوجيون والبيكولوجيون إن أعمال الانسان هي أفعال متمكنة مرتبة متضاعفة . والفرق بين ما يأتيه باختياريه وبين ما يحصل بدون اختياره ( كالأفعال المتمكنة للنخاع ) إنما هو في مدة حصول كل منهما كما صرح بذلك العلامة أغسطس د . وهو الفسيولوجي الشهير فالفعل القهري يتمكس بسرعة وما نسميه اختياريا يتمكس ببطء وكلاهما في الحقيقة فعلان متمكسان . ولا يصدر عن الانسان إلا ما كان نتيجة ما وصل إلى مخه مما أحاط به من الظروف والأحوال وما لحقه بسبب الوراثة الطبيعية عن الآباء والاجداد

فالانسان في الحقيقة مضطر في صورة مختار كما وصفه بذلك عندنا علماء الكلام كالامام فخر الدين الرازي . فهو ليس الا آلة لا تمكس ما حوله ولا يصدر منه شيء ابتدائي مطلقا . إذ جميع أعماله إنما هي نتيجة تربيته ومعلوماته وما ورثه وما أحاط به من ظروف وأحوال وغيرها أي هي نتيجة مزاجه والوسط الذي نشأ فيه وإلا فكيف تفسر ميل هذا للشرب وميل ذاك للخير إذا كان كل شيء فيها متساويا ؟ على أن القول بتساوي البشر في الطباع والاخلاق والظروف مما يكذبه الحس والعيان . ولو كان صحيحا ما وجد بينهم اختلاف ما في الميل . ولو وجد الاختلاف لجاز حصول المسلول بدون علة أو الترجيع بدون مرجع وهو محال

هذا هو تقرير العلم والعقل لهذه المسألة . فإذا كان البشر لم يخلقوا منساوين  
وليسوا في الظروف متقنين ( ولا دخل لهم في ذلك ) وجميع انفسهم ليست الا  
تعبئة تركيبيهم . والموتورات المهيطة بهم - اذا كان الامر كذلك فهل يقال أن  
لهم ارادة حقيقية متصرفة في شيء ؟

الحق أقول ان اختيارهم ليس إلا أمراً ظاهرياً . وإذا كان كذلك فلماذا  
نناقشهم على ما يرتكبون في هذه الدنيا وهم لا يشك اليه مسوقون، وعليه مدفوعون ؟  
الجواب سهل وهو أن العقاب من العوامل المؤثرة في النفس فتزعج له وترتدع  
بسببه وكذلك يؤثر في نفوس غيرهم ممن رأوه أو سمعوا به ، فتقل الشرور في  
هذا العالم (ولكم في القصص حياة يا أولي الالباب) ولكن هل يسوغ لنا هذا ظلمهم  
بالعقاب مع علمنا بأهم مكرهون ؟ ان كان هذا غير مسوغ فنحن اذاً جميعاً ظالمون !!  
وهناك مسألة أخرى أيها المادي . وهي لماذا كان بعض المادة جداً  
لا يشعر وبعضها الآخر نباتاً أو حيواناً بحسب ويتألم ويثبذ ؟ ولم كان الناس  
مختلفين ما بين فقير وصحيح ومريض ومثمن ومضطرب وفرح وحزين الى  
غير ذلك من التباين والاختلاف بين اجزاء المادة ؟ أليس هذا ظلاماً في رأيك ؟  
فان كان ظلاماً فالكون كله ظلم في ظلم ونحن ظالمون مظلومون ولا يخلصك من ذلك  
انكارك لوجود الخالق أو إقرارك به فأنت أنكرت ما أنكرت فراراً من القول بالظلم  
فوقفت فيه !!

قد يقول إني بانكاري الخالق تكون تبعه هذا الظلم ليست واقعة عندي  
الا على الوجود ولكنها عندي واقعة على الهكم : وتقول ان الظلم أمر اعتيادي  
فما نسميه أنت ظلاماً يراه الآخر عدلاً ولذلك اختلف الناس في ذبح الحيوان وأكله  
مثلاً فبعضهم يستحب ذلك وبعضهم لا يرى فيه عيباً فما عرفت به الظلم  
بمثالك فيه غيرك ويقول ان الظلم هو التصرف فيما ليس بحق المتصرف .  
والعدل هو تصرف المالك في ملكه بما يرى . فإذا ملكت بعضاً من الانعام  
فدبحت بعضها وأطلقت بعضها الآخر فقلت بظالم وإذا خول القانون القاضي الحكم  
في مسألة باحدى عقوبتين فاختر ما شاء منها فليس بظالم . وان لم تعلم هذا



التعريف أو ما يقاربه وأصررت على القول بالظلم فنحن لا نرى فرقا حقيقيا بين قولك ان تبعة هذا الظلم عندك على الوجود أي ليست على أحد بينه وبين زعمك ان تبعة عندنا على الله لان الله تعالى فعل ما فعل حسب ما قضت به ارادته الازلية ولم يكن في الامكان غير ما كان . لان الارادة في جانب الله منها ما تخصيص بعض الممكنات ببعض الممكنات الاخرى وهو ما يسمى بالترجيح . وهذا الترجيح حاصل منذ الازل أي لا أول لوجوده فلا يمكن أن يوجد غيره . أما دعوى أنه أزلي وأنه كان يمكن وقوع غيره كما يدعي بعضهم فهي مصادمة لبداية العقلي . وان قيل ان الارادة صالحة لترجيح هذا على ذاك ولكن لم يقع الترجيح بالفعل الا في غير الازل أو كما يصر المتكلمون في مثل ذلك ان لما نملكين : تعلقا صلوحيا قديما وتعلقا تنجيزيا حادثا ( ١ ) ان قيل ذلك قلنا ان اختيار هذا الشيء دون ذلك مع أنها بالنسبة له تعالى سواء من كل وجه هو عين الترجيح بلا مرجح . ولا يصح أن يقال ان صفة الارادة هي المرجحة لان نسبتها أيضا لاحدهما كنسبتها الى الآخر تماما . ولو اختلفت النسبة لكان الترجيح أزليا والا لتخلف الملول عن علته وهو محال . وان كان المرجح شيئا غير الارادة فاما أن يكون قديما أو حادثا فان كان قديما لا يمكن تخلف الملول عن علته كما قلنا وان كان حادثا يحتاج هو لمرجح يرجع وجوده على عدمه وذلك يؤدي الى القول بالتسلسل وهو باطل . وان لم يكن هذا ولا ذاك بان كان المرجح يوجد في المستقبل ( وهو غير مقول ) فلم كان الترجيح لاجله حادثا ولم يكن أزليا ؟ فلا مفر اذا من القول بأن تعلق الارادة التنجيزي هو قديم أما التعبير عن الارادة بالمضارع بدل الماضي في نحو قوله تعالى ( ذو العرش المجيد قال لا يريد ) فله شواهد كثيرة في اللغة وفي القرآن الشريف كقوله تعالى ( لو يطعكم في كثير من الأمر لعنتم ) بدل أطاعكم . ويراد به إفاضة استمرار الفعل . فعنى الارادة القضاء الأزلي الذي أوضحنه وقد قضى تعالى بما قضى ولا يزال قضيا به . وجميع ما ورد في حقه تعالى من أمثال ما يستعمل في حق البشر كالرحمة

( ١ ) انسلمون يقولون ان كليهما قديم كما بين برهان ذلك في المتن ( كذا في الاصل )

والغضب والكره ونحوها له معان في جانب غير معناه في جانبنا . فتفسر هذه الألفاظ في كل مقام بما يناسبه وبما يليق بالله تعالى وصفاته . مثلاً إذا قيل « الله رؤف بعباده » فمعناه أنه تعالى هو المنعم عليهم بكل خير أو نحو ذلك لأنه جل شأنه منزّه عن الاغتمالات النفسية والاضطرابات المصيبة والجولات الفكرية . فليست رأفته أو غضبه كراأفتنا أو غضبنا تعالى عن ذلك علواً كبيراً وليست أفعاله مسبوبة بفكر أو تردد أو ما شابه ذلك من صفات المحدثين

والخلاصة أن ترجيح بعض الممكنات على بعض حاصل منذ الأزل فما كان يمكن أن يحصل غيره اذ لم يسبق بعدم ولم يكن لوجوده أول . فان سلم أن فيا حصل ظلم فلا تبعة فيه على أحد لأنه تعالى هكذا موجود من القدم ولا بد من انفاذ ما كان بلا تردد . ومن تفكر فهم . ومن تصدق عرف . ولا أزيد عن ذلك فسر القضاء أو شك ان يتضح . بل هو للعارفين قد اتضح . إذا فافهم المادي من الحرية في وجوده بمجده الموه من في إيمانه . ولكن الموه من يفوق في كونه عرف علة الوجود وما اقتضيه . فخلص من التناقض الذي وقع فيه المادي بسبب زعمه قدم الجواهر الفردة على ما بينا هنا في صدر هذه المقالة وفي مقالاتنا الأخرى في الالهيّات التي سبق نشرها في المنار

فهذا هو ما أردت بيانه (وعلى الله قصد الدليل ومنها جائز ولو شاء لهدانا كم أجمعين)  
الدكتور محمد توفيق صدقي طيب بسجن طره

( المنار ) ما كتبه الدكتور في الإرادة والاختيار غير محرر وقد أطال في ذلك المتكلمون وأوردوا فيه ما قيل من أن تعلق الإرادة الإلهية بفعل الشيء يقتضي وجوبه واستحالة مقابله وبذلك ينفي الاختيار واجابوا عنه بأن الإرادة لا تعلق إلا بفعل الممكن لذاته وما كان ممكناً لذاته إذا صار واجباً بتعلق الإرادة به كان وجوبه عين الاختيار إذ لا معنى لاختيار الباري تعالى إلا كون ما يصدر بقدرته من الأفعال له اتما يصدر بتخصيص إرادته لتلك الفعل على ما يقابله من الممكنات فلا اختيار عند المحققين لازم للإرادة لزوماً عقلياً وبعضهم يجاهها بمعنى واحد وغاية ما فرق به المدققون بينهما هو أن المختار ينظر إلى الشيء وإلى مقابله ويرجع أحد المتقابلين أو

المتقابلات على غيره والمريد ينظر الى الشيء الذي يريد فيحرك القدرة الى فعله . يعني ان كلامنا الارادة والاختيار يفيد التخصيص وال ترجيح ولكن الفاعل للشيء يسمى مريدا له باعتبار القصد المجرد ويسمى مختارا باعتبار ملاحظة شيء آخر غير ما قصد الى فعله منه كان يمكن ان يكون بدلا منه لولا الترجيح والتخصيص

وأظهر من هذا ان يقال الاختيار عبارة عن كونه تعالى غير مكره ولا مجبور على ما أراد وما يريد لانه ليس فوقه سلطان يلزمه شيء ما فتكون ارادته تابعة لارادته فارادته مستقلة بالتخصيص بحسب علمه . أما نحن البشر فانا قد نعلم أن المصلحة في فعل كذا وان مقابله مفسدة ونحب أن نفعل ما هو المصلحة ولكننا قد نخصص ونرجح المفسدة باكره من هو اقوى منا سلطانا فلا نكون ارادتنا مستقلة بالتخصيص ولا نحن مختارين في العمل وقوله ان فهم الارادة والاختيار بهذا المعنى يستلزم الترجيح بلا مرجع مصادرة فان الارادة اذا لم تكن هي المرجحة لزم في الوجود الترجيح بلا مرجح لا اذا كانت هي المرجحة يلزم ذلك كما يقول

نعم ان ما يخص بالتخصيص بالارادة يكون على حسب الداعي وهو العلم والعلم ليس لازما بالفعل ( ونريد به ما يعم الكف والترك ) لانه عبارة عن انكشاف المعلوم فتوجه نفس الفاعل الى فعل بعض المعلومات دون بعض معنى آخر يسمى ارادة ومشئنة ومن اثبت الارادة المستقلة يكون مشئنا للاختيار . وارادة العالم الفعل تكون عند الفعل حيا وقد تكون قبله بمعنى أن نفسه تكون متوجهة الى فعل كذا في زمن كذا من المستقبل ولذلك قالوا ان للارادة تعلقا قديما أزليا وتعلقا حادثا وما ذكره الدكتور صديقي في الهامش من كون الارادة ليس لها التعلق قديم غير صحيح لانه يلزم منه أن يكون تعالى غير مريد للشيء عند ايجاده بالفعل وهو بدوي البطلان على انه هو قد صرح باستمرار الارادة الازلية والمراد منه ومن التعلق الحادث واحد لكن ما يبادر الى الفهم من مجموع كلامه في هذا المقام يخالف لما هو مقرر في العقائد ومن يتأمل فيه يقسم منه انه بما قرره من أزلية الارادة وعدم امكان شيء غير ما قضيت به في الازل حاول ان ينفي ما يبر عنه القدرة بقولهم « الامر أنفس » ( بفهم الهمة والنون ) أي ان الله لم يقدر الامور ولم يعلمها ازلا وانما



بأنفسها على حال وقوعها . والقائلون بهذا هم غلاة القدرية المتقدمون ويقرب من عقيدتهم ما يفهمه كثير من العوام من معنى الاختيار قياسا على اختيارهم الذي يكون بعد تردد وبعد مخالفة لقصد سابق

ومن مقاصد القدرية في مذهبهم نفي الظلم عن الباري عز وجل وهو ما قصده الدكتور صدقي بتقيض مذهبهم ولكنه على موافقة لأهل السنة في الارادة الازلية من جهة قد خالفهم من جهة أخرى فجعل الارادة منافية للاختيار . وعلى موافقة لهم في نفي الاعتراض على الباري بالظلم خالفهم في طريق الاستدلال فوقع في شر مما هرب منه اذ جاء بما يؤهم جواز وقوع الظلم الحقيقي مع الاعتذار عنه بكون علة ازلية وكل ذلك لعدم تحرير العبارة فيما أظن

وجملة القول ان جميع الممكنات التي نعرفها وفي حكمها مثلها مما لم نعرفه من الموجودات صادرة عن الوجود الواجب الازلي أو قل عن واجب الوجود القديم ولما كانت مشتتة على النظام والاحكام دلت على أن لواجب الذي صدرت عنه قد أوجدها بعلم كامل وارادة مستقلة وأنه مختار في ذلك لا مجبور ولا مكره . ولما كانت ارادته للأشياء عن علم محيط وجب أن تكون افعاله كلها موافقة للحكمة البالغة والنظام التام والعدل التام فلا يقع منه الظلم لا لأن ما نفهمه من معنى الظلم إن وقع منه تعالى لم يكن ظلما كما يقول الأشاعرة فإن هذا غير صحيح كما بيناه في التفسير من هذا الجزء ولا لأنه أزلي وارادته ازلية كما قال الدكتور صدقي فإنه تعالى منصف بالكمال في الاول وفيما لا يزال ، والظلم ينافي الكمال ، وهذا الذي ما قرناه هو ما كان عليه السلف الصالح في مسألة استحقاق الظلم عليه تعالى . وما يظنه الجاهلون بالله وبسنة ظلمة تخالفه لاهوائهم يسهل على العارفين بالله ان يبينوا لهم أنه ليس بظلم

وأما ما قاله في مسألة كون الانسان مجبورا غير مختار في افعاله فله فيها وجه فلسفي يقول به بعض فلاسفة الافرنج الآن وعبقهم اليه بعض أئمة المتكلمين والحكماء من المسلمين والفرزالي فيه أقوال من قبيل أقوال فلاسفة الافرنج من أوضحها وأبلغها بما كتبه في كتاب التوحيد والتوكل من الاحياء . وقد اشتهبه

على أكثر علمائنا الفصل بين هذا النوع من الجبر وبين الجبر الذي يستعرض به على أصل التكليف والفرق مثل الصبح ظاهر فمدار التكليف على ما يطلعه الانسان من نفسه على ضروريا من أنه متمكن من فعل هذه التكاليف وتركها وهذا التمكن يسمى اختيارا ويسميه الاشاعرة كسبا ولا ينفيه كون الانسان لا يعمل عملاً الا بعد العلم بأن فعله خير له من تركه وتكون هذا العلم منه الضروري وغير الضروري وان ما كان منه غير ضروري في مبداءه يصير ضروريا بعد الجزم به كاهو ظاهر أو كون هذا العمل فعلا منكم بسرعة أو ببطء . وربما عدنا الى الاسهاب في ذلك يوما هذا هو اعتقاد أهل الحق في هذه المسألة وما قبلها وأظن أن الدكتور محمد توفيق افندي صدقي لا يخالفه وان أوهت عبارته الخلاف لعدم وضوحها

## التدوين في الاسلام (\*)

سأدني الكرام

حقاً أني حري بالفخر، حقيق بتقديم واجب الشكر، على ان تنازلتم بقبولي هذه المرة خطيباً في ناديكم الجامع لتواضع الامة ونجدة أهل الفضل والعلم منها وأنني أعترف بأن موقفتي بينكم موقف صعب لا يجزأ على الوقوف فيه ضيق مثلي ليس في مرتبتكم السامية في العلم والاطلاع فأنفس منكم لهذا السبب المندرة اذا تلمتم لساني واضطرب جناني والكريم يندر على كل حال

ولقد اخترت موضوعاً لبعثي هذه المرة أظنه لا يخلو من فائدة تاريخية مع ما أعتقد في نفسي من العجز عن اعطاء مثل هذا الموضوع أو البحث حقه من البيان والتدقيق لكن قاعدة « لا يدرك كله لا يترك كله » ربما سمعت لي بعرض معلوماتي في هذا الشأن على مسامع سادني الحاضرين مهما كانت قيمتها هينة في نظركم ونظر التاريخ

للموضوع - هو التدوين في الاسلام أو مبدأ الكتابة وتقييد العلم في الصحف

عند المسلمين

(هـ) خطبة ألقاها رفیق بك العظم في نادي المدارس العليا بالقاهرة

ان الذي دعاني الى اختيار هذا البحث على بعبه عن اذهان كثير منا لهذا العهد هو تصدي بعض الباحثين لتطريق الوهن والتجريح الى العلوم التي وصلت اليها من أسلافنا في الصدر الاول كالحدیث وآداب اللغة العربية والتاريخ فقد زعموا ان المسلمين لم يدونوا هذه العلوم الا في القرنين الثاني والثالث وان الاخبار التي تلقى بالرواية مدة قرنين ثم تكسب بعد ذلك الامد الطويل قلما يوثق بسلامتها من التعريف والتبديل وذلك قياس لاخبار العرب على غيرها من اخبار الامم الاخرى التي لم تكسب صحبة في حينها وانما كتبت بعد مرور زمن طويل أو قصير عليها مشوهة بآفة التبديل والتعريف فسقط اعتبارها على فلتهم في التاريخ وهذا الزعم بالنسبة اليها مردود من وجهين:

الوجه الاول: ما عرف عن العرب من اتقان الحفظ والرواية وكونهم مطبوعين على ذلك

الوجه الثاني ثبوت التدوين وكتابة الاخبار في الاسلام من أوائل القرن الاول أي من عهد صاحب الرسالة وأبي بكر الصديق وثبتت عناية العرب المسلمين بالكتب أو العلوم المدونة منذ ذلك القرن

أما الوجه الاول فيأبه ان قوى الانسان ومشاعره خاضعة كلها لحكم الفطرة اذ المشاهد ان الانسان اذا فقد أداة من قواه العاقلة أو مشاعره قويت فيه أداة أخرى . فضعف الذكرة يكون قوى التفكير بحكم الحاجة الى استحضار صور المعلومات التي تغيب عن حفظه . وفاقد البصر يكون قوى السمع والحفظ كذلك والعرب لما كانوا أمة أمية قليلي العناية بالكتابة التي هي أداة من أدوات الحضارة استمضوا عنها لاستبقاء أخبارهم وتداولها بقوة الحفظ فحروا على هذه القوة حتى صارت لكثير منهم ملكة لا يحتاج صاحبها الى تكلف عناية في حفظ ما يرد على سمعه من الاخبار والاشعار فقامت عندهم مقام الكتابة وقيد الاخبار بالصحف لذلك كانت اخبار العرب وأشعارهم التي وصلت اليها الى هذا اليوم انما اتصلت بالمسلمين بالرواية ثم قيدها هؤلاء بالكتب في العصر الاول وما بعده وكلهم تعلمون أيها السادة مبلغ قوة الحفظ عند العرب بما تقرأونه من أخبار



حماد الراوية الذي كان ينشد عدة قصائد على قافية واحدة لعدة شعراء وكذا  
تقرأون أخبار غيره التي من هذا القبيل وقد كان عبد الله بن عباس يحفظ القصيدة  
الطويلة بجماعها مرة واحدة وما أنا ذا أورد لكم خبراً من أخباره في الحفظ يستدعي  
اعجابكم بذلك الرجل الجليل الذي كان يسوعب ذهنه من شرائع الاسلام وأخبار  
العرب وغيرهم ما لا تسعجه مكتبة من المكتبات الضخام

روى هذا الخبر صاحب الاغانى بسنده قال يفا ابن عباس في المسجد الحرام  
وعنده نافع بن الازرق وناس من الخوارج يسألونه إذ أقبل هرب بن أبي ربيعة في ثوبين  
مصبوغين مودين أو مخصرين حتى دخل وجلس فأنشده ابن عباس فأنشده قصيدة

أمن آل نعم أنت غاد فبكر غداة غدام رائع فبهجر

حتى أتى على آخرها . فأقبل عليه نافع ابن الازرق فقال الله يا ابن عباس ! نا  
نضرب إليك أكباد الابل من أقصى البلاد نسألك عن الحلال والحرام فتناقل  
ويأتيك متوف من متوفي قريش فينشدك

رأت رجلاً أما إذا الشمس عارضت فيخزي وأما بالمشي فيخسر

فقال له ابن عباس ما هكذا قال وإنما قال

رأت رجلاً أما إذا الشمس عارضت فيضعي وأما بالمشي فيخسر

فقال ما أراك إلا قد كنت قد حفظت البيت . قال أجل وإن شئت أنشدك

القصيدة كلها : قال فاني أشاء ، فأنشده القصيدة حتى أتى على آخرها

فانظروا الى هذا الذكاء العظيم الذي اخص به أولئك القوم حتى لقد بلغ من  
تقتهم بقوة الحفظ والرواية ان كانوا لا يثقون بخبر مكتوب الا اذا كان مصرفاً  
بالسند والرواية . ولما أخذ العلماء يتدوين الاخبار النبوية وأخبار الصعابة ثم تار يخ  
الحلفاء ذروا هذه الاخبار مدعومة بالرواية ولم يكتفوا بقيدها في الصحف مجردة  
عن الامانة خوف دخول التعريف عليها واطمئنان الرواية المعروفة بالسند المستوفية  
لشروط الصحة على الترتيب المعروف عند الحديثين الى الآن

وفي اعتقادي أن الذي ذهب بالباحثين الى الظن بعدم تدوين الاخبار الا

بعد القرن الثاني هو تقييد المؤلفين في ذلك العصر بنقل الاخبار بالرواية مع قد مادون قبل ذلك لتقدمه لحسن التنسيق والجمع وشروط الصحة عند المؤلفين لاسيما من جهة الترتيب والتخصيص الذي يروق أهل العصر الثاني ويناسب حالة الرقي في الحضارة كما سنتكلم عليه بعد

هذا بيان الوجه الأول وأما الوجه الثاني وهو ثبوت التدوين وكتابة الاخبار في الاسلام في أوائل القرن الأول فالادلة عليه كثيرة ونشتها في ثنايا الكتب وتاريخ السطور لا يمنعنا أن نجتزئ منها بالقليل المقنع الذي وسنأجبهه، ولا أقدم بين يدي ذلك مقدمة قصيرة فأقول

إذا قيل ان العرب أمة أمية فليس هذا القول على إطلاقه بل ربما أطلق هذا الوصف على عرب البادية إطلاقاً أعم من إطلاقه على غيرهم من سكان المدن وأرباب الدول البائدة كسكان اليمن ومدن نجد والحجاز والعراق والجزيرة وأطراف الشام الذين عرفت لهم دول ذات حضارة وعجد كالتابعة في اليمن والمناذرة في العراق والحوارث في أطراف الشام الذين منهم ملوك تدمر في شرقي سوريا الذين تنسب اليهم الزباء « زنوبيا » وزوجها أذينة ( أودينوس ) ومنهم ملوك غسان في جنوب سوريا وثاربخهم مشهور معروف

فهؤلاء الشعوب لا يجوز أن يطلق عليهم وصف الأمية بالنسبة لحالة كل عصر كانوا فيه وإنما غموض تاريخهم وطموح آثارهم أضاف تاريخهم الى التاريخ اقدم فكان مجهول الحقيقة الا قليلا مما وقف عليه الباحثون من آثار الكناية للحبريين في اليمن والكتابات النبطية في شمال الحجاز وسيكشف دءوبهم على البحث وتقع الآثار أكثر من ذلك

وحسبكم شاهداً على أن الأمية لا يجوز إطلاقها على كل العرب ما كان موجوداً من كتب أهل الحيرة الى أوائل القرن الثالث الهجري بدليل ما قاله هشام بن محمد ابن السائب الكلابي في كتاب الانساب وهو اني كنت استخرج أخبار العرب وأنسابهم وأنساب آل نصر بن ربيعة ومبالغ أمار من ولي منهم لآل كسرى وتاريخ نسبهم من كتبهم بالحيرة

أما عرب الحجاز فالمعروف عن الكتابة عند سكان المدن منهم قبيل البعثة أنها كانت موجودة ولو مع الندرة بذلك عليه كتابة المطلق السبع التي كانت على الكعبة والصحيفة التي تعاقدت فيها قریش على رد الحقوق وانصاف المظلوم وعاقبوا على الكعبة والمعروف أنهم كانوا يكتبون العربية قارة بالخط النبطي وقارة بالخط الحبري الذي عرف بعد ذلك بالكوفي وقارة بالخط المبري وعمن عرف منهم بكتابة هذا الخط ورقة بن نوفل بن عم خديجة زوج النبي صلى الله عليه وسلم.

ولما جاء الاسلام كان النبي عليه السلام يحض على تعلم الكتابة وتعلم اللغات الأخرى فشاعت الكتابة بين الصحابة وأبناء الصحابة وبها ضبط الوحي وحفظ القرآن فكانت كلما نزلت آية كتبها الكاتبون في الحال ومن هؤلاء الكتاب عثمان بن عفان وعلي بن أبي طالب وأبي بن كعب وزيد بن ثابت ومعاوية بن أبي سفيان وخالد بن سعيد بن العاص وأبان بن سعيد والملاء الحضرمي وحفظة ابن الربيع وعبد الله بن سعد بن أبي سرح وعبد الله بن الأرقم الزهري وهؤلاء كتاب الوحي والرسائل كتبوا للنبي عليه السلام وأما من عداهم من كتاب الصحابة فكثيرون منهم عمر بن الخطاب وعبد الله بن مسعود ومعاذ بن جبل وغيرهم ومن أبناء الصحابة عبد الله بن الزبير وعبد الله بن عمرو بن العاص (هو صحابي) وعبد الله بن الحارث بن هشام وغيرهم.

إذا علمت مما تقدم أن الكتابة كانت شائعة على عهد النبي عليه السلام بين المهاجرين والانصار وإن أول ما كتب بها هو القرآن الكريم وكانوا يكتبونه على الرقاع والاضلاع وسعف النخل والحجارة الرقاق البيض ثم جمعه أبو بكر رضي الله عنه ودونه في الصحف على ما هو معروف مشهور.

أما الحديث وفيه تاريخ الصدر الأول وهو الذي عليه مدار بحثنا الآن فإنه كان يكتب كذلك على عهد النبي عليه السلام على نحو ما كانوا يكتبون عليه القرآن وقد رخص لهم النبي بكتابته كما أمرهم بكتابة العلم مطلقاً فقد أخرج ابن عبد البر في جامع بيان العلم بسنده عن أنس بن مالك قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم «يبدوا العلم بالكتاب» وروى بسنده عن عمرو



ابن شبيب عن أبيه عن جده قال : قلت يا رسول الله أكتب كل ما أسمع منك ؟ قال نعم . قلت في الرضى والغضب ؟ قال نعم « فإني لأقول في ذلك كله لاحقاً » وروى بسنده عن أبي هريرة قال لما فتحت مكة قام رسول الله فخطب فقام رجل من اليمن يقال له أبو شاة فقال يا رسول الله أكتبوا لي . فقال رسول الله « أكتبوا لأبي شاة » يعني الخطبة - وروى ابن عبد البر أن رسول الله كتب كتاب الصدقات والديات والفرائض والسنن لعمر بن حزم وغيره . وأخرج عن همام بن منبه أنه سمع أبا هريرة يقول لم يكن أحد من أصحاب محمد أكثر مني حديثاً إلا عبد الله بن عمرو بن العاص فإنه كتب ولم أكتب . وروى عن عبد الله بن عمرو قال : كنت أكتب كل شيء أسمع من رسول الله أريد حفظه فنهني قريش وقالوا انك كتب كل شيء نسمع ورسول الله يتكلم في الرضى والغضب ؟ فأسكت عن الكتاب فذكرت ذلك لرسول الله فأومأ بأصبعه إلي فيه وقال « أكتب فرا الذي نفسي بيده ما يخرج منه إلا حق »

وأخرج الذهبي في تذكرة الحفاظ أن أبا بكر كتب أكثر من أربعمائة حديث . وفي تنوير الحوالك على موطأ مالك وغيره من كتب الحديث أن عمر حاول مراراً أن يكتب السنن ثم عدل خوفاً من انكباب الناس على كتب السنن مع وجود كتاب الله

وأخرج ابن عبد البر عن سعيد بن جبيرة أنه كان يكون مع ابن عباس فيسمع منه الحديث فيكتبه في واسطة الرجل فإذا نزل نسخه . وأخرج عن من قال أخرج إلي عبد الرحمن بن عبد الله بن مسعود كتاباً وحافاً أنه بخط أبيه بيده

هذه الاخبار الصحيحة وما مائلها تدلنا على أن الحديث كتب إن لم يكن كله فجعله على عهد الرسول وأصحابه الكرام والحديث يشتمل أكثر تاريخ الخلفاء كما تعلمون . وكتب فن النعوت الذي أملاه علي بن أبي طالب علي أبي الاسود الدؤلي . وكتب عبد الله بن عمرو بن العاص كتاباً في الاحداث وكتاباً فيما توفي به رسول الله صلى الله عليه وسلم سمعها منه شفي بن مانع الأصمجي فقد نقل

المقريري من رواية أبي سعيد بن يونس صاحب تاريخ مصر عن حياة بن شريح قال : دخلت على الحسين بن شفي بن مانع وهو يقول قل الله بفلان قتل ماله فقال حمد الى كتابين كان شفي ( يعني أبيه ) سمعهما من عبد الله بن عمرو بن العاص ثم ذكر الكتابين قال فأخذهما فرمى بهما بين الخولة والرباب مركبين كبيرين من سفن الجسر مما يلي القسطة

وأما في عصر التأسيس وتأسيسهم فقد كانت العناية بكتابه الاخبار أكثر وأقبل الناس على اقتناء الكتب وجمع المكتبات ومن ذلك ما رواه ابن عبد البر عن هشام بن عمرو عن أبيه أنه احترقت كتبه يوم الحرة وكان يقول : وددت لو أن عندي كتي بأهلي ومالي : وكانت وقعة الحرة في سنة ثلاث وستين في خلافة يزيد بن معاوية وكان ابن شهاب الزهري من علماء المائة الأولى ومولده في سنة إحدى وخمسين ووفاته بعد المائة إذا جلس في بيته وضع الكتب حوله فخلطه من كل شيء كما ذكر ذلك ابن خلكان والزهري . هذا هو الذي كتب السنة في دفاتر أو كتب وزعت على الأمصار بأمر عمر بن عبد العزيز

ولم يأت القرن الثاني من الهجرة حتى كثرت الكتب في فنون شتى خصوصاً فنون العربية والأدب فكان منها مكتبات لبعض الأفراد ما أظنها توجد عند أحد منا الآن فقد ذكر ابن خلكان وغيره في ترجمة أبي عمرو بن السلاء أحد القراء السبعة المولود بين سنة خمس وستين وسبعين للهجرة والمتوفى في منتصف القرن الثاني أنه كان أعلم الناس بالقرآن والأدب والعربية والشعر وكانت كتبه التي كتبت عن العرب الفصحاء قد ملأت بيتاً له الى قريب من السقف ثم إنه تنسك فأخرجها كلها فلما رجع الى علمه لم يكن عنده الا ما حفظه بقلبه

هؤلاء الأشخاص أيها السادة هم الذين ظفرت باسمائهم وكانوا ممن اقتنوا الكتب من منتصف القرن الاول الى منتصف القرن الثاني فما بالك بما لم أظفر بهم وبين لم يأت ذكرهم في التاريخ ؟ لا جرم أنهم كثيرون جداً وربما لم يخل منهم مصر من الأمصار الإسلامية في ذلك العصر

ما هي هذه الكتب وما هي كتب عمرو التي احترقت سنة ثلاث وستين ؟

أليست في علوم شتى من العلوم التي دونها العرب واشتغلوا بها ؟ وهل احترقت كتب عمارة في اليوم الذي دونت فيه ؟ كلا بل كتبت في غيرها من الكتب في غضون القرن الاول أو على مدى هذا القرن . فإذا كان ذلك كذلك فهل يبقى مجال قريب في ان العرب دونوا علومهم في الصحف من ابتداء القرن الاول ؟ وهل يستراب في صحة هذه العلوم مع ما ثبت معانها أنها كتبت مدعومة بالرواية لتكون أبعد من سهو الكائنين وتحرير الناسخين

لا جرم أن القوم الذين يوجد فيهم من ينصرف عن الملك الى علوم الطب والكيمياء التي ندر من (كان) يشتغل بها من الامم الراقية في ذلك العصر وبوُثقت في هذين العلمين حربون بتدوين اخبارهم والعناية بأدبهم . فقد ذكر المؤرخون في ترجمة خالد بن يزيد بن معاوية المتوفي في سنة خمس وثمانين للهجرة أنه كان من أعلم قريش بعلوم العلم وله كلام في صنعة الكيمياء والطب وكان بصيرا بهذين العلمين متفانها وله مسائل دالة على معرفته وبراعته وأخذ الصنعة عن رجل من الرهبان يقال له مريانس وله فيها ثلاث رسائل تضمنت احداها ما جرى له مع مريانس المذكور وصورة تعلمه منه والرموز التي أشار اليها وله فيها أشعار كثيرة . مطولات ومقاطع دالة على حسن فهمه وسعة علمه . وكانوا يسمونه على اشتغاله بهذه العلوم وتركه حبل الملك والحلاقة على الغارب حتى تمكن من سلبه منهم بنومروان ومن المؤلفين في ذلك العصر أي العصر الاول غير خالد بن يزيد زيادة بن سمبة الذي ألحقه معاوية في اولاد أبي سفيان فجعل الناس يسمون عليه فألف كتابا في علم الانساب في مثالب العرب ووطن فيه في انسابهم فكفوا عنه كما ذكر ذلك ابن النديم

ومنهم زائدة بن قدامة الثقفي أبو الصلت الكوفي قال ابن النديم مات سنة احدى وستين أو ستين وله من الكتب كتاب السن وكتاب القراءات وكتاب الزهد وكتاب المناقب

ومنهم عبيد بن شربة الجرمي وكان في زمن معاوية وأدرك النبي ووفد على معاوية من اليمن فسأله عن الاخبار المتقدمة وملوك العرب والمجم وغير ذلك من



المسائل فأجاب عما سأل وله من الكتب كتاب الامثال وكتاب الملوك وأخبار الماضين ومنهم سليم بن قيس الهلالي أحد أصحاب علي بن أبي طالب وله كتاب في الحديث ويوجد هذا الكتاب الى الآن في مكتبة السيد ناصر حسين الموسوي امام الشيعة في مدينة لكناؤ في الهند كما ذكر ذلك صاحب مجلة البيان الهندية في العدد السادس من سنة الرابعة وذكر غير ذلك عدة كتب لأصحاب علي موجودة عن الشيعة الامامية يضيئ المقام عن ذكرها

وأظن أن في هذا كله بياناً كافياً يقنع القاهين الى ان المسلمين لم يدونوا الحديث والعلوم الا في القرن الثاني للهجرة أو بعده وإن رواية الاخبار والآثار التي ألزمها المسلمون في كتبهم المكتوبة بعد القرن الثاني إنما كانت شرطاً في صحة الاخبار التي نقلوها عن كتب قبلهم لو وثقهم برواية الرواة الكثيرين أكثر من وثوقهم بخبر لكاتب الواحد

اذ الخبر الذي يكتب في صحيفة ثم يترك لأيدي النساخ والمحررين والمساكين ليس في الصحة بمنزلة الخبر الذي يكتب ثم يتناقله الرواة قراءة ورواية بحيث يأخذ الواحد عن الآخر كما كتب بحرفه أو معناه الى ما شاء الله

وأظنكم ايها السادة تسلمون معي ان هذه الطريقة في النقل لا تعد ثقة في تاريخ الاسلام يتطرق منها اليه الوهن والتجريح بل تعد تحقيقاً للأخبار بالناحد الامانة والتحيص لم يسبق اليه أمة من الامم غير المسلمين

بقي هنا اعتراض ربما يرد على ما تقدم من الكلام وهو قولهم : أين هي تلك الكتب التي دونت في القرن الاول الى منتصف القرن الثاني مع انه لم يصل اليها منها الا ما ذكرت من الكتب الموجودة عند الامامية وهي في الحديث وفيما روي عن علي من بعض الخطب والاخبار وان أقدم ما وصل اليها في التاريخ كتاب فتوح الشام لابن اسماعيل الأزدي البصري من علماء النصف الثاني من القرن الثاني للهجرة . وأين هي كتب الزهري التي جمع فيها الحديث ووزعها عمر بن عبد العزيز على الامصار

فالجواب على هذا سهل وهو أن المسلمين كانوا يثقفون كتب الاخبار قراءة

ورواية كما تقدم يأنه فلما استبحر العمران وترقت وسائل الحضارة واقتضى أن يترقى فن التأليف تنسيقاً وترتيباً وكتبت في ذلك الكتب الجامعة لاصول كل فن أو فروع أدعجت تلك الروايات أو الصحف المشتتة على مسائل متفرقة في تلك الكتب الجامعة مع محافظة المؤلفين على اسانيد ما وقاء بحق الامة وتصحيحاً للاخبار كما نرون ذلك في كل كتب القرون التي اشتغل بها العرب ودونت بعد القرن الثاني مدعومة بالرواية على طريقهم السابقة البيان كالتاريخ والحديث وآداب اللغة العربية ولما انتفت الحاجة الى تلك الكتب القديمة قصفت على اعيانها سنة بقاء الانسب بالدثور بضرورة الحال واما ما كتب فيها فهو هو بعينه ما كتب في الكتب الجامعة بعد ذلك العصر فاذا دثرت تلك الصحف التي خطتها اذهامل العرب في العصر الاول فان ما كان فيها لم يزل باقيا يشهد بصحة تاريخ الاسلام والسلام اه

(المنار) نشرنا هذه الخطبة النفيسة بنصها لقائدها واجابة لاقتراح من اقترح علينا نشرها مع كتابة شيء في الموضوع استندرا كما أو انتقادا . وقد اقترح علينا من قبل غير واحد بأن نكتب شيئاً في مسألة كتابة الحديث منهم الدكتور صدي ومنهم الشيخ صالح اليافعي في حيدرآباد فانه أرسل إلينا رسالة مطوية في الرد على ما كتبه الدكتور صدي في السنة الماضية بعنوان ( الاسلام هو القرآن وحده ) ولكن منقطع منها ورقات طلبناها منه فأجابنا بأنه لا يوجد عنده أصل لما قد اقترح علينا ان نكتب في الموضوع

أما الانتقاد على خطبة رفيق بك فلا أرى فيها شيئاً يهم انتقاده الا قوله بصحة الاخبار التي نقلها في تدوين الصحابة للحديث ومستمع ما فيه وأما الاستدراك فبانه الواضع حتى يمكن وضع مؤلف خاص في هذا الموضوع من فصوله كون تعلم الكتابة لاخراج العرب من حجب الأمية الغالبة عليهم الى محبوبه العلم من مقاصد الاسلام ، وبعثة النبي عليه الصلاة والسلام ، كما قال تعالى ( ٢: ٦٢ ) هو الذي بعث في الأميين رسولا منهم يثبوا عليهم آياته ويزكيهم ويعلمهم الكتابة والحسنة ) الآية قال كتابة مصدر كتب ( كالكتابة ) ولكن في المصدر الأول أكثر مصادر

«كتب» استعمالا كثيرا في المأثور وهذا التفسير هو المختار الذي جرينا عليه وينا  
 رجيحه في التفسير عن الاسناد لآمام . ويدخل في ذلك ما ورد في تعليم الكتابة  
 في الاخبار النبوية وآثار الصحابة وذلك كثير

ومن فصوله مسألة كون أهل البدو أحسن حفظا من أهل الحضار لا سيما  
 العرب منهم وقد انتقد اليونانيون وأنكروا تلم الكتابة لأول عهدا بحجة ان الناس  
 يتكلمون على ما يكتب فيضعف حفظهم وذا كونهم . ومنها بحث الاحتجاج بالكتب  
 وشرط الوثوق بها عند المحدثين ولا بن الصلاح في ذلك كلام حسن

وقد كتب السيد عبد الحميد 'قندي الزهراوي' مقالة موضوعها الكتابة والتدوين  
 والحفظ عند العرب نشرها في الجريدة ( عدد ١٢٥ الصادر في ٢٤ جمادى ٢ ) بين  
 فيها ان من يجتهد عرب البادية اليوم وما لهم من قوة الحفظ وكثرة الحفوظ لقصائدهم  
 ووقائعهم وخطبهم وأنسابهم لا يسحب مما نقل في حفظ سلفهم . وذكروا من كتابتهم  
 في الجاهلية المطلقات وقصص أبطال الفرس كرسم واستشهد على كتابتهم المعاهدات  
 والمحالقات بقول الحارث بن حلزة الاشكري في معانيه :

واذكروا حلف ذي الجار وما أقسم فيه اليهود والكفلاء

حذر الجور واتعدي وهل ينسقض ما في المهارق الا هواء

فالمهراق جمع مهراق وهي الصحائف وقيل المهراق ثوب حرير أو يضر بسقي الصمغ  
 ويصقل ثم يكتب فيه . وذكر أيضا منها قول هشام بن الكلبي كنت استخرج  
 أخبار العرب وأنسابهم وأنساب آل نصر بن زبيدة ومبالغ أعمار من ولي منهم  
 لآل كسرى وتاريخ نسبهم من كتبهم بالحيرة

وذكر من شواهد تدوينهم بعد الاسلام مسألة أمر عمر بن عبد العزيز بكتابة السنن  
 نقلها عن ابن عبد البر وما جاء في اعلام الموقعين عن سفیان بن عیینة عن ادریس بن  
 ادریس قال أتيت سعيد بن أبي بردة فسأله عن رسل عمر بن الخطاب التي كان  
 يكتب بها إلى أبي موسى الأشعري وكان أبو موسى قد أوصى إلى ابن أبي بردة  
 فأخرج إليه كتبها منها : قال كتب عمر إلى أبي موسى الأشعري «أما بعد فإن



القضاء فريضة محكمة وسنة متبعة» الخ

أقول لعل أول من كتب الحديث وغيره من الناجين في القرن الأول وجعل ما كتبه مصنفًا مجموعًا خالد بن معدان الحمصي روي عنه أنه لقي ٧٠ صحابيًا قال في تذكرة الحفاظ وقال بحير: ما رأيت أحداً ألزم لعلم منه وكان علمه في مصنف له أضرار وعري: والمراد بالمصنف المصنف المكتوبة المجموعة ولا يوجد في العربية لفظ كهذا يدل على هذا المعنى بالنص فإن لفظ «الكتاب» المستعمل للدلالة على المصنف المجموعة في نحو جلد يطلق على الورقة أو الصفحة الواحدة ولذلك اتفقوا على تسمية القرآن المكتوب عند جمعه بالمصنف وكان قبل ذلك يسمى كتاباً ولا يسمى مصنفًا فخالد بن معدان جمع علمه في مصنف واحد جعل له وقاية لها أضرار وعري تمسكها لئلا يقع شيء من تلك المصنف وكان ذلك في القرن الأول طبعاً فإنه مات سنة ثلاث ومئة أو أربع ومئة

ولكن المشهور أن أول من كتب الحديث مسلم بن عبيد الله بن عبد الله بن شهاب الزهري القرشي ولعل سبب ذلك أخذ امرأته بني أمية عنه:

قال أبو الزناد: كنا نطوف مع الزهري على العلماء ومعه الألواح والمصنف يكتب كل ما سمع: يعني من الحديث وغيره فقد روى أبو صالح عن الليث قال ما رأيت عالماً قط أجمع من الزهري يحدث في التروغيب فنقول لا يحسن إلا هذا وإن حدث عن العرب والأنساب قلت لا يحسن إلا هذا وإن حدث عن القرآن والسنة فكذلك: وقال عبد الرزاق سمعت معمرًا يقول كنا نرى أبا ذرنا عن الزهري حتى قتل الوليد بن يزيد فإذا الفقار قد حملت على الدواب من خزائنه يقول من علم الزهري . اهـ من تذكرة الحفاظ

وجاء في ترجمته فيها أن هشام بن عبد الملك سأل الزهري أن يعلي على بعض ولده شيئاً فأبى عليه أربع مئة حديث . . . ثم لقي هشاماً بعد شهر أو نحوه فقال الزهري إن ذلك الكتاب ضاع فدعا بكتاب فأملأها عليه ثم قابل بالكتاب الأول فما غادر حرفاً واحداً . ( قال ) ومن حفظ الزهري أنه حفظ القرآن في ثمانين ليلة . وفي هذا دليل على أن كتابة الحديث كانت شائعة في عصره أي

أواخر القرن الأول وأوائل الثاني فقد ولد الزهري سنة خمسين للهجرة وتوفي سنة أربع وعشرين ومئة ولا تنس ما كتبناه آنفاً عن خالد بن معدان وقال الحافظ في ترجمة عمرو بن دينار أنه كان يحدث علي المعنى ويقول لا أنخرج علي من يكتب عني . وهو قد ولد سنة ست وأربعين ومن أراد تتبع تراجمهم في كتب المحدثين يجد من هذه المسائل شيئاً كثيراً وما رأينا أحداً وفي البحث في تدوين الصحابة والتابعين للحديث حقه مثل الحافظ أبي هريرة بن عبد البر وأما نقل ما كتبه في ذلك برمه ثم نستدرك عليه ما رواه غيره أو شايعه على ما رواه ثم نين رأينا فيه . قال في جامع بيان العلم (تقلاً عن مختصره)

### ﴿ باب ذكر كراهية كتاب العلم وتخليده في الصحف ﴾

عن أبي سعيد الخدري (١) رضى الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لا تكتبوا عني شيئاً سوى القرآن فمن كتب عني شيئاً سوى القرآن فليحرقه . وجعل زيد بن ثابت على معاوية فسأله عن حديث وأمر إنساناً أن يكتبه فقال له زيد إن رسول الله صلى الله عليه وسلم أمرنا أن لا نكتب شيئاً من حديثه فحماه . وعن عبد الله بن يسار قال: سمعت علياً يخطب يقول: أعزمت علي كل من عنده كتاب إلا رجم فحماه فأنما هلك الناس حيث تتبعوا أحاديث علماءهم وتركوا كتاب ربهم . وعن أبي نضرة (٢) قال: قلت لأبي سعيد الخدري: ألا نكتب ما نسمع منك قال تريدون أن نجعلوها مصاحف إن نبيكم صلى الله عليه وسلم كان يحدثنا فنحفظ فاحفظوا كما كنا نحفظ . وعن ابن وهب قال سمعت مالكاً يحدث أن عمر بن الخطاب (٣) أراد أن يكتب هذه الأحاديث أو كتبها ثم قال: لا كتاب مع

١٥ هو سعيد بن مالك الصحابي الجليل ولأبيه صعبة وروى الكثيرات بالمدينة سنة ٦٥ وقيل ٧٤ هـ من التقريب ٢٢ هو المنذر بن مالك بن قطة العبدي العوفي سنة ١٠٨ هـ من التقريب ٣٣ أمير المؤمنين والخليفة الثاني ملأ طباق الأرض رضى الله عنه استشهد سنة ٢٣ من الهجرة ٨ هـ من التقريب مع زيادة

كتاب الله . قال مالك لم يكن مع ابن شهاب كتاب إلا كتاب فيه نسب قومه  
قال ولم يكن القوم يكتبون إنما كانوا يحفظون فمن كتب منهم الشيء فأنما كان  
يكتبه ليحفظه فإذا حفظه محام . وعن عروة أن عمر بن الخطاب أراد أن يكتب  
السنن فاستغنى أصحاب رسول الله في ذلك فأشاروا عليه أن يكتبها فطلق عمر  
بشخير الله فيها شهرا ثم أصبح يوما وقد عزم الله له . فقال : انني كنت أريد أن  
أكتب السنن وانني ذكرت قوما كانوا قبلكم كتبوا كتباً فأكبوا عليها وتركوا  
كتاب الله وانني والله لأشوب ( وفي نسخة لا أنسي ) كتاب الله بشيء أبداً  
وعن ابن عباس أنه قال : إنا لا نكتب العلم ولا نكتبه : وعن الشعبي (١) أن مروان  
وعازيد بن ثابت وقوما يكتبون وهو لا يدري فأعلموه فقال أندرون لعل كل  
شيء حدثكم به ليس فحدثكم وعن ابن سيرين (٢) قال إنما ضلت بنو إسرائيل  
بكتب ورثوها عن آباؤهم

وعن الأسود بن هلال (٣) قال أتى عبد الله بن مسعود بصحيفة فيها حديث  
فدعا بماء فحماها ثم غسلها ثم أمر بها فأحرقت ثم قال أذكر الله رجلاً يملأها عند  
أحد إلا أعلمني به والله لو أعلم أنها بدبر هند ليلقنها بهذا ملك أهل الكتاب  
قبلكم حتى نبذوا كتاب الله وراء ظهورهم كأنهم لا يعلمون . وعن الضحاك قال  
يأتي على الناس زمان يكثر فيه الأحاديث حتى يبقى المصحف بغيره لا ينظر فيه .  
وعن ابن عباس أنه كان ينهي عن كتاب العلم وقال إنما ضل من قبلكم بالكتب

« ١ » هو أبو عمر عامر بن شراحيل الشعبي كوفي تابعي جليل القدر وافر  
العلم روي أن ابن عمر صاب به يوماً وهو يحدث بالمغازي فقال شهدت القوم وإني  
لأعلم بها مني . وقال الزهري العلماء أربعة ابن المسيب بالمدينة والشعبي بالكوفة  
والحسن البصري بالبصرة ومكحول بالشام ويقال إنه أدرك خمسمائة صحابي  
ومات سنة « ١٠٤ » فجأة . من ابن خلكان « ٢ » هو أبو بكر محمد بن سيرين  
البصري أحد فقهاء البصرة تابعي جليل مات سنة « ١١٠ » بالبصرة . من ابن  
خلكان « ٣ » الحارثي الكوفي مخضرم ثقة جليل مات سنة « ٨٤ » من الترمذي



ومن أيوب قال سمعت سعيد بن جبيرة (١) قال كنا نختلف في أشياء فنكتبها في كتاب ثم أتيت بها ابن عمر أمأله عنها خفياً فلو علم بها لكانت الفيل ببي وبنته وعن عبد الرحمن بن الأسود عن أبيه قال أصبت أنا وعائمة صحيفة فانطلقوا بها إلى ابن مسعود فيها وقد زالت الشمس أو كادت تزول فجلسنا بالباب ثم قل للجارية انظري من بالباب فقالت عائمة والاسود فقال إنني لما قد خطنا فقال كأنك قد أطلتما الجلوس قلنا أجل قال فما منكما أن نساؤنا قالا خشيتم أن تكون نائمًا قال ما أحب أن نظناني هذا إن هذه ساعة كنا تقيسها بصلاة الليل فقلنا هذه صحيفة فيها حديث حسن قل هاتهما يا جارية هاتي الطست واسكي فيه ماءً فجعل يمحوها بيده ويقول (نحن نقص عليك أحسن القصص) قلنا انظر فيها فإن فيها حديثاً عجيباً فجعل يمحوها ويقول إن هذه القلوب أوعية فاشغلوها بالقرآن ولا تشغلوها بغيره قال أبو عبيد (أحد رواة هذه القصة) يرى أن هذه الصحيفة أخذت من أهل الكتاب فلذا كره عبد الله رحمه الله النظر فيها

وقال مسروق لعلمة اكتب لي النظائر قال أما علمت أن الكتاب يكره قال بلى أريد أن أحفظها ثم أحرقها وعن أناس أنه كان لا يكتب الحديث وعن ابن شبرمة (٢) قال سمعت الشعبي يقول ما كتبت مراداً في بياض قط ولا استمدت حديثاً من إنسان مرتين. وعن إسحاق بن إسماعيل الطالقاني (٣) قال قلت لجبرير يعني ابن عبد الحميد أكان منصور يعني ابن المنصور يكره كتاب الحديث قال نعم منصور ومنيرة والاهش كانوا يكرهون كتاب الحديث وعن الوليد بن مسلم قال سمعت الأوزاعي يقول كان هذا العلم شيئاً شريعاً إذ كان من أفواه الرجال يتلاقونه ويتذاكرونه

«١» الأدي بالولاء أحد أعلام التابعين أخذ العلم عن عبد الله بن عباس وعبد الله بن عمر قتلى بين يدي الحجاج سنة ٩٥ لهجرة بواسطة من ابن خلكان «٢» هو عبد الله ابن شبرمة بن الطفيل بن حسان الضبي الكوفي القاضي ثقة فقيه مات سنة ١٤٤ هـ من القريب «٣» زيل بغداد يعرف بالينم ثقة تكلم في سماعه من جبرير وحده مات سنة ٢٢ هـ من القريب

فلما صار في الكتب ذهب نوره وصار إلى غير أهله وعن الفضيل بن عمرو (١) قال قلت لأبراهيم إني أتيتك وقد جئت المسائل فإذا رأيته كأنما تخلس مني وأنت تكره الكتاب قال لا عليك فانه فلما طلب انسان عليا إلا آتاه الله منه ما يكفيه وقلما كتب رجل كتابا إلا انكسر عليه

(قال أبو عمر) من كره كتاب العلم إنما كرهه لوجهين أحدهما أن لا يتخذ مع القرآن كتاب يضاهي به ولتلا يتكلم الكاتب على ما يكتب فلا يحفظ فيقل الحفظ كما قال الخليل (٢)

﴿ ليس بعلم ما حوى القمطر • ما العلم إلا ما حواه الصدر ﴾  
وأنشدني بعض شيوخه للحمد بن بشير بإسناد لا أحفظه

﴿ أما لو أعني كل ما سمع • وأحفظ من ذاك ما أجمع ﴾  
﴿ ولم أستفد غير ما قد جمعت لقليل هو العالم المقنع ﴾  
﴿ ولكن نفسي إلى كل فسن من العلم تسمة تزع ﴾  
﴿ فلا أنا أحفظ ما قد جمعت ولا أنا من جمعه أشبع ﴾  
﴿ ومن بك في علمه هكذا • يكن دهره القهري يرجع ﴾  
﴿ إذا لم تكن حافظا واعيا • فجمك الكتب لا ينفع ﴾  
﴿ أحضر بالجهل في مجلسي • وعلي في الآتب مستودع ﴾

وقال أبو الناهية (٣)

١٥ القيمي أبو النضر الكوفي ثقة مات سنة عشر ومائة هـ من التبريد ٢٥ ابن أحمد الأزدي البجلي كان إماماً في النحو وهو الذي استنبط علم العروض قال حمزة الأصماني في حقه في كتابه الذي سماه التنبيه على حدوث التصحيف . وبعد فان دولة الاسلام لم تخرج أبداً للعلوم التي لم يكن لها عند العرب أصول من الخليل مات سنة ١٧٠ وقيل ١٧٥ هـ من ابن خلكان

(٣) هو أبو اسحق اسمعيل بن القاسم الهنزي بالولاء الشاعر المشهور والمتوفى ببغداد سنة ٣١١ وله ديوان جمعه ابن عبد البر صاحب أصل هذا المختصر هـ من ابن خلكان كذا في هامش الكتاب

(من منيع الحفظ وعي من ضيع العلم وهم)  
وقال أعرابي حرف في تامورك خير من عشر في كتبك (وقال أبو عمر) التامور  
علة القلب وسمي يونس بن حبيب رجلا ينفذ

(استودع العلم قرطاساً فضيحة و بش مستودع العلم القراطيس)  
قال يونس قاته الله ما أشد صيانه للعلم وصيانه للحفظ ان علمك من روحك وان  
مالك من بدنك فمن علمك صيانتك وروحك ومن مالك صيانتك بدنك  
(قال أبو عمر) من ذكرنا قوله في هذا الباب فانه اذهب في ذلك مذهب العرب  
لانهم كانوا مطبوعين على الحفظ مخصوصين بذلك والذين كرهوا الكتاب كان  
عباس والشعبي وابن شهاب والنخعي وقادة ومن ذهب مذهبهم وجبل جبلتهم كانوا  
قد طبعوا على الحفظ فكان أحدهم يجزى بالسمة ألا ترى ما جاء عن ابن شهاب  
أنه كان يقول اني لأمر بالقيم فأسد آذاني مخافة أن يدخل فيها شيء من الخنا  
فوالله ما دخل أذني شيء قط فسيته وجاء عن الشعبي نحوه وهو لأمر بهم عرب  
وقال صلى الله عليه وسلم «نحن أمة أمية لا نكتب ولا نحسب» وهذا مشهور ان العرب  
قد خصت بالحفظ كان بعضهم يحفظ أشعار بعض في سمة واحدة وقد جاء عن  
ابن عباس انه حفظ قصيدة عمر بن أبي ربيعة (أمن آل نعم أنت غاد فبكر) في سمة  
واحدة فيما ذكروا وليس أحد اليوم على هذا ولولا الكتاب لضاع كثير من العلم  
وقد أرخص رسول الله صلى الله عليه وسلم في كتاب العلم ورخص فيه جماعة من  
العلماء وحمدوا ذلك ونحن ذا كروه بعد هذا بعون الله إن شاء الله وقد دخل على  
ابراهيم النخعي (١) شيء في حفظه تركه الكتاب وعن منصور قال كان ابراهيم يحذف  
الحديث فقلت له إن سالم بن الجعد يتم الحديث قال إن سالم كتب وأنا لم أكتب  
(قال أبو عمر) فهذا النخعي مع كراهته لكتاب الحديث قد أقر بفضل الكتاب

باب الرخصة في كتاب العلم

عن أبي هريرة قال لما فتحت مكة قام رسول الله صلى الله عليه وسلم فذكر

(١) أحد الأئمة المشهورين تابعي جليل ونسبته الى النخعي قبيلة من مذحج

باليمن من تاريخ ابن خلكان



الخطبة خطبة النبي صلى الله عليه وسلم قال فقام رجل من اليمن يقال له أبوشاة فقال  
يا رسول الله اكتبوا لي فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم « اكتبوا لأبي شاة » يعني  
الخطبة وعن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده قال قلت يا رسول الله اكتب كل  
ما أسمع منك قال « نعم » قلت في الرضى والنضب قل « نعم » فإني لأقول في ذلك كله  
الا حقا وعن همام بن منبه (١) أنه سمع أباه ريرة يقول لم يكن أحد من أصحاب محمد  
أكثر حديثا مني الا عبد الله بن عمرو فإنه كتب ولم أكتب وعن عبد الله بن عمرو  
قال كنت أكتب كل شيء أسمعه من رسول الله صلى الله عليه وسلم أريد حفظه  
فمنعتي قريش وقالوا أنك كتب كل شيء أسمعه ورسول الله صلى الله عليه وسلم  
يتكلم في الرضا والنضب فأمسكت عن الكتاب فذكرت ذلك لرسول الله صلى  
الله عليه وسلم فأوحى بأمره إلى فيه وقال « اكتب فوالذي نفسي بيده ما يخرج منه  
الا حق » وعن مطرف بن طريف (٢) قال سمعت الشعبي يقول أخبرني أبو جحيفة قال  
قلت لعلي بن أبي طالب هل عندكم من رسول الله صلى الله عليه وسلم شيء سوى  
القرآن قال لا والذي فلق الحبة وبرأ النسمة الا أن يعطى الله عبدا فها في كتابه  
وما في هذه الصحيفة قلت وما في الصحيفة قال: العقل وفكاك الأسير وأن لا يقتل  
مسلم بكافر وقد روي عن علي رضي الله عنه في هذه الصحيفة رجوان أحدهما نهر بم  
المدينة ولعن من انتسب إلى غير مواليه في حديث فيه طرل وفيه « المسلمون تنكافأ  
دماؤهم » الحديث رواه عن علي بن زيد التميمي وحلاس وكتب رسول الله صلى الله  
عليه وسلم كتاب الصدقات والديات والفرائض والسنن لمعرو بن حزم وغيره وعن  
أبي جعفر بن علي قال وجد في قائم سيف رسول الله صلى الله عليه وسلم صحيفة  
مكتوب فيها « ملعون من أضل أهلى عن سبيل ملعون من سرق نخوم الأرض  
ملعون من تولى غير مواليه أو قال ملعون من جحد نعمة من أنعم عليه » وعن عبد الله  
ابن عمرو قال ما يرغبني في الحياة الا خصلتان الصادقة والوهط (٣) فأما الصادقة

(١) بن كامل الصنعاني أخو وهب ثقة مات سنة ١٣٢ هـ قريب (٢) ثقة

فاضل مات سنة ١٤١ وقيل به - دهاه تقريب التهذيب لابن حجر (٣) لوخط

المكان المأمن من الأرض وقيل موضع وقيل قرية بالطائف هـ لسان العرب

فصحيفة كتبها عن رسول الله صلى الله عليه وسلم وأما الوهط فأرضي تصديق بها عمرو  
ابن العاص كان يقوم عليها . وعن أنس بن مالك قال قال رسول الله صلى الله عليه  
وسلم « قيدوا العلم بالكتاب » وعن عبد الملك بن صفيان عن عمه أنه سمع عمر بن الخطاب  
يقول « قيدوا العلم بالكتاب » وعن معمر قال أخرجني عبد الرحمن بن عبد الله بن مسعود  
كتابا وحلف لي أنه خط أبيه بيده . وعن أبي كبران قال سمعت الضحاك يقول  
إذا سمعت شيئا فاكته ولو في حائط : وعن سميد بن جبيرة أنه كان يكون مع ابن  
عباس فيسمع منه الحديث فيكتبه في واسطة الرجل فإذا نزل نسخه . وعن أبي قلابة  
قال الكتاب أحب إلينا من التسيان . وعن أبي النبيع قال يهينون علينا الكتاب  
وقد قال الله تعالى ( ٢٠ : ٥٢ ) عليها عند ربّي في كتاب . وعن عطاء عن عبد الله بن عمرو قلت  
يا رسول الله أأقيد العلم قال « قيد العلم » قال عطاء قلت وما قيد العلم قال الكتاب . وعن  
عبد العزيز بن محمد الداودي ( ١ ) قال أول من دون العلم وكتبه ابن شهاب . وعن عبد  
الرحمن ابن أبي الزناد عن أبيه قال كنا نكتب الحلال والحرام وكان ابن شهاب يكتب كل  
ما سمع قلما احتجج إليه علمت أنه أعلم الناس . وعن سواردة ابن حبان قال سمعت معاوية  
ابن قرة يقول من لم يكتب العلم فلا تعدوه عالما . وعن محمد بن علي قال سمعت خالد  
ابن خديش البغدادي ( ٢ ) قال ودعت مالك بن أنس قلت يا أبا عبد الله أوصني قال  
عليك بتقوى الله في السر والعلانية والنصح لكل مسلم وكتابة العلم من عند أهله  
وعن الحسن أنه كان لا يري بكتاب العلم بأما وقد كان أملي التفسير فكتب  
وعن الأعمش قال قال الحسن ان ااكتبا تعاهدها . وقال الخليل بن أحمد اجل  
ما تكتب بيت مال وما في صدرك لثقة . وعن هشام بن عروة عن أبيه أنه احترقت  
كتبه يوم الحرة ( ٣ ) وكان يقول وددت لو أن عندي كتي بأهلي ومالي . وعن سليمان  
ابن موسى قال يجلس الى العالم ثلاثة رجل يأخذ كل ما سمع فذلك حائط ليل

١٥ صدوق كان يحدث من كتب غير هات سنة ١٨٦ هـ تقريب

٢٥ أبو الهيثم الهاتبي . ولام البصري صدوق بخطي مات سنة ٢٢٤ هـ تقريب

٣٥ الحرة موضع بظاهر المدينة به كانت واقعة الحرة أيام يزيد هـ قاموس

ورجل لا يكتب (١) ويسمى قنك يقال له جليس العالم ورجل ينتهي وهو خيرهم وهذا هو العالم . وعن اسحاق بن منصور قال قلت لأحمد بن حنبل من كره كتابة العلم قال كرهه قوم ورخص فيه آخرون قلت له لو لم يكتب العلم لذهب قال نعم لولا كتابة العلم أي شيء كنا . قال اسحاق ومألت اسحاق بن راهويه فقال كما قال أحمد سواء . وعن حاتم الفاخر وكان ثقة قال سمعت سفیان الثوري يقول إني أحب أن أكتب الحديث على ثلاثة أوجه حديث رجل أكتبه أو يد أن يأخذ ديناً وحديث رجل أكتبه فأوقفه لا أطرحه ولا أدین به وحديث رجل ضعيف أحب أن أعرفه ولا أعاب به . وقال الأوزاعي تعلم مالا يؤخذ به كما تعلم ما يؤخذ به . وعن سعد بن ابراهيم قال أصابنا عمر بن عبد العزيز فجمع السنن فكتبناها دفترًا دفترًا فبثنا إلى كل أرض له عليها سلطان دفترًا . وعن أبي زرعة قال سمعت أحمد بن حنبل ويحيى ابن معين يقولان كل من لا يكتب العلم لا يؤمن عليه الظلم . وعن الزهري قال كنا نكره كتاب العلم حتى أكرمنا عليه هؤلاء الأمراء فرأينا أن لا نمنعه أحداً من المسلمين . وذكر البرد قال قال الخليل بن أحمد ما سمعت شيئاً إلا كتبت ولا كتبت إلا حفظته ولا حفظته إلا نقضت . اهـ كلام ابن عبد البر

## استدراك علي ابن عبد البر

هو في الاذن بكتابة العلم والمنع منها ومن خرج أحاديثه

روى ابن النجار في تاريخه من حديث حذيفة « اكتبوا العلم قبل ذهاب العلماء وإنما ذهاب العلم يموت العلماء » والحديث لا يصح وهو عام في كل علم وروى الديلمي من حديث علي « اكتبوا هذا العلم فانكم تنفعون به إمامي

« المنار: كذا في الأصل والظاهر أن (لا) زائدة ليكون من الشواهد على الكتابة . وحاطب ليل مثل يضرب لمن لا يميز فيما يسمعه أو يأخذه بين غث وسمين ونافع وضار كن محتط لئلا يأخذ الأفي والحجر فيما يجمعه يظنه حطبا . والذي ينتهي هو الذي يجمع ما يسمع فيميز بين الصدق والكذب والمقول وغير المقول



دنياكم واما في آخرتكم وان العلم لا يضع صاحبه « وفي سنده محمد بن علي بن الاشعث كذبه فالحديث موضوع

وروى الحاكم وابو نعيم وابن عساكر من حديث علي « اذا كتبت الحديث عني فاكتبوه باسناده فان يك حقا كنتم شركاء في الاجر وان يك باطلا كان وزره عليه « وهو ينادي علي نفسه بالوضع وان واضعه جاهل بالعربية الصحيحة به الفصيحة فان الاسناد من اصطلاح الحديثين والكتابة عنه صلى الله عليه وسلم تنافي الاسناد

وروي ابن عساكر في تاريخه من حديث أبي بكر « من كتب عني «أنا أو حديثاً لم يزل يكتب له الاجر ما بقي ذلك العلم والحديث « وهو ضعيف وفيه عطف الحديث على العلم وذلك يقتضي المناورة بينهما ولو بالعموم والخصوص وروى الحكيم الترمذي والطبراني وسمويه والخطيب في تقييد العلم عن رافع ابن خديج قال قلت يا رسول الله انا نسلم منك اشياء فنكتبها قال « اكتبوا ولا حرج « وهو حديث ضعيف كما علم من ايراد السيوطي له في الجامع الكبير وروى الحكيم الترمذي وسمويه من حديث أنس « قيدوا العلم بالكتاب « وهو ضعيف ايضاً . أما سنده عند ابن عبد البر ففيه عبد الحميد بن سليمان عن عبد الله بن المنفي وقد أورده الذهبي في الميزان وقال عبد الحميد وأخوه فليح ضعيفان . وذكر قبل ذلك تضعيف غير واحد لعبد الحميد . والحديث مروي عن عبد الله ابن عمرو كما تقدم عن ابن عبد البر

ومن الآثار ما رواه ابن عساكر عن الحسن بن جابر قال سألت أبا أمامة عن كتاب العلم فلم ير به بأساً . وهو عام في كل علم وسنده ضعيف . وروى الحاكم والدارمي عن عمر أنه قال « قيدوا العلم بالكتاب « وهو عام وأما رأيه في الحديث خاصة أو السنن وهي أهم من الأحاديث فقد تقدم فيما رواه عنه ابن عبد البر أنه ما كان يرى ذلك وروى عنه ابن سعد مثل هذا أيضاً

ومن الاستدراك عليه في النهي عن كتابة الحديث خاصة ما جاء في  
كنز العمال نقلا عن الجامع الكبير للسيوطي وهو:

«قال الحافظ عماد الدين ابن كثير في مسند الصحيح قال الحاكم أبو عبد  
الله النيسابوري حدثنا بكر بن محمد الصيرفي بمرو حدثنا موسى بن حماد ثنا الفضل بن  
غسان ثنا علي بن صالح حدثنا موسى بن عبد الله بن حسن بن حسن عن إبراهيم  
ابن عمرو بن عبيد الله التيمي حدثنا القاسم بن محمد قال قالت عائشة جمع أبي الحديث  
عن رسول الله صلى الله عليه وسلم فكانت خمسمائة حديث فبات ليلة يتقلب كثيرا  
قالت ففمني قلت تتقلب لشكوى أو شيء بانك فلما أصبح قال «أي بنية هلمي  
الاحاديث التي عندك فنجته بها فدعا بنار فأحرقها وقال خشيت أن أموت وهي  
عندك فيكون فيها أحاديث عن رجل ائتمته ووثقت به ولم يكن كما حدثني فأكون  
قد تقلدت ذلك» وقد رواه القاضي أبو أمية الاحوص بن الفضل بن غسان القلايبي  
عن أبيه عن علي بن صالح عن أبي موسى بن عبد الله بن الحسن بن علي بن أبي  
طالب وعن إبراهيم بن عمر بن عبيد الله التيمي حدثني القاسم بن محمد وأبوه عبد  
الرحمن بن القاسم - شك - موسى فيهما قال قالت عائشة فذكره وزاد بعد قوله: فأكون  
قد تقلدت ذلك: «ويكون قد بقي حديث لم أجده فيقال لو كان قاله رسول الله صلى  
الله عليه وسلم ما غيبي على أبي بكر إني حدثكم الحديث ولا أدري لمي لم أسمعه  
حرقا حرقا» قال ابن كثير هذا غريب من هذا الوجه جدا وعلي بن صالح لا يعرف  
والاحاديث عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أكثر من هذا المقدار بألف ولعله  
إنما اتفق له جمع تلك فقط ثم رأى ما رأى لما ذكر

( قال السيوطي ) «قلت ولعله جمع ما قاله جماعة من النبي صلى الله عليه وسلم  
وحدثه به عند بعض الصحابة كحديث الجدة ونحوه وانظروا أن ذلك لا يزيد على  
هذا المقدار لأنه كان يحفظ الصحابة وعنده من الأحاديث ما لم يكن عند أحد منهم  
كحديث ما دفن نبي الأحياء قبض ثم خشي أن يكون الذي حدثه وهم فكره  
تقلده ذلك وذلك صريح في كلامه

مجموع التعادل والترجيح بين روايات المنع وروايات الرخصة

الأحاديث في باب الرخصة بكتابة الحديث أو العلم مروية عن نفر من الصحابة  
(١) حديث أبي هريرة «اكتبوا لأبي شاه» وهو في الصحيحين وموضوعه خاص  
وروى عنه البخاري قوله إن عبد الله بن عمرو كان يكتب وانه هو لم يكن يكتب.  
وله حديث عند الترمذي أن النبي (ص) أذن لرجل سيء الحفظ بأن يستعين يمينه

(٢) حديث أنس «قيدوا العلم بالكتاب» تقدم أنه ضعيف

(٣) حديث أبي بكر «من كتب عني علماً أو حديثاً» تقدم أنه ضعيف أيضاً

(٤) حديث رافع ابن خديج «اكتبوا ولا حرج» تقدم أنه ضعيف أيضاً

(٥) حديث حذيفة «اكتبوا العلم قبل ذهاب العلماء» ضعيف أيضاً كما

تقدم بل يشم منه رائحة الوضع

(٦) حديث علي في الصحيفة وهو صحيح رواه أحمد والبخاري والثلثة

وموضوعها خاص ومنسوبة إلى الوحي. وحديثه «إذا كتبتم عني الحديث» الخ  
تقدم مافيه وكذلك حديثه «اكتبوا هذا العلم» الخ

(٧) كتاب الصدقات والديات والفرائض لعمر بن حزم رواه أبو داود

والذهبي وابن حبان والدارمي وموضوعه خاص. وإنما كتب له ذلك ليحكم به  
إذا ولي عمل بمجران

(٨) حديث عبد الله بن عمرو هو أكثر ما ورد في الباب وقد جاء بألفاظ مختلفة من

طريقين فيما أعلم الآن عند أحمد وأبي داود والحاكم والطبري الأول عن عمرو بن شعيب  
عن أبيه عن جده أي عبد الله بن عمرو بن العاص فهو جده. وهذا الطريق فيه مقال مشهور

المحدثين لم يمنع بعض المتأخرين من الاحتجاج به وهو تساهل منهم. وأما المتقدمون  
فقد قال في الميزان قال أبو داود سمعت أحمد بن حنبل يقول: أهل الحديث إذا أشاروا

احتجوا به عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده وإذا شاذاً تركوه: يعني أن رددهم في  
شأنه. وقال عبد الملك الميموني سمعت أحمد بن حنبل يقول: عمرو بن شعيب

عن أبيه عن جده له أشياء مناكير وإنما نكتب حديثه لنعتبر به فأما أن يكون  
حجة فلا: وقال أبو عبيد الآجري قيل لأبي داود: عن عمرو بن شعيب عن



أبيه عن جده حجة ؟ قال لا ولا نصف حجة . وقال ابن أبي شيبة سألت ابن  
الديناري عن هرو بن شعيب فقال ما روى عنه أيوب وابن جريج فذلك كله صحيح  
وما روى هرو عن أبيه عن جده فانما هو كتاب وجده فهو ضعيف : فهذا قد  
ضعفه لأنه اعتمد على ما رآه مكتوباً وهو لم يروه رواية

والطريق الثاني عن عبد الله بن المؤمل عن ابن جريج عن عطاء عنه بلفظ  
« قيدا العلم » وعبد الله بن المؤمل قال أحمد أحاديثه منا كبر وقال النسائي  
والداؤد قطني ضعيف . ولا حاجة إلى مراجعة طريق ابن عساكر فقد جزم السيوطي بضعفها  
أما ما رواه عنه ابن عبد البر من قوله « ما يرغبني في الحياة الا خصلتان » الخ  
ففي مسنده ليث عن مجاهد . وليث هذا هو ابن أبي سليم ضعفه يحيى والنسائي  
وقال عبد الله بن أحمد بن حنبل حدثنا أبي قال ما رأيت يحيى بن سعيد أسوأ  
رأياً في أحد منه في ليث ومحمد بن إسحق وهمام لا يستطيع أحد أن يراجعهم فيهم .  
فذكره في الميزان وذكروا أنه اختلط في آخر عمره

وأما ما ورد في المنع فأقواه حديث أبي سعيد الخدري المتقدم عن كتاب  
المسلم لابن عبد البر « لا تكتبوا عني شيئاً الا القرآن فمن كتب عني غير القرآن  
فليحرقه » وهو في صحيح مسلم ومسنده الامام أحمد وهو أصح ما ورد في باب  
الذي عن كتابة الحديث والسنة . ولا يمارضه حديث « اكتبوا لابي شاه »  
وما في معناه من الأمر على تقدير صحته ولا يقوم حجة على من يقول إن النبي  
صلى الله عليه وسلم نهى عن كتابة حديثه لأنه لا يريد أن يكون ديناً عاماً  
دائماً كالقرآن

ولذلك وجوه ( أحدها ) أن ما أمر بكتابه لابي شاه - وهو خطبته ثاني  
يوم فتح مكة - يحتمل أن يكون خاصاً به . ( ثانياً ) أنه كان لما قال فيه « فليحرق  
الشاهد القائب » كخطبته يوم حجة الوداع . فلما طلب أبو شاه أن يكتب له  
ما قاله فهم الرسول صلى الله عليه وسلم أنه لا يفسر له هذا إلا بالبلغ الا اذا كتبه  
وله كان سمي الخطب فأمراً أن يكتب له كما طلب ( ثالثاً ) أن حديثه  
عن الكتابة مقيد بابقاء المکتوب وفيه الرخصة

يمحوه . ويؤيد هذا المعنى ما رواه ابن عبد البر عن زيد بن ثابت وابن مسعود وعلي في محو المكتوب وما رواه من قول مالك « فمن كتب منهم شيء فأنما كان يكتبه ليحفظه فإذا حفظه محاه .

وهذا الوجه يصلح جواباً عن حديث الأذن لعبد الله بن عمرو بالكتابة ويؤيده قول عبد الله : كنت أكتب كل شيء أسمعه من رسول الله صلى الله عليه وسلم « أريد حفظه » فصرح بأنه كان يكتب ليحفظ . وقد علمت ما قال أنه الحديث في رواية حفيده عن النسخة المكتوبة . ويصلح أيضاً جواباً عن صحيفة علي وكتاب عمرو بن حزم

ولو فرضنا أن بين أحاديث النهي عن الكتابة والأذن بها تعارضاً يصح أن يكون به أحدها ناسخاً للآخر لكان لنا أن نستدل على كون النهي هو المتأخر بأمرين أحدهما استدلال من روي عنهم من الصحابة الامتناع عن الكتابة ومنعها بالنهي عنها وذلك بعد وفاة النبي صلى الله عليه وسلم . وثانيهما عدم تدوين الصحابة الحديث ونشره ولو دونوا ونشروا لتواتر ما دونوه

فهزيمة علي من منعه كتاب أن يمحوه - وقول أبي سعيد الخدري « تريدون أن تملأوها مصاحف ؟ » وقول عمرو بن الخطاب عند الذكر في كتابة الأحاديث أو بعد الكتابة « لا كتاب مع كتاب الله » في الرواية الأولى - وقوله في الرواية الثانية بعد الاستشارة في كتابتها « والله اني لأشوب كتاب الله شيء أبداً » - وقول ابن عباس « كنا نكتب العلم ولا نكتبه » أي لا نأذن لأحد أن يكتبه عنا - ونهي في الرواية الأخرى عن الكتابة وقوله الذي تقدم في ذلك - ومحو زيد بن ثابت للصحيفة ثم احرقها وتذكيره بالله من يعلم أنه يوجد صحيفة أخرى في موضع آخر ولو بعيد أن يخبره بها ليسى اليها ويحرقها وقوله الذي تقدم في ذلك - وقول سعيد بن جبير عن ابن عمر أنه لو كان يعلم بأنه يكتب عنه لكان ذلك فاصلاً بينهما - ومحو عبد الله بن مسعود للصحيفة التي جاءه بها عبد الرحمن بن الأسود وعلمة وقوله عند ذلك « ان هذه القلوب أوعى فاشغلوها بالقرآن ولا تشغلوها بغيره » - كل هذا الذي أورده ابن عبد البر وأمثاله مما رواه غيره كاحراق أبي بكر لما

كتبه وعدم وصول شيء من صحف الصحابة إلى التابعين وكون التابعين لم يدوروا الحديث  
 لنشره إلا بأمر الأمراء يوه بما ورد من أنهم كانوا يكتبون الشيء لأجل حفظه ثم يحوونه  
 وإذا أضفت إلى هذا ما ورد في عدم رغبة كبار الصحابة في التحديث بل في رغبته  
 عنه بل في نهيم عنه قوي عندك ترجيح كونهم لم يريدوا أن يجعلوا الأحاديث  
 ديناً عاماً دائماً كالقرآن . ولو كانوا فهموا عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه يريد  
 ذلك لكتبوا ولأمروا بالكتابة ولجمع الراشدين ما كتب وضبطوا ما وثقوا به وأرسلوه  
 إلى عاملهم ليبلغوه ويعملوا به ولم يكتبوا بالقرآن والسنة المتبعة المعروفة للجمهور بحريان  
 العمل بها . وبهذا يسقط قول من قال إن الصحابة كانوا يكتبون في نشر الحديث بالرواية  
 وإذا أضفت إلى ذلك كله حكم عمر بن الخطاب على أعين الصحابة بما  
 يخالف بعض تلك الأحاديث ثم ما جرى عليه علماء الأئصار في القرن الأول  
 والثاني من اكتفاء الواحد منهم كابي حنيفة بما بلغه ووثق به من الحديث وإن قل  
 وعلم تنبيهه في جمع غيره إليه ليفهم دينه ويبين أحكامه قوي عندك ذلك الترجيح  
 بل تجد الفقهاء — بعد اتفاقهم على جعل الأحاديث أصلاً من أصول الأحكام  
 الشرعية وبعد تدوين الحفاظ لها في الدواوين وبيان ما يحتاج به وما لا يحتاج به —  
 لم يهتموا على تحرير الصحيح والاتفاق على العمل به فذهب كتب الفقه في المذاهب  
 المتبعة لا سيما كتب الحنفية فالملكية فالشافعية فيها مئات من المسائل المخالفة  
 للأحاديث المتفق على صحتها ولا يعد أحد منهم مخالفاً لأصول الدين  
 وقد أورد ابن القيم في اعلام الموقعين شواهد كثيرة جداً من رد الفقهاء  
 للأحاديث الصحيحة عملاً بالقياس أو غير ذلك ومن أغربها أخذهم ببعض الحديث  
 الواحد دون باقيه . وقد أورد لهذا أكثر من ستين شاهداً ( فلتراجع في ج ١٤  
 وه ١٥ و ١٦ من مجلد المنار السادس ) . وسنورد في الجزء الآتي شيئاً مما ورد في نهيم  
 الصحابة عن الرواية وفي عملهم بالحديث كيف كان ، فقد أطلنا الآن ،

( تصحيح غلط مهم في ص ٢٥٢ ) ففي س ٢١ الواسع وصوابه « واسع »  
 وفي س ٢٤ يتلوا عليهم : وصوابه « يتلو عليهم » وفي الكتابة وصوابه « الكتاب »  
 وفي أول س ٢٥ قال الكتابة وصوابه « قال الكتاب » وفيه : أكثر : وصوابه « كان أكثر »



### إصلاح الأزهر

يرى أصحاب العقول الكبيرة من مصالح الأمم ما لا يراه غيرهم من العقلاء إلا بعد زمن طويل من دعوتهم إليه فقد رأى الأستاذ الإمام في أواخر مدة طالبه للعلم من حاجة الأزهر إلى الإصلاح ما لم يكن يراه غيره من قومه وكانت يدعو إلى ذلك في كل وقت بما تقتضيه حاله حتى كان في أول ولاية المباش ما كان من منسبه لديه في الإصلاح المعروف وكان من قواعد الإصلاح المتبعة عند الأستاذ الإمام أن يكون إصلاح الأزهر بشيوخه وأن لا يكون للحكومة سلطان عليه في ذلك حتى قال لي غير مرة : انني ماضية في الأزهر لا أدع سيلا للداخل الحكومة فيه وكان للأمر رأي في الأزهر ذكره في خطابه الذي ألقاه على العلماء يوم خلع على الشيخ عبد الرحمن الشريفي خاتمة مشيخة الجامع وهو أن يبقى على حاله وأن لا يكون للحكومة شأن فيه إلا حفظ النظام وتضيض عن تربيته وتعليمه لقضاء الشرع بإنشاء مدرسة خاصة يخرجون فيها

وبعد أن أنشئت مدرسة القضاء الشرعي على أحسن وضع ممكن بدأ الأمر في إصلاح الأزهر فأمر بتأليف لجنة رئيسها نازك الحفاني ومن أعضائها مدير الأوقاف ورئيس الديون الخديوي للنظر في طرق الإصلاح ووضع تقرير فيه . وقد بلغنا أن هذه اللجنة تستمد من تقرير ملخص من تقريرين للأستاذ الإمام رحمه الله تعالى قدم أحدهما إلى المأمية وموضوعه إصلاح التعليم في الأزهر والآخر إلى ديوان الأوقاف وموضوعه زيادة المرتبات الشهرية للعلماء على طريقة تساعد الإصلاح وقد شاع أن أساس الإصلاح الجديد هو أن يكون للأزهر مجلس أعلى فوق مجلس إدارته من أعضائه رئيس الديوان الخديوي ومدير الأوقاف وعضو من أعضاء مجلس شورى القوانين وعضوان من المشتغلين بالتعليم في المعارف . وباقي أعضائه شيخ الأزهر وهو الرئيس والمفتي وأحد أعضاء مجلس إدارته وأحد مشايخ الأروقة فيه وهذان يختارهما الأمير . ومن الإصلاح الجديد أن يكون لشيخ الأزهر وكل من حقوقه أن يقوم مقام شيخ الأزهر عند غيبته في كل شيء . وقد اضطرب شيوخ الأزهر لهذا البناء وطفقوا يكتبون عرائض الشكوى وربما استقال شيخ الجامع .

## الأحزاب في مصر

كان بطرق سامعاني المجالس وتبصر أعيننا في الجرائد كلمة « الحزب الوطني » ولا نجد لها مدلولاً وما زالت الجرائد الانكليزية تقول ان في مصر حزبا وطنيا سياسيا حتى صار فيها عدة أحزاب وربما أخذت هذه الجرائد ذلك من الحركة الوطنية التي قامت في وجه الاحتلال في أوائل ولاية أمير البلاد لهذا العهد إذ كان كل متحمس بذلك الحركة يمدح بالوطنية والمنكر لشيء منها أو المتعاس عن مشاركة ذويها يزن بالميل الى الاحتلال ثم صار يوصف أهلها بالحزب الوطني. ويظن بعض المفكرين ان الانكليزية غرضاً في وجود الأحزاب بمصر لا سيما النوع الذي يعرف عندهم بالمتطرف فكانت كتابة جرائدهم إغراء بذلك ودعماً اليه

ومن الناس من يقول أن تسمية أولئك الذين قاموا في وجه الاحتلال حزبا خطأ عرفي أو لغوي اذ يفهم منه ان في البلاد حزبا آخر وأحزابا أخرى يناظر ويمارض بعضها بعضاً ولم يكن في البلاد شيء من ذلك وإنما كان السواد الأعظم « شيوخاً » بما ظهر به أولئك الذين يكتبون في مقاومة المهملين ويستميلون فرنسا لمساعدتها عليهم وما كان يوجد لهم معارض وكان يوجد أفراد يعتقدون ان ما قاموا به عقيم أو ضار لما أقامهم انظر في المواقف ولكن هؤلاء الأفراد لم يكونوا يمارضون ولا يتقاضون وغاية ما كان يظهر من الواحد منهم أن يكشف صدقته من الآخرين برأيه. والصواب أن مثل أولئك يصح أن يطلق عليهم لفظ « حزب » لانه فان الحزب كما في المعاجم جماعة الناس والصنف والطائفة منهم وقال الراغب: الحزب جماعة فيها غلظ: وفي لسان العرب « وحزب الرجل أصحابه وجنده الذين على رأيه » ثم قال « وكل قوم تشاكات قلوبهم وأعمالهم فهم أحزاب وان لم يلق بعضهم بعضاً » فانت ترى أن تسمية أولئك القوم حزبا وجهاً في اللغة وجيهاً ولكن للأحزاب في أوروبا معنى اخص وهو عبارة عن ارتباط المنشأ كمين في القلوب — أي الشعور بالحاجة الى مصلحة عامة — وفي الأعمال لهذه المصلحة بقانون معروف ولم يوجد

مثل هذا في مصر الا في هذا العام فقد تشكل فيه حزب الأمة والحزب الحر  
وحزب الاصلاح الدستوري والحزب الوطني وسمينا أيضا نقمة حزب آخر سمي  
الحزب الجمهوري . ولذلك سمي هذا العام بهام الاحزاب وقال الشيخ عبدالحسن  
في قصيدة يذكّر فيها مرضه وشيئا من العبارة بحال الزمان وأهله

وطوارق الاستقام ما برحت      تنساب كالأحزاب في مصر

أما موضوع هذه الأحزاب فهو بحسب ما صرح به زعماءها واحد المتصد منه  
خدمة البلاد بالوسائل الممكنة حتى قيل إن الخلاف ينهائي الألفاظ والأشخاص فقط .  
والصواب أن لكل حزب منها قلبا يدور عليه وهو مؤسس الحزب ورئيسه الموثوق به عند  
المؤسسين المتحاربين المستعدين لشرب الحزب الا حزب الأمة فإن رئيسه ليس هو  
المؤسس له الذي تدور عليه سياسته وإنما هو منتخب انتخابا حقيقيا لرئاسة شركة  
الجريدة قبل أن يسمى جمهور المؤسسين أنفسهم حزبا سياسيا . ولهذا يطعم سائر  
الأحزاب في سقوط هذا الحزب لأن الشرق لم يعود الأعمال المشتركة وإنما أقوام أموره  
بالأفراد ولأن أفرادهم ليسوا متفقين على مقاصده ولا متضادين فيه بل منهم من  
يربص به الدوائر ويساعد غيره عليه ولأنه ليس له سلطة بأوي إليها يعتمد على مساعدتها  
وإمدادها والسلطة في هذه البلاد سلطتان سلطة الأمير الوسيطة في الأحكام الحقيقية في  
نفوس الجمهور وسلطة الاحتلال الحقيقية في الأحكام والأعمال . وهذا الحزب يريد  
أن يكون وسطا بين هاتين السلطتين باسم الأمة فلا هو مع الانكياز كما أشيع  
ولامع الأمير فيما يجب الأمير ويرى في السياسة وإن كان مغلفا كغيره الخديوية نفسها .  
هذا هو مبدأ العاملين فيه الآن فهو لا سند له الا من ذاته فإذا نجح كما نحب ذلك  
من دلائل ارتقاء الأمة في الأمور الاجتماعية وإذا هوس سقط فسقوطه برهان على أن  
الأمة لم تعد طور الطفولية في حياتها الاجتماعية

والحزب الحر مؤسسه محمد وحيد بك وهو رئيسه الداعي اليه والمدافع عنه  
بمساعدة صديقه محمد نشأت بك الذي كان من حاشية الأمير (مبعته) وهو كاتب  
محمد بالفرنسية وليس لهذا الحزب جريدة خاصة كغيره وإنما يكتب عنه محمد  
وحيد بك في المقطم ومحمد نشأت بك في بعض الجرائد الفرنسية كأكبر وغريه ولم



يدخل فيه أحد من أكابر البلاد، وافراده أقل من أفراد سائر الأحزاب وهو يمتاز بكثرة الحث على مسألة المحتلين وإشغالهم على ما يستحسن من أعمالهم في البلاد فتهجير هذه الكلمة « سلامة المصيرين في مسألة المحتلين » فهو لا يخالف غيره من الأحزاب الا في هذا وهو خلاف قولي اذ لا يقول حزب من الأحزاب بوجوب مقاومة المحتلين ومعاداتهم بالعمل وإنما قصاراهم أن يبالغوا في انتقاد ما يرونه منتقدا من أعمالهم ويكبروه ويسكتوا عن الثناء على ما يرونه حسنا نفعا أو يصغروه . فذاك يمدح ولا يذم ولا ينتقد وهم يذمون وينتقدون وتلما يمدحون ولا خلاف في سائر المطالب الأساسية بل في وقتها وطريق طلبها

وأما حزب الإصلاح الدستوري فهو منسب الشيخ علي يوسف صاحب المؤيد وهو رئيسه وقد اختار له من الأعضاء من مجتمهم الرأي وترشدتهم الروية ونبهتهم الركن الركين الذي يأرون اليه فتأونه أوضح قوانين الأحزاب ورجاله أدهى رجالهم والشيخ على نفسه أبعد المشتغلين بالسياسة المصرية غورا وأشدهم حزما وأخذتهم في الدخول في الأمور والخروج منه . والفرق الحقيق بين هذا الحزب وغيره من الأحزاب التي تشارك في الخدمة العامة للأمة أنه مؤيد لسياسة الأمير لا يتحول عنها في حال من الأحوال ينهم اذا أنهت وينجد اذا أنجذت ويوالي من زالت ويمادي من عادت فهو حزب طبيعي متين والرجاء في ثباته وبقائه أقوى من الرجاء في سائر الأحزاب بحسب ما عليه مصر من الحالة الاجتماعية والسياسة الآن ولا دليل على تغيرها في زمن قريب

وما صرح به هذا الحزب في قانونه من كون طالب المجلس النيابي أصلا من أصوله لا ينافي تأييده لسياسة الأمير صاحب الحكم الشخصي فإن طالب المجلس النيابي مرضي للأمير أيده الله بتوقيفه كما علم من حديثه المشهور مع مكاتب جريدة الطان الفرنسية بل لا بعد أن يكون هو أول من فكر بوجوب طلب الأمة له كما يقول بعض العقلاء وأما الحزب الوطني فهو منسب الآن مصطفى كامل باشا صاحب جريدة اللواء وهو رئيسه وهو جزء من الحزب الوطني الذي كان موجودا بالقوة أو بالفعل من قبل على ما بيناه في صدر هذا المقال والقسم الآخر من ذلك الحزب هو حزب الإصلاح

الدستوري . والفرق بين هذين الحزبين على ما أرى - وهو رأي يوافقي عليه كثير من العقلاء - هو أن حزب الإصلاح الدستوري يجمعه الرأي وبه يعمل والحزب الوطني يجمعه الأعداس والشعور وبه يعمل وأن شخص صاحب جريدة المؤيد ليس ركنًا من أركان الحزب الأول - وإن كان تطا به وأقدر العاملين فيه - ولكن شخص صاحب جريدة اللواء ركن من أركان الحزب الآخر مقصود بالذات منه ولذلك انفقوا على أن يكون رئيس الحزب مادام حيا بلا شرط ولا قيد . ويظهر لنا أن المهجيين بالحزب الوطني أكثر عدداً من المعجبين بغيره من الأحزاب . لأن منهم فيما يقال أكثر تلاميذ المدارس والحائضين في السياسة من العامة وذلك معقول لأن هو - لا هم الذين يتبعون داعي الشعور ويخضعون لسلطان الوجدان ويحبرون اللو أكثر من عداهم . وقد سلكت جريدة اللواء طريقة تحريك الوجدان وتوجيه الشعور الوطني بعناية عظيمة تناسب الاستعداد الغالب على الشعب . ويظن أن غرض صاحبها من ذلك ومن نشر الدعوة إلى حزبه في الأرياف هو أن يستميل رأي السواد الأعظم إلى نفسه حتى يكون زعيماً حقيقياً إذا دعا إلى شيء توأده الأمة بالمال والحال . . . . . وادعائه هذه الزعامة من قبل دليل على استعداده لها فإنا قد تعودنا أن نرى كل رأي لواء معزوا إلى الأمة برمتها حتى مثل القفر أو عدم مقاصة ذلك المجرم القاتل في السودان . وقد أمدته في استعداده هذا الجرائد الانكليزية في أثناء حادثة العقبة إذ كانت تصفه بالزعيم المبهج وغرضها من ذلك معلوم فيا لله من دهاء الانكليز

هذا وإن في كل حزب من الأحزاب من الرجال المحبين لخير البلاد والمخلصين في خدمتها بحسب اعتقادهم من يثبت عليهم في القيام بشؤونها . وقد جهل بعض الحقيقة من قال إن كل حزب قد أنشئ لتأييد جريدة ومدير تلك الجريدة هو منشئه ومسخره لجريدته ومن أنه لا فرق بين هذه الأحزاب في المقصد ونرجو أن يكون إنشاؤها الأحزاب في مصر آية من آيات الأخذ بالارتقاء الاجتماعي وإن يكون تعدادها سبباً لطول حياتها لما تقتضيه المباشرة والمزاوجة من تمسك كل حزب بما قام به ونسأله نهائي أن يوفق الجميع لما فيه الخير والمصلحة للبلاد

## أوروبا والإسلام

مقالة ومقابلة بين الإسلام والمسيحية في المدينة لوزير فرنسي

كتب السيد محمد الأصرم من فضلاء التونسيين والموسيو دوديانوس المراقب المدني الفرنسي في بلدة سوسة من أعمال تونس بالاشتراك تقريرا في الأحوال التونسية . وقدم هذا التقرير الى مؤتمر الاستعمار الذي اجتمع في مرسيليا سنة ١٩٠٦ الموسيو ميلي الذي كان في منصب الوزير المقيم لفرنسا بتونس وجعل له مقدمة بقلمه تلاها في المؤتمر . وقد ترجمها في هذه الأيام بعض التونسيين ونشرها في جريدة الزهره فرأينا أن ننشر الترجمة في المنار بعد تصحيح ما عابرتها وهي : هذا التقرير على صدر حجمه يبين مسألة من أكبر المسائل الحالية وهي الملاحة

### بين أوروبا والإسلام

كانت هيئة الاجتماع المسيحية في خلال القرن السابع للمسيح على حالة محزنة تنازعها من جهة غاية التوحش ومن أخرى ما أصاب الفكر من التعق والتدقيق في مفاهيم الألفاظ ، وعلى هبات سياسية دخلت في من الهرم وسفاسف دينية حلت محل اتساع انظار القرون الاولى . فالسلطة كانت تميل أحيانا إلى البطش وطورا إلى مقتضيات الضعف لكنها في كلتا الحالتين كانت مثقلة لهياد فرومية كانت في جدال مستمر مع الاسنانة ( يعني بابا روميه وبطرك الاسنانة ) ولم يشمخض منصب البابا بالسلطة ويتخلص من الروابط الملوكية والتغالي في اعتقاد القديسين ( المرابطين ) الا وقد سقط في مهواة الوثنية ، وتركت الواجبات العسكرية واستبدل المأجورون بالمسكر النظامي ، واضمحلت المائلة بالنجاني عن القيام بالواجب ولم تكن هناك حرية في الاعتقاد بل لم يكن رواج الاسخط القسوس واضطهادهم لمن ينس بينت شفة لاثلاثم أغراضهم . وبالجملة فالحالة كانت في تلك المصور مخفوقة بجميع موجبات التأخر والانحطاط فظهر الإسلام والحالة هذه ونجح في تقدمه العجيب بسبب ما أحدثت السلطة اليونانية في النفوس من الآمة والمفت



جاء الاسلام مخالفاً لكثير من الاديان التي ضاعت حقيقتها في غمرات الاوهام فان هذا الدين نعمة عما لا يعقل من الخوارق وقام على الحجج البينات التي لم تزل الى الآن موجودة غير أنهم في الغالب يحيدون به عن مقاصده لأنهم يريدون اختلاق الخوارق له مع أنها لم تكن و يتضح كل الاتضاح ان سلطنا ان الاسلام جاء مقاوماً للمسيحية حسبما كان يفهمها اليونانيون أنه أي الاسلام جامع بين السلطين الدينية والسياسية كما ان ملوك بيزانس أي ملوك اليونان كانوا يدعونهما وهو أي الاسلام قليل الغرابة في أصوله لأنه لم يكن المقصود منه في ذلك الوقت تجديد اعتقاد الناس بل تغيير انقيادهم الظاهري - فلما أثقلت كاهل المسيحية اليونانية فلسفة النوم المنكرة جاء الاسلام بنسخ النثلث وإزالة ادراج الفلسفة الاسكنارية - ولما بعدت حقيقة المسيح الكنيسة شيئاً فشيئاً عن البشرية وفشا اعتقاد وتنظيم القديسين حتى انحدر بالناس الى عبادة بعض الاشياء من الكائنات جاء الاسلام بإرجاع المسيح - على تكريمه اياه - الى نسبة البشرية وبإذكار القديسين - ولما أضعفت أديار الرهبان الدولة والعسكرية جاء الاسلام بإبطالها - ولما كانت الغاية المسيحية إضفاف العائلات بإيثار العزبة على التزوج جاء الاسلام بكراهة تعدد قطع النسل وبالحث على التنازل بإباحة تعدد الزوجات - ولما كانت الهيئة المدنية المسيحية منتسمة الى مراتب وراثية متشعبة وكانت الرتبة الاولى فيها للقديسين جاء الاسلام بإبطال سلطة القديسين وإزالة حق الوراثة في المراتب والاستعاضة عنها بالاستحقاق الذاتي ( لا فضل لمربي على عجمي إنما الفضل بالعلم والتقوى ) كما أنه أزال الوساطة بين الخالق والمخلوق وبين الرئيس والمرؤوس - ولما كان الملوك هم المحافظين على أصول الدين واستعوزوا بذلك على التصرف في العقائد والاعتقادات من رعاياهم جاء الاسلام بالتسامح والحرية في الدين على شرط قبول الداخلين تحت سيطرته من غير المسلمين بإداء الجزية وهو أداء خفيف جداً - ولما كانت الصدقة الانجيلية قد خففت تقريباً تحت استئثار اصحاب الرتبة المفضلة من الهيئة جاء الاسلام بالحث على المادلة والتعاضد الى حد لا نهاية بعده - وبالجملة ان الديانة المسيحية لم يكن تأسيسها الا على الخوارق فلاسلام قد عدل عنها تقريباً وجعل نبيه بشراً كسائر البشر

هكذا كانت طباع الاسلام الاولى وان اعترى فروعه تغيير بسبب ما اعترى المسلمين من الأوهام فأصوله لم تنزل ثابتة الى الآن وقد تجلى الاسلام مبسرا ومستكلا للانسانية وهزمها عن الفوضى بعبادة الوجدانية المقولة وبذلك تباعد عن قضايا المعارضة بأنواعها، ولم يصد نموه ستة قرون مضت في المجادلات الدينية، وأربعة مثلها مضت على الادارة الرومانية (١) ولم يكف ذلك حصنا للمسيحية بل حصل هذا الدين الجديد على كثير ثمين بسرعة عجيبة (٢) وهو رغم مأسطرته كتبنا مستمر الدوام. واذا قمنا لترفع بشعره عما ذكر من الادران أمكنه تقديم منبئه على متبجي المسيحية بنحو ثلاثة أو أربعة قرون فإن معالم بضداد وقرطبة الملوية كانت منابع للأنوار الساطعة عند ما كانت معالمنا المسيحية منحنية على الجهل المطبق فكل العلوم وكل الصنائع وكل الفنون كانت تأتي من الشرق وجمهوريات البحر المتوسط كانت تكتسب بسطتها من علاقتها مع مخالفيها في الدين

وان زهرة هذا التمدن النفيسة المحفوظة في أوانيها الجميلة الانيقة تقصر إشبيلية وجرهاء غرناطة لم تنزل تخجل اشرف المسيحيين حتى بعد اضلال العربية بحيث ان مدة الاسلام لشجرة دامت نحو ثمانية قرون نهايتها مقروط غرناطة، وكانت بعد ذلك فتوحات العثمانيين الذين تراهم على عدم التفاتهم لانفتاح الزهرة الفكرية قد اثبتوا للاسلام مدة قرنين أو ثلاثة عظيمة سياسية وعسكرية وعليه فإن الديانة الاسلامية حافظت مدة ألف سنة على قوة انتشارها ونظامها ولذا يصح ان نقول بحسب المدة على الأقل ان وظائفها تعادل وظيفتي البوناز والرومان معا هذا وبعد وقوف الشجرة الاسلامية عن النمو والأزهار والأثمار لم تنزل عروقها آخذة في الاستداد الخفي وتنشق أرضها عن أخلاف غليظة في أماكن السودانين كما ان أخلافها في آسيا تحمل مع راحة مادة التلقيح الهندي والماليزي والصيني (٣)

- (١) كذا في الاصل وامله يشير الى الحروب الصليبية (٢) امله يعني ذلك ان الفتوحات  
(٣) الأخلاف جمع خليفة بالكسر وهي مروثة يراد أن الاسلام لا يزال بهذا الشكل =

فإنه الحقائق هي التي ينبغي استحضارها في ذهن عند ارادة التكلم عن

الإسلام باستخفاف !!

فإن قيل كيف طرأ السكون على أهل عقيدة شريعة معتولة مثل عقيدة الإسلام  
ولماذا وقفت في أفريقيا وآسيا الصغرى عن الآثار الآن بعدما اثمرت سابقا في الفرس  
واسبانيا ثم لأي سبب كان هذا التقدم الأورباوي الحالي المتروكي عما سواه ؟  
الجواب إن مسألة مثل هذه لا يمكن تفصيلها في هاته الأوراق لكن لما ان تقصر  
على مجرد نتيجة فلسفية وهي ان تقول ان مدينتنا المسيحية الاصل قد فتحت مجالا  
متسا للهدوء المادي وان نهضتنا في القرن السادس عشر قد منعتنا جسارة في  
الفكر واختبارا في الفحص العلمي ربما لم يعرفها المسلمون وإن الذي بهم في هذا  
المقام على كل حال هو اعتبار الحثيات عند ارادة الحكم في هذا الموضوع لأن تهتر  
المسلمين المشاهد اما ان ينسب الى نفس الاصول الدينية فيكون الإسلام محكوما  
عليه بالاقصاء على الحياة المادية، وإما ان ينسب الى أسباب خارجية عارضة فيكون قابلا  
للهضة والرجوع الى ما كان عليه لكن هناك من السذج والاغرار من يقف على  
قضاء مطلقا بدون مراعاة الحثيات المشار اليها ولعمري إنه يصعب عليهم بيان كيف  
أمكن لهذا الدين الناصر على زعمهم انتاج ثمار عجيبة في الزمن الماضي وهم اناس  
لا يحسنون معرفة التاريخ ويقتصرون في حكمهم على ما شاهدوا أبصارهم  
قد انتشر هذا الفكر بفرنسا مدة المسألة الجزائية من حيث علاقتنا مع  
الإسلام ووجد الى الآن هناك كثير من الفرنسيين بقوا عليه، لكن وجدنا عصر  
ثم بتونس مسلمين من نوع آخر ولذا لم يكن من الممكن ولا المقنع الانتصار على  
حكم استبدادي بسيط ووجب الرجوع الى الشواهد التاريخية وقد يجب الاعتراف  
حينئذ بأن طابع المسلمين عامة اعتراها تغيير من القرن الثالث عشر الى القرن  
الخامس عشر وذلك تحت سلطة الأتراك بالشرق وسلطة البرابرة بالمغرب ففي  
اسبانيا انقطعت الملائق بين المسلمين والمسيحيين بعد سقوط غرناطة دفعة واحدة

= النمو الأول يمتد في أفريقيا وآسيا فينتج بالإيمان به الهنود والماليزيون  
والصينيون ولكن عبارته مجازات واستعارات وترجمتها ضعيفة



والتمصب من الجهتين هو الذي حماهم على ذلك . وأما من جهة الاستانة فالملائق السياسية قد استمرت ولكن العملية سقطت في العدم فالبربرة بالمغرب والأتراك بالشرق عارا كأنهما جرمان شخينان بطرفي السلك . وهنا سيلان الكهر باء فيه والحقيقة أنه من تار يخ عدم التفاهم بين المسلمين والمسيحيين قد اختارت كل فرقة من أساليب دينها ما يلائم إحساسها فمقيدة القضاء والقدر ليست هي أساس الأعمال في الإسلام بدليل أن القرآن لا يرى مانعا من تقدم الأمم بتعاطي أسباب التقدم لكن عقيدة القدر تسري بالعرض والنجية إلى فكر المسلم الساذج بمعنى أن تصرف الخالق في المخلوق يكون مباشرة (أي بلا سعي ولا سبب) ولذا ترى المرابطين علماء اللاهوت من البربرة يبايعون منذ ظهوروا في النمساك بعض النصوص الدينية مع خلوها عن الفائدة ويخطبون في الناس كعض أهل المذاهب المسيحية مقاومين لكل تمدن وأعاتهم على ذلك عربان الخيام بأفر بقية وعموا هذا المشروع المنتج للصلابة واليبس مع كونه انتزع من الدين لينه ومساعدته على اكتساب التمدن وقصره على حركات بدنية . لكن الفرق المستنيرة التي يحكي إيان أفكارها إيان البحر المتوسط انسحبت مع أمواجه وتجهمت ببلدان السواحل تتقدم تعب المدافعة ومصادمة البربرية في الجزائر سابقا وفي مراکش الآن عروش الخيام يعني الذين ولد فيهم الجهل شدة التمسب الديني هم الذين وجدناهم عرضة لنا . ويجب أن نفاهم في معنى التمسب هنا وهو أن هاته العروش أعمايتهم بون للاد بقلال والهدمجية فالدين عندهم هو الراية التي يتخذونها وسيلة للنقطية بنفهم للاجنبي فالرحالون لم يكن أوائلهم مسلمين مع أنهم كانوا بدون مثل هذه الاحساسات بعينها نحو الفاتح الروماني وكان الأمر يشبه علمنا في الزمن السابق فيظهر لنا أن الأخذ بشارنا من هاته العروش أمر طبيعي وأن ذلك يكون باغتناب أملاك المساجد والجوامع مطلقا حتى أرشدنا التجربة فيما بعد إلى حقائق الأمور فعاملنا التونسيين بزيادة الاعتبار فاحترمنا دولتهم وعوائلهم وشرائهم وعدائهم وجوامعهم وأهلاكم وفي الحقيقة إن ما وجدناه بتونس لم نجد بالجزائر . وجدنا بتونس نخبة من الأعيان الأهليين ومجتما أزاولة العلوم وهو جامع الزيتونة فانه وإن انحطت شهرته عما كانت عليه في القديم لم تزل به مادة الحياة قوية توذن بقرب عود اخضراره

وهاته الحالة المساعدة أمكننا معها أن نخطو خطوة زائدة سنة ١٨٩٨ وهي تأسيس جمعية من شبان التونسيين المتعلمين تحت عنوان الخلدونية تذكارا للمؤرخ العربي ابن خلدون وتكملت هاته الجمعية بادخال الفنون الاوربية بين طلبة الجامع الاعظم وافتتحت دروسها بمسامرة نظامية وقام أحد مدرسي الجامع الاعظم ببيان أن لا فرة بين الاسلام والعلوم المصرية

وأخيرا وقع اقتداء بالجزائر (كذا) قبول بعض افراد من الاهلين بمجلس شوري المصريين ولم يبق في الامكان أن نرجع فيما منعناه للاهالي من حق التكلم والمناضلة ولا ان نسد أفواههم وقد بادروا لاستعمال هاته الوسيلة بالانتقاد على عدم الاهتمام بشؤونهم وعضم جانبهم المتجدد في كل حين الذي يحملنا على ارتكاب العجب الاوروبي فمع كوننا نحترم عوائدهم سياسة فاننا لا يهتنا أن ندوس حقوقهم بما لنا من عدم الاثر الذي طالما انصف به الطالب المعتد أفضليته المطلقة على المناوئ فلهذا التقارير التي ستقرأ عليكم يتكون منها كراسة المطالب الاسلامية التونسية وأهم غرائبها كونها تؤذن بالمشاركة والتعاون بين العنصر الاوربي والعنصر الاهلي وفيما أظن ان هاته أول مرة يُصح فيها مسلم انتقاد آراء غيره زيادة على ابداء رأيه في تقرير رسمي على ان استعمال السيد محمد الاصرم لهاته الحرية هو في نفسه أقوى برهان لتأييد رغائب بني جنسه ودينه ومن المستحيل ان يأتي ههنا الكاتب بأكثر مما أتى به من اللطف في التعبير مع صحة المعنى واستقامة الدليل في عرضه التشكيكات المقبولة . كأن حجابا يتمزق لبرينا من ورائه باطن هيئة لا ترى منها الا ظاهرها . اما قيمة النتائج التي يرضها علينا فانها دون ما فاجأنا به من بيان مقاصد الديانة الاسلامية الحقيقية وبعثاته المناسبة بادر لزيادة الحث على قراءة الفصل ١٩ والفصل ٢٠ المتضمنين لما عليه الاسلام الآن بالاية التونسية وما تأتبه الطرق الدينية فيها

ولا ينبغي ان الكاتب من المسلمين وهو الذي أفادنا ان عربان المروش هم من أرداء المسلمين من حيث العقائد بخلاف سكان المدن فانهم متخلقون باخلاق المساة وان الوسيلة الوحيدة للتغلب على هذا التعصب الاعمي هو الحث

على قراءة القرآن التي تركت الآن تقريباً وعلى نشر المعارف والرجوع الى اخلاق الاسلام التي منها فعل الخير والتعاقد والتسامح وهو الذي يؤكد لنا اقبال المسلمين المستقيمين على العلوم الاوربية وهو الذي يرينا ما في الطرق الدينية والافراط في المبل الى الدراويش من الاسباب المغيرة لوجه الاسلام. ونرى مما ذكره لنا من قواعد بعض الطرق ان هناك شيئاً يشبه قواعد الجزويت (عصبة دينية دينها التعليل والاشارة) وهو الاقنعة الاحمى المبرعنة باللاتينية عندهم «كن كجثة» فمذه الملاحظات حرية بالاعتبار في اسباب التفتقر العارضة للاسلام الذي جاء معارضاً للخوارق المسيحية فاستقطوه فيما جاء معارضاً له باحداث ما يدهونه بالتصوف الذي تولدت منه انواع من الخوارق ربما كانت أكثر خطراً من أمثالها في المسيحية. فالاسلام أمر بالمساواة والتوجه للعمل وعمل التمتع بنعيم الدنيا فطراً على هذه الاوامر ما اختلفت الطرق الدينية من التوكل الاعمى الباعث على عدم التبصر في العواقب ومن الفقر (الزهد) والطاعة العمياء والجمود وهي كلها مهيئة لمناهج كل استبداد. ونذره الاسلام عن الموان (فرقة من الرهبان) فجاءت الاوهام البربرية وأحيته في الدراويش ونهت بالموان هذا التراث الذي يتعامل شيئاً من انواع السحر والمرفوع عنه التكليف (كذا) وعليه ان كان المسلمون في تقهقر فلان الاسلام انحرف عن أصوله ووجه تغير مسامه لكن الجرائم اللازمة لتبعضه لم تزل كائنة فيه ولذلك يلزم الرجوع الى القرآن بعد تفسيره واستخراج معناه بطرق العلوم المصرية - فأول أمة أوربية تنجرد عن أوهامها القديمة وتفهم هذه الخطة العالية يمكنها بذلك ان تقدم على غيرها تقدماً عجباً فان تعاطيها لما ذكر يكون له أحسن مدى في قلوب ما اثني مليون من المسلمين

فاليوم الذي نذكر فيه فرانسوا عن ساعد الجدوتس في تعليم وتربية الاهالي سولا نقصد بذلك ان نلزمهم بنظاما تابل أن تدير بهم في مناهج التقدم الملازمة لطبايعهم - هو اليوم الجميل حسب قول ميسو جوفار الذي تحصل فيه على أكثر من فتح الممالك اذ به تتعاقب لها السلطة على الارواح اه

(المنار) صديق في الجزء الآتي رأينا في هذه المقالة أو المقدمة



## أعمال حسن باشا عامر

كتبنا في الجزء الماضي شيئاً عن أخلاق حسن باشا عامر ونكتب في هذا الجزء شيئاً عن أعماله وعمدتنا في هذا وذلك الاختبار، وغرضنا منه بيان طريق التأسي والاعتبار، وأما قدمنا الكلام في الأخلاق، لأنها هي مصدر الأعمال، فهي الأصل الأصيل في تفاضل الرجال، ولم نسلط فيما كتبنا ولا فيما نكتبه الآن سلك الاستقصاء بل نكتفي بما قل ودل

### تمهيد في تربيته وتعليمه

بالربية والتعليم يتفاضل المتساوون والمتنار يوزن في الاستعداد وقد اتفق لحسن عامر منهما ما أظهر استعداداً عظيماً . كان والده من حاشية محمد باشا عامر أحد كبار المديرين في هذا القطر ولم يكن لهذا نسل . وولد حسن في حجره فسر به وتولى تربيته بل تبناه وأضاف اسمه إلى اسمه فلهذا التعليم الابتدائي والوعظي والديني فانتقل من المدارس الابتدائية إلى مدرسة الإدارة (الحقوق) فكان في طليعة التاليفين ثم أرسل مع بعض التاليفين إلى فرنسا على نفقة الحكومة ليعرف في علوم الحقوق والسياسة فتلقاها بمجده واجتهاده حتى كان من خير التاليفين وحمل الشهادات العالية فيها . وكيف لا وهو لم يكن يعرف اللهو والبطالة ولا يمن بمجمل بالذات والشهوات البدنية وذلك هي قواطع طريق العلم على طلابه لاسيما في أوروبا ولا سيما في فرنسا . وما أفطن إلا أن بيت محمد باشا عامر كان نقياً من اللهو الذي تملأ به كثير من البيوتات كالسكر وما يتصل به عادة وكأني بذلك الرجل وأنا لم أعرفه ولم أعرف عنه شيئاً كان بصيراً بالمفاسد التي تدب إلى الناشئين في السعة فخال بين ربيبه وبينها فلم يندس نفسه برذائل المترفين، ولا بدناءة المسوزين، فهذه التربية النقية هي التي ساعدته على كمال تحصيل العلوم حتى كانت وهو ابن الخادم مشرفاً للمخدوم بنسبته إليه ومحبيها لذكوره ولولاه لما عرفه مثلي ولا دون اسمه في هذه المجلة الإصلاحية . وكم أفدت باريس من أولاد الأمراء والوجهاء الذين هم أرفع من محمد عامر باشا ذكرا في قلوبهم

## عمله في القضاء والنيابة

لما عاد من أوربا جعلته الحكومة مساعدا للنيابة فوكلها فرئيسا في الاسكندرية ثم في طنطا وكان قد مات محمد عاصم باشا فكان خير خليفة له في أمه حتى أنه كان يفتق معظم مرتبه الشهري على قلته في المرتبات التي كان يقوم بها مربيه الذي مات ولا مال له . بل لم يجعل في العودة من أوربا الى مصر لا لأجل هذا فقد كان ينبغي الاستزادة من العلم الى ان يصير دكتورا في العلوم التي كان يشتغل بها بعد أن قال شهادتها العالية المبر عنها عندهم بالليانس ففاجأه نفي مربيه فاكتمى بما حصل ، ورجع عما كان أمل ، وقد كان في النيابة العامل المصلح لنظام وحال الاجتماع إذ كان يتعقب الاشقياء المفسدين وسلطة الامن المشددين حتى طهر منهم المديرات التي معظم بلاؤها بهم . وكان يزجي كل من تحت رياسته في الجدل والاجتهاد فلا يكادون يجدون ساعة بطله .

ولما جعل السير سكوت مستشارا قضائيا لصر وجهه الى اصلاح المحاكم الاعلية وكانت مخلة معتلة فكان يطوف على رجال القضاء والنيابة يسألهم عن رأيهم في الاملاح وعما يشكون منه فما كان يسمع من الاكثرين الا عبارات التناء والاقرار بالرضى عن الحال الحاضرة . حتى ظفر بحسن عاصم فأخبره هذا بجميع الملل و بطرق علاجها فجاء به وبصديقه علي بك فخري الذي رأى فيه مثل نباهته واستعداده وجهاهما منتشين للقضاء ثم عضوين للجنة المراقبة التي أنشئت في نظارة الحفانية فكانا هما الواضحين لنظام المحاكم الحاضرة وطريقة المراقبة القضائية المتبعة بل كان حسن عاصم هو الذي اقترح بموافقة رفيقه - اختيار القضاة من أهل الكفاءة بالاستقامة والنباهة واختيار البلاد كالتخرجين في دار العلوم وغيرهم ممن عرف بالعلم والفضل وان لم يكن متخرجاً في مدرسة الحقوق وبذلك تيسر للحكومة اصلاح المحاكم بقدر الامكان .

ومن خدمة حسن عاصم للقضاء وضع مشروع المحاكم الجزئية ثم السعي مع صديقه علي فخري في انقاذه عند منوح الفرصة لهما بصفة المدير سكوت المستشار المحب للاصلاح بهما . وله في ذلك اعمال أخرى ليس من غرضنا تفصيلها . وكان لسير سكوت

من الاعجاب ببلده واستقامته وقدرته على العمل ما أحله عنده في أعلى منازل الثقة والكرامة . وأراد ترقية فلم ترض الوكالة البريطانية بذلك بل حاولت أن تدليه لاتبامها إياه بمناصبها ففرقت عليه السياسة الاستمرارية عمله النافع في المهام وكذلك شأنها ما دخلت في عمل الا وأفسدته كما كان يقول الاسناد الامام . وما كانت مهمة حسن عاصم بالسياسة محض اختلاق ولكن ربما كان بالغ فيما ينقل للوكالة عنه أو كانت الوكالة تنظر الى الامور بعين الاحتياط فتراها أكبر مما كانت عليه

كانت في البلد حركة وطنية قبلتها بل روحها الامير الجديد عباس حلمي باشا بتمشها الآمال، وتجدد بها الأقوال، حتى تزجها الى بعض الأفعال، التي كان يظن أنها وسائل لازالة الاختلال، والتمتع بكمال الاستقلال، وكان أكثر أهل الفهم والرأي من رجال الحكومة وغيرهم مغرورين بتلك الحركة ولم يعلم من شيء من ذلك حسن عاصم على أناته وبصيرته وكان صديقه ورفيقه في العمل علي فخري بك أشد منه إعجاباً بل تمسكها بل أقول أنه لم يعلم من الضرر بتلك الحركة أحد من أهل الرأي والظهور في البلد الا مادون عدد أقام اليد الواحدة .

قد يظن بعض الشبان اليوم ان في البلاد حركة وطنية قوية لم تكن من قبل وما ذلك الا لانهم لا يعرفون شيئاً عن الحركة التي كانت من نحو خمس عشرة سنة اذا كان الرجال يجهلون عربة الامير بأيديهم واذا كان الامير يعود من سياحته الصيفية فتكتظ الاسكندرية بمئات الألوف فثاقته حتى قيل انه دخل الاسكندرية في يوم واحد فماتون ألفاً من أهل الأرياف . وما ذلك الا لأن الساطرة الأجنبية ثقيلة على النفوس البشرية تفرمها بالطبع فاذا آنت بصيصاً من الأمل بالتخلص منها على يد من ثق بهم من أبناء جنسها السياسي أو الديني فانها لاتهم ان تمشوا اليه وتمول عليه ، وقد كان الشعب يرى من الامير الجديد منذ بولي ذلك البصيص بل كانت ترى من حاله ، وتسمع مما ينثر من درر أقواله، ما يجعل ذلك البصيص نوراً ساطعاً يملأ الجوانح آمالاً ، وينفر بالنفوس الى الجهاد الوطني خفاً وثقلاً ، فلا عجب اذا كان مثل حسن عاصم وهو في شبابه ممن كان يظن أن في تلك الحركة بركة لاسيما وهو مطلع على ما كانت تدبره فرنسا وما تعد به مصر وتمنيها



غرضنا من هذا البيان ومن سائر ما نكتبه عن الرجل ان تكون العبارة بسيرة رجل تابع منا مبنية على أصل ثابت ورواية صحيحة في زمن لا يكتب فيه عن رجال العصر الا أصحاب الصحف السياسية في الغالب وهم لا يبينون من الحقائق الا ما تسمح لهم به السياسة على الوجه الذي تحبه وترغاه

فأعلم الشبان المتحمسون في الوطنية الذين تهيئهم نفقات المتفنين بأشعارها ، والضارين على أوتارها ، ان هذا التناغة الذي يفتخر الوطن به قد تحمس في شبابه بالسياسة أيما كانت دواعي التحمس فيها أوفر ، والآمال بالانجاح أقوى ، ثم استقر رأيه بعد الاختبار على ان الماملين للوطن والمخلصين في خدمة الأمة يجب عليهم أن يتزهدوا عن شوائب التعميمات السياسية والتهيجات الطبيعية ، وأن يلتزموا السكينة والروية ، ويحملوا عمدتهم ، فإن الأعمال ، دون الثرور ، بزخرف الاقوال ، والانخداع بالدعوى العراض الطوال ، لذلك كان يعمل ليك ونهاره من غير انقطاع ولا دعوى ، ولا تدمير ولا شكوى ، بل كان ذلك دأبه منذ كان

كان السير مكوت المستشار المصلح الخاص على ما هو مشهور بين جميع العارفين قد وعده بأن يجعله نائبا عموميا بعد ان جمعه الأتوكا والعمومي ولكن لورد كرومر أمره بجزئه كما يقال فخار في أمره وبعد العناء والجهاد قدر على ان يستبدل بالعزل جملة قاضيا في محكمة الاستئناف الأهلية بمربى أقصى من مرتبة قبله فلم يزد ذلك الا جدا في العمل ومضاهي الاصلاح . وما يؤثر عنه انه كان يسمع خبر عزله فلا يحدث عنده فتورا ولا مللا ولا يثنيه عن الابتداء بعمل جديد أو وضع مشروع لعمل مستقبل وان كان يتوقف تنفيذ هذا وإتمام ذلك على بقاءه في عمله . وقد كان مما اقترحه في أثناء التحدث بجزئه نقل طائفة من الكتاب اليومية في محكمة الاستئناف لعدم الحاجة اليهم الى الحاكم الابتدائية التي هي في أشد الحاجة اليهم فأخبره رئيس الكتاب بان أمر عزله قد تقرر بل كتب ولم يبق دون تنفيذه الا عهده فقال رحمه الله ما مناه ان هذه فرصة تحرر اضاعتها واني أهل الواجب ما دمت متمكنا منه وان هذا التمكن يستمر الى أن أبلغ الأمر بالعزل رسميا .

عمله في المية

عز على أصدقائه هذا العامل المصلح ان يكون ثانيا على عمله عند القوة العاملة في البلاد، وان لا يوضع في الموضع الذي يستدعيه من ناحية القضاء، ولا خلا منصب رياسة التشريفات عند الأمير بقل بعاني باشا منه الى نظارة الحربية بادر الاستاذ الامام فرغب الى الأمير ان يجعل التقييد رئيسا لتشريفات قد كره الأمير رجلا آخر من المرشحين عنده لهذا المنصب فقال الاستاذ الامام رحمه الله - وكان الأمير أطل الله عمره بقدر رأيه حق قدره - كلا الرجلين كفو وبنار عاصم بمعارفه القضائية وأفندينا تعرض عليه القوانين والوائح فبحسن ان يكون في مهنته من يدرسها ويدي رأيه فيها : ذكر لي ذلك الاستاذ في سياق عناية الأمير به وكونه هو الذي اقترح جملة مستشارا في الاستئناف ثم جعله مفسيا وما كان فضل عاصم ليخني على الأمير ذلك فضله على غيره وولاه هذا المنصب اتنا نرى من المتعلمين من يختار أو يختار أولياؤه علم الحقوق ليكون قاضيا أو محاميا أو علم الهندسة ليكون مهندسا أو علم الطب ليكون طبيا مثلا. ولكننا نرى التابئين فيما يوجهون جل عنايتهم اليه قليلين وأقل من هذا القليل من يبرع في العمل كما نبغ في العلم وأقل من هؤلاء من يعهد اليه عمل غير ما استعد له واشتغل فيه فينته بعد اتقان غيره والبراعة فيه. أولئك الذين اعطوا من المواهب العقلية ما أعدم الاتقان كل عمل يشغلون به وقد كان حسن عاصم من هذا الفريق النادر فانه كان في أخلاقه وجل معارفه وما بقى عمله أبدا الناس عن خدمة الأمراء ولكنه على هذا عمل في خدمة الأمير ما عجز عن مثله كل من كان في خدمته وخدمة أسلافه كما عجز عن الزيادة عليه من جاء بعده

كان رجال التشريفات من قبل رياسته لا عمل لهم في غالب أوقاتهم فخلق لهم من الأعمال ما استغرق عامة أوقاتهم في القصر حتى أنه استخرج دفاتر التشريفات القديمة من عهد محمد علي وعرف باقي ذلك وحاضره ثم وضع لتشريفات نظاما ثابتا حدد فيه أوقات المقابلات الرسمية وغير الرسمية وكذلك

الدعوات وحفلة المرقص الحديوي فقد كان كل ذلك معروفًا بالقوضى والحلل .  
ومن ذلك أنه اشترط فيمن يقابل الأمير شروطًا في التي للموظفين وغير الموظفين  
قد تختلف باختلاف المقابلات واختلاف زي الأمير العسكري والملكي فيها وتقد  
ذلك كله على الوطنيين والأجانب على سواء . وما كان يسهل عليه أن يشد  
عن نظامه ذلك أحد

وأذكر من تنفيذ النظام على الأجانب من كبار المحنّين وغيرهم أن بعض  
كبار الموظفين منهم جاء عابدين بلباس غير ما يجب في تلك المقابلة فنبهه إلى ذلك  
فعاد إلى بيته وغيره

وأعظم من ذلك أن المرقص الحديوي كان يحضره من أوشاب الأفرنج من  
يُعرف ومن لا يعرف . وسبب ذلك أن ديوان التشریفات كان يرسل إلى كل  
وكالة نيابية للدول عدة أوراق ليس عليها أسماء ليدعي بها وجهاً الأجنبي  
فكان يأخذها من هم أهل ومن ليسوا بأهل لحضور مجالس الأمراء والملوك  
فكان من النظام الذي وضعه له حسن عاصم أنه لا يحضر المرقص أحد إلا من  
دعاه ديوان التشریفات دعوة خاصة باسمه وأنه لا يدعو من الأجانب إلا من  
كان معروفًا عند الأمير ولو بتقديمه إليه قبل المرقص بزمان قريب كما أنه لا يدعو  
من الوطنيين إلا من كانت صفته كيت وكيت ككونه من أصحاب الرتبة الثانية  
فما فوقها أو ما يقابل ذلك . فساء هذا النظام وكلاء الدول وقناصلها فهدوا إلى  
لورد كرومر وهو أتتدهم أن يعرض على ذلك ويتلافاه فكلّم حسن باشا فيه  
فاحتج عليه هذا بتفضيل النظام على القوضى وأطلعه على إعلان من شركة كوك  
التي تولى نقل السياح في مصر من مكان إلى آخر وفيها أن سياحها يشاهدون كذا  
وكذا من الآثار القديمة ويحضرون المرقص ( البالو ) الحديوي . فقال له اللورد  
إنني أجل النظام ولا يبق لي ولا بدولي أن نهض عليه ونحن دعائه ولكنني أعلم أن  
السراي لا يلتزم فيها نظام بل المستثنى فيها من القاعدة أكثر من المستثنى منه  
فنحن لا نرضى أن يكون النظام ماريًا علينا وهو غير مطرد : فقال له القعيد : أني  
أضمن لجنابكم بأنني أنفذ هذا النظام ما دمت هنا بلا شذوذ قط وعليّ تبعه ذلك



الا أن بأمر ربّ المسكن بشيْء فلا يمكن لحادته ان يعارضه فيه اذ يحتمل ان يقدم له شخص في غير السراي فيدعوه هو . مثلاً فهل يمكن ان يستل عن ذلك ؟ فاقتمع اللورد بذلك ولم يسمه الا الرضى . سمعت هذا من الفقيد نفسه .

وقد مكث في منصب رئيس التشريفات بضع سنين ثم رقااه الأمير فجمه رئيس الديوان الحديوي فكانت خدمته أجل وأوسع اذ نطدت خدمة الأمير الخاصة الى خدمة الأوقاف العمومية . ولكن قلب الأمير تغير عليه فنصه بعد ثلاث سنين من منصبه بالإحالة على المعاش . فكبر ذلك على الناس وذكر حديثهم فيه وظهر أثر ذلك في الجرائد فكانت متفقة على اثناء على الفقيد فرأينا ان نجعل ذلك وسيلة لهو وعظة وسوق المبرة الى المستعدين الاقتداء بقطاه الرجال وطلاب الفضيلة والاستقلال فكتبنا برقمه في المنار نبذة في ذلك ( راجع ص ٧٥٨ م ٧ )

وقد أشار المؤيد الى نحو ما نقلناه يومئذ عن اللواء مع زيادة اذ قال عند بيان سبب عزل الفقيد من رئاسة الديوان الحديوي في ترجمته له ما نصه :

« وقد أمضى الفقيد نحو سبع سنوات رئيساً للتشريفات الحديوية وثباتاً رئيساً للديوان الحديوي مثلاً لا أشرف موظف نزيه بمخاض العمل والخدمة لولاه ويؤدي الوظيفة المنوطة به أشرف أداء . ثم فصل بعد ذلك لأمر حسب نفسه فيه مؤدياً واجباً كما ينبغي عليه وحسبه الجنب الحديوي متعتاً فيه . وزادت الريّة منه كلمة قالها اللورد كرومر لأحد رؤساء الدواوين الحديوية ليبلغها للجناب العالي اذ قال اللورد « اتني أهني » الجناب الحديوي بوجود رجل مستقل قوي الارادة نزيه مثل حسن عاصم باشا في معيته » فخالج الجناب العالي ذلك الفكر الذي طاف قبلاً على خاطر اللورد كرومر لان هذا اللورد كان قد اعتقد ان شدة مراس الرجل في وظائفه القضائية أثر ظاهر من آثار الانحياز الى جانب الممية السنية وهي التهمة التي كانت تاقى على كرام الوطنيين للتكيل بهم . ولذلك كان يحسب الفقيد من أشد اعداء الوكالة البريطانية . فلما جاء الوقت الذي تجلت فيه صفات الفقيد كما هي شهد تلك الشهادة العالية فأولت التأويل الطبيعي الذي كان نتيجة شدة انتفاخ بين قهر الدبارة وعابدين . ولذلك قال كثيرون

من الناس ان اللورد أراد بحسن عاصم باشا سواء اذ شهد له هذه الشهادة وهو يعلم ماذا يكون وقعها من نفس مولاه في تلك الظروف اه ثم قال الموقر انه لم يطل الامر بعد ذلك حتى رضي عنه الامير

ونحن نعلم ان اللورد قال كلمته في القيد عن إعجاب بمزاياه لا سيما بعد ما تبين له ان الحق عنده يعلو على كل شيء فلا يتعيز لغيره ولا يراعي فيه مولاه الامير فضلاً عن دونه . وان الذين قالوا انه أراد به سواء يسيئون الظن بالامير اذ يعتقدون ان اللورد يتدر بكلمة واحدة ان يغيره على من يشاء وان ثبت استقامته وكفائه بحيث صار أشهر بهما من علم في رأسه ناره وأظهر من الشمس في رابعة النهار، والامير اذ كي ذهنه وأوسع فهمه مما يعتقدون

#### عمله في الجمعية الخيرية الاسلامية

كان سبب تأسيس هذه الجمعية ان مشرودا ممثلاً اجنياً جاء مصر من نحو ست عشرة سنة فرجع منها مالاً كثيراً فاداد ان يجعل ليله من ليلاته لفقراء المسلمين وبلغ محافظ العاصمة ابراهيم باشا رشدي ذلك فاجتمع بعض اهل النيرة والفضل واتمروا بينهم في ذلك فاتفقوا على أن يزنوا حديقة الأزبكية في تلك الليلة ويضيفوا الى الباب المشعور فيها ضروبا أخرى من اللور المباح ويحفظوا المال ليعملوا اليه غيره بالتبرع وغيره وجماعوا ذلك أصلاً لجمعية خيرية اسلامية وكشفوا المحافظ بذلك فواقهم عليه (وقيل ان زينة الحديقة كانت بعد) أولئك هم الاخلاء الصادقون في خلة بعضهم لبعض وفي حب أنفسهم وأمتهم منهم تقيت في اليوم الذي تعتبر بهيرته وقيدنا بالامس الاستاذ الامام رحمة الله ومنهم بعد باشا زغول وحشمت باشا ودرويش بك السيد احمد واخوانهم من الاحياء اطال الله اعمارهم وقد وضع هو قانون هذه الجمعية بمشاركتهم على أساس من الحكمة متين وكان أحكم أصوله وجوب إضافة نصف الدخل (الايراد) السنوي الى رأس المال لأجل الاستقلال والنصف الآخر يكون للتعليم واعانة الفقراء . والسبب في هذا ضعف ثنتهم بأهل البلاد في كل ما يقوم بالتعاون والاجتماع لا سيما اذا كان لبعض الخبير وكان حسن عاصم أنفسهم ثقة حتى انه لم يكن يطلب من أحد معاونته ولا تبرعاً الا نادراً وكان جل خدمته للجمعية في

الإدارة الداخلية لآلياتها ومدارسها فكان ينظر بنفسه في الأمور الكلية والجزئية حتى ما كان من شأن الكتبة . قال لي درويش بك أمين سر الجمعية أنه ما كان يكلفني الا ضبط الحسابات ثم هو يقوم بسائر أعماله . وأما الأستاذ الامام فكان لا ينظر في الأمور الداخلية الا الى الكليات ونحو امتحان من يرشحون للتعليم في المدارس من الجزئيات وكذا أمور التنفيذ اذ كان رئيساً ولكنه كان يسعى في الخارج لتكثير مال الجمعية ويدعو الأمراء والوجهاء حتى كهراء الاجانب الى التبرع لها أو الاشتراك فيها وهو الذي دفع الوشايات عنها ولولاه لما بقيت فكاننا رحمها الله تعالى بكل أحدهما ما يقصر فيه الآخر

وهنا نبين الحقيقة في مسألة ألم بها المؤيد . فلم يحسن التعبير ولا وافق الصواب وكانت عبارته وهو يقصد بها مدح عاصم باشا ذمالة بالاستبداد والشذوذ عن الآداب وهضم الحق رئيسه في الجمعية (الاستاذ الامام) وكذا لسائر أعضاء مجلس الإدارة اذ جعل وجودهم في المجلس كعدمهم من حيث أنهم لم يكن لهم رأي ينفذ اذا خالف رأي عاصم باشا . بل أقول ان هذه العبارة تفيد سلب أقوى مزايها عاصم باشا عنه وهي مزية التزام النظام واتباع القانون كانه أمي إلهي . ولا شك ان صاحب المؤيد لا يقصد هذا ولكنها زلة قلم ولا عصاة الا لكتاب الله تعالى . أما عبارة المؤيد فهي :

ولم يكن يسمح لاحد أن يتعدى على النظام الذي عمله لها حتى استبد بجميع شؤنها وله في كل سنة وقعة أمام مجلس إدارة الجمعية الخيرية الإسلامية في شبيته ينتهي الامر فيها الى العمل برأيه ومع ما كان من صداقته للمرحوم الشيخ محمد عبده وخصوصا حيث كان رئيسا للجمعية الخيرية الإسلامية قد أراد هذا أن يتدخل سنة ١٩٠٤ في أمر مدرسة المحلة الكبرى فرأى التقيد أن يتدخله هذا قد يشوش عليه عمله ويجعل لا مائدة مدارس الجمعية وأهالي تلامذتها مندوحة الى مخاطبة غيره في أمرها فكتب اليه تلغرافا وهو في المنصورة يقول له ( لا تضع قدمك في المحلة الكبرى قبل أن تقابلني ولا أسمح لك بالتدخل في شؤون مدرستها ) أو ما هو به . فاجاب الاستاذ المرحوم الى القاهرة وجرى بينهما كلام ادى الى اختلافهما



في الرأي اختلافا شديدا فإني الفقيه إلا أن ينفذ رأيه أو يستزل همه كله في الجمعية  
ونم لهم ما أراد ولم يكن قصده إلا أن يستقيم أمر المدارس على ما اعتقده أفيلا دارتها اه  
أما حقيقة المسألة التي أشار إليها المؤيد فهي أن بعض المؤسسين لمدرسة المهلة  
بما تبرعوا به من المال لهم أولاد تجاوزوا السن التي يشترطها قانون مدارس الجمعية  
الخيرية في التلاميذ الذين يدخلونها . وهم ما بذلوا المال إلا رغبة في تعليم أولادهم  
في بلادهم أولا وبالذات ثم المساعدة على تعليم الفقراء ثانيا وبالعرض فلما عهدوا  
بإدارة المدرسة إلى الجمعية كما هو المقصد الأول من تأسيسها أراد حسن باشا أن  
لا يقبل أولئك الأولاد في المدرسة التي أسسها أبائهم لأن اتباع النظام والتزام  
القوانين عنده من الأمور الوجدانية التي لا يناقش فيها كما علم ذلك مما كتبناه في  
أخلاقه رحمه الله . وكان من رأي الأستاذ الامام رضي الله عنه أن يقبل أولئك  
الأولاد لأن رأيه في القوانين أنها وسائل لدفع المضار وحفظ المصالح وإقامة العدل  
فتى عرض من الحوادث ما يكون التزام القانون فيه مخلا بالمصلحة أو منافيا للعدل  
وجب أن يعمل في الحادثة التي هذا شأنها بما يقوم به العدل وتحقق به المصلحة  
وهذا ما عناه حسن باشا عاصم نفسه بقوله في تأييده أنه كان في القضاء ما يبرر عنه  
الافرنج « بقاضي العدل والانصاف » وأقول - والشئ بالشئ - يذكر - أنه كان قد  
وشي به اذ كان قاضيا للمنتشار القضائي بأنه يخالف القانون عمدا في بعض أحكامه  
فسأله المنتشار عما قيل فأجابه: هل القانون وضع لأجل العدل أم العدل وضع  
لأجل القانون ؟ فقال بل القانون وضع لأجل العدل فبين له حينئذ القضايا التي لم يلتزم  
فيها نص القانون وأنه لو التزمه لخرج عن العدل ورتب على ذلك من المفاسد كيت  
وكيت فشكر له المنتشار ذلك

وكان على هذا الاختلاف بين الصديقين في هذا الأصل أو المبدأ - كما  
يقال - قد حدث أن الأستاذ امر بشيء يخالف للقانون على سبيل الاستثناء لأجل  
المصلحة المارضة فأنفذه حسن باشا ممنهضا ثم قابل الأستاذ وقال له انني انفذت  
أمرك الذي كتبت اليّ به لأن أمر الرئيس متى صدر بالفعل وجب تنفيذه  
كيفما كان وإلا فلا معنى للنظام ولا لرئاسة والذني أرجوك أن ترجى ما تراه من

مثل هذا الى ان نجتمع ونتناكر فيه . فلما عرضت مسألة مدرسة المحلة خاف حسن باشا ان يعد رئيس الجمعية آباء أولئك الاولاد أو يكتب اليه امرا بقبولهم بطريق الاستثناء وذلك صعب عليه جدا ولا بد من تنفيذه متى امضاء الرئيس فكذب اليه يرجوه ان لا يبت شيئا في المسألة لا بالامر ولا بالوعد بل يرجي ذلك الى الاجتماع وكان الامر كذلك فاجتمع مجلس الادارة وتناقشوا فيها وكان من رأي بعضهم تغيير ما فرضه قانون المدارس في السن فلم يحسن باشا بذلك فتشدد رحمه الله تعالى في المحافظة على القانون وعدم قبولهم وكتب الى الامام اذ الامام كتابا يستقبل به من ادارة المدارس ان تغيرت مادة تحديد السن في القانون . وبعد طول المناقشة نقرر باغلب الآراء تنفيذ رأي الرئيس وهو الاستاذ الامام بقبول أولئك الاولاد بطريق الاستثناء وارضاء الوكيل ومدير المدارس بوعده المجلس له بأن يكون هذا الامتناء قاصرا على هؤلاء الاولاد لا يمتداهم الى غيرهم ولا يطالب ادخال غيرهم باستثناء آخر

في ذلك اليوم الذي قرر فيه مجلس ادارة الجمعية ما ذكر ذهبت الى مكتب الجمعية لمقابلة الاستاذ الامام عند خروجه فرأيت خارجا مع بعض اعضاء المجلس وعلمت ما نقرر . ولما كتب المؤيد في ترجمة حسن باشا ما كتب كتبت أشك فيما أعلم فراجعت درويش بك سيد احمد امين الجمعية ( سكرتيرها ) منذ وجدت فقلت له هل رأيت ما كتب المؤيد في ترجمة المرحوم حسن باشا قال نعم قلت له أن الذي علمته انا يومئذ مخالف لما في المؤيد . وذكرته له . فأبنا الناطق ؟ فقال ان الغلط هو ما جاء في المؤيد وما تذكره انت هو الذي وقع . وعجبت مما قال المؤيد ان حسن باشا كتب الى المرحوم الشيخ ولا انضم رجالك في المحلة الخ وحسن باشا أدي أدبا من ان يكتب ذلك لمن دون الشيخ في مكانه القاتية وفي صدقاته له فلا أدري من أين جاء المؤيد هذا

وجملة القول ان حسن باشا رحمه الله تعالى كان شديدا في المحافظة على النظام والقوانين كما كتبنا من قبل ولكن لم يكن مستبدا في الجمعية الخيرية ولا في غيرها وكيف يكون منبع النظام مستبدا ؟ وان اعضاء مجلس ادارة الجمعية كلهم من أهل

الاستقلال فما كانوا يتبعون له رأيا وإنما يقول كل واحد ما يظهر له أنه الصواب وكان كل شيء مختلفون فيه يقرر بأكثر الآراء أن لم يشفقوا كما هو نص القانون أقول سمعت حسن باشا رحمه الله تعالى يقول بعد ما بلغ أمر الأمير بهزله الحمد لله إني الآن صرت قادرا على أن أعطي الجمعية الخيرية حقها من الخدمة فإن السراي كانت آخذة مقام وقي

وقد عين بعد ذلك وكيلاً لدائرة القصر العالي وكانت مختلة معئلة مسلوقة منهوبة قادارها بدانة ونظام يعجز عنها سواء ممن قضوا أعمارهم في إدارة الأعمال الزراعية والإدارية والمالية . وعين مع ذلك مأمورا بركة الأمير محمد إبراهيم وهي تضاهي دائرة القصر المالي ثروة وأعمالا ومشاكل فضطبطها أحسن ضبط . ولما تأسست الشركة الانكليزية المصرية الاتجار بالاراضي الزراعية كان - وهو من مؤسسيها - وكيل أعمالها وأدهش الافرنج بأعماله فيها على كثرة أعماله في القصر المالي وفي تركة الأمير محمد إبراهيم وفي الجمعية الخيرية ومدارسها . ثم عين مع ذلك عضوا في اللجنة الارادية لدراسة القضاء الشرعي فكان لها من خدمته المظيمة الخلف العظيم . وقد أشرنا في الكلام عن اخلائه الى بعض عمله في جمعية احياء العلوم العربية التي كان وكيل رئيسها بل لم يكن لها بعد الامتياز الا امام رئيس سواء . كان يعمل هذه الاعمال كلها مع منتهى الدقة والاثقان ، فيألفه ولهم الرجال ومنها أقول انني كنت أنقد عليه كثرة العمل وأخاف ان ينهكه فيقتله ، وأنسى لجسمه النحيل ان يحتمله ، وقد كان ما عفت ان يكون ، فانا لله وانا اليه راجعون ، أصابه منذ أشهر خرف في المدة ترك لاجله أكل اللحوم كلها حاشا السمك وقد كان صام رمضان الماضي كله على الوجبة اذ لم يكن يتسحر فكأنه في ذلك غير مرة فقال لي انني جربت مرة فأكلت في السحور شيئا من الكنانة والفاكهة ثقلا علي وأصابني منه غثيان في النهار . وكنت أراه أحيانا بعد العصر من رمضان وقد خفت قوته وخفت صوته ، حتى لو استغثاني في النظر لأقنعه ، ولكن الله تعالى أحب ان يكون ذلك خاتمة عمله فرحمه الله تعالى رحمة واسعة ، وأحسن عزاءنا عنه ، ونفنا بسيرته الحميدة عنه وكرمه



### حديقة روضة مصر بحسن باشا عبد الرازق

حق لمصر اليوم ان تتحلل بقول الشاعر  
رمائي الدهر بالارزاء حتى فؤادي في غشاء من نبال  
فصرت اذا اصابني سهام تكسرت النصال على النصال  
يحق لمصر ذلك وقد رزئت بفقد الرجل العظيم حسن باشا عبد الرازق ولم  
يكن على فقدتها لصديقه الكريم حسن باشا عاصم الا شهر ونصف وعلى فقدتها  
لصديقها الاستاذ الامام الا سنتان وأشهر  
اولئك هم الرجال الماقلون الماملون المخلصون في مصالح  
ومواطن لا خلف لهم فيها تعمى البلاد بادائه ما كانوا يؤدون كما كانوا يؤدون  
ولا تكفر نعمة الله على البلاد بمن بقي من اصدقائهم العاملين الصادقين الذي  
نجيل ابصارنا فلا ترى للواحد منهم كفوا ولا ندا يضارعه في عمله أو يفني  
غناؤه فيه بل يجب ان نشكر له تعالى هذه النعمة مع الصبر على ما اصابنا من المصيبة،  
عسى أن يبارك لنا في أعمارهم ، وينقنا بأعمالهم ، فإن الصبر مجلبة الرحمة ، والشكر  
مدعاة المزيد ، ولكن لا يشكر الله من لا يشكر الناس ، كما ورد في الحديث الشريف .  
ليس المنار شاعرا يوتي ولا غطيا يوتن ، ولا ورخابدون ، وإنما هو واعظ  
ومذكرو ، يستخرج العبر من حيث يجدها ويسوقها الى من غفل عنها أو جهلها ،  
ولا عبرة أنفع بعد هداية الله من التذكير بفضل العاملين الغابرين ، على الوجه  
الذي يزيد الناس معرفة بفضل العاملين الحاضرين ، وينفض بهم المستعدين  
لثأسي بأولئك ونصر هؤلاء .

أما كان حسن باشا عبد الرازق رجلا - والرجال قليل - باستعداد الفطري  
ونشأته الدينية ، فأما الاستعداد فهو الأصل في نبوغ كل رجل في الشرق حتى اليوم  
الا ما عساه يكون في اليابان من حسن التعليم والتربية النظامية التي تنهض بضعف  
الاستعداد حتى يند من هو أعلى منه استعدادا اذا لم يعادف هذا من يريه كثر بيته  
نشأ من فقدنا اليوم نشأة دينية حتى أن الحكام المستبدين عجزوا عن عمله على

السكر ونحوه وهو في ريدان شبابه ، وغضاضة إهابه ، وقد كان مرة مع اسماعيل باشا المفتش واعوانه فأرادوه على الشرب معهم فتمنع فألقوا فاستعصم فأعطوه كأساً من الجمرة ( البيرة ) باسم « افندينا اسماعيل باشا » وحلفوا عليه به ليشر بن فأنصر على التمتع فاستكبروا ذلك منه وطفقوا يرمون إليه القول و يسر إليه بعضهم ما يراه وراء هذا التمتع من عاقبة إهانة الاسم الكريم ( اسم الحديو ) فسنت له حيلة لتخلص فاخذ الكأس فأدناها من شفتيه فألقاها منقرزا مكفرا وهو يتفل ويقول : قطعت البيرة وشاربها : : : فكيف تشربون هذا الشيء المر البشم الطعم وكيف تطيقونه : فقابلوا ذلك بالضحك والسرور ولم يعودوا الى عرضه عليه مثل هذه الواقعة بعدها بعض النابتة المتفرجة خشونة وحشية ( وقلة ذوق أيضا ) ولكن من أوتي نصيبا من الحكمة بعدها آية النبوغ الكبرى لا لأن شرب كأس الجمرة يهدم الدين لحفظ الرجل دينه بالامتناع عنه بل بدلائها على قوة الارادة وعدم المبالاة بلوم اللائمين في العمل بما يعتقد وان كانوا كبارا فهذه هي دعامة الفضائل وأصل الكمالات التي يكون بها الرجال رجالا ولولا هذه المزية لما كان حسن باشا عبد الرازق ذلك الرجل الذي أحسن القول فيه أصحاب الجرائد التي تناهض حربه السيامي الوطني وعدوه من أفراد الأمة العاملين الذي يقل نظيرهم وما يقولونه هم وغيرهم من العارفين بأقدار الرجال بالسفهم أبلغ مما كتب وأكبر بموت هذا الرجل تكررت العبر التي ترشد الأمة والنابتة الجديدة منها خاصة الى ان الشرف الحقيقي والمجد الصحيح لا يكونان للانسان الا بأخلاقه وصفاته النفسية ، لا بماله ونسبه ، ولا بعشيرته ونسبه ، ولا بأوصته ورتبه ، فقد مات في هذه السنين الثلاث الأخيرة غير واحد من أكابر الأمراء والعلماء والأغنياء ولم تكتب الجرائد في أحد منهم ولا قال الناس فيهم مثل ما كتب وقيل في تأبين الاستاذ الامام ثم صديقه حسن باشا عامر ثم صديقه حسن باشا عبد الرازق على أنه كان لكل واحد من هؤلاء حالة سياسية تقضي باحتراس بعض الجرائد وعدم إرخائها العنان لتقلم في تأبينهم مرضاة أو مراعاة لمن هم في جانب عنهم . فوصف كل واحد منهم بما وصفته تلك الجرائد به لا يمكن ان يعد من قبيل المبالغة بل كنا نعلم ان ما علم من فضيلهم أكثر مما قيل ومما كتب

خدم حسن باشا عبد الرازق أمته في حسن سيرته في قومه وفي مجلس الشورى  
وفي تربية أولاده النجباء وسنين ذلك في الجزء الآتي إن شاء الله تعالى



## جريدة اقوال

(الجرائد اليومية في الاحتفال بالمنار)

علما ان بعض قراء المجلة في غير هذا القطر يحبون أن تنشر في المنار أقوال  
الجرائد المصرية في الاحتفال بالمنار فرأينا ان نوافي المحب ولو ببعض ما يحب . وقد  
كتبنا الجرائد الشهيرة شيئا في ذلك قبل الاحتفال وبعده واكتنا لم نحفظه بل لم  
نطلع على كل ما كتب . فما كتب قبل الاحتفال ما جاء في العدد ٢٢١ من الجريدة  
الصادر في ٢١ شوال

## عيد المنار

تهنيء « الجريدة » هذه المجلة الطيبة التي كم لها من موقف مشهور في الدفاع  
عن الحقائق العلمية والمذاهب المتينة في أبواب الشرع الشريف . وكم لها من  
التنبيه الرشيد على وجوب التمسك بالآداب العالية وببذ التقاليد التي ما أنزل  
الله بها من سلطان

تهنيء العلم وفن الكتابة في شخص مجلة المنار التي فتح الله عليها باثبات  
النادر لا مثالا لها في الشرق فانها ستتم بعد الفد السنة العاشرة من عمرها . ونندعو  
لها بطول البقاء قائمة على خدماتها الارشادية حاملة على الدخائل التي ظن القوم انها  
من الدين وليست منه في شيء . ولا شك في ان من يقف مثل هذا الموقف  
غير المؤلف عند المواقف كما وقف السيد محمد رشيد رضا نفسه على خدمة الحق من  
غير مبالاة بمصادف مصاعب - لولا اثبات - تذهب بهزيمة القائم بها . فمن يعلم مقدار



هذه الصعوبات كما نعلم لا يتردد في أن يرفق التهنئة للمنار بمناسبة هذا العيد  
ولقد كان زميلنا الأستاذ اسماعيل بك عاصم أول الشاعرين بهذا الواجب  
فانه قد توجه للاحتفال بهذا العيد اذ دعا الى منزله أصحاب المجلات العلمية  
وكتابتها في مساء الخميس ٢٢ شوال سنة ١٣٢٥ الموافق ٢٨ نوفمبر عام ١٩٠٧  
فتسأل المنار ان يحية الله اعراساً كثيرة ونشكر ثبات منشئه على الحق وفضل  
المحتفل على حسن اعتداده باقامة منارات العلم والمرقان  
ثم كتب في الجريدة بعد الاحتفال ما يأتي (نقل عن المدد الصادر في ٢٦ شوال)

### الاحتفال بمجلة المنار

للقلاء كلمة واحدة على أن الديانات مصالحة للنفس وناحية بها مناحي  
الخير وكذلك اتفقوا على أن الديانات الثلاث المعروفة في ديارنا هذه لا تضاد  
بينها في الحقيقة ونفس الأمر وإنما يوجد في كل متأخرة منها عن أختها بعض  
زيادات اقتضاها تدرج الانسان أو بعض تفاسير لما فهم من نصوص ما قبلها  
لا خلاف في هذا بين أولي الألباب من أصحاب هذه الديانات على تخالف  
رسومها الظاهرة وتقاليدها في تلقين العقائد الأسلمية كما لا خلاف بينهم في أن  
التقاليد التي هي في كل دين بعيدة عن أصله وغريبة عن طبعه هي مفسدة بأهلها  
وان مقاومتها وازهاق روحها بعد اصلاحاً كبيراً في الأمم يستحق القائمون به  
أعظم شكر وأجزل مكافأة أدبية

ولدينا الآن مثال جديد على ما قدمنا فان حضرة الأصولي الفاضل اسماعيل  
بك عاصم خطرت في باله خاطر شريف وهو ان يقوم بخدمة جليلة للاصلاح بتكريم  
أهلها ووجد من المناسب لهذا ان يقيم احتفالاً لمجلة المنار الاصلاحية بأعمامها  
عقداً من العمر (عشر سنين) فدعا لمنزله حضرات أصحاب المجلات العلمية  
ومحرريها مساء يوم الخميس فلبوا دعوة وانتظم في منزله عتدهم فيهم المسلمون  
والمسيحيون والموسويون وقدم لهم مائدة فاخرة وبعد الطعام قام فألقى خطبة بيعة  
حتى اذا أتمها قام حضرة العالم الفاضل منشي المنار فأجابه بكلمات في مستوى  
البلاغة فزاد رفعة في أعين الحاضرين ذلك التواضع الذي اشتملت عليه هذه

الكلمات . وتلاه حضرة الدكتور يعقوب أفندي صروف منشيء المتكلمين  
فذكر في خطبته مثل ما قدمناه من فوائد البيانات إذا أحسن تفسيرها والقيام  
بها حق القيام وتوة كثيراً بفضل منشيء المنار وحسن خدمته الإنسانية بخدمته الدينية  
ثم خطب الأديب توفيق أفندي عزوز صاحب المفتاح فأجاد . ثم الأديب  
سيد أفندي محمد صاحب المجلة المدرسية وذكر في خطبته ما لاقاه السيد رشيد  
من الصعوبات في نهضة الحق وقال إن مخافتي المنار قد انتصروا به . وانتهت هذه  
الحقة بإجماع الحاضرين وهم نحو عشرين فاضلاً على أن ما قام به حضرة إسماعيل  
بك من تكريم العلم على هذه الصورة يستحق أعظم شكران فخرجوا وهم بلسان  
واحد يلهمون بالثناء ويتحدون بأهليته بالعلم والعلماء  
ومن نشارك بشكر حضرة الفاضل إسماعيل بك ونسعى أن نصري ونعم  
هذه الروح الشريفة روح تكريم العلم بتكريم رجاله وزجرات يكون عمل  
حضرة فاتحة جبهة لأمثاله

وجاء في عدد الأهرام الذي صدر في غد يوم الاحتفال مانعه :  
( حفلة أدبية )

أقام أمس في داره العامة حضرة الكاتب الفاضل والحامي المشهور  
إسماعيل بك ماصم مادية شائقة أكراما لحضرة العالم الصالح السيد رشيد  
رضا واحتفالاً بمرور عشر سنوات كاملة على مجلته المشهورة «المنار» وقد دعا إلى  
الحفلة أصحاب المجلات المصرية ومحوريها وألقى عليهم خطبة نفيسة ذكر فيها ما أثر  
السيد رشيد في مباحث مجلته الزهراء التي هي أكبر أمثلة الاجتهاد المثاني لتقليد  
الجامد في الدينيات والدينيات وتطرق من ذلك إلى ذكر خصال الحمى إليه  
لكرامة من فضل ونفيلة وآداب وبعد نظر وإلى معاشرته أيامه مدة ثماني سنوات  
متوالية . وبين ضرورة احتفاء الأئمة بأصحاب المجلات الراقية بها ووجوب تنشيطها  
لهم وما يطالبون به ويرجون له إزاء ذلك من كشف الحقائق وتأيد ما الإصلاح  
الوطني والاجتماعي

وجاء في آواخر الخطبة قوله :

«ومن أبدع ما رأيته ان سعادة العالم الفاضل أحمد فتحي باشا زغلول استشهد في مقدمة ترجمته لكتاب الاسلام المطبوع في سنة ١٣١٥ في الصحيفة السابعة بشذرات من فائحة أول عدد من المنار فهي حينئذ قد شبت في مهدها وحازت الثقة عند أكابر الامة منذ نشأتها»

ونحن نشي على حضرة الداعي والمدعو ونسأل الله أن يكثر من هذه الأريحية في صدور وجهائنا وفضلائنا

وجاء في جريدة الظاهر مانصه :

أرسل اليها حضرة عزتو الأصولي البارع اسماعيل بك عاصم المحامي الشهير خطبته التي ألقاها في الحفلة التي أعدها أخيراً في داره لملاء الكتاب أصحاب المجلات المصرية ومحرريها بآمام مجلة المنار لسنة العاشرة من عمرها . وقد افتتحها حضرته بمقدمة أهل فيها ان تكون الحفلة فائحة لامثالها في المستقبل ثم استطرد منها الى ذكر مجلة المنار وخدمتها العلمية والدينية واخلاق صاحبها وعلمه وأدبه مبيناً ان تقدير العاملين تنفع الامة وخدمتها ونشجعهم على أعمالهم حسناً وممنى بما يزيد في رقي البلاد ونقدمها وختمها بالشكر على الذين أجابوا الدعوة وحضروا الحفلة فنشكره أجل شكر على حسن ضيافته هذا ونرجو ان يقتدي به أدباء الامة وأفاضالها لتكون الفائدة أعم والنفع أتم

وجاء في المؤيد الذي صدر في ٢٥ شوال ما يأتي

احتفل حضرة القاتوني الفاضل عزتو اسماعيل بك عاصم المحامي ليلة الجمعة في داره بالعباسية بدخول مجلة المنار في سنيتها العاشرة احتفالاً شائقاً دعا اليه أرباب المجلات المصرية وبعد الطعام خطبهم حضرة المحتفل في فضل المجلات واستطرد الى ذكر المجلة المحتفل بها وعدد فضل صاحبها فاجابه حضرة صاحب المنار بمباركات الشكر وأثنى على رصفائه الحافزين أطيب الثناء ثم قام بعض أرباب المجلات وخطبوا أيضاً بما يناسب وقيل منتصف الليل انصرف المدعون داعين اصحاب المنار



ومجته ومثنيين على مروءة صاحب الدعوة ووفائه ومتواعدين أن يجتمعوا في خلال هذا الشتاء اجتماعات أخرى للبحث فيما ينفع البلاد ويرقي شأن العلم فيها

وجاء في جريدة مصر في غد يوم الاحتفال ما نصه

### الاحتفال الادبي الكبير

دعا حضرة الأصولي الفاضل عزقو اسماعيل بك عاصم المحامي الشهير مساء أمس الى حفلة أدبية أقامها في منزله بالعباسية لحضرات أصحاب المجلات العلمية الأدبية لمناسبة دخول مجلة المنار في سنتها العاشرة وتجهيزاً لمواصلة هذه الاجتماعات الأدبية لتكون واسطة في زيادة التآلف والتعارف بين جماعة المشتغلين بالصحافة فلبى دعوته جميع أصحاب هذه المجلات الا واحداً أو اثنين اعتذروا عن عدم الحضور لأسباب قسرية فكان عدد الحاضرين منهم لا يقل عن العشرين وكانهم من كبار رجال الصحافة المشهورين وهم أصحاب المقتطف والهلل والمفتاح والمنار والمقتبس ومجلة سر كيس والهدى وحكمت ومرآة العلوم ومجلة الاجتهاد التركية ولما انتظم عقد اجتماعهم أخذوا يتبادلون عبارات التحيّة والمودة ويتباحثون في ما يرقى شأن مهنتهم ويملئ مكانتها ثم دعاهم حضرة المحتفل الفاضل الى قاعة الطعام التي كانت في أبي زخرفها وزينتها حيث اجتمعوا حول مائدة فاخرة على الطراز الأوربي فتناولوا ما قد وطأ ثم انبرى الخطباء منهم وهم حضرات اسماعيل بك عاصم والدكتور يعقوب صروف وفارس نمر صاحب المقتطف وتوفيق افندي عزوز صاحب مجلة المفتاح والسيد افندي محمد صاحب مجلة الهدى والمجلة المدرسية فتكلموا بما يناسب المقام فهنأ المحتفل به على تقدم مجلته وارتقائها وأثنوا على حضرة اسماعيل بك عاصم الذي كان واسطة عقد هذا الاجتماع وتمنوا جميعاً ان تكثر بينهم مثل هذه الاجتماعات الادبية المفيدة ثم نهض حضرة الشيخ رشيد رضا صاحب مجلة المنار فأثنى على المحتفلين به جميعاً وأظهر لهم خجله من احتفائهم به واكرامهم له عن غير جدارة واستحقاق بعبارة كلها في منتهى البلاغة وحسن التعبير ومن ثم انصرف الجميع وكانهم السنة تاهج بالشكر

والثناء على صاحب هذه الحلقة بعد ان قرروا اعادة مثل هذا الاحتفال الصحافي مرة في كل شهر لما ينجم عن ذلك من الفائدة والنفع

وجاء في المقطم الذي صدر في غد يوم الاحتفال ما نصه :  
 أولم حضرة الخطيب الشير والاصولي الفاضل اسمعيل بك عاصم أمس مساء  
 وليلة فاعرة في منزله بالعباسية لحضرات أصحاب المجلات الطبية والأدبية في هذه  
 العاصمة احتفالاً بدخول مجلة المنار الفراء في سنّها العاشرة ومدّ لهم مأثمة من دأته  
 بالانمار من دمشق الشام وحلب وبيروت ولبنان وادار التذلل (هو بضمتين خدم  
 الدعوة) عليها ما لّد وطاب من الطعام المتعدد الألوان ولما انتهى المدعوون من المشاء وقف  
 سعادة الفاضل صاحب الدعوة وسط جمع كاه من رجال العلم وار باب القلم خطب عليهم  
 خطبة غراء راقية نشرناها برمتها في هذا العدد ليطلع القراء الحرام عليها ثم وقف حضرة  
 العالم الفاضل السيد رشيد رضى المحتفل به ورد على تلك الخطبة ردّاً كاه اتضاع واحتشام  
 بكلام قلّ ودلّ ووقع في النفس وقفاً حسناً وتلاه آخرون من المدعوين فخطبوا في  
 مدح المحتفل والمحتفل به واظهروا فوائد مجلة المنار وشهدوا بالفضل لصاحبها المفضل  
 ثم اتفق المدعوون على ان يجتمعوا للانس والسرور وثيق عرى المودة والصداقة  
 سراوا في هذا الشاء ويعيشوا في غضون ذلك عن أحسن الطرق التي تتجه مساهمهم  
 فيها لخير الجمهور ورفع أهل القطر

وجاء في جريدة المنبر الصادرة في ٢٧ شوال ما نصه :  
 فأتينا أن نشير الى الاجتماع الأدي الذي عقد في منزله مساء الخميس  
 الماضي حضرة صاحب العزة اسمعيل بك عاصم الخامي الشير احتفالاً بانعام مجلة  
 المنار الفراء لسنة العاشرة من سني حياتها لقد كان جامعاً لنخبة أهل الفضل من  
 أصحاب المجلات المصرية ومحرريها حافلاً بالثناء والمعجب من الآراء والافكار  
 وقد استهل الاحتفال حضرة صاحب الدعوة بخطبة في اطراء حضرة المحتفل به  
 وفي شؤونه آخر ثم خطب على أثره بعض المدعوين في تكريم حضرة الاعتراف  
 النافع صاحب المنار وتأثير المجلات الطبية في ترقية الافكار والآراء فمن ثني  
 على حضرة المحتفل وتسمى المنار ولسائر المجلات النافعة الحياة والنبات

أو تلك التي هداهم الله وأولئك هم أولو الألباب  
فيشرعوا في الدين ينتصرون القول فينبهون أحسنه

الحج  
١٣١٥

فيشرعوا في الدين ينتصرون القول فينبهون أحسنه  
أو تلك التي هداهم الله وأولئك هم أولو الألباب

حج قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام صوى و « منارا » كمنار الطريق

﴿ مصري في القعدة سنة ١٣٢٥ — آخره السبت ٤ يناير (ك ٢) سنة ١٩٠٨ ﴾



## كتابان سياسيان

لحكيم الاسلام السيد جمال الدين الافغاني (١)

الاول أرسله من البصرة الى رئيس المهتدين في السامرة امر من رأى  
وهذا نصه :

بسم الله الرحمن الرحيم

حقاً أقول : ان هذا الكتاب خطاب الى روح الشريعة المحمدية أينما وجدت ،  
وحينما حلت ، وضراعة تعرضها الأمة على نفوس زكية تحققت بها ، وقامت بواجب  
شؤونها ، كيفما نشأت ، وفي أي قطر نبغت ، الا وهم العلماء فأجبت عرضه على الكل  
وان كان عنوانه خاصاً ،

حبر الأمة ، و بارقة أنوار الأئمة ، دعامة عرش الدين ، واللسان الناطق  
عن الشرع المبين ، جناب الحاج الميرزا محمد حسن الشيرازي صان الله به حوزة  
الاسلام ورد كيد الزنادقة اللثام

لقد خصك الله بالنيابة العظمى عن الحجة الكبرى واختارك من المصابة  
الحقة وجعل بيدك أزمة سياسة الأمة بالشريعة الفراء وحراسة حقوقها بها  
وصيانة قلوبها عن الزيغ والارثاب فيها وأحال اليك من بين الأنام (وأنت  
وارث الانبياء) مهام أمور تسد بها الملة في دارها الدنيا وتمحلي بالمعنى ووضم  
لك أريكة الرئاسة العامة على الأئمة والنهي إقامة لدعامة العدل وإفارة لمحجة  
الهدى وكتب عليك بما أولاك من السيادة على خلقه حفظ الحوزة والذود عنها  
والشهادة دونها على سنن من مضي

(\*) منقولان من ترجمته في الجزء الأول من تاريخ الاستاذ الامام الذي يطبع الآن

وان الأمة قاصيها ودانيها وحاضرها وباديها ووضعها وعاليها قد  
أذنت لك بهذه الرئاسة السامية الربانية جاثية على الركب خارة على الاذقان  
تطامع نفوسها اليك في كل حادثة تمررها تطل بصائرنا عليك في كل مصيبة  
تمسها وهي ترى ان خيرها وسعدها منك وان فوزها ونجاتها بك وان  
أمنها وأمانها فيك

فاذا لمح منك غض طرف ، أو نيت (١) بجانبك لحظة ، وأمهلتها وشأنها لحظة ،  
ارتجفت أفتدتها ، واخملت مشاعرها ، وانتكشت عقائدها ، وأنهدمت دعائم إيمانها ،  
نم لا برهان للعامة فيما دانوا ، الا استقامة الخاصة فيما أصرروا ، فان وهن هؤلاء  
في فريضة ، أو قعد بهم الضعف عن اعادة منكر ، لا عتور أولئك الظنون والاهام ،  
ونكس كل على عقبه مارقا من الدين القويم ، حائدا عن الصراط المستقيم ،  
وبعد هذا وذاك وذلك أقول ان الأمة الايرانية بما دهمها من عراقيل  
الحوادث التي آذنت باستيلاء الضلال على بيت الدين ، وتطاول الأجنب على  
حقوق المسلمين ، ووجوم الحجة الحق ( اياك أعني ) عن القيام بنصرها وهو  
حامل الامانة ، والمسؤول عنها يوم القيامة ، قد طارت نفوسها شعاعا ، وطاشت  
عقولها ، وتاهت أفكارها ووقفت موقف الحيرة ( وهي بين انكار واذعان  
وجحود وإيقان ) لا تهدي سبيلا وهامت في بيداء الهواجس ، في عتمة الوسوس ،  
ضالة عن رشدها لا تجد اليه دليلا ، وأخذ القنوط بمجامع قلوبها ، وسد دونهما  
أبواب رجائها ، وكادت ان تختار إيمانا منها الضلالة على الهدى ، وتعرض عن محجة  
الحق وتنبم الهوى ، وان آحاد الأمة لا يزالون يتسألون شاحصة أبصارهم عن  
أسباب قضت على حجة الاسلام ( اياك أعني ) بالسبات والسكوت ، وحم عليه  
ان يطوي الكشع عن إقامة الدين على أساطينه ، واضطره الى ترك الشريعة  
وأهلها ، الى أيدي زنادقة يلعبون بها كيفما يريدون ، ويحكمون فيها بما يشاؤون ،  
حتى ان جماعة من الضعفاء زعموا أن قد كذبوا وظنوا في الحجة ظن السوء ،

(١) كذا في الاصل واليت هو التمايل من ضعف وفعله ككالم يكبل

وحسبوا الامر أحبولة الخادق، وأسطورة المذق، وذلك لأنها ترى (وهو الواقع) ان لك الكلمة الجامعة، واللمعة الساطعة، وان أمرك في الكل نافذ، وليس لحكك في الامة منابذ، وانك لو أردت تجمع آحاد الامة بكلمة منك (وهي كلمة تنبثق من كيان الحق الى صدور أهله) فترهب بها عدوا الله وعدوهم، وتكف عنهم شر الزنادقة، وتزيغ ماحاق بهم من العنت والثقل، وتشلهم من ضنك العيش الى ما هو أرغد وأهني، فيصير الدين بأهله منيعاً عزيزاً، والاسلام بحجته رفيع المقام عزيزاً،

هذا هو الحق. انك رأس العصاة الحق (١)، وانك الروح الساري في آحاد الامة، فلا يقوم لهم قائم الا بك، ولا تجتمع كلمتهم الا عليك، ولوقت بالحق نهضوا جميعاً ولهم الكلمة العليا، ولو قدمت ثبطوا، وصارت كلمتهم هي السفلى، ولربما كان هذا الدبر والدوران حيناً غرض جبر الامة طرفه عن شوؤهم، وتركهم هملاً بلا راع، ومهملين بلا رادع ولا داع، يقيم لهم عذراً فيما ارتكبوا. خصوصاً لما رأوا أن حجة الاسلام قدوني فيما أطبقت الامة خاصتها وعامتها على وجوبه، وأجبت على حظر الاقتناء فيه (٢) خشية لغويته، الا وهو حفظ حوزة الاسلام الذي به بعد الصيت وحسن الذكر والشرف الدائم والسعادة التامة. ومن يكون ألبق بهذه وأحرى بها من اصطفاها الله في القرن الرابع عشر، وجعله برهاناً لدينه وحجة على البشر، أيها الخبر الأعظم، ان الملك قدوهنت سريره، فسادت سيرته، وضعفت مشاعره فبغت سريره، وعجز عن سياسة البلاد، وإدارة مصالح العباد، فجعل زمام الأمور كايها وجزئياً يد زنديق أثيم، غشوم ثم بعد ذلك زعيم... يسب الانبياء في المحاضر جهراً، ولا يدعن لشريعة الله أمراً، ولا يرى لرؤساء الدين وقراً، يشتم العلماء، ويقذف الاقبياء، ويهين السادة الكرام، ويميل الوعاظ معاملة اللئام، وأنه بعد وجوعه من البلاد الافرنجية قد خلع المذار، وتهاصر بشرب المقار، وموالات الكفار، ومعاداة الأبرار، هذه هي أفعاله الخاصة في نفسه... ثم انه باع الجزء الأعظم من البلاد الإيرانية ومناقصها لأعداء الدين - المهادن،

(١) الحققة الثابتة القوية والمراد طائفة العلماء لاسبغ المؤمنين منهم (٢) الاقتناء القوية



والسبل الموصلة اليها ، والطرق الجامعة بينها وبين تخوم البلاد ، والمخانات التي تبني على جوانب تلك المسالك الشاسعة التي تشعب الى جميع ارجاء المملكة وما يحيط بها من البساتين والحقول . . . نهر الكارون والفنادق التي تنشأ على ضفتيه الى المنبع وما يستنبعا من الجنائن والمروج . . . والجادة من الاهواز الى طهران وما على أطرافها من العمارات والفنادق والبساتين والحقول . . . والتبائك وما يقبضه من المراكز ومحلات الخبز وبيوت المستعظمين والحاملين والبائسين أي وجد وحيث نبت ، وحكر العنب للخمور وما تستلزمه من الحوانيت والمعامل والمصانع في جميع أقطار البلاد ، والصايون والشمع والسكر ولوازمها من المعامل والتبائك وما أدراك ما التبائك هو اعطاء زمام الأهالي كلية بيد عدو الاسلام واسترقاقه لهم واستئلاكه ايامهم وتسليمهم له بالرئاسة والسلطان ،

ثم ان الخائن البليد أراد أن يرضي العامة بواهي برهانه فحقي قاتلا ان هذه المعاهدات زمانية ، ومقاولات وقتية ، لا تطول مدتها أزيد من مائة سنة !! يا لله من هذا البرهان الذي سوله خرق الخائنين ، وعرض الجزء الباقي على الدولة الروسية حقا فسكوته ( لو سكنت ) صرداب رشت وأنهر الطبرستان والجادة من أنزلي الى الخراسان وما يتعلق بها من الدور والفنادق والحقول . . . ولكن الدولة الروسية شخت بأنفها وأعرضت عن قبول تلك الهدية ، وهي عازمة على استئلاك الخراسان والاستيلاء على الأذربيجان والمازندران ان لم تعمل هذه المعاهدات ولم تنسخ هذه المقاولات القاضية على تسليم المملكة تماما بيد ذاك العدو اللد ، هذه هي النتيجة الاولى لسياسة هذا الآخرق ،

وبالجملة ان هذا المحرم قد عرض اقطاع البلاد الايرانية على الدول يبيع المزارع، وانه يبيع عمالك الاسلام ودور محمد وآله عليهم الصلاة والسلام للاجانب ولكنه لحسنه طبعه ودنائه فطرته لا يبيعها الا بقيمة زهيدة ودرهم معدودة ( نعم هكذا يكون اذا امتزجت اللثامة والشره بالجبن والسفه )

وانك أيها الحجة ان لم تقم بناصر هذه الأمة ولم تجمع كلمتها ولم تنزعها بقوة الشمع من يد هذا الأثيم لاصبحت حوزة الاسلام تحت سلطة الأجانب (بحكون

فيها بما يشاؤون ويفعلون ما يريدون) ، وإذا فانتك هذه الفرصة أيها الحبر ووقع الامر وأنت حي لا أبقيت ذكرا جيلاً بعدك في صحيفة العالم وأوراق الثوار يخ... وأنت تعلم أن علماء الايران كافة والعامة بأجمعهم ينتظرون منك ( وقد خرجت صدورهم وضائق قلوبهم ) كلمة واحدة ويرون سعادتهم بها ونجاتهم فيها... ومن خصه الله بقوة كهذه كيف يسوع له أن يفرط فيها ويتركها سدى ،

ثم أقول للحجة قول خبير بصير ان الدولة العثمانية لتبجح بنهضتك على هذا الامر وتساعدك عليها لأنها تعلم أن مداخلة الافرنج في الاقطار الايرانية والاستيلاء عليها تجلب الضرر الى بلادها لاحتلالها ، وانت وزراء الايران وأمرائها كلهم يمتنعون بكلمة تدبص بها في هذا الشأن لأنهم بأجمعهم يوافقون هذه المستعجلات طبعاً ، ويسخطون من هذه المقاولات جبلة ، ويمجدون بنهضتك مجالاً لا بظالها ، وفرصة الكف شر الشر الذي رضي بها وقضى عليها ،

ثم ان العلماء وان كان كل صدع بالحق وجبهه هذا الاخرق الخائن بسوء أعماله ولكن ردعهم للزور وزجرهم عن الخيانة ونهرهم المجرمين ماقرت كداسة الممدات قراراً ، ولا اجتماعها وحدة المقصد في زمان واحد ،

وهؤلاء لثماثلهم في مدارج العلوم ونشا كلهم في الرئاسة وتساويهم في الرتب غالباً عند العامة لا ينجذب بعضهم الى بعض ولا يصير أحد منهم اصفاً للآخر ولا يتم بينهم تأثير الجذب وتأثير الانجذاب حتى تتحقق هيئة وحدانية وقوة جامعة يمكن بها دفع الشر وصيانة الحوزة . كل يدور على محوره ، وكل يردع الزور وهو في مركزه ، ( هذا هو سبب الضعف عن المقاومة وهذا هو سبب قوة المنكر والبغي ) . وأنت وحدك أيها الحجة بما أوتيت من الدرجة السامية والمهزلة الرفيعة علة فعالة في نفوسهم ، وقوة جامعة لقلوبهم ، وبك تنضم القوى المتفرقة الشاردة ، وتلتئم القدر المتشتتة الشاذة ، وان كلمة منك تأتي بوحدانية تامة بحق لها أن تدفع الشر المحقق بالبلاد ، وتحفظ حوزة الدين وتصورن بيضة الاسلام... فالكلمة منك وبك واليك .. وأنت المسؤول عن الكل عند الله وعند الناس

ثم أقول ان العلماء والصلحاء في دفاعهم فرادى عن الدين وحوزته قد قاموا

من ذاك القتل شذائده ما سبق منذ قرون لها مثيل ، وتحملوا لصيانة بلاد المسلمين  
عن الضياع وحفظ حقوقهم عن التلف كل هوان وكل صفار وكل فضيحة .  
ولا شك أن جبر الامة قد سمع ما فعله أدلاء الكفر وأعوان الشرك بالعالم  
الفاضل الصالح الواعظ الحاج الملا فيض الله الدر بندي . ومن سمع قريباً ما صنعه  
الجفاة الطغاة بالعالم المجتهد اتقي البار الحاج السيد علي أكبر الشيرازي ومنحبط  
هنا بما فعله بحماية الملة والامة من قتل وضرب وكى وحبس . ومن جملتهم الشاب  
الصالح الميرزا محمد رضا الكرماني الذي قتله ذلك المرتد في الحبس والفاضل الكامل  
البار حاج سياح والفاضل الاديب الميرزا فروغي والارباب النجيب الميرزا محمد  
علي خان والفاضل المتقن اعماد الساطة وغيرهم .

وأما قصتي وما فعله ذلك الكنود الظالم معي ، فما يفت أ كباد أهل الايمان ،  
ويقطع قلوب ذوي الايقان ، وينضي بالدهشة على أهل الكفر وعباد الاوثان ،  
ان ذاك الاثم أمر بسعي وأنا متحصن بحضرة عبد العظيم عليه السلام في شدة  
المرض على الثلج الى دار الحكومة بهوان و صفار وفضيحة لا يمكن أن يتصور دونها  
في الشناعة ( هذا كله بعد النهب والغارة ) « ان الله وانا اليه راجعون »

ثم حلني زبانيته الاوغاد وأنامر يض على برذون مسددا في فصل الشتاء وتراكم  
الثلوج والرياح الزهريرية وساقني جحفة من الفرسان الى خانقين وصحبني جمع  
من الشرط . . . . . ولقد كاتب الوالي من قبل والنفس منه أن يبعثني الى البصرة علما منه أنه  
لو تركني ونفسي لا يتك أيها الخبر ويثبت لك شأنه وشأن الامة وشرحت  
لك ما حاق ببلاد الاسلام من شر هذا الزنديق ، ودعوتك أيها الحجة الى عون  
الدين ، وحملتك على اغاثة المسلمين . . . . . وكان علي يقين اني لو اجتمعت بك  
لا يمكنه ان يبق على دست وزارته الموءسة على خراب البلاد ، وهلاك العباد ، واعلاء  
كلمة الكفر . . . . . وبما زاده لوعا على لوعه ودناءة على دناءته أنه دفعاثورة  
العامة ونسكينا لهياج الناس نسب تلك المصيبة التي ساقها غيره الدين وحماية  
الوطن الى المدافعة عن حوزة الاسلام وحقوق الاهالي ( بقدر الطاقة والامكان )  
الى الطائفة البابية . . . كما أشاع بين الناس أولاً ( قطع الله لسانه ) اني كنت غير



مختون (وا إسلاماه) ما هذا الضعف؟ ما هذا الوهن؟ كيف أمكن أن صعلوكاً  
دنيء النسب، ووعدا خديس الحسب، قد ران يبيع المسلمين وبلادهم بثمن بخس  
دراهم معدودة ويزدري بالعلماء ويهين السلالة المصطفوية ويهين السادة المرئضوية  
البهتان العظيم، ولا يد قدرة تساهل هذا الجندر الخبيث شفاء انيظ المؤمنين،  
وانقاما لآل سيد المرسلين، عليه وآله الصلاة والسلام .

ثم لما رأيت نفسي بعيداً عن تلك الحضرة العالقة أمسكت عن بث الشكوى . . . . .  
ولما قدم العالم المجتهد القدوة الحاج السيد علي أكبر الى البصرة طلب مني ان اكتب  
الى الخبر الاعظم كتاباً أثبت فيه هذه الفوائذ والحوادث والكوارث فبادرت اليه  
امثالاً، وعلمت أن الله تعالى سيعيدك أمراً والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته  
السيد الحسيني

.....

( يقول محمد رشيد ) إن هذا الكتاب نفخ روح الحاسة والفيرة في ذلك  
العالم العظيم صاحب النفوذ الروحي في الامة الفارسية فأفنى بحرمة استعمال التذاتك  
وزرائته واذاع العلماء فتواه بسرعة البرق فخنضت لها أعناق الامة حتي قيل  
ان الشاه طالب في صبيحة يوم بعد وصول الفتوى الى طهران النارجيله ( الشيشة )  
فقيل له انه ليس في القصر تذاك لاننا اتلفناه فسأل عن السبب مبهوتاً فقيل له:  
فتوي حجة الاسلام : فقال لم لم تستأذني؟ قيل انها مسألة دينية لا حاجة فيها  
الى الاستئذان !! واضطر بعد ذلك الى ترضية الشركة الانكليزية على أن تأخذ  
نصف مليون جنيه وتبطل الامتياز . وبهذا انتقد السيد جمال الدين بلاد ايران من  
احتلال الانكليز لها بابطال مقدمته وهو ذلك الامتياز أو الامتيازات التي قرأت  
شرحها في كتابه فهكذا تكون الرجال وهكذا تكون العلماء

هكذا هكذا والا فلا لا ايس كل الرجال تدعي رجالا

وقد ظهر الآن تأثير نفوذ طائفة العلماء في بلاد فارس اتم الظهور بما كان قاب نظام  
الحكومة ونحوها عن الاستبداد المطلق الى الشورى . ولعل تلك الحادثة هي  
المنبه الاول للعالم الى ان الامر في ايديهم . فالسيد جمال الدين علي هذا هو

المامل الاول في هذا الانقلاب كما أنه سبب الانقلاب الذي حدث في مصر فان  
عمل جميعه كان اول سعي في مقاومة سلطة اسماعيل باشا وتقويضها وفي نفخ روح  
الاصلاح في توفيق باشا حتى واثق السيد وخاسته بأنه اذا آل الامر اليه ليؤسس  
مجلس نواب وليعلمان وليعلمان . ولكن تداخل الجند في السياسة أفسد الممل بعد ذلك  
ولم يكن نجاح العلماء بسميه وارشاده في ابطال تداخل الاجانب في بلاد  
فارس هو المنبه وحده لكون سلطة العلماء والامة فوق سلطة الملوك بل كان تمام  
الذنب قتل الشاه بعد ذلك وما قيل من ان قائله من اتباع السيد جمال الدين  
لم يكتب السيد بتحريض كبير المجتهدين وسائر العلماء على الشاه ووزيره  
ولا بنجاحه في نديهم له بل ذهب من البصرة الى أوربا وطفق بطمع فيها بالقول  
والكتابة وقد أسس هناك مجلة شهرية تصدر باللغتين العربية والانكليزية باسم  
(ضياء الخافقين) أو سمي في تأسيسها وكان يكتب في كل عدد منها مقالة في أحوال  
فارس بتوقيعه المعروف بالسيد أو (السيد الحسيني) وكان الكلام في مصر من أهم مباحثها  
وقد فضح في مقالاته عن بلاد فارس حكومتها وشاهها شر فضيحة حتى جاءه  
سفير المعجم في لندن يستبيله ويسترضيه ليكشف عن الكلام والكتابة في ذلك  
وعرض عليه مالا كثيرا فقال له السيد «لا أرضى الا أن تزهد روح الشاه ويقر  
بطنه ويوضع في القبر» فكان هذا القول من الشبه على كون القاتل له من اتباع  
السيد . وانما نورد هنا بعض ما كتبه في ضياء الخافقين عن بلاد فارس تخليدا  
له في التاريخ وهالك ما كتبه في المدد اثباتي تحريضا للعلماء على خلع الشاه والقيام  
بشؤون الامة . وهذا المدد صدر في أول مارس (آذار) سنة ١٨٩٢

## مجلد بلاد فارس

بسم الله الرحمن الرحيم ﴿

حجة القرآن ، وحفظة الايمان ، ظهراء الدين المتين ، ونصراء الشرع المبين ،  
جنود الله الغالبة في العالم ، وحججه الدائمة لضلال الامم ، جناب الحاج الميرزا  
محمد حسن الشيرازي . وجناب الحاج الميرزا حبيب الله الرشتي ، وجناب الحاج  
الميرزا أبي القاسم الكر بلائي ، وجناب الحاج الميرزا جواد الاقا التبريزي ، وجناب  
الحاج السيد علي اكبر الشيرازي ، وجناب الحاج الشيخ هادي النجم آبادي ،  
وجناب الميرزا حسن الاثنيني . وجناب السيد الطاهر الزكي صدر العلماء .  
وجناب الحاج آقا محمد حسن المراقي ، وجناب الحاج الشيخ محمد تقي الاصفهاني ،  
وجناب الحاج الملا محمد تقي البجنوردي . وسائر هداة الأمة . ونواب الأئمة .  
من الاحبار العظام ، والعلماء الكرام ، أعز الله بهم الاسلام والمسلمين ، وأرغم  
أنوف الزنادقة المتجبرين ، آمين

طالما نالت الامم الافرنجية الى الاستيلاء على البلاد الايرانية حرصا منها  
وشرها . ولكم سوات لها ما فيها خدعا تمكنها من الولوج في ارجائها وتعمد فيها  
سلطانها على غرة من اهلها تحاشيا من المفارعة التي تورث الضغائن فتبث النفوس  
على الثورة كلما سنحت لها الفرص وقضت بها الفترات . وامكنها علمت ان بلوغ  
الارب والعلماء في عز سلطانهم ضرب من الحال لان القلوب تهوي اليهم طرا ،  
والناس جميعا طوع يدهم ياتمون كيفما أمروا ، ويقومون حيثما قاموا ، لا مرد  
لقضائهم ، ولا دافع لحكمهم ، وانهم لا يزالون يدأبون في حفظ حوزة الاسلام  
لأن أخذهم فيه غفلة ، ولا تعروهم غرة ، ولا تميز بهم شهوة ، فخنست وهي تبصر  
بهم الدوائر ، وتترقب الحوادث ، ايم الله إنها قد اصابته فيما رأت ، لان العامة  
لولا العلماء وعظيم مكانتهم في النفوس لانتجأت بطيب النفس الى الكفر واستظلت  
بلوائه خلاصا من هذه الدول الدالية الجائرة المحرقة التي قد عدمت القوة وفقدت



النصف، وانفتت المجاملة، فلا حازت منها شرفاً، ولا صانت بها نفسها حقاً، ولا  
أشرح منها صدرها فرحاً.

ولذا كلما ضعفت قوة العلماء في دولة من الدول الإسلامية وثبت عليها طائفة  
من الأفرنج ونحمت انسابها، وظلمت رسمها،  
إن سلاطين الهند وأمراء ماوراء النهر جدت في إذلال علماء الدين فعاد  
الويل عليهم سنة الله في خلقه... وإن الأفغانيين مامانوا بلادهم عن أطماع  
الأجانب وما دنفوا هجمات الإنكليز مرة بعد أخرى إلا بقوة العلماء وقد  
كانت في نصائبها \*

ولما تولى هذا الشاه (الحاربه «١» الطاغية) الملك طفق يستلب حقوق العلماء  
تدريجاً ويخفف عنهم ويقال نفوذ كرامتهم حباً بالاستبداد يباطل أوامره ونواهيه،  
وحرصاً على توسيع دائرة ظلمه وجوره، فطرد جمعاً من البلاد بهواناً، ونهته فرقة  
عن إقامة الشرع بصغار، وجلب طائفة من أوطانها إلى دار الجور والخرق (طهران)  
وقهرها على الإقامة فيها بذل فخلاله الجو فقهر العباد وأباد البلاد وتقلب في  
أطوار القذائح وتجاهر بأنواع الشنائع وحرف في أهوائها المدنية وملاذه البهيمية  
مامصه من دماء الفقراء والمساكين عصراً ونجح من دموع الأراذل والأيتام  
قهرًا (بالاسلام)

فاذا اشتد جنونه بجميع فنونه فاستوزر وغداً خسيساً ليس له دين يردعه  
ولا عقل يزجره ولا شرف نفس يحذره وهذا المارق ما قدم على دسه الا وقام  
بإبادة الدين ومعاداة المسلمين وساقته دناءة الأرومة ونذالة الجرثومة إلى  
بيع البلاد الإسلامية بقيم زهيدة \*

فحسبت الأفرنج أن الوقت قد حان لاستهلاك الأقطار الإيرانية بلا كفاح  
ولا قتال وزعمت أن العلماء الذين كانوا يذبون عن حوزة الاسلام قد زالت  
شوكتهم ونفذ نفوذهم فروع كل فرعاً فاه يبغي أن يسرط قطعة من تلك المملكة \*  
فغار الحق وغضب على الباطل فدمغه فخاب مسماه وذل كل جبار غنيده.

(١) هي الحية كبرت فصغرت حتى بقي رأسها فيه مسمها ونفسها وهي أذبت الأفاعي

أقول الحق ! نكم يا أيها القادة قد عظمتم الاسلام بهزيمكم وأعليتم كلمته وملأتم  
القلوب من الرهبة والهيبة . وعلت الأجانب طرا ان لكم سلطانا لا يقاوم وقوة  
لا تدفع وكلمة لا ترد وانكم سياج البلاد ويديكم أزمة البلاد ولكن قد عظم  
الخطب الآن وجلت الرزية لأن الشياطين قد تألبت جبرا لكسر وحرصا على  
الوصول الى النجاة وأزمت على اغراء ذاك المارق الأثيم على طرد العلماء كافة  
من البلاد . وأبانت له ان انقاذ الأوامر انما هو باقتياد قواد الجيوش وان القواد  
لا يصحون العلماء أصرا ولا يرضون بهم شرا فيجب لاستيابة الحكومة استبدادهم  
بقواد الأفرنج . وأرت لذلك البليد الخائن رأسه الشرطة بقيادة فوج (١) القزاق  
عمودجا ( كنت واضرا به ) . وان ذاك الزنديق وزملاءه في الاتحاد يمدون الآن  
في جلب قواد من الأجانب . والشاه مجنونه المطبق قد استحسن هذا واقتضاه طر باه  
لعمر الله لقد تحالف الجنون والزندقة ونماهد المت والشرة على محق الدين  
واضد حلال الشريعة وتسليم دار الاسلام الى الأجانب بلا مقارعة ولا مناقرة .  
ياهداة الأمة انكم لو أهلتكم هذا الفرعون الذليل ونفسه وأمهاتوه على سريره  
جنونه وما أمرعتم بخله عن كرسي غيبه لقضي الأمر فمسر الملاج وتندرا التدارك .  
أنتم نصراء الله في الارض . ولقد نعمت بالشريعة الالهية نفوسكم عن  
أهواء دنية نبث على الشقاق وتدعو الى النفاق وينس الشيطان بقذافات الحق  
عن فريق كلمتكم . فأنتم جميعا يد واحدة يذود بها الله عن صياصي دينه الحصينة  
ويذب بقوتها القاهرة جنود الشرك وأعداء الزندقة . وان الناس كافة ( الامن  
تضي الله عليه بالخيبة والخسران ) طوع أمركم . فلو أعلنتم خلق هذا ( الحارثية )  
لأطاعكم الأمير والحقير وأذن لحكمكم الذي والفقير ( ولقد شاهدتم في هذه  
الأزمان عيانا فلا أقم برهاننا ) خصوصا وان المدور قد خرجت وان القلوب  
قد فطرت من هذه السلطنة القاسية الحق التي ماسدت ثغورا ولا جندت جنودا  
ولا عرت بلادا ولا نشرت علوما ولا أعزت كلمة الاسلام ولا أراحت يوما

(١) يطلق الفرس هذا اللفظ العربي على الطائفة من العسكرية التي يطلق عليها الترك  
لفظ طابور ( وحواله بالعربية تابور ) ويطلق عليها في مصر لفظ أورطة وهي أعجوبة

ما قلوب الأنام بل دمرت وأقوت وأقوت وأذلت ثم بعد ضلت وارتكبت  
وأنا سمعت عظام المسلمين وعجبت بها بدماهم فعلت منها البنايات (١) بنت بها قصورا  
لشهراتها الدنية . هذه آثارها في هذه المدة المديدة والسنين العديدة تصالها  
وتبت يداها \*

واذا وقع الخلق ( وتكفيه كلمة واحدة ينبص بها لسان الحق غيره على دينه )  
فلا ريب أن الذي يخلف هذا ( الطاغية ) لا يمكنه الحيدان عن أوامرهم الإلهية  
ولا يسمع إلا الخضوع بعتبتكم غلبة الشريعة المحمدية كيف لا وهو يرى عيانا ما لكم  
من القوة الربانية التي تقبلون بها الطغاة عن كرمي غيها . وإن العامة متى سمعت  
بالعدل تحت سلطان الشرع ازدادت بهم ولما وحامت حولكم هياما وصارت  
جميعا جندا لله وحزبا لأوليائه العلماء \*

ولقد وهم من ظن أن خلق هذا ( الحارثية ) لا يمكن إلا بهجات المساكر  
وطلقات المدافع والقنابر . ليس الأمر كذلك . لأن عقيدة إيمانية قد رسخت في  
القول ، وتمكنت من النفوس ، وهي أن الراد على الطغاة راد على الله ( هذا هو  
الحق وعليه المذهب ) فإذا أعلنتم ( بإحالة القرآن ) حكم الله في هذا القاصب  
الجائر وأبنتم أمرة تعالى في حرمة إطااعته لانقض الناس من حوله فوقع الخلق بلا  
جدال ولا قتال \*

ولقد أراكم الله في هذه الأيام إنعاما لجبته ما أولاكم من القوة النامة ،  
والقدرة الكاملة ، وكان الدين في قلوبهم زبغ في ريب منها من قبل . اجشمت  
النفوس بكلمة منكم على إرغام هذا الفرعون الدليل وهامانه الرذيل ( مسألة التناكب )  
فصبغت الأمم من قوة هذه الكلمة وسرعة نفوذها وبهت الذي كفر . قوة  
أنفسها الله عليكم لصيانة الدين وحفظ حوزة الاسلام . فهل يجوز منكم إهمالها  
وهل يسوغ التفريط فيها ؟ حاشا ثم حاشا \*

قد آن الوقت لأحياء مراسم الدين ، وأعزاز المسلمين ، فأخلصوا هذا ( الطاغية )  
قبل أن يفتك بكم ، ويهتك أعراضكم ، ويثلم سياج دينكم ، ليس عليكم إلا أن تعلنوا

(١) جمع لبنه من اللبن الذي يبنى به



على رؤوس الاشهاد حرية إطاعته فإذا يرى نفسه ذليلاً فريداً يفر منه بطاقته  
وينفر منه حاشيته ويذذه المساكين ويرجمه الأصاغر \*

انكم يا أيها العلماء والدين قاموا معكم لتأييد الدين بعد اليوم في خطر عظيم.  
قد كسرت قرن فرعون بهما الحق وجدعتم أنف الحارثية بسيف الشرع فهو  
يترصد فرصاً تساعد على الانتقام شقاء لغيظه ومرضاة لطبيته التي فطرت على  
الحقد والحجاج فلا تملوه أياماً ولا تمكنوه أن يقبض زماماً اعلنوا خلمه قبل  
اندمال جرحه \*

وحاشا لكم أيها الراسخون في العلم أن ترتابوا في خلع رجل ساطانه غصب  
وأفماله فسق وأوامره جور وأنه بعد انت مص دماء المسلمين ونهش عظام  
المساكين وترك الناس عراة حفاة لا يملكون شيئاً حكم عليه جنونه ان يملك  
الأجانب بلاداً كانت للإسلام عزاً وللدين المتين حرزاً وساقته سورة السفة  
الى اعلاء كلمة الكفر والاستغلال بلواء الشرك \*

ثم أقول ان الوزراء والأمراء وعامة الأهالي وكافة المساكين وأبناء هذا  
(الطاغية) ينتظرون منكم جميعاً (وقد فرغ صبرهم ونفذ جلدكم) كلمة واحدة  
حتى يخلصوا هذا الفرعون الذليل ويريجوا العباد من ضره ويصونوا حوزة الدين  
من شره قبل أن يحل بهم العار ولات حين مناص والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته \*

(السيد الحسيني)

(يقول محمد رشيد) ان العلماء من الاحترام والنفوذ الروحي في بلاد الأعاجم  
ماليس لهم في البلاد العربية وان احترامهم في بلاد الفرس أشد منه في سائر بلاد  
العجم فان الحكام ليس لهم عليهم من السلطة هناك مثل ما لغيرهم من حكام المسلمين وما  
أزال الملوك والأمراء احترام العلماء ومحبة نفوذهم - حاشا ما كان منه مؤيداً لهم ومعنوياً  
لاستبدادهم - الا بما اخترعوه لهم من الرتب العالية وكساري الشرف الوهمية وبما  
جعلوا من موارد أرزاقهم في تصرفهم - فصار رزق العالم وجاهه الدينوي بيد الأمير  
أو السلطان وهما الرئسان اللذان يقودون بهما طاب المال والجاه من العلماء الى حيث  
شاروا - فاذا أمكن لطلاب الإصلاح الاسلامي أن يطلوا هذه الرتب العامة

ومالها من الشارات ومخرجوا أرزاق علماء الدين من أيدي الحكام فإنهم محرورون  
العلماء من رق يكون مقدمة لا صلاح الأمة كلها

الاسلام دين اجتماعي جمع بين مصالح الدنيا والآخرة وقد عبث الحكام  
المستبدون في أهله بانتحال الرياسة فيه على كونهم قد أبطلوا اشتراط العلم الديني  
وغيره في الخليفة وفي السلطان والوالي بالأولى ثم جعل بعضهم الاحكام والأعمال  
والمناصب قسمين شرعية خاصة بعلماء الشرع كالتقضاء فيما يسمونه الامور الشخصية  
وغير شرعية وهي سائر الاحكام القضائية والادارية والسياسية ولا يشترطون في  
عمال هذه الاحكام والأعمال معرفة شيء من احكام الشرع ولا الأخذ بشيء  
من أمر الدين كما أنه لا يشترط في الحاكم الاعلى من أمير أو سلطان ان يكون  
قد تلقى علم التوحيد والفقه فضلاً عن التفسير والحديث . ومع هذا كله يجعل  
هذا الحاكم رئيساً دينياً ويجعل أمر علماء الدين في يده فهو الذي ينعم عليهم  
بالرتب العلمية التي يعد بها بعضهم فوق بعض في الدين وعلومه من غير مبالاة  
بالقاعدة المشهورة التي لا يختلف فيها عاقلان وهي « فاقد الشيء لا يعطيه » فلها  
صار الدين أمراً ثانوياً في أكثر بلاد المسلمين لا يحترم عند حكامه الا بقدر  
تعلق العامة به على حسب ما عليه العادة كالاحتفال بالمواسم الدينية والمبتدعة  
ينهم ركن من اركان الاسلام كالزكاة فلا يزال به الحكام الذين جملوا  
انفسهم رؤساء للدين ويسكت معهم العلماء عن ذلك فلا يقومون بفريضة الامر  
بالمعروف والنهي عن المنكر وهي سياج الدين لأنهم على قسمين قسم مرتبط  
بالسلطين والأمراء فهم تابعون لهم وقسم لا شأن له فهو يستصغر نفسه ان تقوم  
بالدعوة الى احياء الدين فاذا عرف لنفسه قيمة وظهر بالدعوة فطفت العامة  
تحتزمه نفحه الامراء بشيء من الدناير التي قاموا على خزائنها - وهي للامة لا لهم -  
وألقوا في عنقه ورأسه طوقاً من الفضة او الذهب ( علامة الشرف ) فكان لهوام  
من المنقادين

فلا صلاح للاسلام الا باستقلال العلماء وعدم ارتباطهم في التعلم والتعليم  
والارشاد ولا في الرزق بالامراء والسلطين كما تقدم  
(المنار) (١٠٥) (المجلد العاشر)

## كتابان سياسيان

حجج للاستاذ الامام الشيخ محمد عبده

(أو مطالب مصر من انكلترا)

المستر بلنت الانكليزي المستشرق الشهير كتاب سماه (التاريخ السري للاحتلال) جاء في الطبعة الثانية منه ترجمة كتابين ارسلها اليه صديقه الاستاذ الامام جوا بآ عن أسئلة سأله عنها وقد ترجمتهما جريدة اللواء عن الانكليزية الى العربية ونقلهما عنها المؤيد وهذا نص الجريدتان:

سأل المستر «ولفرد سكاون بلنت» المرحوم المفتي رأيه في الحال السياسية الجديدة التي نشأت في مصر عن ابرام الاتفاق الودي عقب توقيع فرنسا وانكلترا عليه فأجابه فضيلته على ذلك السؤال في كتاب بمشه له في يوم ٦ مايو سنة ١٩٠٤ هذا نصه «ان رأيي في الادارة المصرية اذا بقيت الخديوية في عائلة محمد علي هو كما يأتي ١ - أول وأهم قاعدة أساسية في تلك الادارة هو انه يجب أن لا يكون للجناب الخديوي أي سلطة تخوله التدخل في أعمال الهيئات التنفيذية للنظارات ولا ادارة الاوقاف والازهر ولا المحاكم الشرعية بمعنى أنه لا ينبغي أن يجعل لتدخله الشخصي أثر ما في الادارة المصرية مطلقا

٢ - ويجب أن يشكل مجلس على نسق مجلس الشورى الحالي بوجه التقريب ولكن على نظام أقوم وترتيب أمثل منه وينبغي أن يكون الوزراء وكبار الموظفين أعضاء فيه . وليس هناك ما يمنع من انتظام بعض كبار الموظفين من الانكليز في الحكومة المصرية في تلك أعضائه ويكون من اختصاص هذا المجلس من القوانين الجديدة

٣ - وينبغي أن توضع حدود التدخل السلطات التنفيذية الذي يدعيه الموظفون الانكليز كالمستشارين وغيرهم لانفسهم حتى لا يكون الموظفون المصريون مجرد آلات صماء لا ارادة لهم ولا رأي يبدونه من تلقاء أنفسهم



٤- وأن يشكل مجلس ادارة في كل نظارة من النظارات كالحقانية والداخلية مثلا  
ينتخب اعضاؤه بواسطة المجلس العام المتقدم الذكر وتكون وظيفة كل مجلس من  
هذه المجالس الادارية البحث في تفصيلات المسائل المهمة ووضع المشروعات  
والقوانين والنظامات لكل مصلحة من مصالح الحكومة  
٥- وأن يوضع قانون لنظارة المعارف يكون اجباريا بالنسبة للشؤون المتعلقة  
بالمعارف العمومية والتعليم وينبغي أن يتخصص قسم من الدخل العمومي لقيام  
بنفقات التعليم يكون كافيا لفتح مدارس للتعليم العام وأخرى للتعليم الفني تكفي  
لبس حاجات البلاد

هذا هو رأيي بوجه عام قد ابديته لكم ،

فكتب له المستر « بلنت » بعد ذلك بشهرين يسأله أن يتوسع في آرائه هذه  
ويضع نموذج الدستور المروم دخاله في مصر فأجابه الى طلبة بعد طول روية ومشاورة  
أصدقائه في ذلك وأخذ آرائهم في هذا السؤال وسؤال آخر عرضه عليه المستر  
بلنت أيضا يتعلق بما ينبغي أن يتخذ من الاحتياطات ضد ما يتوقع حدوثه من  
عدم ثقة الجناب الخديوي بالدستور كما وقع على عهد المنفور له والده مما قضى  
على الآمال الوطنية واستنصر منه أيضا عما اذا كان من الممكن أن يقبل المصريون  
تعيين أمير أوربي بصفة وال تحت سيادة جلالة السلطان اذا نصب الحصول على  
أمير من العائلة الخديوية منشعب تشبعا تاما من الانكار الدستورية  
فلجاب المرحوم المفتي على جميع ذلك بالكتاب الآتي

صديقي العزيز المحترم

أهديك عظيم تحيتي وأعذر لك عن ابطائي في الرد على كتابك المودع في  
رونيه فاني كنت مشغولا جدا بالامتحان في مدرسة المعلمين والازهر وغيرها ولم  
أجد وقتا خاليا لاجيئك فيه على كتابكم هذا لاسباب وان موضوعه دقيق للغاية  
ويوزنه مزيد تردد ودقيق نظر

وقد فكرت طويلا ونذاكرت مع بعض أفاضل المصريين فوجدتهم مجمعين  
على أن من أول الضروريات لحسن الادارة المصرية هو قيام الحكومة

الانكليزية بضمانة النظام في البلاد وكفاله ومعنى ذلك أنها تراقب استنباها  
والمحافظة على استمراره وعلى الدستور الذي بمنح لاهر وان لا تدع ذلك الدستور  
عرضة لنداخل الخديويين

ومني تمت هذه الضمانة ومنح الدستور لا تبقى حاجة الى نزع سلطة الحكم  
من عائلة محمد علي ولا الى تعيين أمير أوروبي لا سيما وان تعيين أمير أوروبي  
لا يصادف قبولا من الاهالي ولا يساعد على تحسين حالتهم  
أما من جهة الدستور فينبغي أن يراعى فيه ما سأذكره الآن من المسائل  
الآتية بصفة خاصة

١ أن تناط جميع شؤون الحكومة بسلطة أو أخرى ( كذا ) من  
السلطين الآتين :

أولا - تناط سلطة تشريعية تسن القوانين الادارية والقضائية  
ثانيا - تناط سلطة تنفيذية تكلف بتنفيذ تلك القوانين وان تحصر السلطة  
التشريعية في مجلس نواب أو وكلاء يزيد عدد اعضائه عن اعضاء مجلس  
الشورى الحالي وتكون دائرة اختصاصاته الحالية بحيث تحترم قراراته وتكون  
واجبة التنفيذ وأن لا يسمح للوزراء بعدم احترامها ومراعاتها كما كانت ظروف الاحوال  
وهذا المجلس هو الذي يسن القوانين كافة وتنتخب الوزارة من بين اعضائه  
وان تحصر السلطة التنفيذية في الوزارة التي تخول حق تقديم مشروعات  
القوانين بحيث لا تتأثر بسنّها وحدها لان حق سنّها هو من اختصاص مجلس النواب  
٢ وان تناط جميع مسائل الحكومة التي ليس لها ارتباط بسن القوانين  
بالوزارة بما في ذلك منح الرتب والاشين وأن لا يترك من اشغال الحكومة شيء  
مطلقا للجباب الخديوي وأن يناط بها أيضا أمم المصالح المختصة بالتعليم الديني  
وغيره والمهاكم الشرعية والاهلية وتوزع الرتب والناشين دون أن يسمح لسوءه  
بأي تدخل فيها مطلقا

٣ واذا فرض وكان بعض الوزراء من الانكليز وكان لهم مرءوسون من  
المصريين فانه ينبغي أن يعطى هؤلاء المرءوسون المصريون أو الوزراء اثنائيون

سلطة تسمح لهم بان يفصلوا في جميع المسائل المختصة بالدين وما أشبه ذلك  
نحت مراقبة الوزراء الاصليين بحيث لا يكون الموظفون المصريون مجرد العربة  
في أيديهم كما هو الحال الآن

وينبغي أن تلغى وظائف جميع المستشارين اكتفاء بهؤلاء الوزراء وفي  
هذه الحالة تقضي الضرورة بان يكون رئيس الوزراء مسلما بحيث يكون مركزه  
الرسمي محدودا بوظيفة الرئاسة دون أن يشغل رئاسة نظارة من نظارات الحكومة  
٤ وان يكون جميع الموظفين الآخرين في الحكومة من المصريين أعني أن  
المديرين ووكلاء المديرات وقضاة المحاكم الاهلية ابتدائية كانت أو استئنافية  
وأعضاء النيابة وغيرهم يكونون مصريين ويجوز تعيين انكليز كفتشين وتعيينهم  
أيضا في بعض وظائف في المصالح الهندسية والمعارف وفي الوظائف الصناعية  
التي يحتاج الامر فيها الى معارف خاصة حين لا يوجد فيه مصري تتوفر فيه  
الاحاطة بتلك المعارف الفنية

على أنه يجب على كل حال أن يحضر عمل أولئك الموظفين الاجانب فيما  
هو داخل ضمن دائرة اختصاصاتهم فقط وأن يكونوا خاضعين لمراقبة الوزراء  
بحيث لا يتحولون أقل سلطة ادارية أو قضائية تفغى الى اضافة نفوذ الموظفين المصريين  
(٥) وان يتحول أعضاء مجلس النواب الحق في أن يسألوا النظار عن تنفيذ  
القوانين وينقدونهم على ما يفرط منهم من الخطأ أو يقع من الخلل في الاعمال  
وينعهم على النظار أن يبينوا أسباب ما يقومون به من الاعمال واذا وقع خلاف  
بين النواب والنظار يוכלل أمر حل ذلك الخلاف الى لجنة تشكل من خمسة  
أعضاء من مجلس النواب ينتخبون بالاقتراع السري وخمسة آخرين من أعضاء  
محكمة الاستئناف ينتخبون مثلهم بالاقتراع السري ورئيس المجلس ورئيس النظار  
ورئيس محكمة الاستئناف ويكون حكم هذه اللجنة بالاغلبية المطلقة  
ومجوز زيادة أعضاء هذه اللجنة باضافة أعضاء آخرين عليها من مجلس  
النواب ومحكمة الاستئناف

وأي اعتقد أنه اذا وضع نظام دستوري على هذا النمط وضمت الحكومة



الانكليزية لقيام بحاجة البلاد ولذات حكومتها استقلالاً لم تعرف له مثيلاً  
وينبغي أن لا ننسى إعادة تنظيم شؤون المعارف والتعليم فإن هاتين المسألتين  
هما من أمس الأمور التي يبدأ مجلس النواب بمباشرة الاشتغال بها الأعضاء  
محمد عبده

وبعد فرائغه من هذا الكتاب وضع في ذيله الحاشية الآتية  
قد نسيت أن أتكلم على الحرية فأقول ان السردار الانكليزي وبعض  
ضباط الانكليز يقولون في الجيش المصري ولكن يجب أن يشغل المصريون ما بقي  
من وظائف الجيش وإذا فرض وقامت بعض صعوبات بشأن ذلك ورأت الحكومة  
الانكليزية وجوب وجود قواد انكليز فيه أعني « باشاوات » فلا ضرر في ذلك

### قول المنار في الكتابين

قد كثرت حديث الناس في هذين الكتابين لما نشر في جريدة اللواء ثم المؤيد  
وغيره ثم اتسع مجال الآراء فيما بعد أن استنبط اللواء منهما ما استنبط ولخصهما  
المؤيد بما لخصهما به وزعم أن ما لخصه هو رأي الكاتب وناهيك بتقليد الجرائد  
في دهاء هذه البلاد

قال المنتقدون ان الكتابين يدلان على بعض كائنيهما للأسرة الخديوية كافة  
وللأمير الحاضر خاصة . وقالوا ان فيما تحسبنا للظن بالانكليز وقالوا بل فيما  
مشابهة لهم . وقالوا هذا رأي الكاتب في الدستور المصري وأطلقوا أي أنه لو كان  
الامر كله بيده لرضي لبلادهم كما كتبه فيهما . وقالوا ان كائنيهما على غير بينة بالقوانين  
الاساسية للأمم . وأغرب ما قولوا وما كتبوا هو ما أنبأ عن استنكارهم سلب السلطة  
الشخصية من الخديويين بحصر السلطة في مجلس النواب ومجلس الوزراء !! وهم من  
هم المستنكرون لذلك ؟ هم الذين يزعمون أنهم طلاب المجلس النيابي والحكومة  
الدستورية لمصر !! يا الله العجيب

وقد استحسن كثير من العقلاء المستقلين المطالب التي في الكتابين واستدلوا  
بهما على غيرة كائنيهما على بلادهم وأهلها وسمعه في اصلاح حالها سرا وجها من كل

طريق وكل منفذ . وأنذر آخرون صحة نسبة الكتابين الى الاستاذ الامام وقالوا  
انه ليس فيهما شيء من روحه ولا من أسلوبه

واننا نبين حقيقة معناها الذي حرفه الالهواء عن موضعه الذي وضعته فيه الظروف  
والاحوال بعد عهد نموده لذلك فنقول :

(١) ليعلم القارىء قبل كل شيء ان ما نشر في الجرائد ليس هو الذي كتبه  
الاستاذ الامام بل هو ترجمة لأحد محرري جريدة اللواء عن الانكليزية . وما في  
الاصل الانكليزي مترجم عن العربية . فاذا ظهر الاصل العربي الذي يقول حافظ  
فندي عوض انه رآه عند مؤلف الكتاب يكون مراد الكاتب أظهر وأصح والحكم  
عليه أعجل

(٢) ان المواد منها لا يفهم تمام الفهم الا بترجمة ما كتبه المستر بلنت الى  
الاستاذ الامام بالحرف لأن الفتوى تكون على حسب السؤال كما هو مشهور ومعروف  
(٣) قد علم مما كتب اللواء والمؤيد أن موضوع سؤال مستر بلنت يتعلق بالحالة  
السياسية الجديدة التي نشأت في مصر عن ابرام الاتفاق الودي عقب توقيع فرنسا  
وانكسارها عليه . فما رآه كان خاصا بتلك الحالة التي أمنت فيها انكسارها ممارسة  
أوروبا لها في مصر . فاذا تذكرنا أن كل ما فعلناه من مقاومة الاحتلال أيام كان  
ضلع أوروبا كلها معنا ولا مع فرنسا لم يزد الا قوة ورسوخا فاننا يمكن ان نقول ان  
تلك المطالب التي طلبها الاستاذ الامام بعد اتفاق أوروبا مع الاحتلال علينا كانت  
كبيرة جدا وان الانتقاد على هذه المطالب ينبغي ان يكون محصورا في كثرتها أو عظمتها  
حتى جعلت نجاح انكسار بوفاق ابريل ١٩٠٤ نجاحا لمصر وحرمانا لانكسارها  
من معظم ما كان لها من النفوذ والسلطة

(٤) ذكر اللواء والمؤيد من موضوع سؤال بلنت كلمة الدستور المروم  
إدخاله في مصر . فعلم أن هناك مشروعاً للدستور يعد في انكسارها فما هو وما  
موضوعه ؟ أوليس هذا نصا في الموضوع صريحا في أن ما كتبه الاستاذ الامام  
في جواب مستر بلنت ليس مشروعاً وضعه لما يجب أن يكون عليه بلاده مطلقا بل  
هو مطالب وتعديلات للدستور معين يبحث فيه الانكليز أنفسهم ونحن الى الآن

لم تقف على مشروع دستوري اهم الا مشروع لورد كرومر بانشاء مجلس تشريعي لمصر مؤلف من جميع الاجانب . وهل يمكن حينئذ أن يطلب امر من انكليز أكثر مما طلب الاستاذ الامام ؟ وقد تقدم أن ما طلبه كثير

(٥) ذكر اللواء فالمويد أن مستر بلنت سأل الاستاذ الامام بالتصريح عما ينبغي اتخاذه من الاحتياطات لمنع ما يترقم حدوثه من عدم ثقة الخديوي بالدستور كما وقع في عهد والده أي بأن يكون الدستور مأمونا عليه من حل الخديوي له به تصرفه فيه باستمالة أعضائه الى ما يريد بالرئب والنياشن أو بغير ذلك . وهذا السؤال لا يعقل له وجه الا اذا كان واضعوا مشروع ذلك الدستور لا يرضون أن يكون للخديويين سلطة عليه بل لا يعقل وجود دستور حقيقي يكون عرضة لعبث السلطة الشخصية به . وهل يمكن أن يجاب عن هذا الا بتعهد انكليز بحماية الدستور والحال ان انكليز هي الواهبة له لتأمين بحسن الادارة المصرية تحت مراقبتها على طريق الهند وتال هي شرف إصلاح مصر وتنظيمها ؟

(٦) ونقل اللواء فالمويد أن مستر بلنت سأل أيضا هل يقبل المصريون تعيين وال اوربي عليهم تحت سيادة السلطان ؟ وهذا السوء ال مبني على عدم ثقة أولئك المشغولين بمسألة الدستور المصري بحكم الامراء الشرقيين الذين يعتقدون أنهم أشربوا في قلوبهم الاستبداد حتى لا يكاد يوجد فيهم من يميل الى الحكم الدستوري ويرغب فيه . فهل تنتقد إجابة الاستاذ الامام عن هذا السؤال بأنه لا حاجة الى حاكم اوربي مع وجود الدستور المضمون ومنع الخديويين من السلطة الشخصية ؟ وهل من الانصاف والحق أن يعد طلبه إبقاء الامارة في بيت محمد علي دليلا على بنفهم ؟ ؟ وهل يستنكر عاقل الاحتجاج على من يريدون تولية أمير اوربي علينا بكوننا لا نقبل ذلك وكونه هولا يمكن أن يساعدنا على تحسين حالنا ؟ ما أغرب الرأي الذي يميله الهوى وتر وجهه الأغراض الخسيسة

﴿ تلخيص الطالب التي طلبها الاستاذ الامام لمصر ﴾

من الانكليز فيما كتب الى مستر بلنت

( ١ ) أن يكون للمصريين مجلس نيابي تنحصر فيه السلطة التشريعية أي وضع القوانين كلها ويكون له حق سوء ال الحكومة عن تنفيذها ومحاسبتها على خطأها



(٢) ان يكون للمصريين سلطة تنفيذية وهي الوزارة المسئولة وتناط بها جميع امور الحكومة لا يترك منها للخديويين شي خاص باشتغالهم كما هو شأن الحكومة النيابية في أوروبا لاسيما انكلترا

(٣) ان يكون رئيس الوزراء مسلما لا كما كان من قبل تارة وتارة

(٤) ان يكون جميع موظفي الحكومة من المديرين ووكلاء المديريات والقضاة ورجال النيابة وغيرهم - من المصريين بحيث لا يبقى من موظفي الانكليز الا بعض المفتشين ومن لا يوجد مصري يقوم مقامه في عمله

(٥) تنظيم شئون المعارف والتعليم وجعلها أهم الامور التي يبدأ مجلس النواب بها

(٦) قيام المصريين بجميع وظائف الجيش بحيث لا يبقى فيه من الانكليز الا السر دار وبعض الضباط

(٧) انهاء وظائف المستشارين المسيطرين على الحكومة الآن

« ٨ » على انكلترا ان تكفل هذا الدستور وتضمن تنفيذه بايدي المصريين .  
ويفسر ذلك بأن تراقب استجابته والمحافظة عليه مراقبة فقط حتى لا يطله الخديون  
هذه هي المطالب الاجبارية الاصلية وانى لمصر بالوصول اليها والى الآن  
لم تطمع الاحزاب بمثلها فلم يطلب حزب ولا جريدة شيئا يتعلق بالمسكينة ولا  
يعقل احد كيف يكون الاستقلال الحقيقي بدون جند وطني يقوم بشؤون الوطنيين  
وهناك مطلوب مهم مبني على فرض وقوع شي لا يؤمن وقوعه مادام  
للانكليز شأن في سلطة البلاد بل قد وقع مثله في عهد اسماعيل باشا وهو جعل  
بعض الوزراء من الانكليز . طاب الاستاذ على فرض وقوع ذلك ان يكون الامر وسين  
للوزير الانكليزي من المصريين سلطة يفصلون بها في المسائل المتعلقة بالدين وما  
اشبه ذلك ولا يكونوا آلة في ايدي رؤسائهم من الانكليز . وهذا مطلب لسنا  
بمدركه اليوم فانه لا يمكن لرئيس ولا مرؤوس في الحقانية ان يجري في المجامع  
الشرعية امرا الا برضا المستشار القضائي .

واغرب ما سمعت من بعض الاغراء البسطاء « أن الكتابين تضمننا طلب جمل بعض الوزراء من الانكليز فلما قيل له انه ليس فيها شيء من ذلك وانما فيها مطالب مهم مبني على فرض وقوع ذلك بالرغم منا قل انه ما كان ينبغي ذكر هذا الفرض والتقدير لانه يذكرهم بهذا الامر !! فتعجب ايها القاري من هذه السذاجة والفرارة والنفقة عن الواقع والاهتمام بالافتاظ دون الحقائق :

وما تقدم من البيان يعلم القاري انه ليس في الكتابين شيء يتقدم وقد سمعت اشهر اعضاء الحزب الوطني حماسة واخلاصا يقول انه ليس فيها شيء يتقدم الاجل انكثرا كافة الدستور لان هذا يعني الحماية ولكننا لان شك لاجله في اخلاص المرحوم الشيخ . فقلت له كان يصح أن يقال هذا لو كانت هذه الكفالة من مواد الدستور وكان الدستور مصدقا عليه من الدولة الطيبة فيكون حينئذ حقا رسميا لها . وليس فيما كتب شيء من ذلك وانما الموضوع ان نسمح لنا انكثرا بهذا الدستور وتكتفي هي عن القبض على أزمة السلطة فينا بمراقبة سيرنا على الدستور والنظام المطلوب ولا نسمح للتخدير بين ان يغيروه اذا حاولوا ذلك . ومعلوم أنها لا تسمح لهم الآن بتغيير ما في التشريع ولا مداخلته ما في التنفيذ مع قبضها على كل شيء وعدم جعلها لجة شيء فأي الامرين أفضل ؟

وعلى ذكر رأي عضو الحزب الوطني ان تلك العبارة التي انتقدها من الكتابين لا تدعو الى الشك في اخلاص الكاتب : فبه الى سيئة فاشية فينا هي من اقبح السيئات واشدها ضررا في الامة الا وهي اتهام كل من نراه أخطأ في مسألة من المسائل العامة بسوء النية وعداوة البلاد وبعض الامة وحب الانكليز ومساعدتهم على ما يقصدون بنا من السوء !! وقمزع عن هذه السيئة سيئة اكبر منها وهي اختراع بعض الناس الخطأ او تكليفهم استنباطه من كلام من يكرهونه لاجل إصااق تلك التهمة به .

فشو هذه السيئة مع اختها اعظم اسباب تفرق الامة وضعفها واتقسامها على نفسها كما يقولون « لاسباب تدوجه الجرائد هذه التهمة الى الجماعات والحزاب وليت شمري اي قيمة لهذه الامة اذا صبح ما ترجف به بعض الجرائد من اتهام

حزب الامة برمته بعدم الاخلاص للامة وبمشايعة المحتلين عليها بعد الارجاف بان ذلك النافذة العظيم « الاستاذ الامام » الذي اعترف بنبوغه الشرق والغرب كان غير مخلص للامة او لاميرها بل أي تعريض بالامير اشد من اثبات ان نابي المستقلين يتأوهونه وان جمهورا كبيرا من سرافة الامة يؤلفون « جريدة المقاومة نفوذ »

قد يقول سائل ان المناظر قد ابرز هذه المطالب باسلوب يظهر منه ما لم يظهر من ترجمة الكتابين على كونه لم يأت بشيء جديد فخلا كتب المرحوم الحق كتابيه بهذا الاسلوب الذي يجعل فيه الاخلاص لمصر والتفاني في خدمتها دون ذلك الاسلوب الذي يلوح منه ارضاء الانكليز واسترضائهم ان لم تقل معانباتهم وجوابه من وجهين « احدهما » اننا لم نطلع على ما كتبه المرحوم بنعمه فتحكم على اسلوبه « وثانيها » انه لم يكتب ليتمن على قومه بحبه لهم ومقاومتهم لاحتلي بلادهم ولا يظهر الانكليز انه مبارز لهم وانما كتب لصديق له يسمى في خبر مصر . على انه لو كتب للحكومة الانكليزية نفسها لوجب عليه في شرع البلاغة ان يجعل تلك الكتابة باسلوب يرجي قبوله وعدم اتهام صاحب بالمداء والمقاومة ولكل مقام مقال

ورأي أحد الملوك في النوم ان اسنائه سقطت فغير له الرويا معبر بقوله ان جميع اهلك واقاربك يموتون في حال حياتك فاسنائه الملك وعاقبه عقابا شديدا . ثم جيء بمعبر آخر قصص عليه الرويا فقال له تأويل هذه الرويا ان الملك يكون اطول امله عمرا : فسر الملك واجازه اجازة سنية . فالبلغ يخاطب كل مخاطب بما يوجب ان يبلغ به مراده من نفسه

فن اصحاب الجرائد من يطلب من الانكليز مطالب بصفة الامر صاحب صاحب السلطان وما مراده الا ارضاء من يقرأ هذه المطالب فيصعد كاتبها ويحبه لانه استعلى على بريطانيا العظمى فانال الامة من الاستعلاء عليها بالقول ما تلهو به عن الفخر بالاستعلاء او المساواة بالنسل . ولكنه لا يخطر في باله الاسلوب الذي يمكن ان يكون مقبولا عند الانكليز لانه لا يريد منهم شيئا



لو كان الاخلاص والفيرة على قدر كبر المطالب وان كانت من المحال ، والتعزز على القوي يستحق بزخرف وان كان غرورا لا يمكن كل كاتب ان يكتب كل يوم في اثبات اخلاصه وغيرته وتعززه نحو هذه العبارة : اني آمرك ايها الدوله الانكليزية الظالمة المعتدية بان تردي مصر الى المصريين وقبرص الى الدولة الطلية بل ان تردي الهند الى النوابين والرجاوات من اهلها وان تارزي الى جزائرك كما تارز الحية الى حجرها . فان لم تحفظي شرفك وتمثلي هذا الامر فاننا نتفق مع بعض أعضاء برلمانك فنؤلف منه لجنة تشاغب المجلس أحيانا في هذه المطالب فتبهزه هذا ، وتؤززه أزا ، وتهز الشعور الوطني في هذه البلاد هزة تميد لها جزائر بر يطانيا ميدانا ، وتزلزل دلازالا ، ربما كان من ورأه البلاء النازل ، والحسب العاجل ؟ ؟

## رأي الاستاذ الامام في السياسة

( أوسياسته )

في مصر افراد من الكتاب يبقون الملو والرفعة بالفلو في دعوى حب الامة والتفاني في خدمتها بمقاومة المحتلين بالكلام ومن هو لاء من كبر عليه ما ناله الاستاذ الامام من علو المسكاة بعلمه وحكمته وخدمته للامة ومنهم من يثقل عليه ان يجله بعد وفاته خلق كثير فهو لاء يريدون ان يخذشوا ذلك الصيت الحسن والشهرة الشريفة ليرفعوا انفسهم ويحطوا من قدر جماعة ذلك الامام العظيم ولم يجدوا بابا اوسع من السياسة التي يكثر فيها الاتهام وتسهل فيها الدعوى ويقبل على مائدتها كل طفيلي يطرد عن مائدة العلم والحكمة . وجد بعض هؤلاء في الكتابين منسما ثقيل واتقال ومشاعبة حزب الامة لان رئيسه وكبار المؤسسين له كانوا من اصدقاء الاستاذ الامام والذين لا يزالون يصرحون باجلاله وبكونهم انشأوا الجريدة عملا برأيه رأى مناهضو هذا الحزب انه يستفيد مما ذكر ميل مر يدي الاستاذ الامام وهم أرقى الامة عقلا وعلميا وبلاغة فمنهم العظماء والوجهاء والمدرسون والكتاب والشعراء فارادوا ان يخرجوه ليتبرأ من الاتناء الى الاستاذ الامام في سياسته

فينفر منهم مريدوه ولكنهم لم يكونوا مسلك الحق فعرضوا بالامام نفسه فجاهد معهم بنقض ما ارادوا

وقد كتب بعض الكتابين يسأل عن حقيقة سياسة الأستاذ الامام ويطلب من مريديه بيانها وهل هي عين سياسة (الجريدة) وحزب الامة وعين ماجاء في الكتابين اللذين نشرهما مستر بلنت ام ما هي؟

ونحجبهم عن ذلك بمثل ما قلناه في المنار غير مرة من انه استقر رأيه في اواخر عمره على الاصلاح الديني والاجتماعي والفكري فقط وترك السياسة بقية وعندنا كتابة في ذلك بخطه لعلنا نطبع صورتها الفوتوغرافية في تاريخه عند الكلام على سياسته وعند ما كان يشتغل بالسياسة كانت قاعدة عمله مقاومة الاستبداد وجعل

سلطة الامة في ايديها بحيث لا يبقى لحكامها منفذ للاستبداد فيها  
أما الجريدة فهي تنفيذ لفكرته من حيث هي جماعة من الامة لا لفرد منها وقد كتبنا في الجزء الثاني من منار هذه السنة (ص ١٦٠) انها تنفيذ لرأيه وزدنا على ذلك قولنا « وان لم تكن كما كان يريد من كل وجه » فقد كان يريد ان تكون الجريدة التي دعا في آخر عمره الى انشائها اجتماعية ادبية زراعية اكثر مما هي سياسية وان يكتب فيها كل يوم عن الاخلاق والعادات والتقاليد الفاشية في البلاد وان لا يكتب فيها عن سياسة الدول اكثر من عمود او عمودين في العدد يلخص في ذلك التابت الذي فيه عبرة وفائدة للجمهور . وسنوضح هذا في الكلام عن رأيه في السياسة والجرائد من جزء الترجمة الذي نؤلفه ونطبعه الآن فلينتظر محبو الحقائق . ولا مبالاة بأهل الاهواء . ونختم هذه الكلمات بجملة في سياسته كتبها حافظ افندي ابراهيم الاديب الشهير في كتابه الذي سماه سطوح ونشرتها جريدة السياسة المصورة وهي:

### بين سطوح واحد تلاميذ الامام

سطوح - أين أنت من القوم - التلاميذ من أولئك الذين تقموا الرضى على المهدين ، ولم يحمدوا منبه الحكيم ، عهد الدولة التركية ، وعهد الدولة البريطانية ، ففي أولها فضت المظالم وغاضت الاموال ، وفي ثانيهما أخصبت الارض واجدبت الرجال - سطوح - وهل أنت في خنفس من العيش ؟ - التليذ - لا أشكو بحمد الله

هسراً، ولا أرجو يسراً، وانما أتينا ظل هذا البيت العربي، لذلك الشاعر الأبي،  
 مذبذب الرزق لا فقر ولا جدة - حظ اميرك لم يحق ولم يكس  
 قال - واين مكانك من العلم، واين منك منزلة الحلم، قال حسبي اني من  
 تلاميذ حكيم الاسلام، الأستاذ الامام، طيب الله ثراه، وجعل النعيم مثواه  
 قال - اني لا اري رأياً حقيقياً، وأسمع قولاً شريفاً، فمن أي تلاميذه تكون  
 وقد سمعنا انهم فريقان - فريق قد اختصه بسياسة، وفريق قد اختصه بعلمه،  
 وقد أثني عليهما العميد، وتنبا لها بالطالع السعيد، قال - لا علم لي بما تقول .  
 ولقد كنت ألصق الناس بالامام أغشى داره، وارد أنهاره، وألقط ثماره، فما سمعته  
 يخوض في ذكر السياسة قبها الله ولكن كان يلاً علينا المجلس سحراً من آياته  
 ويتنقل بنا بين مناطق الافهام، وينازل الاحلام، ويسمو بأنفسنا الى مراتب العارفين  
 بأمرار الخلائق، وحكم الخلق، وكان ربما ساق الحديث الى ذكر أحوال هذا  
 المجتمع البشري فأفاض في شؤون الاجتماع وحاج العمران ووقف بنا على أصرار  
 الحياة فان كانوا يسمون تلاميذه أحزاباً، ويقسمون تعاليمه أبواباً، فتلاميذه حزب  
 العلم والعرفان، وتعاليمه سياسة التقدم والعمران

ولكنه كان يحنك بالسياسة ما دعت الى ذلك الحال فيرصد حر كاتها، ويصد  
 غاراتها، خشية أن تقطع على العلم سبيله، وان تقف عمرة في طريق الفضيلة، فلم  
 تلطف في ابتزاز قواها، ومحامي جهده طريق أذاها، حتى اذا ظفر بطلبتها، وفاز برغبتها،  
 واستمد منها ما شاء، نهعت حماية الافناء، عطفت على العلم بذلك الامداد، ورد عليه  
 ما سلبت يد الاستبداد، ولو لا أنه كان يمادم جبل الوداد، ويجاذبهم فضل النصيح  
 والارشاد، لأصابه ما أصاب حكيم الافغان، وقضى على أمة النيل بالحرمان

مات النبي عليه الصلاة والسلام فارتدت طائفة من جفاة العرب وكادوا  
 يقتلون الناس لولا حكمة الصديق وعزيمة الفاروق فما غضبت الردة من شرف  
 النبوة ولا نالت من عصمة الرسالة وليت الاسلام اسلاماً ومات الأستاذ الامام  
 فصبأ بعض حربه كما يدعون، واسندوا نواحيهم مما يقولون، فما غص ذلك من كرامة  
 حكيم الاسلام، ولا مس من عيرة ذلك الامام، حافظ ابراهيم



## ﴿الرجوع الى المنار في شأن الكتابين﴾

طلب منا كثيرون بالقول والكتابة ان نبين رأينا في الكتابين ففعلنا ونشر  
الكتاب الآتي إجابة لطلب صاحبه

سيدي المحترم حضرة اللوذعي الفاضل والاستاذ الكامل السيد محمد رشيد  
رضا مدير مجلة المنار الزاهي  
دام عجزهما

سيدي لا يعزب على علميتكم ما أتى على صفحات بعض الجرائد السيارة  
بخصوص جواب المسيو (بلنت) ورد استاذنا المرحوم المصلح العظيم الشيخ  
الامام عليه ولا يخفى على ذكائكم الفرق ما تقوله ويتقوله حزب الخرافات واعدا  
أنفسهم من ان الشيخ الامام كان يعني نقل الاريكة الخديوية من آل محمد  
علي وآله كان يريد أو يفكر في جعل أبناء التاميز مسيطرين على هيئة الحكومة  
ولا نسأل عن اعداء المرحوم بل اعداء الحق الصراح وما عليه عليهم جهلهم لأن  
الانسان عدو ما يجبهه

و بعد فأرجو سيادتكم باسم المرحوم أن تشهدوا قدامكم البيان في سطاغة  
الحقيقة لأنكم من أعلم الناس بتاريخ المرحوم حتى يظهر الصبح في حلة النورانية  
لذي عينين واستعطفكم بالرضى عن تظفلي على مائدة فضلكم لأن الكل يتغذى  
من دسامة علمكم المشبع ثم أرجو من فضيلتكم اثبات سوء الي هذا على صفحات  
مجلاتكم الفيحاء وليعلم اعداء المرحوم أن في يدينا أقلاماً لنصر الحق لا نخشى في  
الحق لومة لائم وفي الختام اقبوا أزكى الاحترام السيد محمد الزيات

(المنار) إن للمشائخين في الكتابين من سوء النية واتباع الهوى ما لا يخفى  
وهم لا بضاعة لهم الا التفرير في مثال ما ذكرتم . وإلا فهم يعلون ان الدولة  
الانكليزية مسيطرة على الحكومة المصرية بالواقع وتفسد الامم وأنه لا مراض لها  
ولا منازع في هذه السيطرة كما يعلون انهم كاذبون في تقوهم وتقدم بيان الحقيقة  
ثم ان هؤلاء الخادعين يبيحون لأنفسهم ان يطالبوا من الانكليز باسم  
مصر بعض المطالب وينون بذلك على الامة ويفخرون بأنهم فعلوا وفعلوا ولم

يفعلوا شيئاً وإنا قالوا كلاماً يستطيع ان يقول مثله الألف . ثم هم ينكرون على من يطلب لمصر شيئاً مما يطلبون وان كان خيراً مما يطلبون واقرب الى القبول وذلك لانهم احتكروا الزعامة وخدمة الامة بالدعوى

فاذا كانت المطالب التي في الكتابين لا ترضيهم فلننتظر معهم حتى يمنحوا مصر بمسايعهم ما هو خير منها سواء كان ذلك بواسطة اللجنة البرلمانية التي لم نسمع منها الا كلمات في الهواء أو بواسطة التبجح والدعوى والاستعالة والتهديد والوعيد للانكليز . عند ذلك نقول لهم ان قولكم كان أنفع وانتم زعماء السياسة واهل الرئاسة ، والمستقبل يكشف الحقائق لمن له عين تنظر ، وعقل يدرك ،

على ان جماعة الاساذ الامام من اصدقائه ومريديه مجدودين في خدمتهم على طريقته فمنهم محبي المعارف في الحكومة ومنهم دعاة الجامعة المصرية ومنهم المدرسون على الطريقة الاصلاحية ومنهم ومنهم ولا تبجح ولا دعوى ، ولا من ولا أذى ،  
والعاقبة للمتقين



## نهى الصحابة ورغبتهم عن الرواية

وروى ابن عساكر عن محمد بن اسحاق قال أخبرني صالح بن ابراهيم بن عبد الرحمن بن عوف عن ابيه قال والله ما مات مهر بن الخطاب حتى بعث الى أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم فجمعهم من الآفاق - عبد الله بن حذيفة وابو اللرداء وابو ذر وعقبة بن عامر - فقال : ماهذه الاحاديث التي انشتم عن رسول الله صلى الله عليه وسلم في الآفاق ؟ قالوا « تنهانا » قال اقيموا عندي لا والله لا تفارقوني ما عشت فنحن أعلم نأخذ منكم ونرد عليكم : فا فارقوه حتى مات وروى ايضا عن السائب بن يزيد قال سمعت مهر بن الخطاب يقول لابي هريرة : لترك الحديث عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أولاً لحقتك بأرض دوس : وقال لكعب ( الاحبار ) لترك الحديث أولاً لحقتك بأرض القردة : وروى عن ابي أوفى قال كنا اذا اتينا زيد بن ارقم فنقول حدثنا عن رسول الله ( ص ) فيقول كبرنا ونسينا والحديث عن رسول الله ( ص ) شديد وروى عن عبيد الله بن عدي بن الحيار قال بانني حديث عن علي خفت ان اصاب أن أجده (١) عند غيره فرحلت حتى قدمت عليه المراق فسأته عن الحديث فحدثني وأخذ علي عهداً أن لا أخبر به أحداً ولو ددت لولم يفعل فأحدثكموه وروى عن عمرو بن دينار قال حدثني بعض ولد صهيب أنهم قالوا لا يميم ما لك لا تحدثنا كما يحدث أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم ؟ قال اما اني قد سمعت كما سمعوا ولكني يمنعني من الحديث عنه اني سمعته يقول « من كذب علي متعبداً فليتبوأ مقعده من النار » ولكني سأحدثكم بحديث حفظه قلبي ووعاه سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول « أيما رجل تزوج امرأة ومن نيته أن يذهب بصداقها لتي الله فهو زان حتى يموت وإيما رجل بايع رجلاً فيما

( ١ ) كذا في كنز المال ولعل الاصل : إن أصيب أن لا أجده : الخ

(المجلد العاشر)

(١٠٧)

(المنار)



ومن بينه أن يذهب بحقه فهو خائن حتى يموت ، ورواه غيره والحديثان المرفوعان فيه مشهوران . وصحيب من السابقين الأولين رضي الله عنه

وروى أحمد وأبو يعلى ( وصحح ) عن عثمان قال ما يعني أن أحدث عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أن لا أكون أوعى أصحابه عنه ولكني أشهد أني سمعته يقول : من قال علي ما لم أقله فليتبوأ مقعده من النار .

وروى ابن سعد وابن عساكر عن محمود بن لبيد قال سمعت عثمان بن عفان على المنبر يقول : لا يحمل لأحد يروي حديثاً لم يسمع به في عهد أبي بكر ولا عهد عمر فإني لم يعني أن أحدث عن رسول الله ( ص ) أن لا أكون أوعى أصحابه إلا أني سمعته يقول : من قال علي ما لم أقل فقد ثبوا مقعده من النار

وروى أحمد والدارمي وابن ماجه وآخرون من حديث أبي قتادة عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال : يا أيها الناس إياكم وكثرة الحديث غني فمن قال غني فلا يقولن إلا حقا وصدقا فمن قال علي ما لم أقل فليتبوأ مقعده من النار . وقد روي عن بعض الصحابة الاعتذار بهذا الحديث المتواتر عن التحديث أو كثرة وقد فتح الحافظ ابن عبد البر بابا في كتاب ( جامع بيان العلم ) لبحث ذم الأكتار من الحديث وقيده بقوله دون التفهم له والتفقه فيه قال ( كافي مختصره ) :

« عن الشعبي عن قرظة ( ١ ) بن كعب قال خرجنا فشيئنا عمر إلى صرار ( ٢ ) ثم دعا بماء فتوضأ ثم قال لنا اتدرون لم خرجت معكم ؟ قلنا اردت أن نشيئنا ونكرمنا . قال « إن مع ذلك حاجة خرجت لها : انكم تأتون بلدة لا أهلها ذوي القرآن كدوي النحل فلا تصدوم بالأحاديث عن رسول الله صلى الله عليه وسلم وأنا شريككم » قال قرظة فما حدثت بعده حديثا عن رسول الله صلى الله عليه وسلم . وعنه أيضا قال قال لنا « ألقوا الرواية عن رسول الله ( ص ) وأنا شريككم » وفي رواية عن قرظة أيضا قال خرجنا زبد العراق فشيئ منا عمر إلى صرار فتوضأ ففعل اثنين ثم قال اتدرون لما شئت معكم ؟ قالوا نعم نحن أصحاب رسول الله ( ص ) « شئت منا » فقال « انكم تأتون أهل قرية لها دوي »

( ١ ) قرظة بالتحريك بوزن ( خشبة ) ( ٢ ) صرار بالكسر موضع قرب المدينة

بالقرآن كدوي النحل فلا نصدوم بالاحاديث لتثلوهم جودوا القرآن وأقلوا  
الرواية عن رسول الله صلى الله عليه وسلم امضوا وانا شريككم ، فلما قدم قرظة  
قالوا حدثنا : قال نهانا عمر بن الخطاب

« وعن عروة بن الزبير عن عائشة قالت ألا يسببك أبو هريرة جاء فجلس  
الى جانب حجرتي يحدث عن رسول الله (ص) يسبني وكنت أسبغ (تني  
انها تمني) فقام قبل ان أقضي تسبيني ولو أدركته لرددت عليه ان رسول الله  
(ص) لم يكن يسرد الحديث كسر دكم

« وعن أبي الطفيل قال سمعت عليا على المنبر يقول : أتحبون أن يكذب الله  
ورسوله لا تحدثون الناس الا بما يعلمون

« وعن أبي هريرة أنه كان يقول حفظت عن رسول الله (ص) وعائش فاما  
أحدهما فبثته وأما الآخر فلو بثنه لقطعتم هذا العلم (والعلم الملقوم) وعنه أنه  
قال لقد حدثتكم بأحاديث لو حدثت بها زمن عمر بن الخطاب لضربني عمر بالهرة اه  
أقول فلو طال عمر عمر حتى مات أبو هريرة في عصره لما وصلت اليانا تلك  
الاحاديث الكثيرة عنه ومنها ٤٤٦ حديثا في البخاري ما عدا المكرر

وقد ذكر ابن عبد البر لم يصر وهو أمير المؤمنين عن التحديث تأويلات  
(منها) أنه : إنما كان لقوم لم يكونوا أحصوا القرآن فحشي عليهم الاشتغال بغيره  
عنه اذ هو الاصل لكل علم ، وأقول ان ما رواه في ذلك عن قرظة ينافي ذلك  
فقد نهام عن تحديث قوم يحفظون القرآن يتأون يتلونه لأصواتهم به دوي  
كدوي النحل . ولو أراد نهيا مقيدا بهذا القيد لقال لا تحدثوا الا من حفظ  
القرآن . وقد عزا هذا القول لأبي عبيد قال « وقال غيره إنما نهي عمر عن  
الحديث عما لا يفيد حكما ولا سنة » وهذا أضف مما قبله وقد عزا الى مجهول  
وماذا يعني قائله بالحديث الذي لا يفيد حكما ولا سنة ؟ أهى الاحاديث عن  
شأنه (ص) واخلاقه ؟ كيف وهي انفع من احاديث الاحكام الفقية ؟

ثم ذكر ان بعضهم رد حديث قرظة هذا لأن الآثار الثابتة عن عمر خلافه  
وذكر من هذه الآثار أن عمر أن يبلغ عنه أن الرجم مما أنزه الله على نبيه في

الكتاب . أقول وهذا الأثر لا يصلح دليلاً لأنه إنما نهى عن اشتغال الناس بالحديث عن الكتاب الذي هو أصل الدين . فإذا ادعى مدع أن عمر ما كان يريد أن يجعل الحديث أصلاً من أصول الدين يمكنه أن يقول أن حكم الرجم في رأيه من أحكام القرآن لا من أحكام الحديث غاية أن آيته نسخت تلاوتها فالأمر بتبليغه أمر بتبليغ حكم قرآني فلا يعارض النهي عن التحديث

ثم ذكر وجهاً آخر لرد حديث قرظة وهو معارضة الكتاب والسنن له كقوله تعالى (٣٣: ٢١) لقد كان لكم في رسول الله أسوة حسنة ( وقوله (٥٩: ٧) وما آتاكم الرسول فخذوه ) وقوله (٤٣: ٥٢) وانك لتهدي إلى صراط مستقيم ) قال ولا سبيل إلى اتباعه والتأسي به إلا بالخبر عنه .

وقد يجاب عن هذا بأن صراطه المستقيم هو القرآن والسياق يبين ذلك، وأن من يعمل بالقرآن يكون متأسياً به لحديث عائشة في صحيح مسلم وغيره « كان خلقه القرآن » وأن سنته التي يجب أن تكون أصل القدوة هي ما كان عليه وهو خاصة أصحابه عملاً وسيرة فلا تتوقف على الأحاديث القولية . وأما الأمر بأخذهم ما يعطيهم الرسول فهو في قسمة ألفي ونحوه مافي معناه والحديث الذي نحن بصدده لا يعارض ذلك وذكر من أمثلة معارضة السنن حديث « نضر الله امرأ سمع مقالتي فوعاها ثم أدأها إلى من لم يسمعها » بناء على جعلهم الأحاديث القولية من السنن وهو اصطلاح للعلماء توسعوا فيه بمعنى السنة فجعلوها أعم مما كان يرده الصعابة من هذا اللفظ ( السنة ) وهي الطريقة التبعية التي جري عليها العمل . والحديث يصلح معارضاً للنهي عن التحديث ويدينها يطلب الترجيح . ويقول ابن عبد البر أن عمر كان يريد النهي عن الإكثار لا عن أصل التحديث وهو كما ترى وإن الأخذ بالمرفوع مقدم . أقول وهنا شيء آخر وهو إقرار الصعابة لعمر على نهيه وقد يعارضه أنهم حدثوا فلم ينهوا وقد مر بك أن أبا هريرة كان يحدث بعده فكان اجتهادهم يختلف في المسألة

وما ذكره ابن عبد البر عن عمر في معارضة حديث النهي قوله « تعلموا الفرائض والسنة كما تعلمون القرآن » فسوى بينهما وعن مورق المجلي عنه قال كتب عمر « تعلموا السنة



والفرائض واللعن كما تعلمون القرآن» . والجواب عن هذا يعلم مما قبله وهو ان تعلم السنة غير الحديث عن النبي صلى الله عليه وسلم فان السنة سيرته (ص) وتعرف من الصحابة بالصل والايثار كنحو « من السنة كذا » كما كانوا يقولون والحديث عنه نقل كلامه كما هو المتبادر وان اطلق المحدثون بعد ذلك على تسمية كل كلام فيه ذكر النبي صلى الله عليه وسلم حديثا وسنة . ومنه تسمية ابن عبد البر نفسه لرواية قرظة التي هي موضوع بحثنا حديثا . وفسر اللعن في أثر عمر عن مورك فقال « قالوا اللعن معرفة وجوه الكلام وتصرفه والحجة به »

ثم قال وعمر أيضا هو القاتل « خير الهدي هدي محمد صلى الله عليه وسلم » وهو القاتل : سيأتي قوم يجادلونكم بشبه القرآن فخذوهم بالسنن فان أصعب السنن أعلم بكتاب الله عز وجل . وأقول ان هديه (ص) ليس موضع اشتباه وأما سننه فلو أردبها هنا أقواله لكان فيها من الشبهات ما في القرآن او أكثر لان القرآن أعلى بيانا وقد نقل بالحرف والحديث كثيرا ما نقل بالمعنى . فالسنة لا يراد بها الا السيرة والطريقة المثبته عنه صلى الله عليه وسلم بالعمل والعمل لا تعترض فيه الشبهات فلذلك أمر بالاحتجاج عليهم بالسنن . ومثل هذا أمر علي لابن عباس لما بعث للاحتجاج على الخوارج قال « لا تخصمهم بالقرآن فان القرآن حال ذو وجوه تقول ويقولون ولكن حاجهم بالسنة فانهم لن يجدوا عنها محيصا » اهـ من نهج البلاغة

ومن المجانب ان ينفي بعض المحدثين احيانا عن الفرق بين السنة والحديث في عرف الصحابة الموافق لاصل الفقه فيحملوا السنة على اصطلاحهم الذي احدثوه بعد ذلك وليس لنا أن نلوم بعد هذا ذلك العالم الفرنسي المستشرق الذي قال لي مرة ان الصحابة كانوا يقدمون الاحاديث على القرآن وذكر لي قول علي لابن عباس قتلت له انه لا يعني بالسنة الاحاديث فانها ذات وجوه تحمل تأويل المجادلين كالقرآن وانما هي الطريقة المثبته بالعمل . مثال ذلك احتجاج علي على معاوية وأصحابه بحديث عمار « قتله الفئة الباغية » فقد أوله عمرو بن العاص فقال : انما قتله من أخرجه : يعني عليا ولكن لا سبيل الى تأويل كيفية الصلاة وعددها وكيفية الحج

لأنها ثابتة بالسنة . ولا يخفى أن السنة بهذا المعنى تشمل ما هو مفروض وما هو مندوب وما هو مستحب كما مر جوابه

هذا وإن المبحث كبير ولا سبيل إلى تحريره واستيفاء فروعه في هذا الجزء فنكتفي بما تقدم في الوقاء بما وعدنا به في الجزء الماضي

وليعلم القاري أن هذا البحث الأصولي يعزل عن مسألة اعتناء المسلم بما يصح عنده من أقوال الرسول صلى الله عليه وسلم فذلك الأقوال هي ينابيع الحكم، ومصايح الظلم، وجوامع الكلم، ومنهجر الأمة على جميع الأمم، بل إن في الأحاديث التي لم تصح إسنيداً لها من البدع، والحكم الروثع، والكلم الجوامع، ما تقتصر عن مثله أعناق العلماء، وتكبر في غاياته فرسان الحكماء، ولا تبلغ بعض مداه قرائح البلغاء، ولا غروقات من الأحاديث ما صحت متونه ولم تصح إسنيدها، كما أن منها ما أشكلت متونه وإن سلم من الطعن روايته، وأني لا نبرنا بعض ما عندنا من الإسنيد لأقوال حكمائهم، أو الكتب أنبيائهم، فمن يسهل علينا من التمهين والتحقيق ما لا يسهل على غيرنا، فليتهبر المندبرون، ولهم مل العاملون،



## حياة اللغة العربية

مختار وبحث الترجمة والتعريب • وتآدي دار العلوم

لكل لغة مقومات وشخصات تمتاز بها على غيرها من اللغات كما تمتاز أنواع الجنس وأشخاص النوع • وحياة كل لغة تكون باداء وظيفتها مع حفظ مقوماتها وشخصياتها • ووظيفة اللغة محصورة في شي واحد هو تعبير أهلها بها عما يعلمون مهما اتسعت دائرة معارفهم وعلومهم • وقد كان لغة العربية حياة أدبية في عصر الجاهلية ثم ظهر بها الاسلام فجدد لها حياة أخرى أعلى مما كانت فيه إذ جعلها ديناً وشرعاً وسياسة ومدنية قامت بعلوم لغوية وعقلية وصناعية فوسعت اللغة ذلك كله مع حفظ مقوماتها وشخصياتها في المفردات والأصاليب

ان ما يتجدد للناس من المعلومات يحسبهم واكتشافهم وبما ينقل اليهم عن غيرهم يظهر في لغتهم بضروب من المظاهر فمنها ارتجال الاسماء ومنها الاشتقاق ومنها الترجمة ومنها التجوز ومنها التحويل للخيال من الاسماء الاجنبية وإدخاله في لغتهم وجعله منها مع تركه على حاله أو مع ضرب من التصرف فيه يكون به مناسباً وملائماً لكلماتها في أوزانها ومخارجها وهو ما يسمى عندنا بالتعريب • وكل ذلك من مقتضى حياة اللغة فهو يحصل في اللغة الحية بلا تكلف كما يأكل كل من الانسان الأبيض والأسود أو الأصفر الشيء المختص بأرض الآخر فيتقضى به بدنه ويبقى هو مع ذلك على لونه وشخصيته لا يمرض له تغيير

ضعفت حياة اللغة العربية منذ بضعة قرون بعد أن صارت قسمين عامية وخاصة، فأما الخاصة وهي لغة العلم والكتابة فصارت متكلفة وخرجت عن كونها ملكة واسعة • وأما العامية وهي لا تكون إلا ملكة حية في اللسان فصارت قاصرة على ما يصل اليه علم الأميين ومن في حكمهم من المتعلمين • وصار المشتغلون بالعلم والكتابة ضاعفاً في ملكتها بقدر مزاولتهم للخاصة التي لم تضر ملكة لهم • فإذا عرض للعوام شيء جديد من المسميات بادروا الى تسميته بلا تكلف كما هو شأن أهل الملكة



في كل لغة فترى المشتغلين منهم بالطباعة (مثلاً) يسمون كل أداة من ادواتها الاعجمية باسم منه العربي ومنه العجمي ومنه المغرب (وسنين ذلك بعد) ولكن الخواص واعني بهم المشتغلين بالعلوم العربية فانهم يحارون فيما يمرض لهم من ذلك اذ ليس لهم ملكة العامة كالعوام الآن ولا ملكة الخاصة التي كانت لنا قلي علوم اليونان سكت هؤلاء الخواص على هذا النقص زمنياً وبحث بعضهم فيه أبحاثاً لم يكن فيها غناء . وقد أنشأ في هذا العام جمهور من المتخرجين في مدرسة دار العلوم — وأكثرهم معلمون للعربية في مدارس الحكومة — نادياً لهم رأوا أن يكون من فوائد اجتماعهم فيه خدمة اللغة العربية بأكثر مما يخدمونها به في المدارس . وقد رأوا أن يكون أول عمل يقومون به البحث في هذه المسائل وانما نورد لهم خطابين في مسألة أسماء الاجناس الأعجمية التي براد ادخالها في اللغة العربية هل تعرب تعريباً أم تؤخذ بالترجمة والوضع الجديد وقد عرف رأينا في ذلك مما تقدم وصنزيده بياناً بعد ايراد الخطابين

### خطاب الشيخ محمد الحضري المدرس

( بمدرسة القضاء الشرعي )

أيها السادة

نبينا التاريخ ان اللغة العربية كانت لآخر القرن الثاني عشر قد وصلت الى متهم الضعة وكادت تصبح أثراً دارساً ولولا رجلاان فكرا في احيائها ووجدا من خيرة الاعوان من كان شعارهم الاخلاص والجد لكنا اليوم على ما كان عليه سلفنا في أواخر ذلك العهد

أما أولها فمحمد علي باشا مؤسس الاسرة الخديوية زادها الله تشرiffاً وتكريماً فاته وجد المرحوم رفاعة باشا وتلاميذه بعد ان زج بهم في مضمار الحياة فساروا شوطاً بعيداً ووضعوا الحجر الاول في نهضة اللغة كتبوا وترجموا شيئاً كثيراً أبقت لنا الأيام دليلاً على اخلاصهم ثم على مقدرتهم واستعدادهم لم يتركوا فنا من الفنون التي كنا مستضعفين فيها الا كتبوا فيه ترجمة أو من عند أنفسهم

وأما الثاني فهو صاحب الدولة المخلص في خدمة بلاده مصطفى رياض باشا  
وجد الأستاذ المرحوم الشيخ محمد عبده وتلاميذه ورجال المراجعة من نابي  
السورين قاموا بالنهضة الثانية عهد إلى المرحوم اصلاح الوقف المصرية والإشراف  
على ما يكتبه أرباب الدواوين في محاوراتهم فكان ذلك منها لهم أن يتنوا  
باصلاح ما يكتبون وتعلم ما يجولون . ومن أكبر مساعد تلك النهضة الجرائد العربية  
على اختلاف مذاهبها ومشاربها فهي التي رفعت من قدرها وماعدت على رقيها  
بما كانت يبذل أصحابها من المهمة في اختيار اللفظ والأسلوب سواء في ذلك  
فاضلهم ومنقولهم .

إذا دبت الحياة في جسم قائمها لا تنف عند غاية فإن صاحبها دائماً يرجو  
الكمال وهو أبدا بعيد من الانظار كذلك نحن الآن قائمنا في بدء نهضة ثالثة يأخذ  
بيدها ويشد أزرها ذو السعادة الوزير المخلص سعد زغلول باشا ناظر المعارف  
العمومية في عهد مولانا وصيدنا أمير مصر عباس باشا حلي الثاني فهو مؤيد  
النهضة الثالثة كما كان جده مؤيد النهضة الأولى

تلك النهضة أن تكون اللغة العربية لغة تعليم وتعلم وكتابة وتكلم ينبت فيها  
الصغير ولا يخل بوزنها الكبير والاعوان اليوم أثمر منهم أمس فإن البذور التي  
غرست قد أثمرت في كثير من الانفس الطيبة فصارت من أنفسها تطلب الغايات  
وترقب الكمال والمهونة من مثل هؤلاء أعظم

هذا المطلوب أيها البادة عزيز المال وعمر المسلك فلا بد للوصول إليه من  
عزيمة صادقة يقودها المثل الصحيح لتبينة الطريق حتى لا نلتوي علينا المقاصد  
فنظن أنفسنا سائرين للامام ونحن الخلف واجمون . ننظر أمامنا فنجد عبات  
كثيرة لا بد أن تقدرها قدرها حتى يمكننا تذليلها عبات كثيرة لست في معرض  
احصائها الآن لأنني أقصر على عقبة واحدة جعلت مجال البحث بين أيديكم

بيننا محدثات كثيرة تصل بلادنا على أيدي المحترمين الذين قدروا بمجهودهم  
أن يفتخروا من كل ما خلقه الله سبحانه للإنسان ولم يكن آباؤنا قد عرفوها حتى

يعدوا لها الددة من الاسماء الميمنة لاسماها فتت امامها مبهوتين لا تدري كيف  
تغير عنها فإذا كتبنا وقف بنا القلم عندها حائرا فننا من يكتب اللفظ الذي وضعه  
المتخرج ويحيطه بقوسين علامة على أنه ليس من لغتنا أو بعبارة أوضح علامة على  
نقص اللغة وفقرها من كل جديد ومنا من يمتثل لذلك فيؤدى المنى بكلمة  
وضمها العرب بأزاء مسمى آخر وما يجد الكاتب يجد منه التكلم

لا يفتق الناس على شيء يتبعونه وهذا نقص عظيم يجب أن تلافاه وأن  
تفتق على ما نستعمله لذلك وضعنا موضع البحث هذا السؤال: ما هي الطريقة  
التي للدلالة على المحدثات؟ أنعرب ألفاظها التي يضمها لها محدثوها وصحتها حتى تكون  
مواظقة لهجات العرب أم التوسع في بعض الألفاظ العربية ووضعها بأزائها .

وقبل الانصاح برأي في هذه المسئلة أئين لحضراتكم كيف كانت العرب  
المتقدمون يفعلون اذا عرض عليهم شيء بمحدث من طريق غيرهم

ولا أريد أن أتوسع في البحث الى ما وراء أسماء الاجناس فان اللغة العربية  
هذه من الثروة في الاسماء الدالة على المعاني ما لا يحتاج معه الى استعارة من  
غيرها أما أسماء الاجناس فانها بالضرورة تتجدد بمحدث مسمياتها والعرب كما  
نظرون كانوا فقراء جداً من هذه المواد فانهم أهل بادية وحاجات المبدى قليلة  
اذ ليس أمامه الا سجاوده وأرضه وبيته وسلاحه ووجدانه فن المقول أن يفتق  
في وضع ما يدل على أجزاء ذلك من الاسماء. أما ادوات الحياة مما تخرجه الصناعة  
وتبدعه الفكرة فهو منها بعيد وقلما يتلقى باديهم شيئاً منها عن بلاد أخرى لأنهم  
اقتطروا عن الامم أو كادوا

فاما الحاضر ون منهم وهم سكان ريف العراق ومشارف الشام واليمن فقد  
كان لهم من جوار الفرس والروم ما جعلهم يطلقون كثيراً من الاداة فتسوقهم حاج  
التعبير والابانة بما في النفس الى ان يكون لذلك الشيء الذي استعملوه لفظاً يعبر  
عنه والمقول في اختيار اللفظ للمعنى ثلاث طرق

الاول الوضع الجديد وهذا لا مجال للكلام فيه لان الاقدمين ما عرلوا عليه  
وليس يفتقنا من يقول به على ما أظن وجيب هذا فيما أعلم ان أحرف اللغة العربية



قد شغلنا الاوضاع قلما نركب ثلاثة أحرف الا وجدنا مجموعها قد وضع واستعمل  
الهم الا حروفا قلائل استعمل العرب جميعها في كلمة واحدة ومثل الثلاثة  
الاربعة والخمسة

الثاني التوسع في الاستعمال وهو المراد بالتجاوز بأن يكون اللفظ قد وضع  
بإزاء معنى ولما نسبة بين المعنى القديم والجديد يستعمل ذلك اللفظ في المعنى  
الجديد ككلمة تأمور فإنها في أصل اللغة القلب لأنه وعاء الدم ثم توسعوا فيها  
فجعلوها لكل وعاء فإذا جاءهم أي وعاء على أي شكل استعملوا فيه لفظ تأمور  
ولا يأخذون عن غيرهم شيئا حتى يتركوا كلمة ابريق التي وضعها مبتدع لتدل على  
شكله الخاص به ويعتدون في كلامهم القديمة عن لفظ قديم يدل على ما يشبه  
الدينار والدرهم فيستعملونه فيها ولا يأخذونها

الطريق الثالث التعريب وهو أنه يأخذ من المبتدع الشيء المعنى واسمه  
بعد أن يصفوه بأنتمهم حتى يكون خفيفا عليها مناسبا لثقافتها وهذا هو الطريق  
المقبول الذي اتبعه العرب وكل أمة من أمم العالم

مضى على الأمة العربية زمن طويل قبل الاسلام وهي تتناول الالفاظ  
الذاتية على الاجناس من واضعها وتلعبها بلغتها من غير أن يقف في طريقها معارض  
أخذوا الدينار والدرهم وألقوها بأبنيتهم واشتقوا منهما فقالوا فرس  
مدنرأي فيه قط كالدينار وقالوا دبر وجهه أي تلاً ودينار مدنرأي مضروب  
ودنر قلان كثرت دنايره وقالوا رجل مدرهم كثير الدراهم ودرهمت الخبازي  
صار ورقها كالدرهم وأخذوا الاجام واشتقوا من فقالوا ألجم وملجم ولجيم ونجوزوا  
في استعماله فقالوا: النبي ملجم: لأنه يقيد اللسان ويكفه كما يفعل الاجام بالذابة  
أخذوا من الصناعات الاسبرق والسندس والاساور والابريق والطست والخوان  
والطبق والخز والدياج والسندس والهندسة والمهندس وأخذوا من النباتات  
انرجس والبنفسج والفسرين والسوسن والياسمين والجلنار والزنجبيل والقرقة  
والنفل والكرابا والمير والكافور والصندل الى غير ذلك مما أحصاه نقلة اللغة  
وكانت قاعدتهم في التعريب على جهتين: الجهة الاولى: أن يلحقوا الكلمة

بأبنيتهم وهي صارت الكلمة كذلك عدت من اللغة وحكم عليها بما حكم على بقية الكلام فيشتقون منها وكانوا يبدلون حرفاً مكان حرف لتقارب مخرجهما كما فعلوا في لجام وكان أصله لغام بالفتح والجيم والفتح متقاربان مع سهولة الجيم وإذا كان الحرف بين كاف وجيم جعلوها جميعاً قريباً منها ولم يكن بد من إبدالها لأن ذلك الحرف ليس من كلامهم فقالوا جرير وآجر وجورب ورباً جعلوها قافاً لأنها قريبة أيضاً فقالوا قريز ويبدلون مكان آخر الحرف الذي لا يثبت في كلامهم الجيم فقالوا كوسج وساذج وأصل ذلك كوسه وساده كما نطق به نحن الآن ويبدلون مكان الحرف الذي بين الفاء والياء الفاء فقالوا الفرند والفندق وربما جعلوها باء فقالوا برند فالبديل مطرد في كل حرف ليس من حروفهم يبدل منه ما قرب منه من الحروف الأعجمية

والجهة الثانية أن يبقوا الكلمة على وزنها عند الامة ذات الشأن في وضعها كما فعلوا في الأبريسم والأهليلج وكما فعلوا في كثير من الاعلام وقصدهم من ذلك ألا يبقى هناك كبير فرق في النطق بين اللفظين الاصل والأعجمي وثمة العربي حتى يكون الفهم والافهام اللهم الامادعت اليه ضرورة الدربي في النطق جاء القرآن الكريم وهو البالغ من الفصاحة مبلغ الأعجاز ووصفه الله سبحانه بأنه لسان عربي مبين فاستعمل كثيراً من الالفاظ التي عربتها العرب وهذا اقرار من الله سبحانه على طريقة التعريب

استعمل القسطامي والاستبرق والفردوس والمسك والكافور والزنجبيل والسندس والابريق والمشكاة واليم ولطور وما شاكلها وقد ألف فيها عرب واستعمله القرآن من الالفاظ استاذنا الحافظ اللغوي الشيخ حمزة فتح الله كتاباً جمع فيه من ذلك كثيراً . وقد نقل عن ابن عباس ترجمان القرآن وكثير من التابعين وأهل العلم والفقهاء أن هذه الالفاظ من لغات المعجم سقطت الى العرب فاعربت باللسان وحولتها عن الالفاظ المعجم الى ألفاظها فصارت عربية ثم نزل القرآن وقد اختلطت هذه الكلمات بكلمات العرب وهذا الذي جعل لبعض أهل العربية أن يقول أن القرآن مخلو من كلام غير العرب لأن ما رصنته العرب من

الكلمات بعد تعريبه صار عربياً مينا وألحق بالحرف اللفظ فلا حرج في استعماله بعد  
وما أزيدكم به يا أيها السادة أن بعض الالفاظ التي عربها العرب موضوعاً  
لأشياء تشابه ماله اسم عربي ولكنهم اختاروا الاسم الأعجمي لدلالته على شكل  
خاص له سمي كأخذوا كلمة يريق وعندهم التامور وأخذوا كلمة البط وعندهم الأوز  
للصغار والكبار وأخذوا الهاون وعندهم المهراس والمنحاز وأخذوا الطاجن وعندهم  
القتل والميزاب وعندهم المثعب وهو مسير الماء في الوادي والكرجة وعندهم الثفوة  
والمسك وعندهم المشهور والجاسوس وعندهم الناطس والأترج وعندهم المسك  
وذلك لأسباب قوية منها أن اللفظ الذي عندهم عام واللفظ الجديد خاص

فتكون دلالة ما عندهم على المعنى ضمنية

هذا هديهم قبل الإسلام — أما بعد الإسلام فإن العرب حينما جدوا في العلوم  
وأرادوا أن تكون اللغة العربية لغة علم كما هي لغة قوم ولغة دين ترجعوا إليها  
كتب العلم التي وصلت إليهم من أمم الروم والفرس وأتبعوا تلك الطريقة نفسها  
فكانوا يأخذون الأجناس كما هي ويستعملونها في كتبهم وينطقون بها كأنها من  
لغتهم ووجد من هذا شيء كثير خصوصاً في الطب والحكمة والهندسة ولم يلتفتوا  
إلى الرأي الذي يقول بالرجوع إلى الوراثة واستعمال الالفاظ التي أمانها الزمن  
لعدم صلاحيتها للاستعمال أو المستعملة في معان أخرى

والفقهاء أنفسهم لم يجمعوا عن أخذ الالفاظ من غير اللغة العربية وتعريبها  
يلزم من اتباع رأي التجوز مضار أهمها أن اللغة وضعت لتدل على ما في النفس  
حتى يفهم السامع تمام ما تريد واشتراك الالفاظ في المعاني مما يخل بأصل المقصود  
والتجوز لا بد فيه من إقالة القرائن على إرادة ما يستعمل اللفظ فيه وهذا وذاك  
كثيراً ما وقفنا حيارى في فهم المراد من بعض الالفاظ فهل نريد بعد ذلك أن  
نضيف إلى آلامنا

يقولون أن الحق في التعريب إنما كان لامة سلفت وبادت فلم يبق لها من  
أثر وإن ما كان يباح للأعراب في بواديهم على قلة حاجتهم لا يباح مثله لنا في  
القرون المتأخرة على كثرة الحاج وهذا كله بنوه على قاعدة لا أساس لها وهي



تشبيه اللغة بالدين في التمام فكما ان الله سبحانه أتم دينه الذي أنزله على رسوله صلى الله عليه وسلم فكذلك العرب قد أتمت وضع لغتها ولم يبق من بعدهم من يحق له ان يضيف اليها كلمة جديدة كما أنه ليس لمن ان يضيف على دينه حكما جديدا

لكن الفرق بين الأمرين ظاهر فان الدين وضع آلهي شرعه من له حق التشريع والالتزام وهو الله سبحانه وأتم وضعه على قواعد راسخة وآساس ثابتة فلم يبق لاحد مجال أن يزيد على هذه القواعد أو ينتقص منها أما اللغة فالتقص منها الابانة والافصاح وهي من وضع الافراد تتجدد بتجدد الحاجات وليس من قصدي أن ابحت الآن في أمور اللغات أهي ثوفيقية أم وضعية فان ذلك مما فرغ منه العلماء وانتهى بهم البحث الى الرأي الثاني حتى أن كثيرا من أصحاب الرأي الاول قالوا ان المراد بما وضع أولا هو الكلمات التي تعمل على مثل السماء والارض والهواء مما هو موجود منذ وجد الانسان أما ادعاء ان الالفاظ الدالة على المخترعات والمحدثات مما علمه الانسان الاول آدم صلوات الله عليه فهو مكابرة للمحسوس

ومنى ثبت انها تتجدد بتجدد الحاجة فالحتاج من المتسكنين بها متى علم أصولها وطبعتها له حق التعريب بالضرورة كما كان هذا الحق لسلف ولا أدري ما الفرق بين من علم اللغة نائبا من أبيه وأمه وبين من علمها من معلم خبرها واعتادها بعد ذلك في كلامه وكتابتها حتى صارت له ملكة يمكنه أن يقف ساعة فيخطب بها من غير ان يحيد عن طريقها ويكتب كتابا صحيحا يقرأ في ساعات أو أيام

ان اخواني الذين يخالفوني في الرأي ويقولون بالتوسع في استعمال المفردات لا ينجون من تغير الاوضاع والدلالات العربية فهم لا شك يتفقون مني في أن حق التعبير للحاجة ثابت لنا ومنى اتفقنا على نيل هذا الحق لم يبق الا التعبير بين سهل وأسهل ومفيد وتام الافادة ولا مرأى في أن اللفظ الذي وضعه واضع الدلالة على شيء أخفوه أسهل في الدلالة وأتم في الافادة لانه وضع بأزمنة غامضة كما وضع

لفظ الأبريق بازاء تلك الاداة التي نعرفها بخلاف الكلمة التي تصيدها من موات  
الهنة فانها اما أن تكون مرسومة لشيء هو أعم فتنصصها ويلزمنا ايجاد القرينة  
الدلالة على ما نريد فنحتاج الى لفظ وقرينة واما أن تكون مستعملة في شيء فيه  
بجود مشابهة كما بين الانوميل والسيارة فنحتاج لاستعمال لفظ واحد للدلالة على  
معنيين أو معان كثيرة فالسيارة استعملت للدلالة على معنى هو القافلة أو الركب  
فاذا قلت جاءت سيارة هل يفهمني المخاطب بمجرد لفظي ؟ أظن لا بل لابد مع  
ذلك من كلمة أخرى مبينة للمراد

لا أدري ما المانع من أن يدخل في اللغة الترام و يقال أترم و مترم كما قالوا لجام  
والجهم و ملجهم . إن الكلمة التي تر يد اصطيادها قد وضعها واضعها بالضرورة لتدل  
على معنى خاص فاذا نحن أخذناها واستعملناها في شيء جديد لم نكن قد جرينا  
على لغة العرب لاننا خالفنا أوضاعهم ومقاصدهم فهم وضعوا بشكي وجرزي مثلاً  
للناقة السريسة فاذا جعلنا كلمة منهما بازاء الترام نكون بلا شك وضعنا وضعاً  
جديداً لم يسبقنا اليه سابق واجتلاب مثل هذه الالفاظ بالنسبة لمخفظة اللغة كوضع  
الفاظ جديدة مؤلفة من أحرف اللغة فسيبان في الاعتراض على رأيهم أن نقول  
للترام بَشَكِّي وإن نقول له ترام لان كلا استبعاد يوضع اسم لشيء لم يكن له  
وجود قبل الآن الا أن وجه الضرر في الأول ظاهر كما يتضح وجه المنفعة في  
الثاني فاننا في الاول نجري على خطة لا أساس لها مع وصف الخروج عن أوضاع  
المتقدمين وفي الثاني نجري على خطة اتبعها سابقنا مع الوضاحة انتهاء في الاسم  
والمعنى ولا أدري بمد ذلك ما الذي يدعونا الى تصف الطرق

لعمريون في ذلك رأيا فيقولون انا باتباع الطريق الاول حافظنا على  
ما بين دقتي القواميس فلم نجد عنه قيد شهر ولم نخرجها نطق به العرب  
في براديههم وفي ذلك من احترام الآباء واقناع الناس بغير اللغة العربية وثروتها  
حتى لا يربأنا هازي فيقول ان لغة تربو عدة كلماتها على الثمانين ألفاً محتاجة  
الى ما يكملها ويبدئ ثمة فيها

أما دعوى أن هذا محافظة على ما هو عندنا فهو صحيح لانها إنما تكون

بالحفاظة على الاسم والمسمى الذي وضع اللفظ بأزائه وإذا لم نفعل ذلك كنا قد خيلنا على الناس تخيلاً لا قيمة له وارتكبنا في القبر من أوضاع القواميس ما لا يعني لانا إذا كتبنا لفظاً من هذه الالفاظ التي اخترنا التوسع فيها واستعمالها شيء جديد أنذكر في قواميسنا معنيها القديم والحديث فنكون ابتدعنا وأوقعنا السامع والمتعلم في حيرة أم نترك ذكر المعنى القديم ونقتصر على الحديث ووصف هذا بالافساد في لغة المتقدمين واضح لا يحتاج الى بيان وخير منه أن نذكر لفظاً قوام مثلاً بعد الاتفاق على لفظها ونذكر بجانبها معناها وانما مما عرب للدلالة عليه ونبين تاريخ تعريبها فيكون ما وضعه المتقدمون معروفاً وحده وما الحقه باللغة المتأخرون معروفاً وحده وهذه هي الحفاظة الحقيقية على ما ورثناه من سلفنا واما أن يفتر منبر بكثرة ألفاظ اللغة حتى لا نحتاج الى مزيد ففيه غلطان كبيران فإن الثروة المزعومة لا تقول بها لانا ان طرحنا منها المترادف ما وجد معنا بعد ذلك أكثر من الثلث لهذا المدد فكثيراً ما تجد المعنى الواحد له اسمان فأكبر الى خمسمائة اسم كما قالوا في السيف والخمر والهر والعسل وما شاكل ذلك وهذه ليست بثروة

والثروة التي أسلم بها انما هي في أسماء المعاني وليست داخلية في موضوع بحثنا واما عدم الحاجة الى مزيد فهذا لا تدعيه لغة من لغات الأمم الحية لأن الأمم كلما كثرت حاجاتها وتجددت اضطرت الى المزيد من الالفاظ في اللغة وهذا هو سر الحركة الدائمة في لغات الافرنج ترون مجامعهم في شغل دائم لا يأنفون أن يجهدوا يوماً ما في لغتهم كلمة زائدة دلت على معنى جديد وأكثر أحوالهم الاستعارة من غير لغتهم وإذا كنا نرى عقولنا قد وقفت عن الاختراع فانا نرى انفسنا في حاجة الى استعمال المجعولات والتعابير عنها

نرى رجال الجرائد وهم الذين يرجع اليهم معظم الامر في الاحياء والامانة للالفاظ قد عرض عليهم في بعض الاوقات كثير من الالفاظ فهجروه واستعصروا على استعمال ما وضعه الواضعون في جرائدهم فلا يزالون يستعملون تلفون مع انه قد ترجم لهم بكلمة «مسرة» ولم أرها في جريدة من الجرائد يوماً واحداً ويستعملون



أنوميل ولا يشعرون سيطرة ثلاث مختلف عليهم الأمر أن السيارات السماوية والسيارات الأرضية لى كثير مما يماثل ذلك وهذا اعترف منهم أو على الأقل شعور بأن طريقة الترجمة والنوع ضررها أكثر من نفعها وأن طريق التعريب أوضح مسلكا

### (النتيجة)

بعد أن بينت لحضراتكم ما قام في نفسى على لزوم السير في طريق التعريب أقدم لحضراتكم مقترحي حتى نناقشوه بالبحث لينتج عن الحق (١) تكون مجتمعة بعد إليه التعريب ينظم من حيث فيه ملكة اللغة والعربية وهى في مفردها ولها جاتها وأما لزم وجود الجميع لأنه لا ضرر علينا وعلى اقتنا أشد من استبعاد الفرد بالوضع أو التعريب اذ هو مدعاة للاختلاف وهو أضر شئ

٢ « أن يكون اختصاصه محصورا في دائرة أسماء الاجناس والاعلام فاذا جاءه مسمى حديث أو رأى شئ حديثا عما هو موجود بيننا ولم يسبق أن وضع له لفظ ورأى أن في اللغة لفظا دالا عليه بنفسه أطلقه عليه وإلا عرب الكلمة الاعجمية وصيرها موافقة لوزان العرب مهلة على ألسنتهم واتفق على حروفها وشكل كتابتها وأخرجها للناس بواسطة الجرائد التي هي الحاكمة حكم رجال عكاز في مصر الاول وهي الواسطة في التعليم والاطهار

والواسطة الثانية رجال التعليم الذين اليهم ينظر من عنده أمل في تحسين اللغة وإصلاحها وخصوصا علمي العربية منهم

(٣) أن يكون للمجمع سجل تقيد فيه هذه الكلمات وأزائها مسماياتها موضحة تمام التوضيح وأحسن ذلك ما كان بالرسم وتشكيل المسمى ويكتب امامها التاريخ الذي وضعت فيه واذا كتب قاموس من القواميس يكتب هذه الالفاظ بصفتها ملحقات للكلمات العربية ويكتب معها تاريخ تعريبها لكي تبقى الاصل محفوظا على حدة والمعرب وحده على حدة

هذا ما أمكنني أن أوردته لحضرتكم أيها السادة في هذا الأمر العظيم واجبا أن  
تنظروا إليه بعين عنايتكم حتى تخلصونا من شر نحن فيه وأنا وأنتم محبون به ولا تهملونا  
في هذا المنهج من أدوار الحياة كالنريق يتس ما يخلصه ولا يجده هذا وأسأل الله  
سبحانه أن يؤيد بروح من عنده مولانا أمير البلاد وسيدنا الذي هو عند كل نهضة  
نافعة أيقاه الله وأطال عمره والسلام عليكم ورحمة الله محمد الحصري

المدرس بمدرسة القضاء الشرعي

( المنار ) نشرنا هذا الخطاب بهذه الكلمات قليلة صحتها المعجزة بأنها كتبت  
خطا يسير من النسخ ونحن نوافق صاحبها في جواز التعريب ونخالفه في منع ما  
عداه وفي جعل محل الجمع للتعريب محصورا في تعريب الاعلام واسماء الاجناس فإنا في  
حاجة عظيمة لبحث في الاصطلاحات العلمية الكثيرة أيضا فلا بد من جعل موضوعه أعم  
مما ذكرنا علم ذلك من مقدمتنا التي قدمناها على الخطاب، ولا نبحث هنا فيما عدا  
الموضوع المقصود من الخطاب ومنها إغفال ذكر توفيق باشا عند الكلام على  
النهضة الثانية لأنه كان حظا منه لم يكن أقل من حظ النهضة الأولى من محمد علي  
باشا والنهضة الثالثة من عباس حلمي باشا. إن عهد كل أمير من الأمراء الثلاثة  
استلزم عملا فكان العمل بقدر استعداد العالمين وليان هذا موضع آخر وقد  
فصلناه في تاريخ الاستاذ الامام تفصيلا

(ومنها) قوله في كلمات اللغة العربية أنها تدور على الثابتين ألفا وقوله بعد ذلك  
أنا إذا طرحنا المترادفات ما وجدنا منها بعد ذلك أكثر من الثلث لهذا العدد. وكان  
القول الأول سبق إلى قلبي من قول بعضهم إن مواد كتاب القاموس ستين ألف  
مادة وإن ابن منظور زاد عليه في لسان العرب عشرين ألف مادة مع السهو عما في  
كل مادة من الاسماء الجامدة والمشتقة والأفعال. وقد قل السيوطي في المزهرة  
ونقل عنه الزبيدي في مقدمة شرح القاموس إن المستعمل من الكلام نحو خمسة  
ملايين ونصف أو يزيد. ولا حاجة هنا للخوض في ذلك ولا في بحث المترادفات  
ونسبته إلى سائر الكلام، ولا في غير ذلك مما يتعلق بهذا المقام، ومنقل في الجزء  
الآتي خطاب الشيخ أحمد عمر الاسكندري ونأتي بعده بما بين لنا إن شاء الله تعالى

## أوروبا والإسلام

رأي النار في كتب موسيو ميلي ونشرناه في الجزء الماضي

كتب ذلك الوزير في الإسلام والمسلمين كتاباً خبير بصير وقد صدق في قوله أن جرائم الحياة كانت في الإسلام وإن الرجوع إلى القرآن بعد تفسيره واستخراج ثماره بطرق العلوم المصرية هو الذي يعيد الحياة إلى المسلمين وإن أمة أوربية تنبهر عن أوهامها القديمة وتفتح هذه الخطوة العالية يمكنها أن تقدم على غيرها تقدماً حقيقياً وقد نصحت لأمتها أذنبها إلى ذلك بقوله بعدما تقدم وذلك في آخر مقاله « فالיום الذي تشر فيه فرنسا عن مساعد الجدد ونسعى في تعليم وتربية الأهالي - ولا تقصد بذلك أن تلزمهم بنظاماتنا بل أن نسير بهم في مناهج التقدم الثلاثة لطابعهم - هو اليوم الجميل حسب قول موسيو جوناك الذي يحصل به على أكثر من فئع المالك إذ به تتحقق لها السلطة على الأرواح ، ولكن هل تقبل فرنسا هذه النصيحة وتقدرها قدرها ؟

قرأنا لكثير من علماء فرنسا وساستها كلاماً حسناً في الإسلام وأمانته حسنة في شأن المسلمين ولكن ما رأينا لذلك تأثيراً حقيقياً فصاروا كثرة ما يحمل ذلك الكلام وأمثاله على الخلافة والتمويه ونخادع السياسة ولكن الكلام المقول في نفسه إذا سمعه العاقل عن العاقل لا يمكن له أن يسميه تمويهاً ونخداعاً . فأتانا اعتقاد أن جرائم الحياة كانت في الإسلام وإن رؤساء المسلمين هم المانعون لها من النمو واعتقد أن دولة أوربية تتمكن من إحياء مملكة إسلامية يعرف لها فضلاً جمع المسلمين ويكون لها منهم قوة تجعل لها مكانة عليا في الأرض حتى في أوروبا نفسها وقد سبق لي كتابة في ذلك . واعتقد أن فرنسا من أقدر الدول الكبرى على ذلك وأحوجهم إليه . فكيف يمكن أن اعتقد مع هذا كله أن قول موسيو ميلي بخداعة أو خلافة ؟ أنا موثق بصحة كلامه وصدقوره بما كان اعتقادي هذا أقوى من اعتقاده هو ولكنني أدرك في نفسي أنه حقيقة ما أقول وقدرتها على الانسلاخ من الخوف القديم الذي أشعر به



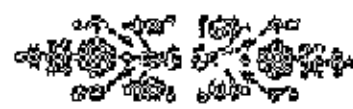
يعدون الشعوب الإسلامية من الشعوب الميتة أو الضعيفة ولكن منهم من يقول إن جراثيم الحياة كامنة فيها ، ويعدون فرنسا من أعظم الأمم الحية ولكن منا ومنهم من يعتقد أن مكرو بات الضعف والآنحطاط كامنة فيها. فنقول على هذا وذاك إن المسلمين يحتاجون إلى دولة كفرنسا تساعدهم على الحياة الجديدة في شمال إفريقيا وإن فرنسا بحاجة إلى حفظ حياتها القديمة وإمدادها بشعوب قابلة للحياة والقوة كالمسلمين . وإن هذا المطلب ممكن في نفسه ولكن فرنسا غافلة عنه لأن القوي العزیز قلما يفكر في حقيقة حال من يراه دونه فهذه عقبة دون المطلب ومن ورائها عقبة أخرى وهي أن الضعيف قلما يؤمن بإخلاص القوي له فالمسلمون إلى اليوم لا يظنون أن فرنسا تريد بهم خيراً وهم معذورون بهذا وإتي أصرح به نصمها لفرنسا ورغبة في حسن التفاهم بيننا وبينها لعل في ذلك فائدة لنا ولها . فما قلته هو الحقيقة وإن وجد في المسلمين من أحسن القول في فرنسا كما وجد في الفرنسيين من أحسن القول في المسلمين فذلك الأقوال لم تغير الحقيقة ولا يغيرها مثلها وإنما تغيرها الأفعال والمسلمون الذين تسوسهم فرنسا لا يستطيعون أن يتسلخوا بعمل أكثر مما هم عليه من الطاعة لها ولكنها هي تستطيع أن تسلبهم وأن تملك قلوبهم وأرواحهم كما هي مالكة لأبدانهم وأوطانهم فهي التي يجب عليها الابتداء بالعمل

رعا يظن بعض المغرورين بقوتهم أن حال الجزائر خفية لا يعرف حقيقتها مسلمو مصر والشام والحجاز وسائر المشرق . الحق أقول لهم لا . إن تلك الحال ليست مخفية فأننا نعرفها ونشعر بشعور أهلها ولكن ما كل ما يعلم يكتب وإنما كتبنا الآن هذه الكلمات لما رأينا من بارقة لامل في حسن التفاهم والسمي إليه بالعمل لا نطلب من فرنسا للمسلمين أكثر مما أشار إليه مسيو ميل وهو السعي في تعليمهم وتهيئتهم بالقيد الذي ذكره والشرط الذي اشترطه وهو أن يكون القصد تقديمهم بما يلائم طامعهم لا إلزامهم بظلمات فرنسا وعاداتها فضلاء عن شرائعها ودينها فالمطلوب مساعدتهم على أحياء لغتهم ودينهم وإعلاء ثروتهم مع تعليمهم العلوم والفنون المعاصرة بالتدريج الملائم لحالهم يسهل هذا على فرنسا إذا قنعت من الاستثمار والامتلاك بما دون تحويل

المسلمين عن لغتهم ودينهم ورقعة بلادهم ولها بعد ذلك من موارد الأروة ومصادر القوة ماشاءت مع الرضى والحب

يعلم كل الملمين بأحوال السياسة من المسلمين أن فرنسا طامعة في الاستيلاء على المغرب الأقصى وتآليف أمبراطورية إفريقية إسلامية وأهل الرأي منهم يعلمون أن شجاعة أهل المغرب واستيلائهم لا يدفعان عنهم ما تريد فرنسا بهم مع جملهم وتفرقهم وكون بأسهم بينهم شديداً ولكن سياستها يابهم مثل ما ساست به الجزائر في الماضي قد يراها المفرنرون أصراً يسيراً وهي في الحقيقة من أعسر الأمور وأشدّها تمقيداً وخطراً على فرنسا في المستقبل ويظن المفرنرون أن تغيير السياسة في الجزائر تغييراً صورياً كاف في إرضاء المسلمين في تلك البلاد وإقاعهم في سائر البلاد بأن فرنسا تريد ترفيقهم مع المحافظة على دينهم ولغتهم . والحق أنه لا يفيد في الأمر إلا الإخلاص في العمل وهو لا يخفي على أحد

أقول هذا لفرنسا وأنا ناصح أمين ، وإنما أنصح لها لا اعتقادي أن في مصالحها هذه خيراً للمسلمين بل أعتقد أن فرنسا لو جمعت لأهل الجزائر واليا منهم الحكام فوئدتها من ذلك أكبر من فائدتهم فهل تلومني أمة الحرية إذا صرحت لها باعتقادي هذا وما يقيني عليه بمنع هذا الجزء من المنار أن يصل إلى الجزائر كلاً بل أظن أنها تقدر كلامي قدره فإن لم تقدره اليوم فلا بد أن تقدره في يوم آخر بل نحن نعلم أن فرنسا مارضيت بأن يكون سلطانها على تونس سلطان حماية لا سلطان امتلاك رسمي إلا لما استغذته من العمرة بحال الجزائر التي نه فيها نحن وهي أعرف بها منا . ولكن ما عمنته في تونس منذ من وجوه كثيرة والمدة بما فيه من إصلاح أكبر منه . وقد شكرنا لها في هذه الأيام ما كابد من النفس عن حملة الانلام ، وإنشاء مجلس الشورى وإن كان دون المرام ، فمسي أن يكون هذا بدء سياسة مثلى يشكرها لها الإسلام .



## أحكام الاحتجاب

### اللباس في أحكام الزينة واللباس والاحتجاب

مثل الشيخ محمد مصطفى أحد علماء الجزائر عن حكم الزينة واللباس في الإسلام وعن حكم احتجاب المرأة فأجاب عن ذلك بنحو خدين ورقة ولحم ما كتبه وأهدى إلينا منه نسخة فصفنا منها أوراقاً من مواضع مختلفة فلم نجد إلا قولاً قوياً واختياراً في النقل حسناً والمؤلف أدام الله النفع به بتبعية حركة العلم واقف على سير الإصلاح الديني والاجتماعي وهو ينقل في مقاله هذه وفي غيرها من تصانيفه عن كتب الأئمة الأمام وعن المنار نقولاً تدل على دقة الاستقصاء وحسن الاستحضار ومراعاة حال العصر وتطبيق الأحكام على مقتضى الحال ومن نقره واختاره في مسألة الاحتجاب ما يأتي

وقال ( يعني الأكرم ) في تفسير سورة النور المشهور من مذهب أبي حنيفة إن الوجه والكفين والقدمين ليست بعورة مطلقاً فلا يحرم النظر إليها . وقد أخرج أبو داود وابن مردويه والبيهقي عن عائشة رضي الله عنها أن أمياً بنت أبي بكر دخلت على النبي صلى الله عليه وسلم وعليها ثياب رقاق فأعرض عنها وقال يا أمياً إن المرأة إذا بلغت الحيض لم يصلح أن يرى منها إلا هذا وهذا وأشار إلى وجهه وكفيه صلى الله عليه وسلم . وأخرج ابن أبي شيبة وعبد بن حميد عن ابن عباس أنه قال في قوله تعالى لا ما ظهر منها : راحة الوجه وباطن الكف : وأخرجنا عن ابن عمر أنه قال الوجه والكفان : وليل القدمين عندهما كالكفين إلا أنهما لم يذكراهما ككتفاء بالعلم بالقائمة فإن المخرج في سترهما أشد من المخرج في ستر الكفين لاسيما بالنسبة إلى أكثر نساء العرب الفقيرات اللاتي يمشين لقتناء مصالحهن في الطرقات .



« وقال المصنف ابن عابد بن في رد المختار على الدر المختار ما نصه : وفي شرح  
الكرخي « النظر الى وجه الأجنبية والحرة ليس بحرام ولكنه يكره غير حاجة » اهـ  
ونقل عن السادة الحنابلة ان من رآه وجه المرأة ويدبرها ليس واجبا . وروى  
عن القاضي عياض الاجماع على أن المرأة لا يلزمها في طريقها من وجهها وإنما هو  
سنة وعلى الرجال غض البصر عنها قوله تعالى « قل لدمونين ينضوا من أبصارهم »  
« وقال في شرح مختصر سيدي خليل عند قوله « ومع أجنبي غير الوجه  
والكفين » ما يأتي بهجوز للأجنبي المسلم ان ينظر الى وجه المرأة وكفها من غير  
عذر ولو شاة الا لحرف فتنة أو قصد لذة وهل يجب عليها حينئذ من وجهها أو  
لا يجب عليها ذلك ؟ خلاف بين ابن سرزوق وعياض وفصل الشيخ زروق في شرح  
الوغيضية بين الأجنبية فيجب عليها وغيرها فيستحب اهـ  
« وقال المصنف سيدي محمد الحرشي في مراجعته على المختصر المذكور ما نصه :  
قال مالك « نأكل المرأة مع غير ذي محرم ومع غلامها وقد نأكل مع زوجها  
وغيره ممن يؤاكله » ( قال ) ابن القطار : فيه ( اي في قول مالك ) إباحة إبداء  
المرأة وجهها ويدبرها للأجنبي اذا لا ينصور الأكل الا هكذا اهـ  
« وقال الفاضل عبد الحميد أفندي الجابري في مسنده ما نصه : ليس في  
الأمر الشرعي أو فيما اعتاده المسلمون ما يمنع النساء عن مخالطة بعض الرجال  
الأجانب ضمن بقدر الحاجة لغرض صحيح ومنفعة حقيقية كالتحاشي حرة أو تجارة  
تلائم حالهن أو تستدعيها ضرورتهن أو تعلم علم بدون أن يتبرجن لم يزين  
أو يقعن معهم مقعد القهوه والطرب — الى ان قال — قد تكون المرأة لا ميسر لما  
من الرجال فتضطر لان تقوم بأود نفسها ويكون من مقتضيات كسبها مخالطة  
الرجال أو حضور بعض مجامعهم فمن كانت كذلك فهي لا تمنع من تلك المخالطة  
ولا تعاب في عادة المسلمين عليها بقدر الحاجة للاكتساب لا سيما اذا لم تكن  
شاة حسنة فانها يعطى لها في ذلك تمام الحرية اهـ  
« وفي الخلوة بالأجنبية حرام أو مكروه . قال صاحب الدر المختار : وفي

الاشباه الخلوة بالأجنبية حرام الا للملازمة مديونة هربت ودخلت غربة او كانت عجوزا شهوا او بمائل اه

«ونقل محشي ابن عابدين عن القية ان الخلوة بالأجنبية مكروهة كراهة تقهتوم . وعن ابي يوسف ليست بتحریم - الى أن قل - ان الخلوة المحرمة تنفي بالحائض وبوجود محرم او امرأة ثمة قادرة وهل تنفي أيضا بوجود رجل آخر أجني ؟ لم أره اه قلت ذكر بعض المالكة انها تنفي بذلك »  
ثم قال المؤلف بعد هذه النقول :

« وكل من اطلم على الكتب التاريخية يعلم ان التبرقع ليس من مخترعات الاسلام ( يعني أهله ) فقد كانت نساء اليونان يستعملن التبرقع اذا خرجن من بيوتهن كما هو الآن عند المسلمات وعند غيرهن من النساء الشرقيات في الشام ومصر . ولا يخفى ان نساء قبائل البربر وغلب عرب البادية لا يسترن وجوههن عن الأجانب ومع ذلك فهن لسن بمخارجات بهذه العادة عن دائرة الدين الاسلامي وقال بعض الحكماء قد يجرّ التشديد في الحجاب الزائد على أصل الشرع الى فساد صحة المرأة اذ بالزامها القعود في مسكنها دائما تحرم من منافع الهواء والشمس وسائر انواع الرياضة الجسمية والعقلية ولذلك كان معظم نساء المدن عليلا ضعيفا ومتى ولدت احدا من مرة تضرعت بنيتها وبت كاتها عجوز وهي في ريعان الشباب ولا يمكن ان تنتج أبناء أقوياء تقوم بربيتهم كما ينبغي اذا كانت مضطرة الى البطالة ممنوعة من جميع الحركات المفيدة في نموها بدنا وحمى بخلاف نساء البوادي فإنهن لما كن يتماطين الاعمال الشاقة من الاحتطاب والسقي ونقبة المزارع والحصاد وجمع لزيتون وما أشبه ذلك صرن في الغالب أصح أجساد وأصفي لونا من المدنيات

« ولم يشدد في الاحتجاب الا السادة الشافعية وافق غيرهم من المتأخرين بقولهم وعلموا ذلك بفساد الزمان ولذلك قل عدة من متأخري الفقهاء الحنفية : حل النظر الى وجه المرأة مقيد بعدم الشهرة ولا فحرام وهذا في زمانهم واما في زماننا فنحن ننظر الى وجه الشابة ولو من غير شهرة لا لأنه عورة بل لخوف الفتنة »

( المنار ) ان جمهور الشافعية اقدماء على ان انظر الى الوجه والكفين غير محرم لانه ليس بسورة اتفاقا قال الرملي في نهايته في هذا القول الذي ضمه النووي « ونسبه الامام للجمهور والشيخون لا كثيرين وقل في المهمات انه الصواب » واستدل لصحیح النووي بتحريم باتفاق المسلمين على منع النساء ان يخرجن سافرات وبمظلة الفتنة . وما ادعوه من الاتفاق غير صحيح وإنما هو من فعل الاصماء في المدن خاصة ولا حجة فيه فيبقى مظنة الفتنة وقد أفنى بعض الشافعية بحرمه النظر الى وجه الأمر لهذه العلة وهو ما صححه النووي في المنهاج وكل ذلك اجتهاد من المتأخرين وقد خالف كثير من الفقهاء المتأخرين أقوال من قبلهم بطله فساد الزمان ولطهم لا يعرفون حقيقة الفرق بين زمانهم وزمان أولئك السابقين فقد عهدنا أهل كل زمان يذمون زمانهم . والمؤلف لم يحفل بهذا الاجتهاد فقد قال بعد ما تقدم « والحاصل انه يحرم على الرجل نظره الى حرة أجنبية مشتهة ما عدا الوجه والكفين » ثم بين وجه هذا الاستثناء تبيناً وقد سلك نحو هذا المسلك في الثقل والاختيار في سائر المسائل التي تقدمت الإشارة اليها فتعبد الله على وجود مثله في تلك البلاد

### (بلوغ الأرب . في مآثر الشيخ الذهب)

كتاب في جزئين للشيخ أحمد جمال الدين التونسي أحد مدرسي الطبقة العليا في جامع الزيتونة بتونس . والشيخ الذهب شيخه في الطريق . والكتاب محشو بالخرافات والدجل فيسوءنا ويحزننا والله ان يكون منسوباً الى أحد مدرسي الطبقة العليا في تلك المدرسة الدينية التي تلي الازهر في الشهرة وان يرى عليه تقاريف اشهر علماء تلك البلاد ومنهم من مجله عن تقرير الخرافات والثناء على كتاب هي فيه وعلى مؤلفه ويطلب على ظننا من علماء الاسلام في تونس من يقرظ الكتاب من غير ان يطامع عليه اطلاعاً يكفي الحكم عليها كفاً ببيان مؤلفه لموضوعه وعملاً بحسن الظن فيه كما هو شأن أكثرهم في مصر وسوريا كما نعلم بالاختيار وقد رأيت تقريراً للشيخ محمد



الانباي شيخ الأزهر الشريف في زمنه على كتاب لبعض الرقاعية كاه طمن قبيح في الشيخ عبد القادر الجيلي وفي طريقته وأهلها وفيه من الجهل بالدين والتصوف السبب العجيب وهذا الكتاب هو الذي حلي على تأليف كتاب (الحكمة الشرعية في محاسبة القادرية والرقاعية) وأنا يومئذ في حبر الاشتغال والتحصيل . فهذا ما نشر به عن قاريظ من نجل من أولئك العلماء

ولست الخرافات هي كل ما ينقد في هذا الكتاب بل تجد عبارة عامة الأسلوب كثيرة العن والتلطوف من تحريف أي القرآن العزيز عن مواضعها مالا يصدر من عالم . وأني أقل خوفًا منه ليحبر بعبارة ومعانيه وعقل مؤلفه المستعرون . جاء في ص ٢٩ وما بعدها من الجزء الأول ما نصه :

(الطبعة) كان ورد على الحاضرة (أي تونس) ظالم جليل بصير يقول إن أصله مغربي شريف أثناء مدة الأمير الصادق باي وأنزلوه بطوة النيفر الكائن في بادية غرب بل وهو في أبهة وعظمة له برده وهو في فصاحة الكلام وبلاغته آية من آيات الله يحفظ ألف بيت كل كلامها شوارد اللوعة ؛ متفتن مضرة ؛ يتكلم في علم الكلام والتصوف بكلام عجيب

ووافقني أني كنت عنده يوما فجاء المرحوم الشيخ محمد السنوسي الأديب فقال له الشيخ ابن الوعد فقال له لي محلي قتال ما قيدت نفسي بمحك ثم التفت إلي الشيخ وقال أحكم بيننا قلت له ما عرفت الموضع فقال قرر له الموضع فقال الشيخ السنوسي أني كنت عند السيد فسمع زكرة ؛ وطبلا فقال لي هذا سماع بلادكم قلت هذا سماع البوادي وسماع بلادنا متضمنه في محلي قلت الشيخ أودعتم بأن أحكم بينكما قال نعم قلت يا شيخ السنوسي ؛ يلزمك أن توفي الوعد ؛ في محل السيد لا في محلك فضحك متعجبا من هذه المأمة المنافية للحكم في ظنه قلت له يا هذا إن هؤلاء إذا سمعوا السماع ؛ ربما صاحوا وربما مزقوا ثيابهم وربما طاروا في الهواء ولا يصلح بهم ؛ أن يحضروا معهم من لا يكون على حالهم لاسيما النساء ودارك علوة بالأجانب عنهم فعرب السيد الكف على الكف وقل صوفي ورب الحكمة قلت له أمين يارب العالمين ؟

ثم حكى لنا عجيبة في السماع حضرها عند ملك المسلمين في ذلك التاريخ  
الكائين في الصين وأصلهم من الأربعة آلاف الدين أرسلهم أبو جعفر المنصور الباني  
بطلب من سلطان الصين فنصروه على إثنائين عليه ثم خيرهم بين الإقامة على الأكرام  
الناس أو الرجوع ؟ فاختاروا الأول قال نزلت عنده ضيفا فأكرم نولي ثم جاءني  
يوما وقال لي يا ابن بنت رسول الله هل لك شيء ترغبه ولم أوفيك به ؟ قال قلت  
له لقد نزلت عن ملوك المسلمين والنصارى وما أكرمني أحد ، تلك ولكن بقي عليك  
شيء واحد وهو السماع فقام على قدميه وقال الأمان يا رسول الله وغدا نستعمله ؟  
ثم أرسل لي ؟ ولما جئت وجدت مجلسا محتفلا بالعلماء والوزراء وهو بينهم فاجلسني  
بازنة وإمامهم نصف دائرة من الكراسي ثم اذن على الجوّاري فخرجن من  
تحت الستور واحدة يدها عود ويد الأخرى ؟ مرمار ويد الأخرى طار الخ وجلسن  
على تلك الكراسي قال ثم اتفت إلى وقال أي السماع تقدم العربي أو الصين  
قلت الأول مرأعات ؟ فنته عليه السلام فهنن وتغنن بالحنان ؟ تسري مسرى  
بنات الحنان ؟ وأصوات توقف الطير وتحرك الجنان أو مامعنا ولما راني ؟ السماع  
ومسرى في الأرواح مسرى ان الراح أو معناه انشدت جارية منهن بيتين بدويتين ؟  
واحادت في انشادهما قال فما راعنا والا واحد من العلماء صاح وصمق ورعى نفسه  
على الجارية قبلها وسقط منشيا عليه فاشتد غضب الملك عليه وامر بالجوّاري ان  
يدخلن تحت الستور وقال اني أريد ان اقبله قل قلت له لا يحل دمه بصبرة  
ثم هو الآن في حال انهدهش ولا اخبار له ثم دخل الملك محلا آخر ولبس لباسا  
رسميا وخرج فوقف الوزراء الموقف الرسمي واعاد الكلام عازما على قتل الرجل  
وانا الاطفه بدم الجواز فانما بالرجل انبه من الدهشة وقال ماهذه القوقعة ؟ قال له  
اني أريد ان أقولك لانك تجاسرت علي في مجلسي وقيلت جاري في فقال ما فعلت  
ذلك شهوة في جاريك وانما براعة الكلام ورقة معانيه ذكرتني قال رسول الله  
الله صلى الله عليه وسلم قل ثم قل اللهم اقبحني وروح ثينة وهي هذه الجارية  
فسمع ابكاه من وراء الستار واخبروا أن الجارية قد ماتت فأنزل الملك عن ذلك  
ودفع ثم قال له ذلك العالم انريد قتلي وانت قت ما يهتف علي كذا وكذا سنة

في بركة دعائي وأقسم له أنه مابقى براء وصرفى ما يحمل بك مدي ثم فقد العالم من المجلس فسقط في يد الملك وعلم أنه هلك ومزق ملكه قل فتردته في حالة يرثى لها وغير بعيد حل به ما حل وهكذا سمعت منه وهو حاصل المعنى اه  
( المنار ) نقلنا هذه الخرافة بنصها واشترنا الى بعض مواضع الانقياد لفظي فيها بعلامة الاستفهام « ؟ » وكثير من الدجالين ينسبون الى بلاد الجبل والى بلادهم كما فعل ذلك الشيخ المغربي بحكاية للمؤلف ولا يخطر في بال أحد منهما ان حال بلاد الصين معروفة لغيرهم وليس فيه ملوك سامون ولا جوارع ريات اما المفسد والضلالات الدينية في هذه الخرافة فلا حاجة الى شرحها فما زال هؤلاء المضلون يمثلون اولياء الله للعامة بأنهم يتجهون على المحرمات ويتصرفون فيمن ينكر عليهم بالأيذاء !! فالمؤلف الذي ينشر هذا الدجل والتضليل جدير بأن يعلن في شيخ الاسلام ابن تيمية وأمثاله من الائمة حماة الكتاب والسنة

### اليواقيت الثمينة . في اعيان مذهب عالم المدينة

كتاب في تراجم المتأخرين من علماء المالكية للشيخ محمد البشير ظافر الازهري صدر الجزء الاول منه مطبوعاً على ورق حسن وقد جمعه ذيلاً لكتاب ( نيل الابتهاج . بالذيل على الدياج ) للشيخ احمد بابا التنبكي نزيل مراکش المتوفى سنة ١٠٢٦ المطبوع بفاس .

قال الشيخ محمد البشير « اذكر فيه من أغفاهم من اهل القرن التاسع والعاشر ذا كراً من أتى بعده الى زماننا هذا » ولينه جملة رأساً او جسداً كاملاً ولم يجمعه ذيلاً فان أهل هذه البلاد قلما يطلعون على كتاب طبع في فاس ومن يطلع عليه لا يقرأه لأنه يكون غالباً بخط مغربي فيبيع لانهم يطلعون في مطابع الجبل . وقد تعب البشير في جمع تراجم من ذكرهم وتراجم في ذلك كثير من الكتب فحمدله هذه المهمة ونحت القراء على اقتناء كتابه تنشيداً له على إكائه ونأيف غيره . ومن النسخة منه عشرة قروش واجرة البريد قرشان وهو يطلب من مكتبة المنار وغيرها من المكتبات المشهورة



### شيء من سيرة حسن باشا عبدالرزاق

( علمه وادبه ) ثبت حسن باشا في بيت كويم وجاور في الازهر تسع سنين تاتي فيها من فنون العربية وعلوم الشريعة ما رأى نفسه غير محتاج الى تلقي غيره فيه . وهكذا شأن التاليفين تكون مدة تعلمهم قصيرة في الغالب وكم من طالب أقام في الازهر عشرات السنين ولم يستفد منه ما يطعمه في شهادة العالمية . وكان من شيوخه الشيخ نصر الموريني القوي الاديب الشير وامله هو الذي رغبه في الادبيات فكان يحفظ كثيرا من مختار الشعر ويورد في حديثه الشواهد والامثال منها فيضها في مواضعها وكان لنا معه محاضرات أدبية يسمعا فيها أكثر مما يسمع منا . وقد نظم الشعر كثيرا ولكنه لم يبدله فلم يشتهر به .

أما علمه بأصول الدين واحكام الحلال والحرام فقد ظهر أثره في جميع ادوار حياته فلم يثبت بعتيدته الشبهات على اتصاله بأهلها ولم تنزل استقامته معاشرته المترفين المترفين من الحكماء مع الشباب والجدة الذين هما اشد مآثرات الافتنان . وأما علمه بلفظه فقد ظهر أثره في مجلس الشورى اذ هو الذي أعانه على فهم القوانين ودقة النظر في اتقادها على كونه لم يتلق علم الحقوق بالدراسة

( مزبته في أمته ، بياسة أمره ) لهذا الرجل مزية في بلاده لا يفضلها فيها أحد قط فيما أعلم ، مزية لوتبعه فيها أصحاب البيوتات نالت البلاد بهم مايتنى لها محبوبوها من الارتقاء في أقرب وقت ، مزية يمكن شرحها في مصنف خاص ولا يسعنا هنا الا الاكتفاء بالإشارة اليها بعبارة وجيزة

من المتفق عليه بين العقلاء ان حياة الامة وارتقاءها سبداً وغاية فالبدء هو التربية الحسنة في البيوت والتأليم النافع للأفراد وغايتها انحاء من أوتوا المبدأ على العمل لوقيا المادي والمعنوي . فنحن نرى العقلاء يشكون من هدر التربية الحسنة في البلاد ومن فقد الاتحاد بين المتعلمين حتى كأن المتعلمين في الازهر امة والمتعلمين في دار العلوم أمة والمتعلمين في صائر المدارس أمة - وكل أمة من هذه الامة بعيدة عن الاخرى في

اخلاقها وافكارها ولا أزيد على ذلك هنا . فكيف ربي هذا الرجل الحكيم أولاده ؟  
علم أبناءه حسنا وحسنا ومحمودا علم الحقوق وجعل الأول محاميا أهليا ومندوبا  
بمدرسة البوليس وألزم الثاني بعد أن قبل محاميا في المحاكم المختلفة بأن يكون محدة  
في بلد (أبو جرج) ولولا حسن التريية الادبية الدينية لما ترك الإقامة في العاصمة  
مع أقرانه في العلم ورضي بأن يكون محدة جل عمله مع الفلاحين طاعة لأبيه . وجعل محمودا  
في الإدارة فكان معاونا في قسم الأوبكية ثم رقي فصار مأمورا بالضبط في القبول  
وجعل ابنه مصطفى وعليهما مجاورين في الأزهر ولله لا يوجد فيه من أولاد  
الباشوات الأغنياء غيرها لأن كبراءنا يمدون المجاورة في الأزهر ضعة وضياحا .  
وهما الآن في ذروة المجاور بن تحصيلهما عازان بالأدب العالي وحسن الانشاء والشيع  
مصطفى من المنظوم والمثور ما يجعله في بدايته مزاحما للمجدين في حياتهم ،  
وجعل ابنه ابراهيم في مدرسة الزراعة وابنه اسماعيل في مدرسة الناصرية  
وهو صغيرم الذي لا يزال في حجر التعليم الابتدائي فلا أدري أين كان يريد  
أن يوجهه بعد ذلك ولله كان يرشحه لخدمة المعارف

وقد علم من هذا أنه كان يريد أن يجعل كل واحد من أولاده السبعة في آفق  
من آفاق أعمال البلاد ليكونوا قدوة يهتدى بهم في صدق الخدمة مع المحافظة  
على مقومات الأمة الدينية والاجتماعية ودعاة للوحدة وحسن التفاهم بين جميع  
مناطقها المختلفة في التريية والتعليم فيكونوا بذلك كالكواكب السبعة السيارة كل  
يدور في فلكه مع حفظ النسبة بينه وبين غيره بالجاذبية العامة

أما الجاذبية العامة بين هؤلاء فهي التريية التي كان يمدحهم بها كبيرهم الذي كان منهم  
بمنزلة الشمس من كواكب السماء مجتمعة بين الزري المصري من الحجة والقباء والعامة ورتبة  
الباشوية وبين إقامة شاطئ الاسلام والآراء المصرية ، والمستحسن من مظاهر  
المدنية ، والقيام بالخدمة القانونية والسياسية ، فما كان أروع تلك المائدة التي يستدير  
معه حولها حلة العامة والطربوش ، الذين صار بين أمثالهم من البعد في مصر ما هو معروف  
بل كان ولا يزال . وان يزال ان شاء الله . في ذلك البيت اجتماع أروع وأبدع وهو  
الاجتماع الإصروعي في كل ليلة جمعة لإلقاء الخطب الاجتماعية والاقتصادية ،

والذا قرأت العلمية والدينية ، وهذا الاجتماع عام لكل من يحضره من أسرة عبد الرزاق فالمرحوم كان مرياً لا خوة وولدهم أيضاً . فاي تربية نرجو البلاد أفضل من هذه التربية ؟ وما قولكم في أمة تألف من مثل هذا البيت أو يكثر أمثاله فيها ؟  
( خدمته للامة ) : أما خدمة الرجل لأمته في مجلس الشياخات بتدبيره ( المبدأ ) وفي شوري القوانين ثانياً عنها مدة ثمانية عشر سنة ثم في شركة الجريدة وحزب الامة فهو معروف مشهور . فقد كان عضواً عاملاً ومثلاً صالحاً في فهمه ودقته ، واستقلاله وحريته ، كما كانت قدرته في صلاحه واستقامته ، تشده الله بمغفرته ورحمته ، أمين

### ( مصائب الامة الاسلامية بفقد رجالها )

#### وفاة ذكاء الملك

ما نفقت الامة الاسلامية يديها من خبار دفن الثواب بحسن الملك المصلح العظيم في الهند ولا رفات دموعها عليه لا وفاجأها نعي " ذكاء الملك العالم الاجتماعي والكتاب البليغ وداعية الاصلاح المؤثر صاحب جريدة تربيت ( الفارسية التي كانت تصدر في طهران عاصمة الفرس . وافته الأجل المحنوم في رمضان وتأخر فيه عنا ومن ترجمه في الجز الآتي أو ما بعده . وقد علم القراء ان حسن باشا عاصم توفي على أثره في أول شوال وتلاه حسن باشا عبد الرزاق وكلاماً من رجال الاصلاح وأركان النهضة في مصر

#### إبراهيم بك الثاني

ما زلنا بعد ذلك نتمثل بقول الشاعر « تكسرت النصال على النصال » أياً ما وإذا بالنية قد أقصدت بهم آخر نافلة التابين وأفصح الخطباء والبلغ المنشئين العالم القاتوني صديقنا إبراهيم بك الثاني المحامي الشهير وهو أرقى تلاميذ السيد جمال الدين بعد الامتداد الامام وكان له في تلك النهضة الجناية المتالات الرائعة ، والخطاب النافذة ، ولكن الامراض حالت بين الامة وبين مساعدته لها بالاصلاح في هذه السنين حتى وافته الاجل المحنوم فكان أكبر عزاء أهل العلم والادب عنه أنه كان من تخرج مرض



السل به لا راحة له في الحياة ولا نفع للأمة منه ولا أنس للاصدقاء به . ومنذ كر  
شيئا من ترجمته في جزء آخر

### الشيخ علي حسين

ثم لم يلبث بعد دفن هذا الصديق الكريم الا أيانا حتى بقتا بوفاة صديقنا الشيخ  
علي حسين أحد مساعدي تنقيش في نظارة المعارف بعد إتمام مرض السل ( الذي  
اغتنال الاثني قبله ) به زمنا قصيرا فبما تعلم وهو في شرح الشباب ومقتبل العمر .  
تخرج في مدرسة دار العلوم واشتغل بالتعليم في المدارس زمنا ثم بقتيش الكتائب  
في الأرياف ثم في العاصمة . وكان من حزب الإصلاح الديني الاجتماعي ثابتا في  
رأيه بصيرا في أمره هادئا ساكنا في عامة أحواله كثير البعث في الأمور العامة  
والنعم للحوادث السياسية فلوسأله عن حوادث حرب الدولة العلية واليونان أو  
حرب روسيا واليابان مثلا ليردها عليك سر دامتظنا وذكر لك آراء وميول الجرائد  
والدول فيها كأنما يقرأ من تاريخ مدون . وكان صادق الحديث صادق الود  
دقيق النقد الا أنه قليل البشاشة قليل الحركة والرياضة وكنت انتقد منه هذا  
وأكثر عنه عليه . ولا ريب أنه هو الذي أعده للمرض الذي اغتناله واذا أراد الله  
أمرا هيا أسبابه

عني أخوه الكبير ( الأمه ) الشيخ محمد المهدي المدرس بمدرسة القضاء الشرعي  
بمريضه ولا عناية الوالد الرحيم بالولد البار النجيب وبذل من وقته وماله في خدمته  
ما لم يفده الا الاجر وحسن الله كثر دون ما كان يحرص عليه من صحته وعافيته فنوفاه  
الله تعالى في بيته فجهزه الجواز الشرعي وبعد تشييعه ودفته أو عز الى بعض الجرائد  
ففسرت عنه أنه لا يقيم الاحتفال بالاعتاد المعروف بالمآتم لأنه ليس من السنة  
وانما هو من المادات التي أو هت بعض الجرائد العامة ان القيام بها ثلاث ليال  
من السنة فرأى الشيخ المهدي موت أخيه فرصة يعلم الناس بها قولا وعملا  
ان ذلك ليس من السنة في شيء . والعمل أبغ من القول ومنه الحف وترك  
القادر . وقد توهم بعض الناس بذلك انه لا يقبل تمزيق الناس ويمدها بدعة وهو  
توهم باطل فقد عزيناه في داره ، فلا زال مؤيدا للسنة في أقواله وأفعاله

فبشر صابري الذي يستمعون القول فيتبعون أحسنه  
أولئك الذين هدانا صراطنا وأولئك هم أولو الألباب

الملك

١٣١٥

بقرى الحسنة من يشاء ومن يوت الحكمة فقد رآني  
غير كبرا وما يصحرك إلا أبو الألباب

قال عليه الصلاة والسلام : ان للإسلام صوى و « منارا » كنار الطريق

( مصرفي المجلد سنة ١٣٢٥ - آخره السبت اول فبراير ( شباط ) سنة ١٩٠٨ )

## ﴿ خطاب الشيخ أحمد الاسكندري في اللغة العربية ﴾

بسم الله الرحمن الرحيم

أيها السادة الأفاضل

أني لا حسبي سعيداً موقفاً إن أقف القبة مبراً بلسان جمهور عظيم من أبناء اللغة العربية وحراسها وكفالة حاجها وحماة ذمارها من حاضري مجلسنا هذا وغير حاضريه ومن كل من يصلي إلى القبة أو ينطق الضاد . أولئك الذين سألني منهم من يشد أزرعي ويقيم عذري إذا تنكبت عن محبتهم ، أو قدر همي دون استيعاب آرائهم ، واشتغاف ما في مرادهم ، فإن لكل فكر غاية ، ولكل رأي شريعة ، ورحم الله امرأ استدرك قائماً فيه إليه ، وأبصر خائفاً قدس عليه ، ولا تزال الجماعة من الناس ينجح ما بقيت فيهم نصفة لأنفسهم ، وارتياح للحق أني جاءهم ، فإن هم استمروا المرء والعنت وخاطروا بمرءاتهم في مصارعة الحق غضبا لنفس وتصبيا للهوى فلا والله إن اقلعوا في أمر ، أو ابلوا في عدو هذا الذي امر به فيكم من النصفة في الحكم ، والمظاهرة للحق ، والحفاظ على سلامة اللغة ، والتمسك في تشريف الجنس ، هو الذي أطعن في حسن الظن بأن مثالي هذا يستهين عزائمكم ، ويستثير هممكم ، ويستعرض حفاظكم ، المناهضة للجملة التي كادت تجهز على لغتكم ، وتنازعكم وجودكم ، وتنتزع من الدنيا جنسكم وملككم ، وهو الذي هوّن عليّ أن أبدأ باتكلم في ذلك فأقول :

## ﴿ حالة اللغة في زمنها الماضي والحال ﴾

شهد الطود قبل الصديق بأن لغة العرب أفصح اللغات مجالا لقائل ، وأغنىها جرماً على سامع ، وأنها أجلى اللغات بياناً وأغنىها منطقاً وأغنىها لفظاً وأوفرها أسلوباً وأخصرها عبارة وأوضحها تمييزاً وأعربها . ولو حاولت الاستشهاد على ذلك بأقوال علماء اللغات من شرقيين وغربيين لصرفت وجهة القول عن موضوع



اللغة ولما وسعتي لينة أو لبال ولوقع ذلك هي في كتاب حافل . ولكنني اترك الحكم بصحة لغزير علمكم وجبل انصافكم

هذه اللغة التي خدرها أهلها عن التبذل لسراها وصان حر وجهها اولياؤها عن مسألتي غيرها منذ أزمان سحيقة وعصور متوغة في القدم يتضائل امامها التاريخ ويتصاغر دونها عدد المثبات والالوف قد تناوبها ما يتناوب كل طويل العمرين سعادة وشقاء، وشدة ورخاء، فلتشد ما تنكر لها الدهر فصايرته، وصارمها الصديق فحاضته، كما ظالمنا اشرفت لها أساور الزمان، وأطلق لها في كل شيء الرمن والفتان، فمرت بها عصور معد كانت فيها لغة العلم والحكمة، لغة الخطابة والمحاضرة، لغة الجدل والمناظرة، لغة الشعر والادب، لغة الشريعة والدين، لغة القضاء والاحكام، لغة القرآن الكريم، وهي بعد لم تفقد من هذه الخصائص والمزايا الا قليلا وما كانت سعادتها وشقاؤها الا باقبال ابنائها وادبارهم فانهم كانت لهم الدولة في الملك والعلم ضمت اللغة الى حضنها جميع العلوم والفنون وبسطت جناحيها على سائر المعاني والاعراض ولم تقف عند حد كفايتها لحاجات ابنائها بل تعدتهم الى من دان لهم ودخل في عهدهم، وان دالت دولتهم واسلم اللغة أهلها لغريب قلص ظلها وتقبضت أطرافها وقهرت عن مدافعة ذوي الطول والقلب . تنبهر ذلك بما دخل العربية من الالفاظ والمبانيات واساليب التعظيم والتفخيم من الفارسية والتركية أيام غلبة الديلم والترك والفرس على دولة بني العباس واشتقاقهم منها ممالك وامارات عديدة ، وهي اليوم تغالب عصرها من عصور بوسها وشقاؤها هو أشد العصور بأسا وأصعبها مراسا، ليس عصر غلبة أمة على أمة بل عصر غلبة الغرب على الشرق ، عصر جلاب الغرب على الشرق بحججه ورجله وعدده واماطيله ولغاته المختلفة وعلومه وفنونه وصناعاته وكتبه وجرائده . دم الغرب الشرق منذ أكثر من قرن بهذه القوة التي لا قبل له بها فوقفت العربية امام هذا القاهر المستأثر بكل خير ومنفعة وثقة عاجز بأئس ، وثقة ظالآن على ينبوع عذب لا سبيل له الى ورده

لم يكن هذا الوهن والانكشاف عن خور فطري في العربية او جبن متأصل

فيها ولكن هذا شأن جميع اللغات امام كل انقلاب جديد وحادث عظيم وقد جرت سنة الوجود على ان مصير اللغات امام الانقلابات العظيمة والحوادث الجسام الى أحد حالتين : اما ان تتسامع في قبول كل ما يطرأ عليها من لغة غيرها لاسباب الالفاظ ذات المعاني التي لم تهدها من قبل فتندمج احدها في الأخرى على طول الزمان كما اندمجت لغة بقايا عرب الاندلس في اللغة الأسبانية وعرب جاوة في لغة الملايو واللغة القبطية ورومية سورية في العربية . أو يتخلف عنها خليط ليس من اللغتين كما فعلنا نحن في لغة المحدثه فنشأت المامية المختلفة اللهجات المنتشرة المناحي وتبعها اختلاف الاجناس من مصري وشامي وعراقي ومصري وسوداني وحجازي ويمني . وكما فعلت أمم أوروبا امام لغات المفيرين والفاتحين فتبعت لغات فرعية وامم مختلفة الاجناس - واما ان تنحصر عنها وتنصرف في استعمال ألفاظها لضم هذه المعاني الغريبة اليها بطرق التجوز والاشتقاق واستعمال القريب والمعيق منها فيما له أدنى ملاسة به فتحتفظ بذلك كيانها وتبقى شكلها يداتها تعظم وتفره وتزداد نشاطا ورشاقة . وبعد فان هي آتت من اهلها روحا قويا ونهضة سليمة استطالت على اللغة الاجنبية وصايرتها على اعز عزيز عليها من علومها وفنونها

ففي أي طريق من هاتين نسير في تشجيع العربية على اقتحام المقاب وتذليل الصعاب التي تحول دون ورودها نهر العلوم والمعارف الذي تحول مجراه الى جهة الغرب ؟

يقول قوم بسلوك الطريق الاولى ومنهم حضرة خطيبنا الاول وقد سمعتم أقواله ويقول قوم بسلوك الطريق الثانية وتشرف ان اكون أنا منهم وما أنا الساعة آتي على الشبه والاعذار التي ينتحلها الفريق الاول ويؤمنون انها تدفع عنهم تهمة الاستسلام والخنوع لغة الاجنبي سواء تعرض لها زميلي السابق او لم يتعرض لها فأقول :

( الشبهة الأولى ) - يقولون : ان لغة أي أمة ما هي الا اصوات مختلفة

تدل على المعاني التي تقوم بنفس كل فرد منها وتقع تحت ادراكه وان هذه المعاني والمدرجات لا تخرج عن دائرة احتياجاته ومراقبته ومشاهداته بحسب طبيعة المقر الذي نبت فيه والبيئة التي استوطنتها فليس يطلب الا ما يعرفه ولا يصف الا ما شاهده من الاناسي وانواع الحيوان والنبات والجماد فان هو انتقل من وطنه الى وطن آخر يباينه طبيعة وسكانا اختلفت احتياجاته ومشاهداته ومعانيه التي كانت تقوم بنفسه واختلفت معارفه واغراضه بقدر مخالفة الوطن الجديد للقديم ، فهو لا يستعجم امام هذه المناظر الجديدة ولا يحرص دون التعبير عن اغراضه الحديثة بملأه لم يبردها في وطنه ولم يوضع لها لفظ في لفته بل يجاري طبيعة وطنه الجديد ويساجل الجيل الذي يهاشره فيقتبس من لفته كما اقتبس من معانيه ويزود من الفاظه كما تزود من المعلومات الحديثة التي اضافها الى علمه . ومثل الامة في ذلك مثل الفرد وذلك طبعي في البشر . فان العرب الذين نحن الآن بصدد البحث في انهم لم يشذوا عن هذا الناموس الطبيعي بل نقلوا الى لغتهم كثيرا من الالفاظ الفارسية والرومية والحبشية والهير وغليفية والسنسكريتية الخ سواء كان ذلك في عصر جاهليتهم وبادونهم او في عصر اسلامهم وحضارتهم فقد كان شعراؤهم ونحويهم يدخلون العراق والشام والحبشة ويأتون بالفاظ أهمها في شعرهم وحديثهم فلا تلبث ان تنشب بلغتهم وتلو كما السننهم وتترج بارقي طبقات الفصحى من كلامهم . وكفى لذلك دليلا ان القرآن الكريم جاء بهذه الالفاظ في نضعيف آياته وعباراته البليغة مثل السندس والاسديق والقسطاس ، ولم تتجاف عنها الاحاديث الشريفة وعبارات البافاء وسمر الخلفاء

بل تعدت تلك الالفاظ الى اطعمتهم وملابسهم وانبيهم كالكساج والطيلسان والسكرجة ، على أنهم لم تقصر همهم على نقل الاسماء فحسب بل تصرفوا فيها واشتقوا منها افعالاً وجموعاً مختلفة فقالوا : ألجم الفرس اذا البسه اللجام ، وبهرج عمله اذا ابطه وجمعه كانه رم النهرج ، وجمعوا اسناداً على اسنادين ونمودجا على نماذج ونمودجات مما عده ائمة اللغة اصلا من اصول اللغة ودموه بالتعريب وافردوه بالمؤلفات الممتعة . فبمد هذا كله لو ادخلنا في اللغة العربية اسماء الآلات



الحديثة والجواهر المستكشفة والاصطلاحات العلمية كأرضها أربابها أو بنوع من التعريف لم تحدث حدثا في اللغة ولم نجهن فيه فعل منكر وإنما نقل ما فعلته العرب أنفسهم ونكون بذلك قد خرجنا من الضيق الذي نحن فيه وانقجنا بالغة منتجها فشرعي به ويزيد في فرائدها وما برحت اللغات يأخذ بعضها عن بعض، فالإنجليزية مثلا نقلت عن الفرنسية ما لم يكن فيها من أسماء المكان والأدوات ولا سيما أسماء الأدوات واصطلاحات العلوم وكذلك الإنجليزية عن هذه وعن غيرها

ونقول في إزالة هذه الشبهة — لا تمنع أن اللغات يأخذ بعضها عن بعض، وإن العرب أخذت من لغات غيرها، وإن في القرآن والحديث الفاظ أعجمية الأصل، وإن جميع هذا يسمى تعريبا وهو أصل من أصول اللغة. ولكن من هم الذين يأخذون ويضمون ويمزجون ويصرفون في اللغة العربية لا شك أنهم أهل ذلك اللسان وهم العرب أنفسهم، فلا حق لغيرهم في التصرف والتعريب والاشتقاق من الفاظ غيرهم. ولم يقل أحد من أئمة اللغة ونقلها الثقة بمجاز إدخال الأعاجم والمولدين شيئا من لغتهم في العربية الفصحى وعده منها بل مقتوا ذلك وحاربوه ونهوا الناس إليه في حاجتهم فقالوا إنه مولد وإنه أعجمي عربيه العرب أو عربيه المولودون، وربما أفردوا لذلك كتابا ككتاب المحرب للجواليقي والشفاء للشهاب الخفاجي وغيرها كما قاموا بجمع كثير من الألفاظ التي تقابل ما شاع على السنة أهل زمانهم من المولد والمستعجم وهو الفصحى كفصبح نطب وغيره فنقل هنا رأي الأئمة فمن له حق التعريب

قال الشهاب الخفاجي نقلا عن الجواليقي: اعلم أن العرب تكلمت بشيء من الأعجمي والصحيح منه (أي مما صار عربيا) ما وقع في القرآن والحديث أو الشعر القديم أو كلام من يوثق به يثقة. فهرون من ذلك التعريب حق للعرب وحدهم وأما ما عربيه غيرهم من المولدين فلم يعدوه من قسم العرب الذي يصلح استعماله في الفصحى. ولذلك قال الشهاب الخفاجي في آخر مقدمته في الشفاء وقد أترك بعض ما عربيه لعدم وروده عن يثقة به هو (بشغاه) للكلمة التي يقولون لها ناموسية.. قال (وهو مولد)

بشاعة قد طرزت قالت بلفظ موجز

على الحريري سما قدري والمطرزي

وقال السيوطي نقلا عن ابن دريد في الجوهرة : باب ما تكلمت به العرب من كلام السجع حتى صار كاللغة فما أخذوه من الفارسية البستان والبهرجان الخ وقال نقلا عن ابن الانباري شارح المقامات : كثيرا ما تغير العرب الاماء الاعجمية اذا استعملتها كقول الاعشى ( وكسرى شهناش الذي صار ملكه ) الاصل شاهان شاه : قرون انه لم يستشهد الا بكلام عربي وهو الاعشى فالعريب اذن هو كما قال الجوهري في الصحاح : عريب الاسم الاعجمي

هو ان تنفوه به العرب على مناجها

ونبحث الآن عن هم العرب الذين يعتد بعريتهم في استعمال الالفاظ التي هي من موضوع علم متن اللغة . قال البغدادي في كتابه خزنة الادب نقلا عن ابن جابر : علوم الادب ستة اللغة والصرف والنحو والمعاني والبيان والبدع والثلاثة الاولى لا يستشهد عليها الا بكلام العرب . ولا ريب في ان مبحث الالفاظ العربية هو من مباحث علم اللغة . وقال الكلام الذي يستشهد به نوحان، شعر وغيره قتائل الاول قد قسمه العلماء على طبقات اربع : الطبقة الاولى الشعراء الجاهليون الخ .. ثم استمرسل في عدد هذه الطبقات حتى اوصلها الى طبقة المولدين النصحاء فقال ان سيويه استشهد بشعر بشار بن برد ولم ينف بعضهم عند هذا فاستشهد بشعر مسلم بن الوليد والحسن بن هاني ، ورأى بعض أئمة النحو الاستشهاد بشعر ابي تمام والبحتري والمثنوي ومنهم ابن جني والزمخشري والوضي ثم ذكر البغدادي من النثر المستشهد به القرآن الكريم ونقل اختلافات كثيرة في الحديث لصحتها الاستشهاد بما كان رواه من اهل الصدر الاول قبل تدوين الحديث في آخر عصر بني امية الخ

واقول ان العرب الذين يعتد بعريتهم وينقل عنهم قولهم وكتابهم بقوا الى اواسط القرن الثالث من الهجرة ، فالشافعي وأمثاله من فقهاء العرب وائمة اللغة وعلية الكتاب والوزراء يعتبرون في كتابة رسائلهم وموافاتهم عيا فصحاء

وقال الامام احمد بن حنبل : كلام الشافعي حجة في اللغة . وسئل غلام تطلب  
عن حروف اخذت عن الشافعي مثل ( مالح ) فقال كلام الشافعي صحيح . وقد  
صنف الازهري وهو امام اللغة في عصره كتابا في ايضاح ما اشكل من مختصر  
المرئي وقال في ديباجته : الفاظ الامام الشافعي عربية محضة ومن عجة المولدين  
مصوة . والجهة التي اعتبرنا بها كلام الشافعي عربيا محضا هي التي نعتبر بها كلام  
الاصمعي ومعاصريه كابي عبيدة وأبي محمد الزبيدي والكسائي وقطرب وغيرهم ،  
وكان الشنقيطي رحمة الله عليه يثق بفصاحة المأمون الخليفة العباسي ويخرج في  
العربية بما صح عنه . ولا يعد عن هؤلاء كثيرا فحول الكتاب من أهل  
زمانهم كالحسن بن سهل وسهل بن هرون والجاحظ ، فهؤلاء وأمثالهم عرائين  
الفصاحة ولهاميم العربية وزعماء العلم والكتابة والتصنيف واليه يرجع كل ما وصل  
الى الناس من علم وأدب وفقه وكلام ولعل من الهين بعد هذا أن نقول انه بانقضاء  
عصر هؤلاء الاعلام انتفى عصر العربية الفطرية وفشت المعجمة في جميع  
الامصار واستحالت اللغة الى صناعة من الصناعات يتلاقى فيها العربي والديلمي  
والرومي والبربري ، فلا يصح لمن خلف من هؤلاء ان يضعوا في اللغة شيئا جديدا  
او يجمعوه لفظا عجيبا مريبا اذ ليسوا من أهل هذا اللسان وانما هم حكاة له ونقله  
لأصوله . ومن نظري كتب العرب والذخيل وجد ان كل ما اعتبر فيها مريبا  
فهو اما وارد في كلام العرب القديم أو كلام الله الكريم أو الاحاديث النبوية  
أو شعر أهل العصر الذي وصفنا اورسائلهم ومصنفاتهم . يعرف ذلك كل من  
نظري كتاب سيبويه وكتب الجاحظ وكتاب الخراج لابن يوسف ومدونة مالك  
وكتاب الاغانى . وما يقع في كلام أهل الصناعة بعد هذه المصوالب البائدة من  
مثل الوجاق ولاردي والسواري والطبنجة والمنجة والسلامك والرايزة  
والصالون فليس من العرب في شيء وما هو الا اعجمي محض لا يصح استعماله  
في كلام العرب واذن فلا يصح لنا ان ندخل كلاما أعجيبا في اللغة العربية  
ونزعم تعريبه اذ لسنا اعرابا بالفطرة حتى نملك حق التعريب . وكما لا يجوز  
للفرنسي أو الطلياني أو الانجليزي ان يزيد شيئا جديدا في اللغة اللاتينية أو اليونانية



أولهندي الالمالي أن يحدث حدثاً في السنسكريتية والفهلوية لا يجوز لنا بعد  
انقراض الاءراب باحد عشر قرناً أن ندخل في لسانهم ما ليس منه . ولو جاز  
لنا ذلك في الالفاظ وهي اصل اللغة لجازلنا بالاولى في التراكيب والاساليب ،  
لأنها هينات للالفاظ واحوالها ، وهي من اللفظ بمنزلة العرض من الجوهر أو  
الفرع من الأصل وكنا استرحنا من الاءراب الذي اضجر كثيراً من منفرنجي  
زماننا وجعلهم ينسخطون العربية وينتصون فضلها . وهو رأي لا يبرج على مثله  
ولا يقول به الا أهل الجسارة ممن لا يتصونون عن الشنة ولا يكثرنون بسوء القالة  
وبعد فما ورد من المارب في القرآن الكريم وكلام العرب الجاهلين  
والاسلاميين ليس الا شيئاً يسيراً من الكلام لا يبرج اللغة ولا يتعضها وما هو  
بالاضافة الى جميعها الا كقطرة في بحر أو حصاة في فلاة اذ كل ما صح انه مارب  
في القرآن الكريم لا يزيد عن سنين لفظاً غير الاعلام . وقد احصيت جميع  
ما ورد من المارب في الكتب التي بايدنا كشاف الغليل والمزهر وفقه اللغة  
والاثنان ولف القاط ورسالة ابن كمال باشا بعد حذف المولد والاعلام فلم يزد على  
سائة كلمة ، وهب انها وصلت الى الف أو الف وخمسة اقل يمكن اقتصار العرب  
على هذا القدر الضئيل مع ما كانوا عليه من التبدد والتبعثر بين جميع امم الارض  
برهاننا ساطعاً على شدة احتفاظهم بانتمهم وحياطتهم لها على ما منيت به من البلايا  
والحن ورزئت من المراهز والفن مما لو تقحمت فيه لغة أخرى لفارت في غيرها  
وامست من العاديات والبوائد

فلو جرينا على شبة القائين باستعمال الالفاظ الاعجمية التي احدثتها المانية  
الاوربية من اسماء المصالح والادارات والشركات والآلات واصطلاحات العلوم  
الطرقنا في العربية لا كثر من عشر بن ألف كلمة فان ما نحتاج الى ترجمته من  
العلوم والفنون والصنائع لا يقل عن أربعين ولا أقل من أن يكون لكل منها  
خمسة اصطلاح وذلك خطب هائل يأتي ببيان الآنة من قواعد وتناسر له  
تلك القول التي بقيت في رءوسنا منها وما ظلك بقاء سنة الآف لفظ تستعمل  
الآن في الجرائد والمواثقات والرسائل امام هذا السيل الجارف . . . . . ويزيد

الأمم ضفتا على إباله من يرى من أهل هذه الشبهات اشتقاق أفعال ومصادر من اللفاظ الأعجمية مثل ما فعله العرب في لجام ونهرج وبريد فقالت الجهم الفريس ويهوج المهرم وأورد السفير فيقول هو: « تافتنا ذلك أنجلو اجيشان ليتديان أحد البنا كير تافره بعمل برتسئو علينا » كما يقول « اترمت الى لوتيل مينا هوس حيث رأينا تيلوثو تو جرافين يلفجرون متش الجمال ثم رجعت متنبلا الى الكازينو لمشاهدة السينيما تو جراف فالوجت ولم أفي » . وهي درجة لا تصل اليها الامة الا بخذلان من الله تعالى . ولئن تم ذلك لا قدر الله لتكونن اللغة المالطية اقرب الى العربية من لغتنا . ولقد اذكرني ذلك ما أخبرني به بعض ثقات الافاضل ممن حضر مؤتمر الجزائر منذ عامين انه سمع بعض متفرجيه الجزائر يقول: « ركبت أتنا والمدموازيل اتقاعي في الشماندير وصلنا هناك الساعة ثمانية سوار » وسأل أحدهم في باريس أين تصلي الصلوات فقال « أصلي في الشانبر سيدي مافي موسكي » . واما ما يقال من ان أم أورب لا تأنف ان تدخل في لغاتها لغة غيرها فإن ذلك لا يوطئنا على تقليدها فإن لغة القراءة والكتابة عندها هي لغة العامة وهي تتبدل كل يوم . على أنهم يأنفون ذلك بعض الافقة ولهذا نقل العلماء والمختبرون الاسماء الحديثة من اللاتيني او اليوناني القديم من حيث بادت أهمها وقتبت عصبتهما وما التانبع غيرنا اذا اخطأوا حسبنا نحن ما بقي عندنا من مميزات جنسنا الا هذه الميزة وهي حفظ اللغة والقرآن الكريم . فليتيق الله هؤلاء البشر في جنسهم ونفسهم وقرآنهم ولا ينبغي ان لنسهم لغة دين وازني نسايمها تسليما للذات وابادة لمعوم القرآن الكريم والبيئة وتشبها بخراب النحس الذي اراد ان يقرر الحبيبة فلم تنبأ له مشيتها ونسي مشيته

( الشبهة الثانية ) - يقولون لو قلنا اما الآلات والاصطلاحات العلمية كما هي الى اللغة العربية كنا جرينا على ام قاعدة ذلل بها المحدثون شمول الامور وحسوا بها كثيرا من الخلاف والنزاع وهي توحيد لسان العلم في جميع اللغات وفي ذلك من تقارب الامم مالا يخفى: ونقول في ازالة هذه الشبهة: انما قلت أم أورب ذلك لتقارب اصول لغاتها في الاساليب والبيان ولا اشتراكهم في الكتابة بالحروف اللاتينية والقديم يحفظهم بلغة دين أو جنس

فالكلمة يكتبها الفرنسي بهجاءها الخاص كما يكتبها الإنجليزي وكثيرا ما تكون مخارج حروفها عندها سواء . فالقاعدة لنا في مشاركتهم في لسان العلم مع ان كتابتنا غير كتابتهم وحروفنا غير حروفهم ولا مندوحة لنا من ان نختزل الكلمات الاعجمية التي تزيد عن سبعة احرف ونرجعها الى سبعة او ما دونها عملا بقاعدة التعريب كما اننا نغير مخارج حروفها بحيث لا يمكننا استعمال الكلمة على منهاج لغتنا الا بعد ان نسمع ونشعر وتعود كلمة اخرى لو قرعت اذن واضحا لنا عرفها ولا غرب في الضحك من علمنا ونكون قد باعدنا لغة العلم باكثر مما تريد به التعريب منها واذا اردنا ان نعرف بالضبط ما يقابلون به هذه الكلمات منا فنتظر الى ما فعلوه هم انفسهم عند ما ارادوا ان يتقوا من لغتنا الى لغتهم فقالوا ( افسين ) في ابن سينا و ( سدين ) في صلاح الدين و ( ايزولا ما ) في علماء . واطن ان عربيا يسمع هذه ولا ينكرها ايما انكار أبعد من الوجود من عتاء مغرب

( الشبهة الثالثة ) - يقولون : اننا بنقلنا الالفاظ الاعجمية كما وضعها اربابها نكون قد احترمنا اعمال غيرنا وحفظنا لهم حقوقها سواء . فكيف لا يحق لنا ان نكتب اختراع ما اخترعوه الى اقصانا لا يحق لنا ان نغير اسماءه .  
ونقول في دفع هذه الشبهة : نحن نوافقكم على هذا الاصل فيما كان منها علم ومن تكلف تغيير اعلام البلدان والافان قد ارتكب شططا أما وهي اسماء اجناس فلا معنى لاستعمالها في العربية على اصحاب الا التشهير بلنتا وربما بالقصور عن ان نسم هذه الكلمات بطريقة من طرق وضعها كالتمثيل بالمرادف والتجوز والاشتقاق وكلها طرق قياسية في اللغة استعمالها العرب في وضع مصطلحات علومهم وعلوم غيرهم مما ترجموه من اليونانية وغيرها كما منفصل ذلك بعد . واطن اننا لو سألنا مخترعا من القوم انجب ان يكون لنوع الذي اخترعته اسم واحد أو أن يكون له اسماء وألقاب في لغات متعددة وتلجج به اسم مختلفة لاختار الثاني لأن فيه تخليدا لاسم مخترعه فلا يبد في لغة من اللغات المتغيرة حتى يحمي في اخرى ولأن في كثرة الاسماء زيادة مناهة بالمسي



« الشبهة الرابعة » - يقولون : ان هذه الاصطلاحات في العلوم أصبحت تعد بالألوف في السنة العلم والصناعة والتجارة فكيف من الزمن يكفي لوضع أسماء عربية لها من جديد مع أننا محتاجون من الآن إلى النقل والترجمة ونقول في درء هذه الشبهة : ان هذه العلوم لا يمكننا نقلها إلى لساننا في سنة أو سنتين أو ثلاث بل لو أردنا إعادة طبع كتبها بلسانها وحررناها لما وضعنا هذا الزمن ولنسلم جدلاً بأنه يمكننا طبعها في أقل منه باللغة العربية مع نقل أسماء الاجناس كما هي فكيف زمننا يضيع في استظهار هذه الألوف المؤلفة من الكلمات المستنكرة العربية ونألفها على السمع والذوق وكما الخ : لا بد من قضاء زمن طويل وبذل جهد عظيم وتذليل صعوبات ومشقات هائلة على كلتا الحائتين ولأن يكون هذا العناء في سبيل تنمية العربية وجعلها لغة علم وصناعة وتجارة بالطرق المشروعة خير لنا من ان نهجرها ونهتفها ونقضي عليها بالقضاء قضاء لا نقض فيه ولا ابرام ونكون بهذا المقوق قد انسلخنا منها ويثلو ذلك انسلخنا من الجنسية العربية لا قدر الله

« الشبهة الخامسة » - يقولون : ان من الصعب جداً ترجمة المصطلحات واسماء الآلات الجديدة بالفاظ عربية إذ يلزم على ذلك ترجمة اللفظ الواحد بعدة الفاظ وفي ذلك من النقص والثقل على السمع مالا يحصى . ونورد هنا تفصيل هذه الشبهة من كلام حضرة الكاتب الاديب جرجي افندي زيدان المشهور بالبحث في مثل هذه المسائل . قال حضرة في صفحة ( ١٣٤ ) من العدد الرابع من السنة السادسة عشر في التفاضل بين الترجمة والتعريب : -

« فأول ما يتبادر إلى اذهاننا من الحكم في تفاضل الترجمة والتعريب ان الترجمة أفضلها صيانة للغة من مفاسد المعجمة فنقول « يريد » بدل « بوسطة » و « نظارة » بدل « تلسكوب » و « سيارة » بدل « أوتوموبيل » و « التصوير الشمسي » بدل « فوتوغراف » ولا يمكن ذلك لا ينسر الاجماع على اختيار الفاظه الا بمجمع عامي لغوي فيه الكفاية وحسن الاختيار وان يكون له صفة رسمية تسهل اعتماد الكتاب على ما يضمنه

او يختاره من الالفاظ . على ان هذا المجمع اذا تألف وعرضت عليه الالفاظ المطلوب ترجمتها فانه يحكم بتعريب قسم كبير منها اي يبقائه على لفظه الافرنجي بصيغة عربية اذ يرى بعض المصطلحات الجديدة تسهل ترجمتها بما يسهل لفظه وحفظه والبعض الآخر لا يترجم الا ببضعة الفاظ يتقل استعمالها مع كونها بالاصل الافرنجي لفظا واحدة . فاذا ترجمنا فوتوغراف بقولنا « تصوير الشمس » او « التصوير الشمسي » فهاذا نترجم « تليفوتوغراف » ومعناها « التصوير الشمسي عن بعد » واذا اردنا نصريها في الاستعمال قلنا « آلة التصوير الشمسي عن بعد » . . . . ولا يخفى ما في ذلك من الثقل على اللسان والفهم . والتعريب يكفينا مؤونة هذه الاتقال فلما بقينا اللفظة كما هي قلنا جاء التليفوتوغرافي وفن التليفوتوغراف الخ . ومن فروع التصوير الشمسي ايضا « الفوتوليتوغراف » ويراد به التصوير بالشمس على مطبعة الحجر ومثلها « تليياتوغراف » وهي آلة كهربائية لنقل الصور عن بعد باسلاك كهربائية فكيف نترجم هذه المصطلحات وامثالها ونس عليه الفوتوتيب أي الطبع بالشمس والفيسبوتيب الطبع بلا حجر

« واذا ترجمنا « الميكانيك » بالجيل الروحانية أو علم الآلات فهاذا نترجم « تليميكانيك » ويراد بها عندهم نقل القوة الميكانيكية من مكان الى آخر . واذا ترجمنا « الفوتوغراف » بالخاكي او الناطق فهاذا نترجم « التليفون » وهو آلة مركبة من التلغراف والتليفون وتعمل عملهما معا . واذا ترجمنا « تلسكوب » بالنظارة المقربة فكيف نترجم هيدر و سكوب وهي التلسكوب الذي يكشف به عما في قاع البحار . واذا ترجمنا « سينما توغراف » بالصور المتحركة فكيف نترجم « سينافون » وهو الآلة التي تريك الصور المتحركة ونسمع اصواتها . ونس عليها امثلة لا تحصى . لا نقول انها لا نترجم ولكننا نرى ترجمتها شاقة لا تخلو من التعقيد فضلا عن مخالفتها تاموس الاقتصاد العام . لان المعنى الذي يؤدي بكلمة لا يجوز تأديته بكلمتين او أكثر »

ونقول في ازالة هذه الشبهة : ليهون جناب الفاضل عليه الامر فان الترجمة الحرفية ليست هي الطريقة الوحيدة لنقل اللفظ الاعجمي الى العربية فان وراءها

## (المناظر ١٢-١٠) موافقة التعريب لساائر اللغات المناظرة على العربية ٨٩٩

طريقة التسمية من جديد وهذه إما أن يلاحظ فيها كل المعنى الأصلي أو بعضه أولاً يلاحظ شيء منه ، ألا يرى أن العرب عندما أرادوا أن يسموا علم (الجيولوجيا) باسم عربي سموه (الهيئة) مع أنهم لو أرادوا ترجمته لقالوا رسم السماء وإن علماء الطبقات الأرضية سموها نوعاً من الصفوف لم يهتدوا إلى معرفة عناصره الأصلية باسم (الجل) إذ لا مناسبة بين هذا الاسم وبين المعنى الطبيعي . وما المانع من تسمية (السينافون) بالطيف أو (الطيف الناطق) مثلاً . ولا يطالبني الآن جنابه بتسمية جميع ما ذكره فإن ذلك يحتاج إلى بحث وروية . ونحن الآن نبحث عن تقرير أصل تتبعه فإذا ترويض عليه كان له ما يجب .

(الشبهة السادسة) يقولون أننا بقبولنا طريقة التعريب نكون قد وافقنا جميع الأمم المشتغلة بالعلم في جميع بقاع الأرض وبنبذنا أياها نكون قد خالفناهم وانفرد إذا خرج عن الجماعة اعتبر عمله شذوذاً وانقطاعاً عن العالم ونقول في إزالة هذه الشبهة : ليس كل خلاف يعد شذوذاً أو يلحق بصاحبه ضرراً . على أن لنا في ذلك أسوة بامة ألمانيا العظيمة فاتها خافت هذا المبدأ ولم تستعمل مصطلحات اللغات الأخرى في انتها وهي صاحبة المقام الأول في قارة أوروبا علماً وصناعة وسياسة . وبعد فهاذا نستفيد من هذا الوفاق ما دنا نكتب بغير الحروف اللاتينية وننطق بالحروف بمخارج تباين مخارجها في اللغات الأوروبية

(الشبهة السابعة) - يقولون : إن لفتنا جامدة وكل معنى من معانيها لا يقوم إلا بمفرد خاص فاما اللغات الأجنبية ففيها كثير من الزوائد والأنباءات الصغيرة تؤدي إلى الالتباس الكبيرة خصوصاً في النفي والاثبات والافراد والجمع يعرف ذلك بالاطلاع على مصطلحات الكيمياء وكيف فرقوا بين كلوريك وكلورات وكلورور ، وإن لنا لاتينيا يونانيا قديمين يؤخذ منهما أسماء المصطلحات الجديدة بحيث لا يحصل أدنى اشتراك في اللفظ

ونقول في إزالة هذه الشبهة : إن عددا لا يمكن حصره من ألفاظ اللغة العربية كل منها له معنى لو أراد التعبير عنه بالتفصيل لا كفت الجمل به الألفاظ . وإن



النطق بعلامات الثنية والجمع في اللغة العربية له أعظم أثر في التمييز، وإن زوائد جواهر الكيمياء يمكن أن يستبدل بها في العربية كلمات قليلة الحروف أو حروفا مثل ( ذي - أو ذات - أو ياء النسب - أو النسب بالصيغة والاشتقاق ) وغير ذلك مما لا يتعدى على جماعة تنفي به، وإن لنا أيضا لا تينيا قدما لا يحصل به الاشتراك هو الغريب القليل الاستعمال متى كان قليل الحروف خفيفا على السمع ( الشبهة الثامنة ) - يقولون : إن هذه الأسماء الجديدة قد شاعت ودأبت بين العامة وهم السواد الأعظم وتشر من الخاصة ويشبه المستعمل أوجاعهم عنها إلى الفاظ عربية فصيحة

ونقول في دفع هذه الشبهة : أما العامة فلم لغة خاصة بهم ونحن نتكلم في لغة الكتابة والقراءة فإذا ما تعلم العامة القراءة والكتابة تعلموا الألفاظ الفصيحة، وبعد فقد كان ينبغي على هذا المبدأ أن نجاريهم في جميع الألفاظ العامية أو بالأولى نجعل لغة القراءة والكتابة هي العامية ونروج أنفسنا من عناء تعلم الفصح والصدور نصيب بالرد على أمثال هؤلاء ممن لا يحفلون بسوء الحال عند العقلاء ولا يبالون بتبعية القول وأما الخاصة فلا أسهل من الأخذ بهم في طريق الفصح وأنا أرى الكاتب في عصرنا يأنف من كتابة (سكيت) ويكتب بدلها دراجة ( الشبهة التاسعة ) يقولون إن اللغة كائن حي وهي في ارتقاء مستمر وتجدد ودور وإن ناموس الارتقاء يستدعي بالطبع بقاء المناسب وكل ما حدث في اللغة من التخيل والمراد وما سيحدث فهو ضروري بطبيعة الحال وعشا يحاول الإنسان مقاومة الطبيعة الأبرى إن العرب كانت لها أسماء لمسيحات صرفها فلما امتنت في الامتزاج بالفرس أخذت أسماء هذه المسيحات عنهم وهجرت أسماءها الأصلية، نظير ذلك الباذنجان وهو بلنتهم (الأنب) والرصاص (الصرفان) والهاون (المنخاز) ونقول في دفع هذه الشبهة : إن هذا الأصل القروني يتفق به كثير من متفلسفة زماننا ويدخلونه في كل شيء وما مني الناس بشراشد من اختلافهم في فهم هذا الأصل ولئن صبح على زعمهم أن اللغة كائن حي كبقية الأحياء فما لا شك فيه أن حياتها بحياة أهلها ونحن نحب أن تكون لتناحية - إذن فحياتها وموتها وعزها

وذها بأيدينا فلو شئنا ان نخرج في ناموس الارتقاء ونقيم طريقة التجدد والدور  
فلنهي كثيرا من الفاظها الجلية التي بائت في بطون المعاجم تشكي المظة وسوء  
الحال وكساد السوق ، ولنت كثيرا من الالفاظ اللخية والمولدة التي صارت في  
وجهها كبثور الجدري الاسود فشوت محاسنها واوهنت قوامها



اذا فنيما جميع هذه الشبه وجب علينا ان نشرح طريقتنا في ترجمة الاصطلاحات  
والآلات الجديدة فنقول :

ان هذه الكلمات لا تخلو ان تكون اعلاما واسماء اجناس . فاما الاعلام  
فلا مانع من نقلها أعجمية بعد صقلها بالنطق العربي واما اسماء الاجناس فلما ان  
تكون معروفة قديما عند العرب ولها في لغتهم أسماء تطلق عليها أو على ما يشبهها  
وهذه يبحث عنها في اللغة ويعاد استعمالها في معانيها ككلمة قتال ١ خليج  
او قناة ) وكلمة قبانية ( شركة ) . واما ان تكون مجرولة لهم وهذه لنا في نقلها  
ثلاث طرق :

( ١ ) طريقة ترجمة اللفظ بمصادفه كترجمة سيناتورجراف بالصورة المتحركة  
وترجمة كرافات برباط الرقبة

( ٢ ) وطريقة الاشتقاق من الفعل الذي يعبر به عن عمل الكلمة او صفتها  
ان كانت من ذوات العمل والصفة . وهذه تسمية جديدة لا ترجمة مثل تسمية  
البسكيت بالدراجة والأتوموبيل بالسيارة ونحوها من مثل الدراعة والبارجة  
والباخرة والنسافة والقطار الخ فان هذه الالفاظ قد وضعت لاسماء افريقية ولا  
يوجد من الفريق المخالف لنا من ينكر صحتها وشهرتها وسبقها غيرها في حليلة الكتابة

( ٣ ) طريقة التجوز . وهي طريق واسعة النواحي كثيرة الفجوج وعليها  
اعتماد الأوروبيين في نقلهم المصطلحات الحديثة من اللاتينية وما أغزر علاقات  
المجاز في لغتنا فملاقة المشابهة في حالة من الاحوال تكفيها مودة التكلف  
والنصف في انتقاء الالفاظ . هذا الى بقية علاقات المجاز المرسل كالسبية

والمسيبية والحالية والمجلية واللازمة والمزومية واعتبار ما كان وما يكون وغيرها مما يكفي فيه ان يكون بين العربي والأعجمي أدنى ملازمة ومعنى شاع اللفظ الجديد واشتهر فلا يوجد من يبحث عن أصل مأخذه كالدعوة والبارجة والقطار والمختبر .  
والجواز اذا اشهر صار حقيقة عرفية

وهذه الطرق الثلاث كلها قياسية في الاستعمال لا ينكرها أرباب العربية وكتبهم في البيان والاصول وعلم الوضع حافلة بشرح حقائقها وتفصيل مباحثها ولا ينحكك بذلك الا مكابر وعلى هذه الطرق جرت العرب عند وضعها اصطلاحات العلوم الشرعية والادبية والعلمية وكلنا نعرف معنى الفاعل والمفعول والمبتدأ والخبر والحال والتمييز والفرف والاستثناء والمثل عند النحويين ، ونعرف أصل معانيها القروية . وترى العرب عند ما ترجموا المنطق والحساب والهندسة والفلك لم يستعملوا في اصطلاحات هذه العلوم الا اللفظ العربية وربما فُتِر بعضهم فأتى ببعض الفاظ على أصاها مثل الفلسفة والسفسطة ولكن ذلك لم يمنعه من استعمال مرادف لها عربي مثل الحكمة والمغالطة

هذا وان ماسقناه من أدلة الرد على الفريق الاول يكفي في اثبات فضل طريقتنا في الترجمة ولا يحتاج في نشرها والعمل بها الا تأليف مجمع علمي يتولى أمر البحث والوضع وهو ما نرجوه في هذا النادي اذا لقي من حضرات الافاضل أرباب الصحف والمؤلفين والكتاب والشعراء ما تنتظره منهم من المؤازرة في البحث والوضع والتنويه بنتائج علمه واذا عث للجمهور ليرووا رأيهم فيه وليتزوجوا منه اهـ



( المنار ) : هذا خطاب الشيخ احمد الاسكندري الذي أعده للاجتماع الاول من اجتماعات نادي دارالعلوم ولكنه لم يتمكن من اتمامه فيه . وقد رأى من المنكرين عليه منع التعريب ما حمله على كتابة خطاب آخر يرد فيه عليهم وعلى خطاب الشيخ محمد الحضري الذي نشرناه في الجزء الماضي وقد اتى هذا الخطاب الثاني في الاجتماع الثاني وهذا نصه



## ﴿ الخطاب الثاني للشيخ احمد الاسكندري ﴾

﴿ في نادي دار العلوم ﴾

أيها السادة الافاضل

اني أقف الآن موقفني منذ أربع عشرة ليلة في سبيل اداء واجب من أقدم الواجبات عليّ وهو القدود عن حياض العربية وكلاءها من تسرب المعجمة اليها وكان يودي أن أناجز مناظري الفاضل في الوطن الاول ولكن حال دون ذلك ضيق الوقت وفيما حضر استدراك لما فات

أيها السادة : كنت عانيت في الاجتماع الماضي أن أدحض أولا شبه الفريق المخالف لي في الرأي ثم أشرح بعد ذلك طريقتي في ترجمة الاصطلاحات العلمية واسماء المختصرات الجديدة ولكن الوقت ضاق عن تمام ادخال الشبه و بيان الطريقة فلم آت الا على شبة واحدة منها واكتفاء بما أوضعت في رسالتي التي طبعت ووزعت على حضراتكم وعلى كثير من أهل الذكور ولدت الجرائد توالي نشرها عدة ايام . لا أريد الليلة معاودة البحث في هذه الشبه إذ لا تخلو اعادة القول فيها من تكرار وأجل كلامي الليلة قاصرا على شرح طريقتي وعلى المناقشة مع مناظري الفاضل في خطبته التي أوضح فيها طريقتي وود بها على مخالفتي فأقول

بلغني ان نفرا ممن يأخذون بالظنة ويثقون بوجدانهم لم يترشوا في الحكم على طريقتنا فأرجعوا بأنها تقول ببقاء القديم على قدمه وأنها محارب كل جديد وأنها تمنع الاجتهاد في اللغة كما تمنع من قبل الاجتهاد في الدين وأنها تفرق بين اللغة وبين العلم والصناعة وأنها تقاوم الرقي الطبيعي لغات وغير ذلك مما لم يكن له موضع الا اخيلتهم فقط

يا حضرات الافاضل اني لم آت لحفظ لغتنا بأمر غريب وما جئت شيئا نكرا فاني لم اسلك الا الطريقة التي سلكها أسلافنا عند ما أرادوا أن يدونوا علومهم ويترجموا كتب غيرهم من الأمم . كانوا وحسب الله إياهم يضمنون

لامصطلحات علومهم أسماء منقولة من العربية المحضة بنوع من التساهل والتجاوز في المعنيين القديم والجديد ولم ينكر أحد عليهم ذلك حتى أهل زماننا فوضوا مصطلحات النحر والعرف والمعاني والبيان والبدع والعروض والثقافة ومصطلح الحديث والتفسير وأصول الفقه وفروعه والتوحيد كما وضعوا مصطلحات العلوم التي ترجوها مثل المنطق والحكمة الإلهية والطبيعة والحساب والهندسة والفلك وغير ذلك من العلوم التي لو أردت احصاء مصطلحاتها لعددت عشرات الآلاف من الكلمات كلها عربية لها معان اصطلاحية ومعان لغوية ومثل ذلك آلات الصناعة والعلوم وكتاب المحصى وفقه اللغة وكتاب العين للتخيل وجمهرة ابن دريد ونوادير ابن الأعرابي ومفردات ابن البيطار والمادة الطبية للرشدي وقاموس فنجاري يكملها بحور وأخوة بأسماء النبات والحيوان والآلات

ولم يكن العرب يتدعون ذلك من عند أنفسهم بل أنهم اعتدوا فيه بهدى القرآن الكريم فأنظر الفاظ القرآن الدينية لم تكن العرب تعرفها قبل الإسلام بهذه المعاني فقد جاء الإسلام وما تعرف العرب من معنى الصلاة إلا الدعاء ومن معنى التيمم إلا القصد ومن معنى الزكاة إلا الطهارة ومن القسق إلا قولم فسقت الرطبة ومثل ذلك كثير في القرآن فاستعملها في هذه المعاني الجديدة الدينية ولم تنكر العرب هذا الاستعمال. ولئن جاز أن ندخل مثل مباحثنا من الدين في باب الحظر والاباحة لقد جاز لنا أن نقول أن هذا إقرار من الله تعالى على صحة التوسع في استعمال الألفاظ إذ لو أثبتنا هذه الطريقة في تسمية الآلات والمصطلحات الجديدة لم تكن تابعين إلا السنة التي سنها الله تعالى في تسمية كل جديد ولسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم وسنة الأئمة وواضي العلوم ومترجيئها من ملوك الأئمة وإذا فصلنا هذه الطريقة أمكننا أن نقررها فيما يأتي

- (١) لا يجوز النقل من غير لغة العرب إلا الأعلام (٢) لا نأخذ الكلمة التي الجديد إلا من غريب اللغة أو القليل الاستعمال مما هو عندنا بمنزلة اللاتيني
- عندهم لتقليل الاشتراك بقدر الامكان (٣) إن كنية الترجمة لا تخرج عن الطريقة الآتية :

( ثم قال بعد ان لخص طريقته اني ذكرها في الخطاب الاول )  
وقد يترض بعض المتعذلة بن بقوله لا غنى لنا عن أن نترجم بعض الآلات  
بكلمتين فأكثر مع أنها كلمة واحدة في الافرنجية . فنقول في الرد عليه أما الكلامان  
فلا بأس باستعمالها اذا كانتا لصفة وموصوف ومضاف ومضاف اليه لانهما كالشيء  
الواحد مثل ( القباب الطيارة ) و ( المهرات البخاري ) و ( سكة الحديد ) ومع هذا  
فإن اللفظ الافرنجية نفسها لم تسلم من ذلك فالبأخرة عندنا كلمة واحدة وهم عندهم  
ثلاث كلمات ( بانسوا إذا بور ) ومثل ذلك كثير اماما زاد على ثلاث فانا لا نتجى  
اليه بل نسي الكلمة التي لا تترجم نسبة جديدة كما نسي السينافون ومنها  
الصور المتحركة الناطقة ' بالخيال الناطق ) . . . . .

واذا قيل إن ذلك يستدعي عملا كثيرا وأزمانا طويلة ومن هم الذين يعملون  
ملك لتحقيق هذه الأمنية : أقول أي لا أريد أن أقض هيكلا وأبنيه في ثلاثة  
أيام وكل عمل عظيم يستلزم صعوبة و بيننا الآن كثير من رجال العمل لا يعوزهم  
الا مساعدات قليلة من رجال الصحف وسراة الإمة

إذا قيل : انا نخشى أن لا نجد في اللغة أسماء موافقة لبعض المسيمات  
الافرنجية أقول : هذا مستحيل مع ما قدمنا من الطرق الثلاث وإذا علمنا ان  
أبا الاسود سمي علم النحوي نحوا لان عليا رضي الله عنه لقنه بعض قواعده وقال له  
انح هذا النحوي وان علماء طبقات الارض من الافرنج سموه أحد الصغور باسم  
( الحجل ) لانهم لم يعرفوا له تركيا نبحثنا من أننا نجد حتما كل اسم والاصطلاح  
وحده وضع آخر

واذ سمعنا يا حضرات الافاضل طريقتي وجب على ان أشرح لكم الأداة  
والبراهين التي قامت عندي على صحتها

الدليل الاول - ان التعريب ليس من حقوقنا لانا لم نر أحدا من أئمة اللغة  
انكر ان التعريب حق للعرب وحدهم وان زمنه ينتهي على أوسط تقدير الى أوائل  
القرن الثالث وفي هذا المقام ندفع شبهة قد وهم فيها بعضهم عند تكلمي في هذا



المقام في الاجتماع الماضي . وهي قوله : تقول انا لسنا عربا في مقام ثم ترجع وتقول في مقام آخر انا نحافظ بمنعنا دخول الكلمات الاعجمية في لغتنا على سلامة جنسيتنا العربية . فنقول له : انا نمي بالعرب العرب الذين يعتد بهم فيهم في اللسان لانني النسب والجنس فمثل عنزة وبلال مؤذن رسول الله صلى الله عليه وسلم وصهيب صاحبه والحسن البصري وابن سيرين وعطاء بن أبي رباح ومجاهد وسعيد بن جبير ونصيب وعبد نبي الحساس وابن المقفع كلهم عرب في ألسنتهم لانني جنسهم وانسابهم فمنهم المهجر والزنجي والحبشي والفارسي والرومي ، ومثل عرب جاوه ومالطة وعرب اسبانيا وعرب المغرب والشام ومهر ليسوا عربا في ألسنتهم وان كانوا عربا في انسابهم وكنا لا ينكر أن فينا الهاشمي الذي لا يحسن قراءة الفاتحة ومثله كثير في بلاد الترك وفارس والهند والصين واذا سمنا التاريخ وعلم تقويم البلدان عربا فأما يعني علماءها العربية الجنسية واذا قالوا عند ذكر بلادنا ان لغتها العربية فأما يعنون ان لغة الكتابة والقراءة والعلم والتعليم هي العربية أو أنهم يتساهلون في إطلاق العربية على العامة لان أكثر الفاظها محرقة عن العربية وان أساليبها لم تنزل بعد عليها مسحة الأساليب العربية ولذلك لم يحرمنا أئمة اللغة حق الارتفاق بهذه الصلة الإنسانية فسمونا مولدين أي انا نصف اعراب في اللسان ان لم تكن نصف اعراب في الجنس اذن فعني العرب في كلامنا ما يقابل المولدين لا ما يقابل الرومي والصقلبي

الدليل الثاني — المحافظة على سلامة اللغة من فشو الخيل فيها مع التوسع في استعمال الفاظها فاننا وجدنا العرب عند وضعهم للعلوم وترجمتهم لكذب غيرهم واقتباسهم صنائعهم لم يرجعوا في تسمية المصطلحات وأسماء الآلات الى التوسع في استعمال الفاظ اللغة اقتداء بالقرآن في تسمية شعائر الدين بأسماء استعملت قبل القرآن فيما يشبهها كما بينا ذلك آنفا

الدليل الثالث — المحافظة على صحة فهم القرآن لاننا اذا أبجنا لنا ولاولادنا واحفادنا ادخال الالف المواقفة من الكلمات الاعجمية وأبجنا لهم كما يرى مناظري الفاضل اشتقاق جميع المشتقات منها كنا قد صبغنا اللغة بصبغة إفريقية

لا يتميز بها العربي من الخليل ولا غلط الامر وأثر الفساد في حالة مدارسة القرآن وكسب السنة

الدليل الرابع - المحافظة على البقية الباقية عندنا من الجنسية العربية فإن هذه الجنسية الميزة لنا عن سوانا والتي نصلنا بأعظم أمة فائحة ذات دين وشريعة ومدنية عظيمة لم ندم لنا الا بنسبة محافظتنا على القليل من اللسان العربي فإن نحن حرصنا بهذا القليل ما نحب له من الاجنبي الذي يستمر آخذاً في الزيادة وذلك في النقصان نسخ الجديد القديم وينلو ذلك نسخ جنسنا وكفى بذلك ذلاً وفناء

الدليل الخامس - توسيع نطاق اللغة العربية وجعلها لغة علم وصناعة اذ بنقلنا أسماء عربية قديمة لسان اصطلاحية نكون قد زدنا في مدلولات اللغة والقائنها شيئاً كثيراً من غير أن نحققها بهذا المصل الغريب المجهول التأثير الذي ان لم يجعل منيتها قلاً أقل من ان يختلف دنوباً في جسمها مع امكان مداواتها بغيره

الدليل السادس - عدم الاستفادة من التعريب لاننا على فرض تسليمنا جواز التعريب فما الفائدة لنا ولا مأم أوربا فيه . ان قلنا توحيد لسان العلم وتقربنا من أمم أوربا كما فعلوا هم بمنعنا منه عدة أمور ( ١ ) ان حروف كتابتنا عربية وحروف عمالك أوربا لاتينية وهم يكتبون حروفهم من الشمال الى اليمين ونحن نكتب حروفنا من اليمين الى الشمال ( ٢ ) ان مخارج حروفهم غير مخارج حروفنا ( ٣ ) ان قاعدة التعريب تقتضي أن نكسر الكلمة ونهشها حتى نصير الى صورة عربية فإن كانت من الكلمات التي تزيد حروفها عن سبع وجب أن نصغرهما حتى نصل الى سبع ونغير بعض حروفها بأخرى ونضع في آخرها جيا اذا كان آخرها لا يستقيم كما قالوا في ( نازا ) طازج ثم نجعلها جوعا ليس في آخرها ( ٤ ) ولا ( x ) أعني أننا نصهرها في بودقة ونضربها بسكة أخرى فيجد أن نكون قلنا نصير قطعة بخمسة لا يتعامل بها في أوربا ولئن كان حب التقرب من أوربا يضطرنا الى استعمال كلماتهم في لغتنا لقد حق علينا أن نستعمل كلمات من هم أحق منهم بالقرى وهم العامة في مصر والشام والمغرب والعراق مع اتفاقنا جميعاً على نبذها وتعبير من يدرجها في كتابته مع ان فيها من الالفاظ الدقيقة المعنى

ما ليس له نظير في الفصحى مثل كلمة ( يادوب ) فإنا نكون حرباً على أممتنا  
وسلاماً لغيرتنا

هذه هي طريقتنا وتلك أدلتنا وقد أزلت في مقامى هذا وفي الاجتماع الماضي  
جميع الشبه التي يمكن أن تخطر على قلب من يرى غير رأينا . وأما خطبة حضرة  
مناظري فأنها من حسن الحظ لم تكلفنا كبير مؤونة في الرد عليها فإني بعد أن سمعتها  
من حضرة وقرأتها مراراً ومخضتها مخضاً لم تجد عليّ بأكثر من ثلاثة احتجاجات  
( الاحتجاج الاول ) قال ان حجبتنا في معنا التعريب هو تشبيها اللغة بالدين  
وهو احتجاج تخيل من نفسه ما قلته أنا وما قاله أحد ممن يرى رأيي ، وعلى  
هذا الحيال أخذ يفرق بين الدين واللغة وان هذا وضع الله وهذه من وضع  
الأفراد الخ

( الاحتجاج الثاني ) قال « ان طريقة التوسع في الاستعمال بالتجوز تجري الى  
تغيير في وضع الكلمة الاصلية وهذا التغيير وضع من جديد » وأنكر ذلك إنكاراً  
شديداً فقال « اننا اذا أخذنا الكلمة واستعملناها في شيء جديد ( مع قرينة ) لم  
نكن قد جربنا على لغة العرب لاننا خالفنا أوضاعهم ومقاصدهم — الى أن قال  
في طريقتنا — اننا نجري على خطة لا أساس لها مع وصف الخروج عن أوضاع  
المقدمين » ونقول اننا لا نتكلف الرد على هذا الاحتجاج بأنفسنا بل نكل ذلك  
لحضرة وكل من قرأ كلام العرب ويعرف ماهي أوضاع المتقدمين فالعرب أنفسهم  
استعملوا طريق التوسع في الوضع والمجاز وكلهم يعرف ان المتقدمين وضعوا لهذه  
المسألة وحدها علمين علم الوضع وعلم البيان وما ذاك الا أنها أصل من أصول اللغة  
وكل الاصطلاحات الدينية والعلمية والصناعية واسماء الآلات من هذا القبيل وهو  
يدرس كل يوم « معنى الكلمة لغة واصطلاحاً » وهذه الطريقة التي ينكرها ويقول انها  
لا أساس لها وانها تخالف أوضاع العرب الخ قد تقضى رأيها في موضع آخر من  
الخطبة فإنه قسم طرق الوضع الى ثلاث فقال والمقول في اختيار اللفظ للمعنى ثلاث  
طرق ( ١ ) الوضع من جديد ( ٢ ) التوسع في الاستعمال وهو المراد بالتجوز بأن  
يكون اللفظ قد وضع بإزاء معنى ولما سمى القديم والجديد يستعمل



ذلك اللفظ في المعنى الجديد . قرون انه لم يكنف بأن جعل طريقتنا معقولة حتى جعلها إحدى الطرق الثلاث التي هي طريقة الوضع من جديد وهذه منها بنة ونحن نمنعها معه . والثالثة طريقة التعريب وهو يحجزها وأنا أمتها ففيها خلاف فما بقيت إلا طريقتي وهي بإقراره معقولة أساسية

(الاحتجاج الثالث) وقد كرهه في عدة مواضع . ان طريقتنا في التجوز تخرج الى الاشتراك واشتراك الالفاظ في المعاني مما يخل بأصل المقصود منها والتجوز لا بد فيه من إقامة القرائن على إرادة ما استعمل اللفظ فيه

وقال عن نفسه وعن يرى رأيه « وهذا وذاك كثيرا ما وقفنا حيارى في فهم المراد من بعض الالفاظ فهل نريد بذلك أن نضيف الى آلامنا آلاما » فنقول جنبنا الله الحيرة وباعدنا من هذه الآلام . فم الحيرة وفهم التأم ؛ لا توجد لغة في الارض الا والمشارك فيها قسم مهم من أقسام اللفظ . وبعد فأني لفظ بل جملة من الكلام تفهم بغير قرينة والقرائن في الحقيقة لا تنافي ولئن كان المشترك محمول دون فهم المعنى أو بوقع القارىء في الآلام لقد ضل واضعو العلوم ضلالا مينا وجنوا على الناس جناية لا تقدر بايقاعهم في الآلام والحيرة ولكننا والحمد لله لم نر مهندسا اشتبهت عليه زاوية المثلث بزاوية الكاشفي ومنشور الاجسام بمنشور النظارة كما لم نر طيبيا اشتبه عليه مرض الاستسقاء بصلاة الاستسقاء

هذه هي كل ما في خطبة مناظري الفاضل في احتجاجه على طريقتنا وباقي ما فيها مقدمة ليست من موضوع البحث وحكاية الطريقة التي كانت العرب تتبعها في مثل الباء والفاء الفارسيين وهي ليست من موضوع الخلاف . ثم نتيجة قورفيها أنه لا يسمع بوضع اسم عربي لشيء حديث الا اذا دل عليه بنفسه ( يعني لا بقرينة ) وبذلك قد حرم طريقة التجوز بتاتا

هذا ما رأيته في شرح طريقتي ورد الشبه التي ترد عليها والله اسأل أن يعصمنا من الزلل ويحبنا الخطأ ويعدنا بروح منه والسلام عليكم ورحمة الله  
احمد الاسكندري

## ﴿ رأي المنار في الخطبتين والتعريب ﴾

ان ما ذهب اليه صاحب هذا الخطاب في مسألة التعريب من كونه  
 خاصا بمن يحتاج بعرييتهم هو المقرر عند علماء هذا الشأن وقد توسع هو في الدين يعتد  
 بعرييتهم . ولكن ما قرره في ذلك لم يمنع العلماء والادباء من اقتباس الكلم  
 الكثير من الاعاجم عند ما ساقهم الحاجة الى ذلك . نعم ان علماء اللغة سموا  
 ما استعملوه من لا يعتد بعرييتهم اضمف الملكية فيهم مولدا لا معربا كما سموهم المولدين  
 فاذا كان الشيخ احمد الاسكندري يبيع لاهل هذا المصرد ذلك ويمنع تسمية  
 ما يستعملونه من كلام الاعاجم بالمعرب ويخصه بلفظ المولد فالخلاف يكون لفظيا  
 لان غرض من يقول بالتعريب هو اباحة ادخال الالفاظ الاعجمية في العربية  
 عند الحاجة مع التصرف بها كما تصرف الاولون ولا يبالون اسميت معربة أم  
 سميت باسم آخر . وقد علمت أنه يمنع هذا الاستعمال مطلقا وهو المنع الذي لاسلف  
 له فيه . اما القول باجتناّب الاكثار منها والوقوف فيها عند حد الضرورة فلا  
 أرى أن أحدا غيره يخالف فيه

ولكم همت بأن . أنظر فيما جموه من الكلم المعرب والمولد وأرجعه الى  
 قواعد عامة اذا أمكن ولم أجده سعة في وقتي لذلك . ولعلنا لو اطلنا على كتاب  
 أبي منصور الجواليقي لوجدنا فيه غناء يكفينا في هذا المطنب كل غناء

أنه لا خلاف بيننا وبين الاسكندري الا في التعريب فنحن نجهزه عند  
 الحاجة اليه وهو بمنه مطلقا ويدعي أنه يجري في ذلك على سنن سلفنا في ترجمة  
 علوم اليونان ولا نسلم له ذلك فانهم قد عربوا كثيرا من الكلم . ومن قال ان  
 المعرب خاص بما نطقت به العرب في جاهليتها ومن يعتد بعرييتهم في الاسلام  
 فذاك اصطلاح منه على تسميته لاحكم بمنه والا فقد قال الخفاجي في مقدمته شفاء القليل  
 « فما عربه المتأخرون بعد مولدها وكثيراً ما رآهم مثله في كتب الحكمة والطب  
 وصاحب القاموس يذمهم من غير تنبيه » فلم من هذا ان التعريب واقع من

المقدمين والمتأخرين ولكن علماء اللغة سموا ما سمع عن العرب قبل النيات  
المعجمة بالسنة ما سمع من بعدهم مولدا وقد احسنوا بذلك كل  
الاحسان اذ هو من مباحث تاريخ اللغة الذي يدل على معرفة تاريخ أهلها . وما  
اقترحه الحضري من تمييز ما نثر به في هذا العصر عن غيره يجري على هذه الطريقة  
وأزيد عليه استحسنان إطلاق اسم خاص عليه ( كالمحدث )

وجهة القول ان كلا من الحضري والاسكندري قد أحسن فيما كتب وأصاب  
على ما يرى فيما أثبت وأخطأ فيما نفي ولا تنسى فضل ما أطال به الثاني فأفاد . والذي زاه  
هو أن يكون للمجمع اللغوي الذي يراد تأليفه الحرية التامة في اتباع سلفنا في بداوتهم  
وحضارتهم والزيادة عليهم اذا أمكن فإنه قد يحتاج في قتل الاصطلاحات العلمية الى  
مباراة الأوربيين في جعل أسماء الآلات الكثيرة التي من نوع واحد بحيث يعرف من  
كل منها نوعها الكلي الذي تندرج تحته ويرى ان ذلك لا يتم الا بالتعريب  
او الأرتجال او النحت او غير ذلك

وقد كبر الاسكندري الخوف على اللغة من كثرة الاصطلاحات المربة  
حتى جعله مفزعاً جاداً والامراء هون فيه مما تصوره فصوره في خطابه . على ان الاصطلاحات  
المرجحة لو كثرت في الانشاء والخطابة لأفسدت أسلوب اللغة . وهذا ابن خلدون  
قد بين ان مزاولي اللغة وفنون العربية لا تستعكم فيهم ملكة البيان ولا يكون منهم  
البلغاء فالفنون أسلوب أو أساليب خاصة بها لا تنهي على الأسلوب الفصيح اذا هو  
أخذ على وجهه في اكتساب الملكة

لكلام ضروب كثيرة منفصل بعضها عن بعض لاجابة الى ادخال  
اصطلاحات كل واحد منها في غيره . لكل فن من الفنون العربية والشرعية والفنية  
والرياضية والطبية والصناعية والمالية والعسكرية الفاظ خاصة بها لا يدخل بعضها  
في بعض الا قليلا . وأقل من ذلك ما يحتاج اليه في الكتابة الادبية والخطابة  
والشعر وهي ما به يكون التفاضل في البلاغة وسعر البيان . فاذا كان أساس العربية  
في هذا النوع من الكلام هو القرآن الحكيم والاحاديث الشريفة وآثار  
الصحابة والتابعين - وهي أساس الدين المبين - ثم اشار الجاهلية وصدر



الاسلام فاذا يضر الله بعد ذلك اذا كثرت اصطلاحات الفنون العربية او قلت  
واذا نحن قصرنا في حفظ هذا الاساس المتين فاذا يفيدنا جعل مصطلحات  
الفنون من المواد العربية ونحن نستخدمها في غير ما استعمالها به العرب ؟  
اننا بهذه الكلمات نقضنا أداة منع التعريب وهدمنا هيكلها المسدس فاما  
الدليل الاول وهو اتفاق آئمة الله على أن التعريب ليس من حقوقنا فقد بينا  
أنه اتفاق على التسمية فنسم ما نعرفه الآن مولدا كما سموا ما عرفه من قبلنا من العلماء  
المؤلفين او محدثا كما أختار

واما الثاني وهو المحافظة على سلامة اللغة والاقتداء بالعرب في وضع العلوم  
وترجمتها فقد بينا ان التعريب لا يعرض سلامتها للخطر واننا لا نخرج به عن اتباع  
سلفنا الذين ترجموا علوم اليونان . وانما يرد علينا هذا اذا التزمنا طريقة الحضري  
وهي الاكتفاء بالتعريب عن الترجمة والوضع الجديد وما نحن بمأتمريها فاننا لم نقبل  
من طريقته الا جواز التعريب وقيدناه بقيد الحاجة اليه

واما الثالث وهو المحافظة على فهم القرآن وكتب السنة فقد علم مما قدمناه  
أنه مما اتسمت دائرة الفنون عندنا وكنا نقيم القرآن والحديث ونجملها أساس  
بلاغتنا وينبوع هدايتنا فن ضعف أسلوب تلك الفنون لا يصعدنا عن كدساب  
ملككة البلاغة ولا فهم القرآن وكتب السنة والاهتداء بها . وأزهد على ذلك  
فأقول . إن العناية بالقرآن وكتب السنة إنما تقوى في المسلمين بقوة الدين  
وتضعف بضعفه فما دنا مسلمين نعبد بالقرآن ونهتدي به وبكتب السنة فاننا  
لا نزداد من زيادة ممارفنا الا قوة في ديننا وانما يخشى أن يصعدنا عن القرآن والسنة  
بقاؤنا على التقليد . لا عني مع مهاجمة المدنية الغربية لنا باياحة المخطورات وتقطيع  
الروابط الملية بشبهة الجنسية والوطنية ، وتلون السياسة ، لا باسماء المخترعات ومجده  
الاصطلاحات العلمية التي يمكن لنا استعمالها مع المحافظة على كل ما عندنا وان  
عربنا بعض الفاظها فان التعريب لا يضعف اللغة وانما يبعدها ويغذيها

واما الرابع وهو المحافظة على الجنسية العربية فقد علم من كلامنا ان التعريب  
وهو جعل بعض الكلم السجعي عربيا لا يضعف الجنسية بل يقويها ويوضحه

ما ذكرناه آنفاً في الكلام على الدليل الثالث . ونزيد عليه بأنه يجب علينا ان  
نجهد في تسهيل التعليم بالمرية بقدر الاستطاعة وان يكون حفظنا من اللغات الفرنجية  
قل العلوم ونشرها بالسنن وذلك لا يتم لنا الا بتسهيل طرق النقل ومنه التعريب  
فاباحته تأتي بنقيض ما يخافه الاسكندري بالشرط الذي اشترطناه وهو ان  
يكون بقدر الحاجة حتى لا يصير على نقله العلوم ثقلاً فنفطر الى تعلمها بلغات واضعها  
وأما الخامس وهو توسيع نطاق اللغة فأمره أظهر فالترجمة انما تكون في  
تسهيل نقل العلوم لا في ضده

وأما السادس وهو عدم الاستفادة من التعريب فهو ممنوع على اننا نفرض  
الأمر فيه الى المجمع القوي مع جملة مباحاً



### ترجمة الصناع وغيرهم من العامة

هذا وإننا نرى العامة تسرع الى وضع أسماء جديدة لكل ما يصل اليها  
من أجناس المخترعات . وقد وقفت على أكثر أسماء أدوات آلات الطباعة وما  
يتعلق بها فرأيتها عربية قد تجوز بها الصناع بالتشبيه بأعضاء الانسان وغيرها  
ومنها الأسماء الآتية : التراع والفخذ والأصابع والاسنان ويشقون من  
الاسنان فيقولون مسنن . وفي آلة الخياطة هنة صغيرة يسمونها السنة ويعنون  
بها السن الصغيرة . ومنها ما يسمونه بالوجه وهو ما يقابل وجه العامل الذي يقف  
امامها . ومن التشبيه بغير أعضاء الانسان العرس والطنبور والسكينة والدائرة  
والقصة والحوض ( لموضع الخبر من آلة الطبخ ) وتراهم قد عربوا بعض الأسماء  
تصرياً إذ لم يهندوا بليقتهم الى اسم مجازي لها وهو أقلها ومنه الشندر  
والباي والصامولة

ولو عرضت هذه الأدوات والهنات على الخاصة منا لماروا في تسميتها وكانت  
عندهم موضع الخلاف والنزاع والقييل والقال واتسع فيها مجال المفاخرات . وما

سبب ذلك الا ان هؤلاء الخواص قد ضعفتم فيهم ملكة اللغة العامة بما  
زاولوه من فنون الاعراب والبيان ولم يصلوا الى احكام ملكة اللغة الفصحى فلكنهم  
مذبذبة بين صنعة الفنون وملكة العامة

فأما أهل البلاد التي تسمى عربية كالعراق وسوريا ومصر والمغرب يجوز  
أن يسموا الآن عرباً بالجنس واللغة اذ ليس لهم لغة الا العربية ولا يمنع ذلك  
ضعف اللغة في ألسنتهم بما فنكت بها المعجزة فان ضعف الشيء لا يخرج من  
ماهيته فالإنسان الضعيف إنسان والدولة الضعيفة دولة كذلك اللغة الضعيفة لغة.  
ومداواة الضعف مما يدخل في مقدور الناس اذا كانت كنه المرض معروفاً  
ودواؤه معروفاً

وانني أرى ان جميع المفردات التي يتألف منها كلام أهل سوريا ومصر  
عربية الأصل الا ما يعرف له أصل أعجمي من التركية أو الفارسية أو القنات  
الافرنجية وهو الأقل وكذلك أساليب الكلام عندهم لا تزال كأساليب العرب  
في الغالب . ولعل ألسنة أهل العراق والحجاز، أقوم من ألسنة أهل مصر والشام  
كما ان ألسنة أهل هذين القطرين أقرب الى العربية الفصحى ، من ألسنة أهل  
المغرب الأدنى والأقصى ،

اذني اعرف من نفسي الضعف في اللغة العامة حتى ان الكلمات التي يشكل علي  
فيها من كلام العوام تكاد تكون اكثر من الكلمات التي يشكل علي فيها في  
كتب الادب والتاريخ ولكنني قلنا اشكلت علي كلمة عامة فراجعت لها معاجم  
اللغة الا وجدت فيها اصلاً . ومن الكلم الصحيح ما يشكل عليك منها بعد المراجعة  
في المعاجم وهو لا اشكال فيه عند العامة . اذ كر انني راجعت مرة جميع ما عندي  
من المعاجم لأفهم معنى البنية في قول مخنون ليلي

يضم الي الليل ابناء حبا كما ضم ازوار القمص البنائ  
فما زادني ذلك الاحيرة ولم أفهم معنى البنية فيها واضحا يمكنني تعيينه  
بالاشارة اليه وليكتفي عرفت ذلك بعد من والدي  
ألا ليت بعض أهل الثيرة يجمع لنا الكلم المحرف على ألسنة العامة ويرجعه



الى اصل الفصح له سهل علينا بعد ذلك ان نضبط طرق التعريف فنستفيد  
من هؤلاء العوام ما يبرز علينا ان نستفيد من معاجم اللغة التي تفسر  
اللفظ في التاليف تفسيراً لا يحدد المعنى . وعند ذلك نعلم ان عدم من اللغة  
ما لا يمكن الاستغناء عنه بالكتب التي نعتد عليها في حفظها

من المشهور عندنا انهم يدلون القاف همزة فاذا سمعناهم يقولون « بنيتة الاميص »  
نعلم ان اصل العبارة بنيتة القميص ولكن لهم ضرر بالخرى من التعريف تخفى على  
غير المدقق فن ذلك انني كنت اسمع الفلاحين في بلدنا يقولون « فلان يحرق بسنار »  
اذا سحق بعض اثيابا على بعض من القبط حتى سمع لها صريف . وقد وقعت بعد هذا  
على قول العرب « حرق عليك الارم » ويحرق عليك الارم كقول الشاعر  
نبئت احماء سليبي انما بانوا غضايا يحرقون الارما

فلم يفتني ما احفظ من استعمال العامة « حرط الاسنان » عن مراجعة حرق  
الارم وهو هو لاني لم اكن اعلم انهم يدلون القاف طاء في بعض الاحيان  
وجهة القول ان لغة عامتنا عربية فيها تحريف لا يخرجها عن كونها هي اللغة  
العربية ولا يخرجهم هم من عداد اهل اللغة . ويطلب على ظني ان العرب الخالص لم تكن  
تسلم من التفاوت في حديثها بحيث تنازع الاعراب واظهار الحركات في الشعر والخطابة  
والمأثرة والوصف دون الكلام العادي وحسبنا هذا الالام الآن

واذا كانت لغة عامة اهل الامصار التي استعربت بعد عجمة تعد عربية  
مريضة فلغة اهل جزيرة العرب عامة وقبائل الاعراب منهم خاصة عربية اقرب  
الى الصحة وانا في حاجة الآن الى فهم معاجنا من الفريقين لتمكن بعد ذلك  
من وضع معجم او معاجم اخرى تحدد المعاني تحديداً موضحاً بالصور والرسوم  
على الطريقة التي تليق بمعارف هذا العصر وقد سبقنا اليها الغربيون الذين صرنا  
محتاجين للسبر على طرقهم في جميع ما يصل اليه كسب البشر وجدد

## مختصر رأي كبار ساسة الغرب في الحضارة

### في الحركة المدنية الجديدة في الشرق

#### قول كرومر في مصر والشرق

خطب لورد كرومر في مجلس الأعيان بكتبة خطبة في موضوع اتفلق  
انكساراً وروسيا الأخير فيها كثير من العبر لنا ان كنا نعتبر فأحييت أن انه  
الى ذلك بقل جل من ترجمة الخطبة ثم الاشارة الى مواضع العبارة فيها  
قال : « ان الحال التي طرأت على الشرق منذ اعوام طوال وهي حال الانتقال  
من طور الى طور قد اشتدت وتماظمت في هذه الأيام . فانا نرى الغرب يسمى  
الى ادخال آرائه وأفكاره على الشرق في كل مكان أو الشرق يسمى من تلقاء نفسه  
لان يقتبس من الغرب نظاماً للأحكام لم يألفه ولم يكن يعرفه . فأفنى ذلك  
الى إلقاء العناصر المتناقضة المتضادة كلها في بوتقة سياسية اجتماعية ادارية واحدة  
لتدوب وتصب فيها ولا يعلم الا الله ما تكون نتيجة صهرها وامتزاجها معاً  
« أما العناصر المتضادة المتصارعة اليها فاذكرها الآن بالإيجاز املاً ايها السادة  
ان أنفسكم بان لا كلامي عنها دخلاً حقيقياً في مسألة الاتفاق الانكليزي الروسي .  
فأولاً اننا نرى المواطنين الدينية المتأصلة في النفوس تصارع اللاأدرية أو ما يقرب  
من اللاأدرية في كل مكان ولا ريب ان اتصال الغرب بالشرق يؤول الى زعزعة  
الأركان الأدينية التي يقوم عليها بناء الهيئة الاجتماعية الشرقية كلها . وثانياً اننا  
نرى في كل مكان تهريراً اقواماً ذوي عادات قديمة وآراء وأفكار شائنة وميل  
شديد الى بقاء القديم على قدمه يتكاثرون اليوم الجري في الأحكام على طرق  
غريبة عن الشرقيين ولا سابق علم لهم بها .  
وثالثاً ان بين الخاصة المتعلمين والعامة الأميين في كل مكان من الشرق  
وخصوصاً في الهند ومصر يوناناً بعيداً ومرة عظيمة اما العامة فلم يحصلوا في هذه

الأيام الأعلى قليل من المعارف التي تزحزح حجب الجهل عن بصائرهم وأما الخاصة المهذبون فعلى جانب عظيم من المعرفة ولكنها غير مختصرة بخمير الاختبار والعمل وهم يحاولون أن يحلوا بهذه المعرفة بعضاً من أعوص المسائل وأعسر القضايا التي يشغل حلها عقول الفحول من أهل السياسة والإدارة

ولا نفس بعد ما ذكرنا أننا نلاقي في بلادنا هذه صعوبات كثيرة . فإن نحو الديمقراطية وانتشارها في بلادنا زاد صعوبات القضية التي وصفها المستر برط منذ أعوام بقوله « أنها قضية حكم شعب على شعب » يعني تدبير الشعب الانكليزي لأمر الشعب الهندي . فليت الذين يشتغلون منا بالسياسة في هذه البلاد وهم لا يستلون عما يفعلون، فيجزمون في الأمور ويتنون، ويقولون ما يشاءون عن هذه المسألة الشرقية ولا يخططون، ولا يتدرون عواقب ما يقولون - ليت هؤلاء يتذكرون أحياناً تحذير الدوق ولنيجتون حيث قال مخاطباً القوم « ان كنتم تضيفون الهند يوماً فكونوا على يقين ان البرلمان هو الذي يضيفها لكم » ( استحسن ) والذي أتذكره ان دوق ولنيجتون إنما قصد مجلساً واحداً من مجلسي البرلمان وهو غير مجلس الاعيان ( ضحك واستحسن ) .

ولا ينبغي عن الأذهان أيضاً ان الحروب اليابانية الاخيرة أثرت في عقول الشرقيين تأثيراً عظيماً وخصوصاً عقول أهل الشرق الأقصى ولا عجب في ذلك كله فأنما هو نتيجة اختلاط الشرق بالغرب وانتشار المدن وتقدم المعارف والتعليم واتباع سياسة القتل والكمال التي لا تبقى الشعوب المحكومة غائصة في ظلمات الجهل حتى يسهل حكمها على الشعوب المتوسطة عليها . ولكن ذلك مما يوجب التفكير والتدبر ايضاً . لا أقول أنه يوجب الهم والقلق وإنما أقول أنه يوجب على الأمم التي لها املاك في الشرق ان تزيد عناية وسهرا ويقظة وحذراً لها كانت عليه في كل ما غير من تاريخها اذ ليس يعلم أحد ما ستكون نتائج الاختيار الذي نطرق الى افكار اهالي الشرق الأقصى بعد ما اضعى مبدأ الجنسية بتأصل في الشرق ويحل محل الروابط الاخرى التي كانت تربط الناس هناك معا . على اني أمتنع منذ الآن نتيجة يؤمن الخطأ فيها وهي ان المنافسات والمناظرات التي بين الأمم



الغربية الخالصة للأمم الشرقية قد زادت الصعوبة جدا في حل كل المسائل الشرقية .  
( وهنا ذكر مسألة المغرب الاقصى ومكدونية ثم قال )

وتأملوا مصر ايضا فاني منذ نحو سنين اوصت رسالة الى نظارة الخارجية  
البريطانية شرحت فيها اخطار حركة الجامعة الاسلامية على مصر فتوم قوم اني بالفت  
في امر تلك الاخطار . ولتدارك تلك الحركة في الحال ونسكينها بوجه السرعة ظنوا ان  
تومهم لم يخل من الصحة . على انني لم ابالغ في ما قلت بل اني اشته ما يسهونه بحادثة  
سينا اليوم بصورة جليلة واضحة ألقيت من قانوس سحري على حجاب سياسي  
فجئت الحقيقة لبصائر المتأملين وابانت ان الضغائن القومية يمكن ان تهيج وتعاظم  
بسرعة عظيمة واظهرت الصعوبات الحقيقية المستبطنة كل القضايا المتعلقة بالأحكام  
الشرقية فالنتيجة التي استنتجها هي وجوب الترحيب بكل ما من شأنه تخفيف  
الخطر الذي ينجم عن تنافس الدول الاوربية وتناظرها في المسائل الشرقية .  
ولذلك ارحب بهذا الاتفاق بين انكلترا وروسيا لانه يؤدي الى توطيد اركان  
السلام في البلدان التي له علاقة بها وبسهل علينا حل القضايا الاوربية الاخرى  
التي يكون لهذه البلدان شأن عظيم فيها ( استجسان ) ه المراد من الخطبة

### وجوه المبرة في كلام لورد

المبرة في كلام لورد من وجوه ( أحدها ) قوله ان الغرب يسعى الى ادخال  
آرائه وأفكاره على الشرق . فيجب على المشتغلين بالمباحث الاجتماعية منا ان  
يفهقوا غرض الغرب من ذلك ليعرفوا هل هو خير لهم ام شرار هو بين ذلك  
( ثانيا ) تمثيله لحالنا في ذلك الانتقال بإلقاء العناصر المتناقضة كلها  
في بوتقة سياسية اجتماعية ادارية لتذوب وتصب فينا . فيجب علينا ان نفقه معنى  
هذا التمثيل . ما هي هذه العناصر ؟ من هم المقنون لها في هذه البوتقة لتذوب فيها ؟  
ما هو غرضهم من اذابة عناصرنا وما هو حفظنا منه ؟ هل نحن على بينة من هذا  
العمل وهل لنا اختيار فيه من حيث هو عمل اجتماعي كبير تنتقل به الامة من طور  
تفرقه الى طور تئخيله فتحسب انها تعرفه وهي لا تعرفه ؟

( ثالثا ) تبرؤ من العلم بنتيجة ذلك العمل الذي أبرزه في قالب التمثيل

وتقريبه الى الله وحده . فإذا كان منه في علمه وعمله ، وحسنه واختباره ،  
وكونه من أشهر صاغة البوثة التي هي آله صوغ الأمم والشعوب لا يدري نتيجة  
عمله وحمل أمثاله فهل يسهل على الناصر التي في البوثة ان تكون أعلم بهذه النتيجة ؟  
يجب التأمل الطويل وعلم الاغترار بالاحداث المسجيين بما أخذوا عن الافرنج  
من الافكار والمعادات التي هي علل الانقلاب

(رابعها) قوله ان العواطف الدينية الراسخة في نفوس اهل الشرق امت  
تصارع الاتحاد والتعطيل وجزمه بأن اتصال الغرب بالشرق يؤول الى زعزعة  
الاركان الادبية التي يقوم عليها بناء الهيئة الاجتماعية الشرقية كلها . ويمكن  
جعل هذين القولين مقدمتين لقياس منطقي ينتج نتيجة مزعجة جدا . فإذا كان  
الاحداث الذين يتبعون كل ناعق بالوطنية والجنسية يحسبون ان هدم اركاننا  
القديمة امر نافع لسهولة احداث بناء آخر من الجنسية الوطنية فان اصحاب العقل  
والروية يرون ان البناء اعصر من الهدم واننا نستقبل اخطاراً كبيرة في التحول والانقلاب  
أراها لا بد من لا يمتدحير اليه هاتان المقدمتان من كلام اللورد اللان اشار الى نتيجة  
بعد بقوله ان مبدأ الجنسية يتأصل في الشرف ويحل محل الروابط الاخرى

« خامسها » قوله في خواص المتهذبين والعارفين منا أن معرفتهم غير  
مختصة بجميرة الاختبار

« سادسها » بيان التفاوت بين عامة الشعب وخاصته ، وهذا التفاوت يكون دائماً  
مثار التخاصم والامه لا تقوى وتمتد الا اذا تكونت من أفراد متقاربين في الافكار  
والاخلاق والعادات . ألا ان هذا التفاوت بين افرادنا ويورتنا لثار خطر عظيم  
« سابعا » وهو بالنسبة الى المصريين ايها قوله « ان الضغائن القومية يمكن ان  
تتبع وتعاظم بسرعة عظيمة » فهذا أقوى ما يهيج أهل أوروبا على أهل الشرق !!  
« ثامنها » كلامه في الاختار الذي تطرق الى أهل الشرق الاقصى - وهو الذي  
حكم بحرمان أهل المعرفة والتعذيب في الشرق الأدنى منه وقد يوضح هذا النوع  
من البصرة ما كتبه مكاتب النيس في بكين عاصمة الصين اليها في ذلك وهالك  
موضع البصرة منه نقلا عن المقلم بتصرف لنظري يسير وعنوان جديد وهو :

## نهضة الصين

### سبب ارتقاء اليابان

قالت التيمس : « يؤخذ من رسالة مكاتبنا ان ملكة الصين الضخمة دفقت في هذه الأيام افكاراً قديمة مضي عن رسوخها في افهام ابنائها قرون عبيدة واندفعت بهزم شديد لا يرد ولا يقاوم الى اقتباس العلم الغربي والاعتماد بحاله الى مناهج التقدم والارتقاء . ولا شك ان هذا التبرؤ بعد ذلك النبات بعد دليلاً على الشعور الحي في نفوس الصينيين ولا سيما الطبقات المتوسطة منهم . فقد طلبوا من الحكومة بصوت واحد ان تشد ي اليابان في اقتباس التعليم الغربي . ولما رأت الحكومة هذه النهضة العامة لم يسعها الا ان تجاريهم وتجيهم الى مطالبهم لان الزمان الذي كانت تلك الطبقات تحترم فيه التقاليد القديمة وتنتاد الى الحكومة وذوي الشأن قد مضى وفات منذ انتصرت اليابان على روسيا . منذ انتصرت الحرب بين الصين واليابان فان هذه الحرب كانت عبرة وعظة للصينيين اخذتهم على ان قاعدتهم في التعليم عقبة لا تأتهم بشرة ولا تنشي . منهم رجالاً يدبرون دقة السياسة ويتفكرون في نظام الجندية . أما الحرب الثانية بين روسيا واليابان فقد علمتهم ان التعليم الغربي يضمن لأمة شرقية فوزاً مئيداً على أعظم دولة غربية ولكنهم أخطأوا في نظريهم لأنهم نسبوا نجاح اليابان وفوزها الى ما اقتبسوه من علوم الغربيين وفنونهم والحال ان العلوم والفنون لم تقدمهم بقدر ما أفادتهم كفاءتهم وصفاتهم الشخصية . والتمدين الأوديين انما يملأ حلقه وصلها اليابانيون بما أوتوه من شدة الذكاء والاستعداد الشخصي فم لهم ما أرادوا وعصت دولتهم في مصاف الدول العظمى . ولو وقف الأمر عند جسد التمدن الذي اقتبسوه لما نجحوا ولا بلغوا هذه الدرجة . فالصالحون الصينيون يحسبون تقدم اليابان نتيجة التمدن الغربي فقط وبعبارة أجلى أنهم يريدون الاستمساك بأحد العاملين الذين أدتق بهما اليابانيون والاضراب عن العاصل الآخر وهو أهم من الأول وادهي



الى المنية ولا شمسك فاذا اهتموا به وعالجوا أدواءهم الشخصية وقوموا المروج من عاداتهم وتقاليدهم وكان لهم ذكاء اليابانيين وكفاءتهم فانهم بدر كون ما أدركه اخوانهم

والا فان التمدن الاوربي والتعليم الغربي لا يفيداهم شيئاً ولا ينفعهم غلة وهب ان هذه الحركة الجديدة تمود بالنفع على الصينيين لكن التعليم الغربي عزيز المثال على الشعب الشرقي الا اذا كان أفرادهم يستأصلون من نفوسهم ذلك الشعور الراسخ ويراعون مقتضى التعليم الغربي من كل وجه . فانه يغير العادات والاخلاق والعقليات والأديان ويقضي على التقاليد والخرافات قضاءً مبرماً . فاذا كان في وسع الصينيين ان يفعلوا ذلك كله فاجاح منهم على طرف النعم والا فان اتقسمت كلمتهم وانتصر قوم التحديث وآخرون فقديم أدى أمرهم الى فوزى عقلية محصدهم حصداً فيكون التعليم الغربي قد أفضى الى الهيجان والاضطراب بدلاً من ان يكون وسيلة الى التقدم والارتقاء . وهذا شأن كل أمة شرقية تتلقى التعليم الغربي قبل الاستعداد له والوثوق بكفاءتها لتجري على مقتضاه

أما اليابانيون فلم ينجوا من هذه الفوضى الا في الزمان الاخير من تشبههم بالأوربيين فقد كان بين المصلحين منهم جماعة من أعضاء الاسرة المالكة تلتوا التعليم الأوربي وتشرّبوا مبادئه من غير ان يشعروا بما يؤثّر في عاداتهم واخلاقهم لأنهم كانوا مسنّدين له بالفطرة وليس لتقاليد سلطنة على أفكارهم . فنجحوا ونفخوا روح التعليم الغربي في نفوس مواطنيهم ثم سرت هذه الروح تدريجاً من طبقة الى أخرى حتى كان من أمر اليابان ما نراه الآن . ولولا كفاءتهم وصفاتهم الأدبية وميلهم الغربي الى الأصول الأوربية لمادسماهم في تحصيل التعليم الغربي وبالأعلى عليهم اه « المنار » العبارة في هذا الكلام كله ظاهرة لمن له عين تبصر واذن تسمع وعقل يفكر وقلب يشعر فقد سبق قومنا اليابانيين في هذه البلاد وفي الاستانة الى اقتباس التعليم الغربي والمدنية الاوربية بنحو نصف قرن وهذه حالنا في الانقسام والتفرق . ففي مثل هذه المباحث فلتبحث الجرائد باقلام كتابها واقلام سائر الكتّاب المتبحرين

## حجة الإسلام أبو حامد الفزالي

( ٤ )

ثمة الكلام في رأيه في العلوم الدنيوية

هو تابع لما في الجزء التاسع ﴿

(مقدمة رابعة) (١) من عظام حيل هؤلاء في الاستدراج اذا أورد عليهم اشكال في معرض الحجاج قولهم ان هذه العلوم الالهية، غامضة خفية، وهي أعصى العلوم على الافهام الدكية، ولا يتوصل الى معرفة الجواب عن هذه الاشكالات، الا بتقديم الرياضيات والمنطقيات؛ فمن يقدم في كفرهم ان خطر هذه الاشكال على مذهبهم بحسن الظن بهم ويقول لا شك أن علومهم مشتملة على حله وانما يسر علي دركه لاني لم أحكم المنطقيات ولم أحصل الرياضيات

(فقول) أما الرياضيات التي هي نظري الكم المنفصل وهو الحساب فلا تعلق لها بالالهيات وقول القائل ان الالهيات تحتاج اليها خرق كقول القائل ان الطب والنحو والفقه يحتاج اليها الحساب أو الحساب يحتاج الى الطب . وأما الهندسيات التي هي نظري الكم المتصل يرجع حاصله الى بيان ان السموات وما تحتها الى المركز كروي الشكل و بيان عدد طبقاتها أو بيان عدد الاكوار المتحركة في الافلاك و بيان مقدار حركاتها فان سلم لهم جميع ذلك جدلاً أو اعتقاداً فلا يحتاجون الى اقامة البراهين عليه ولا يقدح ذلك في شيء من النظر الالهي وهو كقول القائل « العلم بأن هذا البيت حصل بصنع صانع بناء عالم مرید قادر حي يفكر الى أن يعرف أن البيت سدس أو ثمن وان يعرف عدد جذوعه وعدد لبناته » وهو هذيان لا يخفى فسادهم وكقول القائل « لا يعرف كون هذه البصلة حادثة ما لم يعرف عدد طبقاتها ولا يعرف كون هذه الرمانة حادثة ما لم يعرف عدد حباتها » وهو هجر من الكلام مستعجب عند كل عاقل

(١) من مقدمات كتابه تهافت الفلاسفة

« نعم قولهم ان المنطقيات لا بد من أحكامها هو صحيح ولكن المنطق ليس مخصوصا بهم وانما هو الأصل الذي نسميه في فن الكلام » كتاب النظر « فغيروا عبارته الى المنطق تهويلا وقد نسيه كتاب الجدل وقد نسيه مدارك العقول فاذا سمع المتكلمين والمستضعف اسم المنطق ظن أنه فن غريب لا يعرفه المتكلمون ولا يطلع عليه الا الفلاسفة ونحن ندفع هذا الخيال، واستئصال هذه الحيلة في الاضلال، نرى ان نفرد القول في مدارك العقول في غير هذا الكتاب ونهجر فيه ألفاظ المتكلمين والاصوليين بل نوردنا عبارات المنطقين ونصيبها في قوايلهم وقتني آثارهم لفظا لفظا ونناظرهم في هذا الكتاب بلغتهم أعني عباراتهم في المنطق ونوضح ان مائمه طوه في صورته في كتاب القياس وما وضعوه من الاوضاع في ايساغوجي وقاطيفورياس (١) التي هي من أجزاء المنطق ومقدماته لم يشكروا من الوفاء بشي من في علومهم الالهية ولكننا نرى ان نفرد مدارك العقول في غير هذا الكتاب فانه كالألة لفرك مقصود هذا الكتاب ونفرد له كتابا مفردا يرجع اليه ولكن وبناظر يستفي عنه في الفهم فيوغره حتى يمرض عنه من لا يحتاج اليه ومن لا يفهم ألفاظنا في آحاد المسائل في الرد عليهم فينبغي أن يتبديء أولا بحفظ الكتاب الذي سميناه معيار العلم الذي هو الملقب بالمنطق عندهم « ام كلام ابي حامد في فائحة كتابه تهافت الفلاسفة . وذكر بعد ذلك فهرس المسائل التي اظهر تناقض مذهب الفلاسفة فيها وهي عشرون مسألة ثم قال مانصه :

« فهذا اردنا ان نذكر تناقضهم فيه من جهة علومهم الآلهية واما الرياضيات فلا معنى لانكارها ولا للمخالفة فيها فانها ترجع الى الحساب والهندسة . واما المنطقيات فهي نظري في آلة الفكر في المقولات ولا يتفق فيه خلاف به مبالاة » وقد علم مما قلناه عن كتابه المنقذ من الضلال ان المسائل العشرين من

( ١ ) لم يكديشتر من الكلام اليوناني في المنطق العربي غير هاتين السكنتين فالاولى ( ايساغوجي ) وهي علم على الكلمات الخمس والثانية ( قاطيفورياس ) وهي عبارة عن المقولات العشر



الثلثة الالهية التي بين في هذا الكتاب تناقضهم فيها ليست الا أغلاطا  
وابتداعات الا ثلاث مسائل عددا من الكفر وهي (١) إنكارهم البعث الجسماني  
زاعمين ان القواب والقاب في الآخرة يكونان على الارواح المجردة . و (٢)  
زعمهم ان العالم قديم أزلي . و (٣) زعمهم ان الله تعالى يعلم الكلليات دون  
الجزئيات (راجع ص ٦٩٩) واما الرياضيات والمنطقيات فليس فيها شيء يسي  
بدعة ولا كفرا بل هي علوم حقيقة نافعة وكذلك الطبيعيات وان كثرت فيها الى  
هذه النظريات

ولم يري انه لولا تسامحه وتسامحه لاستخرج اكثر من هذا من أغلاطهم المبنية  
على نظرياتهم الفاسدة . وما حمله على تلك الحملة عليهم الا ما رآه من كسر كثير  
من المفردات بعلومهم لقيود التقوى، وتبجحهم بضر وبالفخر وزخرف الدعوى،  
حتى كادت تم بقتلهم البلي، ولم يكن لها في عصره فائدة دينية تذكر .  
وقد كان رحمه الله فليسونا عمليا لا نظريا قط ألم تركب جعل المسائل الطبيعية  
من باب الدين بما نفخ فيها من روحه في كتاب التفكير من الاحياء اذ يبحث  
فيه عن اعضاء الانسان وظائفها وحكها وما تناف منه على طريقة الاطباء حتى انه يذكر  
عدد عظام العضو . كذلك يبحث في الارض والهواء والبحار والحيوان والنبات بحثا  
يصل على انه كان واقفا على علوم التاريخ الطبيعي كما انتهى اليه علم الفلاسفة في  
عصره الى ما له هو من الرأي المبكر فيه ومنه ان الماء ليس عنصراً بسيطاً كما  
كانوا يقولون بل هو مركب وقد حقق رأيه المتأخرون .

وما يفتنه من طبائع الحيوان قوله في الكلام على اصناف الحيوانات من  
كتاب التفكير فلو اردنا ان نذكر عجائب البقة او النملة او النحلة او  
المنكبوت وهي من صغار الحيوانات في بنائها بيتها وفي جمعها غذاءها وفي انشائها  
لزوجها وفي ادخالها لقوتها وفي حذقها في خدمة بيتها وفي هدايتها الى حاجتها لم  
تقدر على ذلك قري المنكبوت يعني بيته على طرف نهر فيطلب اولاً موضعين  
مقاربين بينهما فرجة بمقدار ذراع فما دونه حتى يمكنه أن يصل بالحيط بين  
طرفيه ثم يبنى القباب الذي هو خيطه على جانب للصق به ثم يندو الى الجانب

الآخر فيحكم الطرف الآخر من الخيط ثم كذلك يتردد ثانيا وثالثا ويجعل بعد ما بينهما متناسبا تناسبا هندسيا حتى اذا أحكم ما قد اقتطعت وترتب الخيوط كالسدى اشتغل باللحمة فيضع اللحمة على السدى ويراعي في جميع ذلك تناسب الهندسة ويجعل ذلك شبكة يقع فيها البق والذباب ويقعد في زاوية مترصدا لوقوع الصيد في الشبكة فاذا وقع الصيد يادر الى اخذه واكله فان عاجز عن الصيد كذلك طالب لنفسه زاوية من حائط ووصل بين طرفي الزاوية بخيط ثم علق نفسه فيها بخيط آخر وبقي منكسا في الهواء ينتظر ذبابة تطير فاذا طارت رمى بنفسه اليه ( ١ ) فاخذه ولف خيطه على رجله واحكه ثم اكله .

« وما من حيوان صغير ولا كبير الا وفيه من العجائب ما لا يحصى . أفترى أنه تعلم هذه الصنعة من نفسه او كونه آدمي أو علمه ؟ اولا هادي له ولا معلم ؟ انيتك ذو بصيرة في أنه مسكين ضعيف عاجز ؟ بل الفيل العظيم شخصه ، الظاهرة قوته ، عاجز عن أمر نفسه ، فكيف هذا الحيوان الضعيف ؟ افلا يشهد هو بشكائه وصورته وحركته وهدايته وعجائب صنعته لقاطره الحكيم ، وخالقه القادر العليم ؟ فالبصير يرى في هذا الحيوان الصغير من عظيمة الخالق المادبر وجلاله وكال قدرته وحكمته ما تتعجب فيه الالباب والعقول فضلا عن سائر الحيوانات . وهذا الباب ايضا لا حصر له فان الحيوانات واشكالها واخلاقها وطباعها غير محصورة وإنما سقط تعجب القلوب منها لأنها بكثرة المشاهدة . نعم اذا رأى ( الانسان ) حيوانا غريبا ولو دودا تعجب عجبه وقال : سبحان الله ما أعجبه ! والانسان أعجب الحيوانات وليس يتعجب من نفسه » اهـ

فلنم من كل ما تقدم أن رأي الفزالي في العلوم الدنيوية بطريق التفصيل هو أن كل علم يحتاج اليه الناس في معاشهم ومصالحهم فهو من فروض الكفاية وما زاد عن الحاجة من مباحثه اكالية يعد فضيلة لا فريضة كما صرح به في الكلام على علم الحساب من الاحياء . وما لا يحتاج اليه منها الا لنحو نسبية فهو

( ١ ) هكذا ذكر الضمير مذكرا في هذه الكلمة وما بعدها ولعله قد سقط قبلها

كلام في ذكر الصيد مثل « جعلها ( أي الذبابة ) صيدا » رمى بنفسه اليه الخ

مباح ما لم يكن فيه ضرر أو مفسدة دينية أو دنيوية . وأن ما كان ضاراً منها فهو محرم كالسحر والتليس والدجل . وإن العلوم الرياضية لا ضرر في شيء منها وإن العلوم الطبيعية إذا قرئت بالمهارة وتنبيه الذهن إلى ما فيها من الحكم الدالة على علم الخالق وحكمته ورحمته تكون من علوم الدين التي حث عليها القرآن وإذا اتبعت فيها الطريقة النظرية اليونانية تكون قليلة الجدوى كثيرة الأغلاط ولكن الخط فيها لا يصادم عقيدة الإسلام ولا يقتضي خروج صاحبه من الدين . وإن في الفلسفة الإلهية ثلاث مسائل تعد من الكفر الصريح . وقد ذكرناها آنفاً . وأن علم المنطق من مقدمات علم الكلام . وأما علم الكلام فهو ضار بالموام ويجب أن لا يوجه إلا أن عرضت لهم شبه في عقائدهم أو لمجادلة من يوجهون الشبه إلى المسلمين تشكيكهم في دينهم كما يأتي . وهو عنده وعند علماء الصوفية المارفين غير علم التوحيد ولذلك جعل للتوحيد والتوكل كتاباً في الأحياء غير كتاب قواعد العقائد . على أن ما كتبه في قواعد العقائد ليس فيه من جدل المتكلمين إلا قليل بقدر الضرورة . وقد علمت أن المتكلمين مزجوا بين جميع العلوم الطبيعية والفلسفة اليونانية وبين العقائد الإسلامية وسموا ذلك كله علم الكلام ولذلك قيل إن موضوع علم الكلام هو الوجود والفزالي لا يعبده من علوم الدين بل من رأيه أن علم الأحكام الذي يسمونه الفقه من علوم الدنيا لا من علوم الدين وأن طلاب الآخرة يكتفون من هذا العلم بقدر ما يحتاج إليه في القضاء والافتاء ولا يشتغلون باستنباط ما لا تدعو الحاجة إليه بل يصرفون سائر الوقت في علم الدين والعمل الذي يقرب العبد من ربه عز وجل كما تفصل ذلك في الفصل الآتي

### ( رأيه في العلوم الشرعية )

قسم العلوم في الباب الثاني من كتاب العلم من الأحياء إلى محمودة ومذمومة والمحمودة إلى شرعية وغير شرعية . وقد تقدم بيان رأيه في العلوم غير الشرعية وأن منها ما هو فريضة وما هو فضيلة وما هو مباح . وقال « وأما المذموم منه فالحسنة والطسبات وعلوم الشمرنة والتلبسات » ثم تكلم بعد ذلك في العلوم الشرعية



وقبل أن ندكر تفصيل رأيه فيها ندكر رأيه في العلم الذي هو فرض عين

### العلم الذي هو فرض عين

وذكر في أول الباب الثاني اختلاف العلماء في العلم الذي هو فرض عين على كل مكلف وزعم كل من غلب عليه علم من التفسير والحديث والكلام والفقه والتصوف أن علمه هو فرض العين . وجزم هو بأن فرض العين هو العلم بمعنى كلتي الشهادة وما يتبعه من المفائد السميعة من غير شك ولا اضطراب والعلم بالطهارة وأحكام الصلاة عند دخول وقتها وبأحكام الزكاة عند وجوبها على المكلف وكذلك الحج وبأحكام الصوم عند مجي رمضان وكذلك حكم كل ما يكون بصدد العمل به فإذا تصدى للتجارة وجب عليه معرفة ما يحترس به من الوقوع في الحرام بقدر الحاجة حتى أنه قد وجوب تعلم الحذر من الربا بشيوعه في البلد . وكذلك تحريم أكل الخنزير ونحوه . وهو يقول في مواضع من كتبه أن المكلف إذا مات قبل أن يعلم شيئاً مما يذكره الحكماء في صفات الله تعالى كلمه وكلامه هل هي عين الذات أو غير الذات وهل هي قديمة أو حادثة بأن لم يفكر في ذلك أصلاً ، وقبل أن يعلم بتحريم كثير من المحرمات التي لم يكن عرضة للوقوع فيها فلا يكون ناقصاً في دينه ولا مسؤولاً يوم القيامة عما جهله من ذلك ونحوه .

وبعد تفصيل في ذلك قال « وهذا هو الحق في العلم الذي هو فرض عين ومعناه العلم بكيفية العمل الواجب فمن علم الواجب وقت وجوبه فقد علم العلم الذي هو فرض عين

« وما ذكره الصوفية من فهم خواطر العدو (الشیطان) ولاة الملك حق أيضاً ولكن في حق من يتصدى له فإذا كان الغالب أن الإنسان لا ينفك عن دواعي الشر والرياء والحمد فيلزمه أن يتعلم من ربيع المهلكات « ١ » ما يرى نفسه محتاجاً إليه . وكيف لا يجب وقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « ثلاث مهلكات شيع مطاغ

( ١ ) المهلكات هو الربع الثالث من كتاب الأحياء الذي يذكر فيه الأخلق المذمومة وكيفية معالجتها بعد التلبس بها والاحتراس منها قبله

وهو متبع واعجاب المرء بنفسه « ١ » ولا ينفك عنها بشر . وبقية ما سنذكره من مضمومات أحوال القلب كالكبر والمجب « ٢ » وانحواتها تتبع هذه الثلاث المهلكات وازالتها فرض عين ولا يمكن ازالتها الا بمعرفة حدودها ومعرفة اسبابها ومعرفة علامتها ومعرفة علاجها فان من لا يعرف الشر يقع فيه والملاج هو مقابلة السبب بضده وكيف يمكن دون معرفة السبب والمسبب ؟ فأكبر ما ذكرناه في ربع المهلكات من فروض الالعيان وقد تركها الناس كافة اشتغالا بما لا يعني »



( ١ ) وفي نسخة الخارج زيادة لفظ « الحديث » وهي اشارة الى ان لهبة وهو بطوله كما رواه البزار في مسنده وابو نعيم في الحلية من حديث أنس « ثلاث كفارات ، وثلاث درجات ، وثلاث منجيات » ، وثلاث مهلكات اما الكفارات فالتطار للصلاة بعد الصلاة ، وإسباغ الوضوء في البردات ، ونقل الاقدام الى الجماعات . واما الدرجات فاطعام الطعام ، وإفشاء السلام ، والصلاة بالليل والناس نيام . واما المنجيات فالعدل في الغضب والرضا ، والتصدق في الفقر والفنى ، وخشية الله في السر والعلانية . واما المهلكات فشح مطاع ، وهوى متبع ، وإعجاب المرء بنفسه » ورواه بسباق المصنف غير واحد وله اسانيد كلها ضعيفة

( ٢ ) العجب هو الاعجاب وله اراد الحمد او نحوه فسبق قلعه ان لم يكن

الفاظ من الناصحين

## تعريف وكلام عام (\*)

﴿ في العربية والاستعراب \* والتعريب والاعراب ﴾

لا الاخذ بالتعريب يضرها ولا  
الاعراب ينفعها وانما قسما  
وضررها على حسب مخرجها

كلام يحجر الى كلام ، وحديث يسوق الى حديث ، والثني بالشيء يذكر ،  
والندم مع الله يقرر

ان مبحث التعريب الذي خطب فيه الفضلاء هذه الايام قد تدرج بعضهم  
الى ذكر العرب والاستعراب ، ثم مال بفكري الى غير ما ذكره من الايجاب ، فاحسبت  
ان اعرب الآن عن بعض ما جال بفكري عما يحوم حول هذا المبحث وهي  
موضوعات متعددة احييت ان اؤكد الكلام فيها وآتي به مستنساكا ببعضه ببعض  
قليلك تعرف الكتاب من عنوانه ، وعساك تقف على ما يصحبك في شيء من يانه

\*\*\*

قال بعض الظرفاء اذا كان وطن العرب شبه جزيرتهم فرأس ما لهم لا يزال  
كما هو والربع من بعده كثير

ونحن نأخذ هذا الكلام على وجهه من الجذ صارفين النظر عن وجهه من  
الظرف وقول نعم اننا نجد في عرب اليوم عرب أمس وزيادة  
نجد هذا في اللغة والاخلاق والاماد والحالة الاجتماعية والسياسية والجغرافية  
ولعل القاري اذا جلى امام نظره ما يشهد لهذا يظن نفسه في رواية تمثيلية ، يد  
أنها طبيعة لاصناعية ، وحقيقية لا خيالية ، ميادينها الفيا في والندافد الواسمة ،  
لا دائرة صغيرة ضيقة ، وأبطالها الملايين الكثيرة لا نفر من الناس

( هـ ) جاءتنا هذه المقالة من السيد عبد الحميد الزهراني بعد طبع مقالة الاسكندري

وتعليقنا عليها



ولو نشر اليوم احد الجدود الاقدمين في اوربا مثلاً لا نكر فيها كل شيء  
ولكن لو نشر احد الجدود الاوربيين في شبه جزيرة العرب لما انكر فيها شيئاً فان  
كل مترك من ماوى ومركب وسلاح وماعون وكساء وغذاء وقبائل وملاحم  
ومغازي ومفارز وفدافد يجد خلفاءه لم يحدثوا فيه حدثاً ولم يمددوا فيه الى تغيير  
يجد الخيام من الاوبار والجلود ، ويجد السيوف والرماح والمجان والدرع  
ويجد الصافات والماديات ، والقلائص والروامل والرواحل والشار واليميلات  
ويجد الصاع والقصاع ، والبرم والقصور والقذاح ، ويجد القمصان والعائم والبرود ،  
والخفاف ، ويجد المصائد والخزائر والمهائس والبر والشمر والتمر والزبد والالبان ،  
ويجد بني صخر وبني حرب وبني عامر وبني وائل وبني بكر وبني طي  
وبني فلان وفلان ، ويجد حروباً بين هذه القبائل قائمة ، ونيراناً مشتعلة ، يتواعدون  
الايام لمنازلاتهم ، ويتربصون الفرص لقتالهم ، ويجد يد الطبيعة لم تنزل موضوعة  
على حالها في تلك الطول والديار وماتيك المنازل والمناهل لم تدن منها يد الصناعة  
في شيء من الاشياء

كانت جزيرة العرب اقديماً وهي اليوم كما كانت : تهامة والحجاز واليمن  
وحضرموت وخطار والبحرين ومجد وروادي الشام والعراق . كانت هذه البلاد  
تخلف وهي الآن كذلك . فتهامة والحجاز لم يكن فيها حرث وزرع الا قليلاً  
وكان اهلها اولى شغف في العيش غالباً ولا يزال القوم على هذه الحال . واهل  
اليمن مع محافظتهم على جميع عادات العرب كان لهم حرث وزرع وهم اليوم هكذا .  
واهل حضرموت وخطار والبحرين كانت لهم حظ بالتجارة والاتصال بالهند  
مع المحافظة على سنن العرب ولا يزالون اليوم على هذا المنوال . وكانت نجد  
كالحجاز الا في زيادة المزارع وهي الآن كذلك . وكانت بوادي الشام والعراق  
ما بين قريب الى الممور وبعيد عنه وشأنهم مع اصحاب الممالك على حب القرب  
والبعد وهي اليوم هكذا

وبالجملة كان اهل هذه الجزيرة رواد معاش وطلاب اداة وماعون ويتفصل  
من أجل ذلك كل قسم منهم بالبلاد القرية منهم ويقتبسون منهم شيئاً من

المادات والاعتقادات ويكون لهم معهم شأن من الشؤون وفي الروابط السياسية والاجتماعية وهذا الحال عينه مشاهد اليوم فيهم بالتمام وزد عليه أنهم كانوا في أنفسهم شعباً واحداً في لغة واحدة وبيئة واحدة وعادات واصطلاحات تكاد تكون واحدة قلبية لم تتغير ولم يتطرق اليها اقسام جديد غير ما ذكر ، والمادات والاصطلاحات لم تتغير ولم يطرأ اليها من الروابط الا ما كان بطراً مثلها من قبل . وكذلك اللغة لم تتغير . وكل من زعم تغيرها كلف زعمه مبنياً على الظن والتخمين وضعف علم بالماضي والحاضر

فمخرج الحروف في لغة هؤلاء لا يزال كما وصفنا لنا الناطلون كبير وغيره والمصادر التي نجد هامشاً عن العرب هي موجودة اليوم في لغة هؤلاء العرب الا ما أوجده بعض مدوني العلوم أخذاً من اللغة نفسها وجرياً على منها والاشتقاق من المصادر كله على حاله وجميع المشتقات تدور في لغة عرب اليوم على الوجه الصحيح واذا كنا نحن تعلم بعض المشتقات تلاماً ويتكلف المتعلمون منا تصحيحها تكلفاً فاتها موجودة لديهم بالقطرة يتلقونها وهم أطفال وتعتبر المعرفة بها غريزية . قد سمعنا ذلك من مزارهم مثل كبارهم على حد سواء ولا يحتاج المخالف الا الى تجربة بسيطة

والالفاظ التي تدل على الأمور المحسوسة موجودة منها في لغتهم كل ما هو في المعاجم الا ما حدث في عهد حضارتهم واتساع دولتهم وهذا المستثنى ليس دليلاً على تغيرها بل هو دليل على عدم تغيرها لأن بعض ما حدث في الحضارة لم يحدث لديهم فهم من هذه الجهة قد بقي لديهم رأس المال لم يتغير وما حدث في الحضارة هو زائد .

وقواعد التركيب وقوانين الترتيب من التقديم والتأخير والوصل والفصل والمصر ولاظهار والاضمار والافراد والجمع والأدوات ومواقفها وتأثيرها باقية أيضاً كما هي

فاذا كانت الخارج محفوظة، والمصادر غلة على حالها ، والاشتقاق لم يفسد طرائقه ، وأصاء الاشياء لم تتغير ، وقواعد التركيب وقوانين الترتيب وصيغ

الأفراد والشيء والمجموع والضمائر كما هي فهي تغير طراً على لغة القوم  
تجد الحضري في مصر والشام مثلاً يقول النساء «راحوا» وهو خطأ لأن  
الواو ضمير الذكور، وأما البدوي أو ابن جزيرة العرب فإنه يقول النساء «رحن»  
وهو الصواب كما قل من الأولين.

وتجد الحضري في مصر يقول «فلان يضرب» فتح الراء، وفي الشام يقولون  
«يضرب» بضم الراء، وكلاهما خطأ وأما البدوي أو ابن جزيرة العرب فإنه يقول  
«يضرب» بكسر الراء وهو الصواب كما قل من الأولين.

ولو أردنا أن نورد الشواهد لهذا لاحتجنا إلى مجلدات فمن نستقي من  
هذا بأن نحيل من لم يثق بقولنا على التجربة ومخالطة هؤلاء العرب ولو قليلاً  
وإنما يصح أن نعد من التعبير تركهم حركات أواخر الكلم . هذا إذا صح  
أن الأولين كانوا ينطقون بها دائماً وأما إذا صح ما يذهب إليه بعضهم من أن  
الحركات لم يكن الأولون يستعملونها إلا في لغة الشعر وحالات مخصوصة فلا  
يكون هؤلاء مبتدئين بتركهم سنة من سنن الأولين ويصح أن نعد من التعبير  
إهمال ضمير المتني وإهمالهم بعض الأدوات التي يقوم مقامها غيرها أو يمكن  
الاستغناء عنها فيما تركه أكثر القائلين من الأدوات «هل» استغناء عنها بجزء  
الاستغناء أو بقرينة الاستغناء . وما تركه «قد» التي لتحقيق والتي للتقليل  
استغناء عنها بالترائين . وما تركه أكثرهم «لم» التي تدخل على المضارع  
فتحيل معنى الفعل المنفي الماضي تركوها استغناء عنها بما التي تدخل على الماضي  
مباشرة فإن «ما ضرب» مثل «لم يضرب» بالتمام . وما تركوه «لما» التي  
تفيد استمرار النفي في الماضي إلى الوقت الحاضر

هذا كل ما عرفه عما تركوه بعد امتاعي زمناً طويلاً في مخاطباتهم وسامع  
شعرهم ورأيهم أيضاً لا يستعملون التنوين إلا للتذكير ولا يحذفون التنوين لئلا يصابوا بآفة  
وبديهي أن هذا التعبير ليس من التعبير المفسد ثم إنه قلته غير جدير أن يعد  
فإن إهمال الحركات فهو جائز عند أهل الأعراب في حالة الوقف وماذا على القوم  
إذا أجروا الكلمات كلها بحرى الكلمات الموقوف عليها وإذا ضمنت إلى هذا



المنزع ما تعرفه من اختلاف لغات الأولين في حالة الاعراب كما نقله إلينا الناقلون لم يصعب عليك أن تمد أحوال الحركات لغةً من اللغات هي خير من بعض تلك اللغات التي قدس كل ما نقلوه من قواعد الاعراب فقد نقلوا لنا أن بعض العرب كانوا يرفعون المفعول وينصبون الفاعل وليس شيء فوق هذا مما يحق كل ما يرجوه من فوائد الاعراب . ومن أحاط علماً بكل ما نقل في هذا الباب أو أكثره لا يجد قاعدة ما بنوه إلا وهي منقوضة بشيء آخر قد سموه من شواذ اللغات فأي ضرر يحدث من هذه اللغة التي تهمل فيها الحركات ويسد فيها باب الاعراب ألم تروا أن هؤلاء القوم يتفاهمون والحالة هذه تمام التفاهم ؟ ولقد قصبت كثيراً من الدراوين المنسوبة إلى شعراء الجاهلية والمخضرمين فألفت فيها كثيراً ما قد خالفوا فيه قواعد الاعراب مخالفة ظاهرة واضحة لا تحتل التأويل وإنما قلت أنها ظاهرة لأنها واقعة في القوافي وسأفرد لهذا الموضوع بحثاً مستقلاً يد أني أتي هنا بأشلة تؤيد ما قلته . قال جرير :

« حلت امرأ عظيماً فاصطبرت له وقت فيه بأمر الله يا عمرا »

والقاعدة تقتضي أن يقول يا عمر بضم الراء . وقال :

« قال شمس كاسفة ليست بطالمة تبكي عليك نجوم الليل والقمر »

ولا وجه لنصب القمر . وما تكافوه من التأويل في الاعراب غير مرغبي لدى الأذواق التي سامت من التحمل . وقال من قصيدة قافيتها وزن مكسورة من بحر الوافر :

« عرفنا جعفراً و بني عبيد وانكرنا زعانف آخرين »

بكسر النون والقاعدة تقتضي فتحها وليس كسر ما لمة لقومه فيها روي . وبعد

هذا البيت :

« أتوعدني وراء بني رياح كذبت للتمدن يذاك دوني »

وقال من قصيدة قافيتها باء مفتوحة من بحر الوافر :

« ألم تروا زيدا مناة قرم قراسية نذل به الصبايا »

والقاعدة تنقضي رفع الصحاب بعد قوله نذل بالثاء . واذا خالفنا الموجود في النسخ المطبوعة والخطية وقرأناه نذل « بنون المتكلمين قد يستقيم المعنى ولا يتأذى الاعراب فحسب ان تكون صحة الرواية على هذا الوجه . وقال من قصيدة قافيتها :  
مكسورة من الوافر :

« لقد نادى اميرك بانكار ولم يلوا عليك ولم تزار »

والقاعدة تنقضي بان تكون الكلمة التي بعد لم الثانية « تزار » لا تزار

وانا لا أقصد بهذا احداث مذهب جديد هو اهل الاعراب بل أقصد تأييد ان اللغة العربية التي كانت قبل ثلاثة عشر قرناً او اربعة عشر قرناً او أكثر هي باقية اليوم في وطنها كما هي لم يطرأ عليها تغير ولا سجا عند أهل الخيام العريين بها وأقصد ايضاً ان اذ كر الناس بان اهل الاعراب لا يضر هذه اللغة كما لم يضر كل اللغات الحالية منه

واما اهلهم ضمير المتى فلا أدري له سبباً يد أني لا أراه كبيراً من الامس بل هو يخفف الكلفة فيما لا حاجة اليه . أقول لا حاجة اليه لان الضمير لا يند كر الا من بعد معرفة الاسم الظاهر اما بذكر لفظه أو بسبق وجوده في ذهن المخاطب فمتى كان الظاهر معروفاً انه متى لم يبق لاجل الافادة حاجة الى تشبيه الضمير ولم يكن من باس ان يدخل في حكم ضمير الجمع لأن الجمع يصدق على ما فوق الواحد فمتى قلت الرجلان لم يضر ك من حيث المعنى ان تقول جاءوا كما تقول ذلك في الرجال ومثل هذا اذا قلت الفارس والراجل تقابلوا بدل تقابلوا او اذا قلت الفارسان غلبوا بدل غلبوا . ولهذا شواهد وأمثلة من اللغة النصيحة نفسها وكذلك لا أقصد بهذا احداث مذهب جديد في العربية ولكنني أقصد بيان ان هذا ليس من التغيير المفسد بل هو استثناء عما لا حاجة اليه ومثل هذا يقال في اهلهم بعض الادوات تخففاً منها او استثناءً يفرها عنها ولا يعزب عن الذي تتبع القول ان كثيراً من القبائل عندها ما ليس عند غيرها ولا يدترك الآخريين كلها ضميراً لغة

أثبتنا بما قدمنا ان رأس المال باق على حاله والآن نذكر القاري بذلك الحركة العربية التي ازدان التاريخ بأخبار همم رجالها فقد نقلت هذه الحركة رأس المال الى ديار كثيرة واسعة فربما فيها وزادت الديار العربية والمتكلمون باللغة العربية وصارت هذه اللغة لغة علم ودين وسياسة فدونت بها الدواوين التي لا تحصى في كل فن من فنون المعارف

وامامنا الآن من هذا الربح حواضر عظيمة في آسيا وأفريقيا ففي آسيا ديار العراق استعربت بعد ان كانت فارسية وحواضر الشام استعربت بعد ان كانت سر يانية وعبرانية ورومية وفي افريقيا مصر استعربت بعد ان كانت قبطية وطرابلس وتونس والجزائر ومراكش استعربت بعد ان كانت بربرية ونسبي مجموع هؤلاء مستعربي الاقطار

صارت هذه البلاد التي عددنا عربية ولكن ليست عربيتها كذلك العربية الأولى يدان هذا النقص لا يضيرها ولا يخرج بها عن كونها عربية ولا يعدم أهلها سهولة اصلاحها ما دام لهم مرجع من الكتب المنقولة التي نصف العربية الصحيحة او من العرب الاحياء الذين هم وارثو تلك العربية .

اقول ان هؤلاء العرب الاحياء مرجع للمستعربين اذا شاءوا اصلاح لغتهم لان حكمهم على ما اوضحنا كحكم آباءهم الاولين ولن يمكنك ان تعبط خبراً بمخارج الحروف مما يصفه لك كتاب سيوريه مثلاً كما تعبط بها خبراً اذا سمعتها من عربي من هؤلاء العرب الذين وصفناهم لك ولن تستطيع ان تأخذ من الكتب الهجئة العربية التي عليها الممول فانك تجد اليوم لطرابلس لهجة ولتونس لهجة ولعراق والشامي والمصري ولا تجد واحدة منها صحيحة حتى اذا سمعت لهجة البدوي او الحجازي مثلاً رأيت جهالة في الهجئة تعرفه الاذن ولا يستطيع ان يصنع لك أحد فاذا سمعت من هذا وذاك من اهل الحواضر ثم سمعت من ذلك العربي مبيت وحكمت بالفرق وآمنت ان وجود العرب في وطنهم امان من ضياع العربية وأحب هنا ان اتيه على امر ربما استدركه على بعض المطالعين وهو ان العرب الفاتحين بقايا فراوي في الحواضر وأنه ينبغي ان لا يسلب هؤلاء صفة العربية



ماداموا حافظين لسنة انسابهم فجوابي لمن يقول هذا القول اننا الآن في  
صدد اللسان واللغة لاني صدق علم النسب ولا يخفى على الييب ان البلاد التي  
استعربت لم يكن كل اهلها من سلافة اولئك العرب بل هم خليط اكثوم من  
اهل تلك البلاد الاقدمين قد غلبت العربية على لغتهم فاستعربوا من غير ان  
يقنوا النطق بالعربية كالعرب وضام ابن العربي في هذا المجموع من جهة  
اللسان اذا كان لم يضع نبيه . ثم حفظ العلماء لكل مخارج العرب وصورة  
أدائهم الكلمات وأصاليب البيان

والخلاصة ان عربية المستعربين طرأ عليها فساد ولكن لها حوافظ وان  
ذلك شأنها قبل اثني عشر قرناً وهذا شأنها اليوم وقد كان حفظها ينشطون  
حيناً وينون حيناً

ولعل المطالع يحب ان يعرف كيف نشاط المستعربين اليوم المنتشرين في افرقيا  
الشمالية ثم سواحل البحر الاحمر وما وراء شمالا الى شواطئ الفرات وغرباً الى  
شواطئ البحر المتوسط فنقول له ان ابر الديار اليوم باللغة العربية هي مصر صانها  
الله وبارك عليها وعلى اهلها وقبل أن نوضح له برها باللغة العربية نمر به صرة  
على جميع مساكن هذه اللغة حتى يكون له نصيب من كل ما يحوم حوم مادة  
« عرب » كما سبقت الاشارة اليه في صدر هذا الكلام

من انحدر من جزيرة العرب الى نجد ومنها الى العراق يجد ثلاث حواضر  
تقربها بلاد كثيرة البصرة وبغداد والموصل فاهل ولاية البصرة كلهم يتكلمون  
بالعربية واهل ولاية بغداد اكثرهم يتكلمون بها واهل ولاية الموصل اكثرهم  
اكراد بيد ان حاضرة هذه الولاية عربية وفي عربية العراق في الجملة كثير من  
الدخيل ولا سيما في ولاية الموصل . والعربية في العراق واقنة على ما تركها اهل القرون  
الماضية من العامية لحرماتهم من الصحافة العربية ولولا العلماء والمنطرون لاضرب بها هذا  
الوقوف ومن سار من ولاية الموصل الى الغرب يلقي في طريقه من الديار العربية  
ولاية حلب وحلب محسوبة من الشام ولكن ولاية حلب شأنها في هذا الباب  
عجب فان فيها كثيراً من القرى التركية الى جانب القرى العربية وكل من اهل

هذه وتلك محافظون على لسانهم ولم أكثرهم بلسان جيرانهم فاما أهل حلب نفسها  
فعربيتهم كعربية البلاد الشامية ومن احوال هذه الولاية بلدة تحيط بها التركية  
والكردية من كل جانب واهلها لا يتكلمون الا بالعربية وهي بلدة « ماردین »  
التي كان فيها الملك بنو أرئق وأغرب من هذه بلدة أخرى في ولاية بتليس  
اسمها « سمرد » فان أهل ماردین قرييون من الديار الخلية التي تغلب فيها  
العربية واما « سمرد » فهي منقطعة عن الديار العربية أيما انقطاع ، ومتوغة  
ضمن الديار الكردية والأرمنية أيما توغل ، وهي مع هذا محافظة على اللغة العربية  
ولعل كثيراً من عوامها لا يعرفون سواها ولكن عربية « سمرد » هذه نط  
مستقل فانهم نسوا بعض المخارج كما نسوا قليلا من مفردات الاسماء واستبدلوا  
بها من لغات جيرانهم ومع ذلك فيها كل مميزات اللغة من الاشتقاق وأصاليب  
التراكيب وبالجملة هي عربية من كل وجه الا انهادية كانت البرابرة المستعربين  
في المغرب .

ومن سار من ولاية حلب الى الجنوب ياتي ديارا معصودة عربية محضة تنجزاً  
الى أربع ولايات ولاية سورية ( دمشق ) ومصرفية لبنان وولاية بيروت  
ومصرفية القدس ولا أعرف بلاداً تختلف لهجة أهلها بمقدار ما تختلف لهجة أهل  
هذه البلاد ولكن الدخيل في لغتهم قليل كما هو الشأن في مصر ولم يبق في الشام  
عن يتكلمون بلغة قديمة الا قرية أو قريتين يتكلمون بالسريانية فيما بينهم  
على ما بلغنا ومثل هذه المحافظة على لغة ما أكثر من ألف عام في محيط كله أجنبي  
عن هذه اللغة من غريب الأمور

والعربية في الديار الشامية أمثل منها في المراق كله لأنها غير واقعة هنا على  
عاميتها الأولى كما هو الأمر هناك ل هي سائرة مع الارتقاء الذي أحدثته الصناعة  
في اللغة في مصر وسورية ومن عرف العامية في البلاد الشامية قبل ثلاثين سنة  
وعرفها اليوم يشعر بالفرق العظيم الذي أشرنا اليه

فاذا جاوزنا البر الاسيوي الى المدوة الأفریقیة وهبطنا فيها مصر نجد أمامنا

العربية كما تركناها خلفنا فإذا سرنا من مصر الى الجنوب وجدناها في السودان المصري وإذا سرنا منها الى الغرب ألفيناها في طرابلس فتونس فالجزائر فالمغرب الأقصى

ومن غرائب المصادفات اننا كما نجد مصر واقعة في ملتقى جغرافي بين عرب المشرق وعرب المغرب نجد عربيتها أيضا في ملتقى حيوي بين العربية المشرقية والمغربية فعربية مصر أقرب الى العربية الصحيحة من سائر عريات الاقطار المستعربة وما قرب منها أو بعد من المشرق أو المغرب كان قربه الى الصحة على نسبة قربه من هذا الملتقى فلهذا الشام وان خالفت لغة مصر هي مثلها أو قريب منها في القرب من اللغة الصحيحة . والله المراق ليست كذلك . والله طرابلس وتونس قريبة من لغة مصر وليست كذلك لغة الجزائر والمغرب الأقصى

ونماز مصر على سائر الديار العربية بأمر أجلا كثرة العدد فليس هناك قطر عربي يقارب عدد أهل هذا القطر فالديار الشامية وهي جارة هذه الديار لا يتجاوز أهلها أربعة ملايين نسمة مع انها تمتد من حدود شبه جزيرة سيناء الى جزيرة ابن عمر جنوبا وشمالا ومن شواطئ البحر المتوسط الى صحراء العرب على هذا الامتداد شرقا وغربا وهي مسافة ليست بقليلة ولكن هناك أسبابا كثيرة جعلت سكانها قليلين ومثل ذلك العراق باتساع المسافة ولا يبلغ أهل أربعة ملايين وجزيرة العرب على اتساعها أكثرها فداقد وليس لأهلها من اخصاء رسمي لان البداوة هي الغالبة على أكثر بقاعها لكن المشهور أن أهلها كلهم الحجازيين واليهنبيين والنجديين لا يتجاوزون ثمانية ملايين وفي أفريقيا أقاليم عربية لا يبلغ أقليم منها في العدد مبلغ مصر فالمغرب الأقصى أكبرها لا يجوزونه الا ثمانية ملايين فأين هذا من اثني عشر مليوناً في مصر

وبما نماز به مصر حرية الطباعة والتأليف ونشر الافكار وسهولة الاجتماع وتيسر التعاون فإذا ضمنت الى هذه المزايا فوز لغتها بالمدح من العربية الصحيحة أكثر من سائر لغات الاقطار المستعربة تبين لك أن مصر جذيرة ان تكون اليوم عاصمة اللغة العربية وأنها اجدر البلاد بأن تكون محط هذه الرحال ومناط هؤلاء



الرجال ، فأزهرها لعمور يلم لنا الآلاف من الشبان قواعد اللغة وحواظها من الضياع ، ومطابرها الوافرة تهدي الينا أنفس ذخائر الأولين ، وأعلاق النقلة والحفظة من التزام الكتّابين . وعلماءها الأفاضل لا يفتنون بأوقلتهم الثمينة بل يذلونها في العناية بها من كل وجه يقتضي العناية

ولقد تمهد رجال من أفاضل دار العلوم أن يخلصوا اللغة العربية بناية زائدة وأهدونا بالكورة مباحثهم وهو مبحث التعريب (جواز اليوم أو عدمه) فالفينا ممرات شبيهة من فجاج هاتيك الأفكار الراقية الراقية

وعندي أن جواز التعريب اليوم وغداً تجوازه أسلفنا أمس بديهي يدان الدين لم يروه بديها إذ مالوا الى عدم تجويزه هم فضلاً كلة كبار العقول غزيرة المادة فلذلك أوجبت على نفسي أن أبحث عن سر خوفهم على اللغة التي دعاهم للحنن والتعذيب من التعريب وبعد الامتحان الطويل وجدت سر ذلك هو شدة الحب للغة

قلت شدة الحب ولم أقل الحب لأن الحب موجود عند جمهور أبناء اللغة وأما شدة الحب فلا توجد إلا عند بعض الأفراد من أبنائها وشدة الحب تورث سوء الظن والقلق أحياناً مما لا يوجب مثله القلق ومن أقرب الأمثلة التي شاهدتها في هذا الباب أنني رأيت على شاطئ النيل رجلاً وزوجته ومعهما أولاد ورأيت الأب نزل بأحد الأولاد الى حانة الماء ليستقي من غير أن تراه الأم ولم يكن من خطر قط في المحل الذي نزل منه فلما صعد به حدها بغزلها فرأيتها قد صفر وجهها كماها تتوقع نزول مكروه ثم لامته لوما شديداً . هذا وهي ترى أنها قد خرجا سالبين وتعلم أن الأب ليس أقل منها حضراً من سوء يصيب الولد ولكن شدة الحب قرين منها سوء الظن بالمراقب وإن كانت سلبية

على هذا المحل نفهم سر حذر أولئك الأفاضل من التعريب أي إدخال كلمات في اللغة ليست منها فأنهم على معرفتهم بأن مثل ذلك وقع في هذه اللغة نفسها فلم يضرها يحذرون أن يضرها إذا وقع بعد الآن

أني لا أحب أن أفرض في هذا المبحث على طريقة الجدل والمناظرة فإن

مجهز التعريب في غنى عنه ومائمه قد ذكرنا عذره في خوفه منه وسواء أرغبنا من التعريب أم رغبنا فيه ماعنه في الحقيقة من محبص . والكني قد يت على غير طريقة الجدل والمناظرة لما نع التعريب أنه لا خوف من دخول كلات اجنية هي قلية مما كثر على لغة حية يتكلم بها نحو خمسين ما يونا متجاورين في المساكن لا يفصل بينهم من الماء الا نوعة السويس . ومنهم نحو ثمانية ملايين هم اهلبا المريقون القاثون في وطنهم الاصلى وهي لغة علوم وتاريخ ودين وقد كتب فيها من الصغف الملايين .

لا خوف على لغة خضع اهلبا لحكم الديلم والترك قرونا منطارة من بعد ما خضعوا لحكم اهلبا مثل ذلك فلم يدخل فيها من لغاتهم الا نزر لا بعد قد ضاع وقى فيها ومضم في احداثها

انما يخاف على اللغة اذا خلت من مزاياها المنوية ، اذا خوت من العلم ، اذا خلت من الامل ، اذا فقدت كل كتبها ، اذا حرمت في المجتمعات كلها كل حظ من حظوظ اللغات الاخرى

لو خيف على لغة من دخول التعريب فيها لكنت روية الدولة المانية احق اللغات ان يخاف عليها لان نصف كلها دخيل من العربي وربها دخيل من الفارسي والربع الرابع تركي واكثره ادوات ومشتقات ولكن لا خوف على لغة ما من مثل هذا اذا ملئت اساليب التركيب وضاع اصل الدخيل فيها عند الكانيين والتكلمين حتى صار كانه من اصل اللغة . واذا لم يفتش على لغة هذا مقدار الدخيل فيها بالنسبة للاصل بل لا يكاد يوجد الا اذا ترجمت اليها علوم اولئك القوم اصحاب اللغات الاخرى . واي ضير على من يريد تعلم علم اذا سمع فيه كلات غريبة لم يألها اليوم وسياقها غداً اليست اصطلاحات علم النحو والصرف غريبة عند من لم يعرفها مع انها عربية

قد قلت اني لا احب ان افوض في هذا المبحث لهذا اكتفيت بما قدمت والخلاصة انه لا يضر العربية التعريب ولا ينفعها الاعراب وانما نفعها

وضرورها على حسب همم رجالها فمرحون في قسط الزمان همهم من سياتها

## باب المراسلة والمناظرة

﴿ رأي الشيخ أحمد المنوفي في الإصلاح ورجاله ﴾

كتب اليانا في ١١ ذي الحجة ما يأتي من الشيخ أحمد موسى المنوفي امام المسجد الكبير في كلكتة الذي كان طعن فينا برسالته نشرت في جريدة اللواء ثم كتب اليانا ذلك الانتقاد والتعريض الذي نشرناه في الجزء الثالث (ص ٢٣٦) على ما فيه من دلائل سوء الظن بنا ، وبعد ان قرأ كثيرا من اجزاء المنار وكتب محاورات المصلح والمقلد وكتاب شبهات النصارى وحجج الاسلام رجع عما كان يظن فدل ذلك على اخلاصه وحسن نيته في ذمنا من قبل ومدحنا من بعد غفر الله له وأحسن متوبته قال :

سيدي المرشد السيد محمد رشيد رضا فضيلتو اقدم

اقدم لسيادتكم تحية طيبة مباركة وارجوكم نشر ما يأتي ولكم الفضل

بما ان الانسان بطبيعته مجبول على حب وطنه وان بعدت الديار وشط المزار ولا يخفى أن ما ينشأ عن تلك المحبة الطبيعية من السعي وراء مصلحة الوطن يكون بحسب المحبة قوة وضعفا وقد مكثت محبتي للوطن زمنا طويلا كامنة في الفؤاد لا يظهر على أدنى أثر من آثارها وبعبارة اوضح ضعيفة جدا واذا بحثنا عن سبب ضعفها لم نجد شيئا سوى اليأس من المصالحة والإصلاح مع الفتنة عن النهضة الاسلامية والحركة الوطنية التي قام بها أخيرا الامامان الحكيمان الاستاذ السيد جمال الدين الافطاني والاستاذ المفتي الشيخ محمد عبده قدس الله أرواحهما وحشرنا في زوابعهما وجزأهما عن الاسلام والمسلمين خيرا فلقد بثا في الأمة روح الحياة والشعور والفيرة وأيقظاها من الفتنة فهما أساس النهضة وكل من جاء بعدهما لا يخرج عن كونه متمما لهما فهما بلغت درجته في الإصلاح ولا أخذ بيد اتنا هذين وزد على هذا رداءً أني كنت اجد الناس عن مطالعة الجرائد واخدم كرامة لمن يطالعها لزعمي



إنها خالية عن النعم أو تشتمل على بعض منافع لا تقابل ما فيها من الضر وقد علمت عوائد الأزهر بين الذين مكثت بين ظهرانيهم بضع سنين في الأيام التي كانوا لا يسمعون فيها باسم الإصلاح فهذا كله كان سبباً في اقتصاري على محبة الوطن الطبيعية فقط وعدم ابداء شيء مما يلزمها ولكن مع هذا الجود كنت أميل بطبيعتي أيضاً إلى كل من أسمع عنه بأنه مجتهد في خدمة الوطن إلى أن سمعت أخيراً في العام الذي توفي فيه إمام النهضة المصرية بل الإسلامية الأستاذ الحكيم الحقاني بأن رجلاً من الصحافيين وقف نفسه وماله على السعي وراء مصلحة الوطن والعمل على استقلاله وتخليصه من رق العبودية قما يبلي نحو ذلك الواقف إلى أن صار محبة والمحبة حماتي على الاقبال على مطالعة الجرائد والاشتراك في جملة منها فعلمت أنني كنت في ضلال مبين لما في الصحف الحرة الخالية عن الأغراض الذاتية من الفوائد التي أقلها الوقوف على أحوال الهيئة الاجتماعية ومعرفة آراء الرجال وغير ذلك ولكن للأسف وجدة سعادة الواقف المفضل يعتقد في نفسه والبياد بالله الكمال المطلق يريد أن يسبح الخلق بحمده ويخضع الوجود لهظمته وإن لا يشل عما يفعل وقد علمنا أن المنتصف بذلك الكمال المطلق فبصدناه وخضعتنا لأوامر ما استظفنا..... الخ

وأأسفاه كنا نظن أن حضرة الأستاذ الخالص في عمله المهتم بصالح أمته السيد محمد رشيد رضا على عكس ما كنا نعتقد في بطل وطنيتنا دولة الواقف ولكن لما بلونا الرجل وجدنا المسئلة معكوسة على خط مستقيم وجدناه حكماً يضع الأشياء في مواضعها لا تأخذه في نصرته الحق لومة لائم مع الروية والتعقل وجدناه ماهراً بفحص الداء ووصف الدواء، وجدناه حليماً ذا أناة لا يعجل بالمقوبة على من ظلمه بل يعالج الظالم المعتدي بمعالجة خبير بكل ما لديه من الوسائل حتى يرجعه عن ظلمه واعتدائه وحينئذ يرشده إلى ما في صلاحه في الدنيا والآخرة، وجدناه فيلسوفاً في معرفة طرق الإصلاح وما يصلح للوقت وأدله وبالجملة لو لم يكن له إلا كتابا شبهات التصاري وحجج الإسلام ومحاورات المصلح والمفكر لكفاه شرفاً وفضلاً فهو والحق يقال الذي يصح إطلاق الحكم عليه الآن وقد

أصبح فضيلة بعد اطلاعي على كتابيه المذكورين أحب الناس إليّ ولقد أعجب  
بهما كذلك حضرة السري الوجيه العلامة المورخ الأديب محمد بك المصري  
صاحب معمل السكاير المشهور بجامعة الهند كلكتة وقال لي مراراً إنني لولا علم  
سبق معرفة يعني وبين الأستاذ لم يسعني إلا إرسال تشكراتي للأستاذ عما نافع به عن  
الدين ورد كيد أعدائه في محوهم ، هذا واقسم عليكم بشرف الحق وفضيلة العلم  
وعز الصدق ألا ما نشرتم هنا تحت مشوليتنا والله الموفق أحمد موسى

« المنار » قد نشرنا رسالته وبررنا قسسه إلا أننا حذفنا منها تلك السطور  
التي يبين فيها اعتقاده الأخير في ذلك الصحافي فحسب أن يندرتنا في ذلك ونسأل  
الله الذي لم يحقق سوء ظنه فينا من قبل أن يجعلنا أهلاً لحسن ظنه من بعد من  
غير غرور ولا فتنة

وكتب إلينا كتاباً آخر في ١٨ ذي الحجة قال فيه :

#### حضرة الأستاذ المحترم

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته على الدوام و بعد فاني لا أستطيع ان أعبر  
عما حصل من السرور بوصول كتب الاسلام والنصرانية وشبهات النصارى وجميع  
الاسلام وتاريخ الاساذ الامام المفتي عليه رضوان الله ولعمري الحق لقد صخر في عيني  
ما لدي من الكتب القديمة التي لا يخفى على فضيلتكم ما فيها من الحبب المانعة  
من العلم النافع فوا اسفاه قد ضاع العصر سدى غير اني احمد الله الذي منّ عليّ  
بإرشاد حكيم الاسلام واكبر خلفائه تالله انك سيدي معذور فيا تبدييه من الآراء  
المفيدة المناقضة لما عليه الناس من الجور والنفس الخبيثة تكره من يحاول ردها  
عن ما اعتادت عليه ولو كانت عاداتها عبادة الاوثان نفوذ بالله من الخذلان  
والتمادي في التي أقول قولتي هذا وما أرى نفسي قذري والحق يقال كنت كثيراً  
ما أنهمك بسوء القصد أما الآن فانا لله الحمد أول موافق على ترك التقليد والجور على  
المخالفات التي ما انزل الله بها من سلطان والفضل في ذلك لسيادتكم ومطالعة  
كلام الامام الحكيم باعان وانصاف وقتنا الله وإياكم لا يحبه ويرضاه

## أشكر على المساعدة

(قاموس الامكنة والبقاع)

كتاب (فتوح البلدان) للبلاذري من أجل مختصرات التاريخ القديمة لا مثلاً  
وقد طبعت شركة طبع الكتب العربية منذ سنين . وبعد طبعه عدت الى علي  
يهجت بك وكيل دار الآثار العربية بأن يضع معجماً لما ورد فيه من أسماء  
الامكنة والبقاع لسعة علمه بالتاريخ القديم والحديث فقام بذلك وطبعت الشركة  
ما كتبه فكانت صفحاته أكثر من مئتي صفحة وإست فائدة هذا الكتاب  
خاصة بمن يقتني كتاب فتوح البلدان ولا هو مما يستغني عنه بالمطولات التي استمد  
منها كمعجم ياقوت فإن فيه فائدة لأهل هذا العصر لا تؤخذ من غيره وهي بيان  
حال تلك البلاد والبقاع الآن بحسب ما وصل اليه اجتهاد المؤلف فنها ما خرب  
وعفا ومنها ما بقي وزاد صحرائه أو نقص فشكل المؤلف وللشركة هذا العمل النافع

(رسالة النفران)

الفيلسوف العربي الشهير أبي العلاء المصري رسالة كتبها الى الشيخ علي ابن  
منصور الحلبي المعروف بابن القارح جواباً عن رسالة بحث بها اليه . والرسالة تروي  
لقارئ قصة خيالية طاف رواها في العالم الآخر ودخل الجنة ورأى ما فيها من  
النعم فرصه أحسن وصف وثائق فيها الشراء والأدباء وشرح ما دار بينهم من  
المنازعات والمنازعات . وأسلوب الرسالة هو أسلوب الأمازي الأديبة التي كان  
علماء الفنون العربية يملونها على الطلاب في القرون الأولى وفيها من فرائد اللغة  
وغرائب الشجون ما طار بشهرتها في عالم الأدب فكانت طلبة الأدباء ورغبة  
البلغاء وقد طبعا أمين افندي هندي طبعا متقناً مضبوذاً بالشكل بعد أن صحح



أصلها معارضة على نسخة صحيحة ووقف على طبع أكثر من نصفها الشيخ إبراهيم اليازجي وخلفه بعد وفاته في تصحيح باقيها أحد علماء الأزهر . فنعت الأديب على مطالعتها وهي تطلب من مكتبة هندية ومنها عشرة قروش

### ( كتاب الاضداد في اللغة )

لما عني الأولون بنقل اللغة العربية وضبطها ووضع الفنون لها أكثروا من التصانيف في فروع كثيرة من فروعها كالترادف والمشارك والأضداد وغير ذلك ومن الكتب النافعة في الاضداد كتاب محمد بن القاسم بن بشار الأنباري النحوي ومن مزاياه أنه تتبع قطرب فيما ذكره من الاضداد وبين غلطه في بعضها وقد اجاب في أوله من عاب التضاد في اللغة فقال

« هذا كتاب ذكر الحروف التي توقها العرب على المعاني المتضادة فيكون الحرف منها مؤدياً عن معنيين مختلفين ويظن أهل البدع والتزيغ والازراء بالعرب أن ذلك كان منهم لقصان حكمتهم وقلة بلاغتهم ونثرة الالتباس في محاوراتهم عند اتصال مخاطباتهم فيسألون عن ذلك ويحتجون بأن الاسم منبهي عن المعنى الذي تحته ودال عليه وموضع تأويله فإذا اعتور اللفظة الواحدة معنيان مختلفان لم يعرف الخطاب أيهما أراد الخطاب وبطل بذلك تعليق الاسم على المعنى : فأنصروا عن هذا الذي ظنوه وسألوا عنه بضروب من الاجوبة أحدها أن كلام العرب يصحح بعضه بعضاً ويرتبط أوله بآخره ولا يعرف معنى الخطاب منه إلا باستيفائه واستكمال جميع حروفه فجاز وقوع اللفظة على أحد المعنيين دون الآخر والابراء بها في حال التكلم والاختبار إلا معنى واحد . فمن ذلك قول الشاعر

كل شيء ما خلا الموت جلالاً      والفني يسعي ويأبى الأمل

فدل ما تقدم قبل « جلال » وتأخر بعده على أن معناه « كل شيء ما خلا الموت يسير » ولا يتوهم ذو عقل وتميز أن الجلال هنا معناه « عظيم » وقال الآخر

يا خول يا خول لا يطمع بك الأمل      قد يكذب ظن الآمل الأجل

يا خول كيف يذوق الخفض معروف      بالموت والموت فيما بعده جلال

فدل ماضى من الكلام على أن جلا معناه يسير . وقال آخر  
 فلن عفوت لأ عفون جلا ولن سطوت لأ وهن عظمي  
 قومي م قتلوا أميم اخي فاذا رميت بصيبي سبي  
 فدل الكلام على أنه أراد فلن عفوت عفوا عظيما لأن الإنسان لا يفخر  
 بصفحه عن ذنب حقير يسير . فلما كان اللبس في هذين زائلا عن جميع السامعين  
 لم ينكر وقوع الكلمة على معنيين مختلفين في كلامين مختلفي اللفظين . وقال الله  
 عز وجل وهو أصدق قيل « الذين يظنون أنهم ملاقوا الله » أراد الذين يثقون  
 ذلك فلم يذهب وهم إلى أن الله عز وجل يمدح قوما بالشك في لقائه .  
 وقال في موضع آخر « أني لأظنك يا فرعون مسحورا » وقال تعالى حاكيا عن  
 يونس « وإذا التوت اذ ذهب مضاضا فظن ان لن نقدر عليه » أراد رجا ذلك  
 ولمطم فيه ولا يقول مسلم ان يونس يتيقن ان الله لا يقدر عليه اه  
 ( المنار ) يحكم قارى هذه العبارة ان الكتاب مفيد بأسلوبه البليغ كما أنه  
 مفيد بمباحته . واكبر فائدة عندي أنه بجمعه هذه الحروف ( أي الكلمات )  
 التي قيل أنها متضادة المأني قد سهل للمدقق سبيل الحكم في هذا النوع من  
 اللفظ بغير ما حكم به جمهور من سبقه فان استعمال الكلمة في معنيين متضادين  
 خلاف المعتاد ويلوح لي ان أكثر ما عدوه من الأضداد يمكن تفسيره بما لا تضاد  
 فيه وإن القليل الذي يثعر أو يتعسر فيه من غير تضاد في معانيه لا بد أن يكون مما  
 استعملته قبيلة في معنى وقبيلة أخرى في ضد ذلك المعنى أو مما وقع فيه الخطأ في الاستعمال  
 من العرب أنفسهم فان خطأها في المأني مما لا ينكر .  
 وإذا كان العربي القح يخطئ في المأني فالمرء أجدر بذلك . ومن خطأ قلة  
 اللفظ والمفسرين ما قوله بعضهم في تفسير الظن في الآيات التي تلوت فيها تظنا عن  
 هذا الكتاب قوله تعالى « ٢٤٩: ٢ قال الذين يظنون أنهم ملاقوا الله » ليس مسوقا  
 لمدحهم على ظنهم حتى يقال أنه يستمع مدحهم بالظن . وما حكاه عن فلن فرعون  
 لا يظهر فيه إرادة اليقين وقوله عز وجل في يونس « ٨٧: ٢١ فظن ان لن نقدر عليه »  
 يظهر فيه معنى الظن جليا « وقدر » هنا بمعنى نصيبي على حد « ٥٢ : ٣٩ » يسط الرزق

ان يشاء ويقدر» فما المانع من ان يظن يونس ان الله تعالى لا يضيق عليه؟  
والكتاب يطلب من المكتبة الازهرية للشيخ محمد سعيد الراجحي ومعه ٧ قروش

### ✠ انجيل برنابا ✠

قدّم طبع الانجيل في مطبعة النار وقد قلنا منه نموذجات لقراء من قبل ونذكر  
هنا منه بعض ما ذكره في مسألة محاولة اليهود قتل سيدنا عيسى وأنجاه الله إياه وإلقاء  
شبهه على يهوذا الاسخريوطي وذلك موافق لما يعتقد المسلمون في الجملة قال

### الفصل الخامس عشر بعد المئتين

١ ولما دنت الجنود مع يهوذا من المحل الذي كان فيه يسوع سمع  
يسوع دنوهم فقير ٢ فلذلك انسحب الى البيت خائفاً ٣ وكانت الاحد  
عشر نياماً ٤ فلما رأى الله الخطر على عبده أمر جبريل وميخائيل ورفائيل  
وأوريل سفراءه أن يأخذوا يسوع من العالم  
٥ فجاء الملائكة الاطهار وأخذوا يسوع من النافذة المشرقة على  
الجنوب ٦ فخلوه ووضعوه في السماء الثالثة في صحبة الملائكة التي تسبح  
الله الى الابد

### الفصل السادس عشر بعد المئتين

١ ودخل يهوذا بنفسه الى الغرفة التي أوصد منها يسوع ٢ وكان  
التلاميذ كلهم نياماً ٣ فأثى الله العجيب بأمر عجيب ٤ فتغير يهوذا في النطاق  
وفي الوجه فصار شبيهاً بيسوع حتى اتنا اعتقدنا انه يسوع ٥ اما هو فبعد  
ان اتقنا أخذ يفتش لينظر أين كان المعلم ٦ لذلك تعجبنا وأجبنا: « انت  
ياسيد هو مطنا ٧ أنسبتنا الآن ٨ »



٨ اما هو قال متبسما : « هل اثم اغنياء حتى لا تعرفون يهوذا  
 الاسخريوطي » ٩ وينا كان يقول هذا دخلت الجنود واقتوا ايديهم على  
 يهوذا لانه كان شيها يسوع من كل وجه  
 ١٠ اما نحن فلما سمعنا قول يهوذا ورأينا جمهور الجنود هربنا كالمجانين  
 ١١ وروحنا الذي كان ملتنا بلحفة من الكتان استيقظ وهرب ١٢  
 ولما لمسكه جندي بلحفة الكتان ترك بلحفة الكتان وهرب هربا نكرا (١)  
 ١٣ لان الله سمع دعاء يسوع وخلص الاحد عشر من الشر (٢)

### الفصل السابع عشر بعد المئتين

١ فلما أخذ الجنود يهوذا واوثقوه (٣) ساخرين منه ٢ لانه انكر وهو  
 صادق انه هو يسوع ٣ قال الجنود مستهزئين به : « يا سيدي لا تخف  
 لاننا قد اتينا لنجعلك ملكا على اسرائيل » وانما اوثقناك لاننا نعلم انك  
 ترفض المملكة ٤ اجاب يهوذا : « لعلكم جتتم » انكم اقيم بسلاح  
 ومصابيح لتأخذوا يسوع الناصري كانه لص اقو ثقوني انا الذي ارشدتكم  
 لتجعلوني ملكا ٥

( ثم قال في اواخر الفصل )

٦٧ وحكموا بالصلب على لصين معه ٧٨ قتادوه الى جبل الجمجمة  
 حيث اعتادوا شق الجرمين وهناك صلبوه هربا مبالغة في تحقيره

(١) ص ١٤ : ٥١ (٢) ص ١٨ : ٩ (٣) ص ٨ : ١٣ و ١٩ : ٤

٧٩ ولم يفعل يهوذا شيئاً سوى الصراخ : « يا الله لماذا تركتني »<sup>(١)</sup>  
فإن المجرم قد نجى اما انا فأموت ظلماً »

٨٠ الحق أقول ان صوت يهوذا ووجهه وشخصه بلغت من الشبه  
يسوع ان اعتقد تلاميذه والمؤمنون به كافة انه هو يسوع ٨١ لذلك  
خرج بعضهم من تعليم يسوع معتقدين ان يسوع كان نبياً كاذباً وانه انما  
فعل الآيات التي فعلها بصناعة السحر ٨٢ لان يسوع قال انه لا يموت  
الى وشك انقضاء العالم ٨٣ لانه سيؤخذ في ذلك الوقت من العالم امراده  
ومن النسخة ذات الورق المتوسط من هذا الإنجيل ١٥ قرشاو ذات  
الورق البعيد ٢٠ قرشاواجرة البريد قرشان . وله مقدمة ثمها عشرة قروش

### المصحف الشريف

قد اشتهرت طبعة مطبعة ترجمان للمصحف الشريف وكثر الاقبال عليها لجمال  
حروفها وصحتها . وقد ارسلنا منها ندماً الى بعض الاقطار من القطع الوسط والقطع  
الصغير . فمن احب ان يرسل اليه شيئاً منها فليرسل لكل نسخة من القطع الوسط  
فرنكين ومن القطع الصغير فرنكاً ونصفاً

### جامع الثناء على الله

جمع الشيخ يوسف النبهاني كثيراً من الادعية والاذكار المأثورة عن النبي صلى  
الله عليه وسلم وعن شيوخ الصوفية وسماها « جامع الثناء على الله » وما زال يذكر والدعاء  
غذاء الايمان ومن رأينا انه ينبغي للمؤمن ان يتم قبل كل شيء باداء القرائن  
والحقوق التي عليه لله ولنفسه ولأهله وذوي القربى فاذا وجد وقتاً لتوافل العبادة  
فليبدأ ب تلاوة القرآن مع التدبر سواء كان ذلك في الصلاة او خارج الصلاة فان خاف

على نفسه الملل انتقل الى الاذكار الماثورة عن الشارع فان وجد من الوقت ما يسمع المزيد عليها فليقرأ بعض ما كتبه رجال الصوفية . واما الذين يتركون الفرائض ويصرفون على المآثم ويحصرون قسدهم بقراءة أوراد الطريق فان التصوف بل الدين بري من اهوائهم

واني كنت في أول النشأة أقرأ بعض أوراد الصوفية ومنها ورد السحر المبكر وكان يكون ذلك تأثير عظيم في نفسي ثم وجدتني بذلك هاضماً لحق القرآن عليّ ومشتغلاً عنه بكلام لا يخلو عندي من الغلو الذي نهت الآيات عنه ونهاهيك بما في القصيدة الجينية والميمية من ذلك . ولما صرت أفهم مراد الصوفية بمثل قوله « وهل نحو الخمار أبي السرج » واشرب واطرب الخ لم أزد إلا بعداً عن عبادة الله في السحر بهذا الشعر الركيك . على ان هذا الكتاب امثل من أكثر كتب النبهاني وثمنه أربعة قروش ويطلب من أكثر المكاتب المصرية

### الراوي

« مجلة روائية ادبية تاريخية اسبوعية » يصدرها في الاسكندرية طافئوس افندي عبده الكاتب المعروف في عالم الصحافة والأدب فهو لما أوتي من حسن الذوق في اختيار القصص الا فرنجية وحسن الترجمة جدير بالنجاح في عمله هذا غني عن تزيينه وقيمة الاشتراك في مجلة الراوي مئة قرش في السنة لاهل مصر والسودان وثلاثون فرنكاً لغيرهم ومن العدد الواحد ثلاثة قروش

### السياسة المصورة

جريدة اسبوعية سياسية مصورة بالألوان يصدرها في القاهرة عبد الحميد افندي زكي وصور هذه الجريدة كلها في السياسة المصرية وهي مطبوعة طبعا متقناً في أوروبا ويكتب فصولها الافتتاحية حافظ افندي ابراهيم غالباً وقيمة الاشتراك السنوي فيها ٥٠ قرشاً بمصر و ١٥ فرنكاً في سائر البلاد



## باب الاخبار والآراء

### هو نادي دارالعلوم الخديوية

أنخذ المتخرجون في مدرسة دارالعلوم المعروفة الآن (بمدرسة المعلمين الناصرية) ناديا عليا ادبيا يتعارفون فيه ويتعاونون على ترقية شؤنهم الاجتماعية ويعيشون عن أقوم الطرق واقربها لتعليم العربية وفنونها وتدریس آدابها واحياء العلوم بها على النحو الآتي كما في المادة الثانية من قانون النادي

( ١ ) التفتيح عن الكتب النافعة والسعي في نشرها ( ٢ ) تنقيح وتصحيح ما تدمر اليه الحاجة من الكتب المفيدة ( ٣ ) تأليف كتب سهلة فيما لم يدون فيه مؤلفات قديمة التناول ( ٤ ) وضع اسماء عربية للسيايات الحديثة التي ليس لها اسماء عربية معروفة ( ٥ ) البحث في ألفاظ العامة ورد ماله اصل عربي منها الى أصله والتفتيح على التخييل فيها ( ٦ ) الاصطلاح على طريقة لكتابة الالفاظ الأعجمية بحروف عربية ( ٧ ) تسهيل فن رسم الحروف ( ٨ ) تأليف رسائل في الآداب والأخلاق ( ٩ ) محاضرات علمية وادبية

وقد عرف اقراء من الجزء الماضي ومن هذا الجزء ان النادي بدأ عمله بالبحث في مسألة اسماء الاجناس ومصطلحات العلوم الاعجمية . وانا نرجو من رجال هذا النادي العاملين ما لا نرجو من غيرهم فاتهم أمة وسط في الشعب المصري الذي يجد بعض المعلمين فيه على التقاليد العتيقة حتى في كيفية التعليم وأولع بعضهم بالتقاليد الحديثة حتى ما كان منها مقطعا لروابط الامة الاجتماعية . ولست أعني بهذا تفضيل كل واحد منهم على كل واحد من غيرهم وإنما أعني أنهم يترتبهم وتعليمهم وسط بين طرفين يوجد في كل منهما أفراد أقرب الى الاعتدال وابتعد عن الجور والتفرنج من كثير ممن هم في الوسط . ولكن طالب الإصلاح والترقي يجد في مجموع الازهرين غريبا كما أن من يكره شرب الخمر وترك الصلاة من المعلمين في سائر المدارس يجد في مجموعهم غريبا وإن كان الكثيرون منهم يعملون ولا يسكرون

## ترجمة فقيد الإصلاح

هو ذكاء الملك

كل ما كنا نعرفه عن ذكاء الملك صاحب جريدة «ترييت» هو أنه كاتب أصلاحي بليغ غير موثق الفكر بالتقاليد وأنه قد جمع إلى استقلال الفكر استقلال الإرادة وقوة المزيمة فقد كان يكتب ما يعتقدون أن خالف أهواء الشعب . وما الكتاب الذين جمعوا هذه الصفات بكثيرين فينا فنقول مات ذكاء الملك فخالقه فلان وفلان . كلا بل تشمل بقول الشريف فيمن هو في عصره دون ذكاء الملك في عصره .

ويقول من لم يدركك انهم قد دوا به عددا من الاعداد  
حيات أدوج بن برديك الردي رجل الرجال وواحد الآحاد

كان ذكاء الملك لسنائه بالأصلاح يتبع أخباره في جميع بلاد الإسلام ويعرف رجاله في جميع الاقطار فعرف السيد جمال الدين الافغاني وكان صديقا له وعشق المنار بالامتنان لا امام فكان بينهما مودة ومكانة وابنه احسن تأبين في جريدته وقد ترجمنا تأبينه ونشرناه في تاريخ الاستاذ الامام . وكان ينقل عن المنار كثيرا . وآخر ما عرفناه من ذلك قبل ما كتبناه في حكومة الشورى في بلاد فارس وقوله ان قول صاحب المنار اعظم تأثيرا في العالم الاسلامي من قول مئة مجتهد من علماء الشيعة أو ما هذا معناه

واعنا مصاب الشعب الفارسي بل الامة الاسلامية بوقاته وتمنيانا لو وقفنا على ترجمة حياته بالتفصيل وما زلنا واقفين في موقف التمني حتى من علينا ميرزا محمد القزويني العضو بدار الترجمة الهايونية في طهران بنسخة من جريدة (الصور) الفارسية مع كتاب عربي منه أرسله اليانا من باريس برغب اليانا فيه بما نحن أشد فيه رغبة وهو ترجمة التقيد لأنه من الحقوق التي تطالبنا بها ذمة طالب الإصلاح وتقريب طوائف

المسلمين بعضهم من بعض. وكان ذكاء الملك طبيب الله نراه وجزاه أفضل الجزاء من خير الاعوان على هذا الاصلاح . وانا ننشر كتاب هذا الفاضل القيور والصادق الوفي لتفيد مع الشكر له ثم ننشر بعده ترجمة ما كتب في جريدة الصور . وهذا نص الكتاب الذي أرسله الينا من باريس :

خربة زانويه (بنابر) سنة ١٩٠٨ و ٢٢ ذى القعدة سنة ١٣٢٥

حضرة السيد الفضال العلامة منشي جريدة المنار الأغر أدام الله ظلكم العالي بعد إهداء كل السلام وأمنى التحيات أغظكم نعرفون الكاتب الشاعر الشهير ذكاء الملك صاحب جريدة « تربيت » الفارسية المطبوعة بطهران ومنشأها منذ إحدى عشرة سنة . فقد كان بينه وبين الأستاذ الامام المرحوم الشيخ محمد عبده علاقة ودية ومكاتبات متواصلة وكان الأستاذ الامام يقرأ جريدة تربيت ويقدرها أعظم الجرائد الفارسية نفوذا في الدوائر العالية وأشدّها تأثيرا في قلوب المسلمين الذين يكلمون بالفارسية ورأيت أنا بنفسي تأليف الأستاذ الامام الي كان أرسلها جميعها هدية الي ذكاء الملك بطهران مع كتاب ودّي بخط يده يظهر فيه غاية الإعجاب ويتشكر فيه ذكاء الملك عما كتبه في جريدته تربيت من خدمات الأستاذ الامام للعالم الاسلامي أجمع ومن جملة عباراته :

« ان الأستاذ الامام الشيخ محمد عبده هو العالم الحقيقي الوحيد في كافة الأنحاء الاسلامية من مرا كش الي الصين ومن تركستان الي اليمن والسودان الذي يعلم الغرض الأصلي من الاسلام ويعرف تطبيق قواعده على مقتضيات العصر ولاجل تربية امثل هذا الرجل بث نبينا صلى الله عليه وسلم فان نبغ بين علماء الاسلام كثيرون امثله فان الاسلام يبقى ثابت الاركان والمسلمين يرتقون الي أعلى مدارج المدنية والسعادة والا فلو استمرّ علماء الاسلام بالجود على ظواهر الاحاديث ونصوص فتاوى المتقدمين كما هم عليه الآن فلي الاسلام السلام الخ » وبعد وفاة الأستاذ الامام كتب ذكاء الملك ترجمة حياته في جريدة تربيت



نفاية التفصيل والاشباع ونهاية التوقير والتعظيم ثم بعد ذلك كتب ترجمة حاله  
ثانياً مترجمة عن المنار الاغر أطول وأبسط من الأولى وكان غالباً يترجم مقالات  
المنار الاغر في جريدته

والفرض من هذا الاطّاب عندنا حضرتم ان كنتم تعرفون ذكاء الملك  
وتعرفكم ايّاه ان لم تكونوا تعرفونه . وما هو ذكاء الملك توفي ايضاً في شهر  
رمضان الماضي ومضى الى جانب أستاذه السيد جمال الدين الافغاني والامام  
الامام الشيخ محمد عبده أقاض الله عليهم جميعاً شايب الفيران . وبما أنني كنت  
من تلامذة الفقيد ومن خواص أصدقه كتب إلي من طهران بجهه جناب ميرزا  
محمد علي خان الملقب بلقب آية ذكاء الملك وعلمني أن أكتب الى حضرتمكم  
واستدعي منكم أن تكتبوا ( ان استصوبتم ذلك ) بضم أسطر في المنار الاغر في  
الاعلام بوقاة رجل مسلم من أعظم كتاب اللغة الفارسية وشعرائها في هذا القرن  
الاجير وبند يسير في ترجمة حاله . والامر اليكم فانظروا ماذا تأمرون . وكان  
المأسوف عليه من أخصي أصدقاء المرحوم السيد جمال الدين الافغاني ومن أعظم  
رجال الإصلاح ومن أكبر أركان النهضة السياسية الاخيرة في بلاد ايران فقد كان  
قلبه ينجذب الى الباب ويسهر العقول بما آتاه الله من التفوذ والتأثير وأصابته صدمات  
شديدة من أول شيعته الى آخر وفاته بسبب شدة حرصه على الإصلاح وكتابته  
المقالات الفراء في حث الحكومة على ادخال النظامات المصرية في ادارات الدولة  
ومحرم بعض العلماء على نقض الأيدي من التقاليد الجامدة والتعاليم القديمة والمباحث  
الفنطية الضيقة والتأامي بأمثال السيد جمال الدين الافغاني والامام الشيخ  
محمد عبده وحضرة العلامة السيد محمد رشيد رضا منشئ المنار الاغر وأمثالهم .  
وأرسلت طية جريدة من جرائد طهران الاسلامية تتضمن ترجمة حياة الفقيد  
وفي الختام اقبلوا باحضرة العلامة فائق احترامي وخالص سلامي

ميرزا محمد قزويني

المصروف دار الترجمة المايرني بطهران

## فاجعت ادبيها

قد توفي الى رحمة ربه فيلسوف إيران واديبها الشهير ذكاء الملك طالب ثراه  
عصر يوم السبت ١١ رمضان فكان موته ثلثة في بناء العلم والأدب وهبات ان  
يفخر الايرانيون في وقت قريب بمثله

اشتغل المرحوم سبعين سنة بخدمة الوطن خدمة خالصة وإحياء موات أدبيات  
اللغة الفارسية بحرارة الشبية ونجارب الشيخوخة وإذا كان الايرانيون بجمل جاهلهم  
وعدم مساعدة حكومتهم المستبدة لم يعرفوا قيمته ولم يوفوه حقه من الاجلال كما  
كان حظ أمثاله من العظماء فانهم قد أبقوا ذلك تراث خلفهم الذين يرجي ان يقدروا  
أمثاله قدرهم . ولكن الافرنج قد قدروه قدره في حياته بالتنويه بفضلته والتعريف  
به لقومهم حتى ان الفرنسيين لقبوا هذا الرجل بفكتور هوغو الشرق .  
ونحن في هذا المدد نذكر خلاصة من ترجمة هذا الفيلسوف العظيم وان  
انهل الزمان تقوم بما يجب علينا لهذا الرجل الكامل المحترم

( مختصر ترجمة المرحوم طالب ثراه )

هو المرحوم ميرزا محمد حسين خان المتخلص بفروغي ( ١ ) الملقب بذكاء  
الملك . ولد في منتصف ربيع الثاني سنة ١٢٥٥ بمدينة أصفهان وتوفي يوم السبت ١١  
رمضان سنة ١٣٢٥ بظاهران فيكون عمر سبعين سنة وه أشهر ووالده هو المرحوم  
الآقا محمد مهدي المروف بأرباب من مشاهير أصفهان وكان على اشتغاله بالتجارة  
على حظ عظيم من العلم والفضل لا سيما علوم التاريخ والجغرافية والهيئة فان له  
فيها تصانيف عديدة . وقد سافر الى الهند وأقام فيها طويلا وعاش فضلا  
الانكليز واخذ حظا عظيما من العلوم الحديثة والدياسة ولما رجع الى أصفهان قبل  
تسعين سنة أراد ان يظهر مهارته ولكن الأذهان في ذلك الزمن لم تكن مستعدة

( ١ ) فروغي مناه الضوء وهذا هو لقبه لادبي الشعري الذي اختاره لنفسه ويعرف

عندهم بالخلص وزن جعفر ويشتقون منه كما رأيت

لقبول هذه النقائس الثينة فأكب على تحسين حال الزراعة والتجارة في أصفهان وكان يمكنه ان يقيد بلاده بأكثر مما افادها ولكن عموم الجهل يومئذ حال دون ذلك أما فقيدنا ذكاء الملك فانه بعد ان حصل علوم العربية وأدبياتها ومبادئ سائر العلوم سافر من اصفهان الى العراق العربي لاجل تكميل تلك المبادئ فكث هناك طائفة من الزمان ثم عاد الى اصفهان وكان والده قد عاد من الهند فكانت نتيجة تألف الاب والابن بما كان أخته كل منهما ظهور نهضة جديدة في العلم والسياسة فكان ما نزل في دماغه يومئذ من قوة النهضة العلمية هو ما نراه الآن في أدمغة شباننا . فأخذ ينفع بشرف عظيم دواوين الشعراء وكثيهم الأديبة ليشتغل بها غرار استعداد الفطري للشعر حتى كان شعره في الخامسة والعشرين مساوياً لشعر اساتذة هذا الفن

وسافر للمرة الاولى الى شيراز وطن الشيخ السعدي فنشبت عامئذ حرب أمريكا الشهيرة وقل ورود القطن الى معامل أوروبا فانتهز الفقيد هذه الفرصة فاشترى بجميع ما يملكه قطعاً وسافر به الى الهند ولكن ماوردته الانواء الشديدة في البحر فاضطر الى إلقاء بضاعته كلها في البحر كغيره وعاد الى شيراز مخنق حزين . ثم سافر سافعاً الى كرمان ويزد والمراق الهجوي وكرمان شاه واهمدان والعراق العربي وغيرها من الاقطار فلبث في سياحته هذه أربع عشرة سنة وكان في كل مكان موضع الحفاوة والاكرام من العلماء والأمرأء مثل محمد حسين خان وكيل الملك وإمام قلي ميرزا عماد الدولة وأولاده وسائر أهل السكال والذوق ثم مل السياحة واتخذ طهران مقاماً له فصحبه المرحوم محمد حسن خان اعتماد السلطنة (١) وجعله مساعداً له في الترجمة وتحرير الجريدة الرسمية ولما كانت الجريدة الرسمية قليلة الفائدة حثه صاحب الترجمة على إنشاء جريدة (اطلاع) الباقية الى الآن (٢) . وكان يساعده في تحرير القشرات والرسائل والكتب

(١) هو وزير المطبوعات ورئيس دار الترجمة الخاصة الهايونية يومئذ وكان

من العلماء المصريين وله تصانيف شهيرة منها (مرآة البلدان) عدة مجلدات

(٢) جريدة رسمية تصدر بنفقة الحكومة



الطبية . وثني ان اعتماد السلطة كان يهيئ مواد التأليف من الكتب وغيرها  
وصاحب الترجمة هو الذي يكتبها بقلمه . وكنت تراه دائماً متعللاً مثلاً بلاء  
ابناء وطنه بالمستبدين وكان يفكر دائماً في الاصلاح لا برح ذلك من مخيلته قط  
ومن الشواهد على ذلك أنه من نحو عشرين سنة كانت دت عقارب الساعة  
فيه الى الشاه ناصر الدين بسبب ظهور بوادر هذه الافكار الاصلاحية فأنعبره  
طائفة من الزمن أي حبسوه مدة مديدة ( الى ان تولى المرحوم الشاه مظفر  
الدين قافرج عنه . ولما استنشق نسيم الحرية أنشأ جريدة ( تربيت ) وهي كما  
لا يخفى اول جريدة حرة أسست في عاصمة ايران

ومن خدمة هذه الجريدة انها ولدت في نفوس الايرانيين الرغبة في قراءة  
الجرائد وكأوا الى ذلك العهد ينفرون منها لركاكة عابرتها . وذلك بما جذبهم  
به من انسجام عبارته وبلاغة اسلوبه . ومنها انه كان في زمن الاستبداد ينشر  
فيها جميع الافكار الحرة بأسلوب لا يؤاخذ عليه القانون . وفي الجملة انه قضى  
عشر سنين في نشر جريدته كان فيها عرضة لا يذاء الاعداء والمخمين  
وفي العام الماضي أصابه مرض شديد فخلّ قواه وقد شفي منه الا ان صحته  
لم تعد كما كانت قبله . ولا كان هو الذي يتولى تحرير الجريدة وإنشاءها اضطر  
في آخر السنة الى إبطالها

ومن خدمته أيضاً اشتغاله بالتدريس والتعليم في مدرسة العلوم السياسية سبع  
سنين وثلاث سنين أخرى في ادارتها . ولوجمت دروسه في تلك المدرسة  
من المسائل الادبية والمعاني والبيان والبديع ومختارات الشعر وغير ذلك لكان  
مؤلفاً كبيراً

وكان لانتقيد مؤلفات كثيرة طبع منها ( ١ ) تاريخ سامانيان و ( ٢ ) ترجمة  
كتاب السياحة حول الارض في ثمانين يوماً و ( ٣ ) كلبه هندي و ( ٤ ) عشق وعفت  
و ( ٥ ) ربحانة الافكار و ( ٦ ) قصة جورج الانكليز . وله كتب أخرى مترجمة  
من اللغات الاجنبية . وله شعر كثير ولكن اكثره مفقود والباقي منه يدخل في  
ديوان كامل

## خاتمة المجلد العاشر

قد تم المجلد العاشر بحمد الله وحسن توفيقه وبه قطع المنار مرحلة الأعداد المفردة، واشرف على مرتبة الأعداد المركبة، فازداد منشئه بصيرة فيما يدعو اليه، ودرجة استمداد المسلمين له، وانتشع من امامه كثير من السحب تهتكت من دونه كثائف من الحجب، التي كانت تلبس عليه القياس، فيما يحكم به على الناس، فرأى من احوال البشر، ما يمد من آيات العبر، وبهذا الاعتبار صدق على المنار ما قلناه فيه منذ ثلاث سنين، انه قد دخل في سن التمييز،

## القصير في إدارة المنار

وقد عجزنا في هذه السنة عن اصدار المنار في اوقائه واقامة النظام في ادارته لاسباب طبيعية لا مندوحة عنها اهمها اتساع دائرة العمل وتشعبه مع قصر الساعد وعدم المساعد، فنشئ المنار هو الذي يحرره وهو الذي يصصح نموذجات الطبع وهو الذي يكتب المشتركين وينظر في محاسبتهم وهو الذي ينظر في ادارة المطبعة وهو الذي يتولى نصريف مطبوعاتها وينظر في تصحيح سائر ما يطبع فيها ثم انه يقرأ لبعض من الطلاب درسا في التفسير ودرسا في الحديث ويشغل احيانا بشي من التأليف مع قيامه بمصنم خدمة نفسه لانه يعيش عبثة الوحدة

ومن فروع هذه الشواغل انه اصدر في هذا العام جزئين من تاريخ الاساذ الامام، واتم طبع جزئين من التفسير لم ينشرها الى الآن، لانه تمكن من استخراج فهرس لاحدهما ولم يتمكن من استخراج فهرس الآخر. واتم طبع انجيل برنابا. ولو يعمل في هذه الكتب كلها الا تصحيح كل كراسة منها مرتين او ثلاثا لما كان الوقت الذي اغتاله قليلا

ولولا اني في خجل من الاصدقاء والمحبين لي في القيب بما قصرت في مكانيتهم لما أشرت الى هذا المذر واكبر خجلتي ممن لهم معاملة مالية كطلاب الكتب فقد كان في المكتبة مدير يتولى محاسبتهم وقد نركها من اوائل السنة ولم نودق الى

من يقوم مقامه ولا إلى وكيل لإدارة المجلة والمطبعة يكفينا أمر هذه الجزئيات وبهذا  
نستدريضا عن تأخر أعمام تأليف وطبع جزء الترجمة من تاريخ الاستاذ الامام

### فتاوى المنار

ومما قصرنا به أيضا في هذا العام الاجابة عن الاسئلة ومن أسباب  
ذلك ان أكثر الاسئلة التي وردت علينا في هذا العام كانت في مسائل دينية  
ما يفصل فيه القضاة وبقي به المفتونون الرسميون وأمثالهم من علماء أحكام  
المعاملات ومنها ما كان مرسله يطلب الجواب عنه من نصوص مذهب معين والمنار لم  
يتمح باب الفتوى لا مثل هذه المسائل بل لبيان حكم الدين وأمراده واتفاق عقائده مع  
الفعل وأحكامه مع مصالح البشر ومنافعهم ولرد الشبه الفلسفية والمدنية عنه وما يشكل  
من الآيات والأحاديث على القارىء . فهذا ما تلتزم الجواب عنه من المسائل الدينية  
وان ابطأنا وأرجأنا ونال الحيار في غيره . ومن سأل سؤالا من هذا القبيل وطال الزمن  
على الجواب عنه فليعلم انه قد ضاع قبل وصوله إلينا أو بعده فليدعه إلينا ثانية  
ومن أسباب أرجاء المجاوبة على بعض الاسئلة إيرادها من خلال كلام آخر  
فحتاج الى نسخ السؤال فترجمه الى وقت الفراغ وقبلنا نقف به .

### مكاتبات المنار

وهنا ننبه الى سبب من أسباب تأخير كل ما يطلب من المنار وهو خلط  
المطالب فسي ان يكتب السائل سؤاله أو أسئلته في ورقة لا يكتب فيها شيئا  
آخر ليسهل علينا إلقاءها الى المطبعة عاجلا ولا نضيع شيئا من الوقت في استنساخها .  
كذلك ينبغي لطالب الكتب أن يكتب ما يطلبه في ورقة مستقلة لا يذكر فيها  
شيئا من الاسئلة ولا ما يتعلق بشؤون المنار فان كان هناك حساب مشترك  
بين ما يطلب للمنار وللمن الكتب واستقل الكتب كتابة ورقين فلا بأس  
بأن يفصل بين الحسابين في الورقة الواحدة

### حال المشتركين

أما حال المشتركين في هذا العام فقد كان كالأعوام الماضية الآن أهل



القاهرة كانوا أحسن أداء على ما عليه البلاد من العسرة المالية ولكن صائر أهل  
الطر كانوا أقل وفاء منهم في السنين الماضية والاعتذار بالعسرة كان في هذا العام نكسة  
أهل المثل في أكثر المعاملات كما علمنا من هم أوسع اختبأرا منا . وكذلك أهل تونس  
كانوا أشد تقصيرا في هذا العام على أنهم لم يقيموا في عسرة كعسرة أهل مصر .  
على أن مصر في عسرتها أغنى وأقى وأيسر من تونس وغيرها من بلاد المسلمين  
زادها الله يسرا ووفقها لشكر عليه باستماله فيها بزيدها علما وارتقاء  
وقد كان يهود الشركين كثيرا أيضا ولكننا لم نجب إلا من أرسلوا القيمة  
ملقا إلا أفرادا متوا اليها بضمان بعض أصدقائنا على ما اشترطنا .

### دعوة النار والانتقاد عليه

أما دعوة النار فلم تلق في هذا العام مقاومة شديدة ولكن بعض الجرائد حملت علينا  
هجة منكرة في أول العام لا تنا كتبنا بعض مقالات في « الجريدة » التي أنشأها  
بعض السروات وكان الغرض من الحملة تغييرنا من مساعدة الجريدة التي يقاومون  
سياستها ولم يتعرض الكاتيون إلى الانتقاد على النار أو الرد على مسائلها وإنما  
كان جلبا نيزا بالألقاب ككتب « الخليفة الكاذب » بعنوان خليفة الاستاذ الأمام .  
وكتب فريد أفندي وجدي أربع مقالات في جريدة اللواء يهرك فيها الاضغان  
الجنسية الوطنية على صاحب النار لأنه غير مصري المولد وقد عرف القراء سبب  
ذلك ولم يره إلا التأثير الحسن في قراء النار على ما لنزعات الجنسية من سوء  
التأثير وحل الرابطة الإسلامية . وهذه النزعة هي العقبة الكروود في طريق الدين  
بمصر وقانا الله شرها وكفى البلاد أمراها . وكتب الشيخ أحمد المنوفي من الهند  
انتقاداً على النار وصاحبه . ثم رجع عن رأيه ذلك كما رأيت في هذا الجزء . ونشير  
في فائحة الجزء الآتي إلى موقف الإصلاح في مصر الآن

هذا واننا نتم صفحات الجزء بمثل ما دعونا إليه في فائحته من وجوب نقد  
ما يراه أهل العلم خطأ في النار والمعمرة إلى ما يرونه من الصواب فيه والتعاون  
على هذه الخدمة ، والله الموفق وله الحمد على كل حال